

طرح سایت اختصاصی تیم مجلس

با توجه به موارد فوق پیشنهاد بنده برای ادامه مسیر در حوزه مجلس شورای اسلامی به شرح زیر می باشد:

اولویت تیم مجلس باید یک نمایش بیرونی جذاب و رسانه ای از آنچه که در مجلس رخ می دهد باشد. نتیجه این اقدام درگیر شدن مردم و نماینده ها بعنوان ذی نفعان اصلی با این ماجرا خواهد بود. برای ثمر بخش شدن این کار رسانه ای باید اجزای مختلفی از تولیدات هنری تا ارتباط مستمر با رسانه ها و ترویج مباحث و ... در کنار یکدیگر و بصورت هماهنگ و همگون فعالیت نمایند. این کار رسانه ای نیاز به یک محور و پایگاه اطلاع رسانی خواهد داشت که می تواند مرجعی برای نظارت بر نمایندگان (حداقل در شاخص های قابل حصول) باشد

وظیفه این سایت، اطلاع رسانی از نحوه فعالیت های نمایندگان و مجلس شورای اسلامی امکانپذیر خواهد بود (پیشنهاد شماره 4).

این سایت با جمع آوری اطلاعات در دسترس از منابع رسمی و معتبر، اقدام به ارائه تحلیل های گوناگون در مورد فعالیت های صورت گرفته توسط مجلس و نمایندگان خواهد کرد. بدیهی ست ارائه این تحلیل ها در قالب های هنری از الزامات این کار به شمار می رود.

متولی:

از نکات حائز اهمیت در مورد این سایت مسئولیت آن است. اگر بتوانیم با استفاده از مستندات قانونی (احکام مندرج در سیاست های کلی) وظیفه ایجاد این سایت را بر دوش نهادی مانند مجمع تشخیص مصلحت نظام یا در حالت حداقلی سمن دیده بان شفافیت و عدالت قرار دهیم، از بسیاری از آسیب های بعدی در امان خواهیم بود.

شاید بتوان برای اجرای این کار از نهادهای مختلفی کمک مالی دریافت کرد. مثلا در مورد نمونه کارنامه مجلس ششم، دفتر جریان شناسی تاریخی معاصر با مسئولیت آقای رسایی این کار را انجام داد.

برخی از خبرگزاری ها مثل فارس (تجربه آقای رسایی) یا سایت های خبری مثل الف نیز ممکن است بعنوان متولی، این کار را قبول کنند.

سابقه اجرای این کار:

برای ایجاد این سایت می توان از تجربیات گروه هایی که قبلا کار های مشابه اما مقطعی و ناقص انجام داده اند بهره جست. برای مثل می توان به افراد و گروه های زیر مراجعه کرد:

1. آقای حمید رسایی که گزارشی از اقدامات مجلس ششم را در قالب یک کتاب منتشر کرده بودند.
2. تیم مجلس گرافی که اقدام به بررسی عملکرد نمایندگان مجلس نهم کرده بودند.
3. تیم نماسنج که هم اکنون در زمینه پایش اقدامات نمایندگان -مخصوصا نمایندگان اصلاح طلب- فعال می باشند.
4. تیم مجلس گرافی
5. و سایر تیم هایی که به نحوی تجربیات مشابهی دارند.

اهداف ایجاد این سایت:

1. ایجاد یک خروجی ملموس و قابل اندازه گیری از شبا

2. برند سازی برای شبا
3. توسعه فرهنگ مطالبه‌گری از نمایندگان در بین مردم
4. کشاندن دامنه بحث‌های شبا به رسانه‌ها
5. مجبور کردن نمایندگان به پاسخگویی در قبال عملکردشان
6. ایجاد بستری مناسب برای انتقال مفاهیم خشک و سختی همچون لزوم شفافیت کمیسیون‌ها و انتخابات و اراء و ... به توده مردم
7. اثرگذاری بر رفتار نمایندگان. اگر این سایت به خوبی از عهده وظایف خود بر بیاید، محل رجوع نمایندگان خواهد بود و آنها برای ارتقا رتبه‌شان در این سایت تلاش خواهند کرد.
8. زمینه سازی برای ایجاد کمپین‌هایی در راستای شفافیت بیشتر مجلس
9. معطوف کردن توجه نخبگان کشور به وضعیت اسفناک مجلس
10. هموار کردن مسیر برای اقدامات بزرگی چون تغییر آیین نامه داخلی، ایجاد سمنی تخصصی برای شفافیت مجلس، تصویب قوانینی برای شفافیت انتخابات و ...

اقتضائات نیروی انسانی:

اگر هدف کار رسانه‌ای جامع پیرامون شفافیت مجلس شورای اسلامی باشد، نیاز به همسو کردن همه اعضای مجموعه و بلکه استفاده از نیروهای توانمندتر در عرصه رسانه و ترویج خواهد بود. لذا تیم هنری ترویج (آیان سرخی و قاری، زارع)، تیم پژوهشی و سایر همکاران (مرتب، عاشوری و عباسی) باید مستمرا در این کار فعالیت داشته باشند.

نکته‌ای که می‌تواند جای نگرانی باشد، زمان‌بر بودن استخراج اطلاعات از پایگاه‌های داده بسیار غیر استاندارد است. در این مورد باید توجه داشت که:

1. اگر رویکرد کار رسانه‌ای را بپذیریم ناگزیر از انجام این کار هستیم.
2. پس از شناسایی دقیق منابع اطلاعاتی این کار زمان زیادی نخواهد برد و بصورت هفتگی و توسط یک نفر قابل انجام است.
3. از ظرفیت فعالین شهرستانی برای رصد نمایندگان هر شهرستان می‌توان بهره برد. (Crowdsourcing)

شاخص‌های مد نظر:

هر یک از شاخص‌های شفافیت مجلس شورای اسلامی که به هر طریقی از منابع اطلاعاتی معتبر قابل حصول باشد، در این سایت گردآوری و پس از استاندارد سازی و ارائه تحلیل‌های گوناگون منتشر می‌شود.

شاخص‌های مربوط به عملکرد مجلس شورای اسلامی:

1. بودجه (قانون بودجه هر سال و تفریغ بودجه‌ای که دیوان محاسبات اعلام می‌کند)
2. تعداد جلسات (مشروح مذاکرات)
3. تعداد روزهای کاری (مشروح مذاکرات، البته باید تعداد روزهای کاری رو دقیقتر تعریف کنیم و بعد دنبال منبع مشخص‌تر بگردیم)
4. ...

شاخص‌های مربوط به عملکرد نمایندگان مجلس شورای اسلامی:

1. حقوق و مزایا (مصاحبه با نماینده‌های مجلس)
2. هزینه‌های نمایندگی (مصاحبه)
3. حضور و غیاب (مشروح مذاکرات)
4. نطق‌ها (مشروح مذاکرات)
5. حمایت از طرح‌ها (ابتدای هر طرح اسامی طراح و حامیان میاد، سایت مرکز پژوهش‌ها)
6. شفافیت داوطلبانه (اموال و دارائی و ...)
7. عضویت در شرکت‌ها و ... (استفاده از ظرفیت فعاين و روزنامه رسمي)
8. سوال از وزرا یا رئیس جمهور (مشروح مذاکرات و مرکز پژوهش‌ها)

پایگاه‌های اطلاعاتی قابل استناد:

1. مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی
2. خبرگزاری خانه ملت
3. سایت رسمی مجلس شورای اسلامی (parliran.ir)
4. سایت پارلمان مجازی
5. سایت‌های شخصی نمایندگان مجلس شورای اسلامی
6. کانال‌های تلگرامی مانند نماسنج، مجلس تی‌وی، جلس بان و ...

نمونه اقدامات فعالین:

1. ارائه تحلیل‌های گوناگون روی داده‌های موجود در سایت
2. ارائه داده‌های خام حاصل از پایگاه‌های اطلاعاتی رسمی
3. تبلیغ و ترویج سایت و شفافیت مجلس
4. حمایت مالی و معنوی
5. ...

مقایسه وضع موجود با طرح پیشنهادی:

با رویکرد جدیدی که خودم به مسئله مجلس پیدا کردم و به این نتیجه رسیدم که باید کار رسانه‌ای رو در اولیت قرار داد، تعداد شاخص‌هایی که باید اطلاعاتشون رو منتشر بکنیم افزایش پیدا کرد. از قبل هم این شاخص‌ها قابل حصول بودند اما بحث داوطلبانه بودن مجلس‌نما ما رو از توجه به اونها بازداشته بود. به هرحال در صورت ادامه رویکرد شفافیت داوطلبانه نیز این شاخص‌ها باز هم مطرح هستند لذا تأثیری در تصمیم‌گیری نهائی بین مجلس‌نما و سایت جدید ندارند.

ف			
1	کار رسانه‌ای و ترویجی	بله	بله (رویکرد جدید بر این مبنا شکل گرفته است.)
2	جذابیت بیرونی	کمتر	بیشتر (چون تعداد شاخص‌ها بیشتر شده)
3	تعداد شاخص‌ها	کمتر	بیشتر
4	زمان لازم تا شروع ارائه بیرونی	بیشتر	کمتر (چون بخش زیادی از کار دست خودمونه و خیلی سریعتر میتونیم کار رو به نتیجه برسونیم)
5	زمان لازم برای استاندارد کردن داده	یکسان	یکسان
6	زمان لازم برای پیگیری دریافت داده	خیلی بیشتر	کمتر
7	بودجه مجلس	بله	بله
8	تعداد جلسات مجلس	بله	بله
9	تعداد روزهای کاری مجلس	بله	بله
10	حقوق و مزایا نمایندگی	بله	بله
11	هزینه‌های نمایندگی	بله	بله
12	حضور و غیاب	بله (دقیقتر اما با تعداد نفرات کمتر)	بله (کلی‌تر اما شامل همه نمایندگان چون از انتهای مشروح مذاکرات برداشت می‌شود)
13	نطق‌ها	بله	بله

14	حمایت از طرح‌ها	بله	بله
15	شفافیت داوطلبانه (اموال و دارائی و ...)	بله	بله
16	عضویت در شرکت‌ها و ...	خیر	بله (این بخش بستگی به همکاری فعالین شهرستانی دارد)
17	سوال از وزرا یا رئیس جمهور	بله	بله
18	امکان قبول مسئولیت از طرف یک نهاد حاکمیتی یا مردمی یا رسانه‌ای	کمتر	بیشتر (به دلیل مشخص بودن ابعاد کار و عدم وابستگی به نمایندگان)
20	امکان جذب حمایت‌های مالی	کمتر	بیشتر
21	احتمال اثرگذاری در رفتار نمایندگان	کمتر	بیشتر
22	تعداد نفرات لازم	در این مورد قضاوتی ندارم. چون اصلا معلوم نیست که مجلس‌نما چقدر از ما زمان می‌گرفته. مثلا با وجود پیگیری 7 ماهه من الان دستاوردمون "تقریبا هیچ" است. اگر همین هفت ماه رو من تنها روی این سامانه جدید وقت می‌ذاشتم قطعا الان این سامانه بالا بود و تا حدی هم مخاطب پیدا کرده بود.	
	بودجه لازم	این مورد هم مثل بالا بخش اعظم بودجه هر دو کار مربوط به نیروی انسانی. در مورد سامانه جدید (بعد از انجام کارهای فنی) ما نیاز به یک نفر هنری و یک نفر که کار گل انجام بده داریم همین. البته این افراد تمام وقتشون رو نیاز نیست که روی این سامانه بذارن و کارهای دیگری هم برای گروه میتونن انجام بدن.	

		مورد دیگه مربوط به ترویج این سامانه است چه به لحاظ هزینه‌های کارهای هنری چه به لحاظ جلسه رفتن و ... که این مورد با مجلس‌نما تفاوتی نداره و در هر دو مورد باید این هزینه‌ها انجام بشه.
	مدت زمان پروژه	این مورد هم مشترکه و هر دو پروژه رو لااقل تا انتهای مجلس دهم میشه تعریف کرد. در مورد مجلس‌نما هیچ نظمی در دریافت و بارگذاری اطلاعات وجود نداره اما در مورد سامانه جدید این کار بصورت منظم و هفتگی انجام میشه

● ثنائی

- اگر اقدام رو هم بپذیریم (یعنی قبول کنیم که تأسیس سایت و ایجاد سروصدای رسانه‌ای کار درستی است) در مورد اینکه آیا شایسته است خود ما این کار رو انجام بدیم یا دیگری را به بازی درآوریم، قضاوت نکرده‌ایم.

علیزاده:

سوالات باقی مانده در مورد این سایت:

- آیا می‌توان برای آن متولی پیدا کرد؟ یعنی فرد یا گروهی که سایت به اسم آنها رونمایی شود.
- آیا می‌توان برای سایت حامی مالی پیدا کرد؟ گروهی که اجرای سایت را کلاً بر عهده بگیرند یا تامین مالی پروژه را تقبل کنند؟
- امور هنری و ترویجی سایت به چه شکل خواهد بود؟