

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется

производство по делу об

административном правонарушении

_____ (ФИО)

ХОДАТАЙСТВО

об ознакомлении с материалами дела

В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении вправе знакомиться со всеми материалами дела, заявлять ходатайства, пользоваться юридической помощью защитника.

На настоящий момент мне ни разу не была предоставлена возможность ознакомиться с материалами дела. На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Предоставить мне время в течение одного часа для ознакомления с материалами дела с использованием фотоаппарата и подобных технических средств.

« _____ » _____ 20__

_____ / _____ /

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении

_____ (ФИО)

**ХОДАТАЙСТВО
о допуске защитника**

Согласно части 2 статьи 25.5 КоАП РФ, в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Согласно пункту 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», иное лицо допускается к участию в деле об административном правонарушении в качестве защитника или представителя, если лицо, привлекаемое к административной ответственности, заявит в судебном заседании ходатайство о его привлечении в таком статусе без предоставления соответствующей доверенности.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

допустить до участия в рассмотрении дела об административном правонарушении в качестве моего защитника _____
с правом знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу.

« _____ » _____ 20__

_____ / _____ /

Дело № _____
_____ суд

лицо, привлекаемое к
административной
ответственности

ХОДАТАЙСТВО

о вызове свидетелей — сотрудников полиции

Согласно статье 25.6 КоАП РФ, в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

В данном деле мне вменяется призыв к участию в публичном мероприятии, в ходе которого совершались, по утверждениям сотрудников полиции, «публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил РФ в целях защиты интересов РФ и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности», составляющие правонарушение, предусмотренное статьей 20.3.3 КоАП РФ.

Согласно п. 3 (е) ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах, каждый имеет право допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос его свидетелей на тех же условиях, какие существуют для свидетелей, показывающих против него.

Данных сотрудников следует признать «ключевыми свидетелями», без возможности допроса которых процесс невозможно будет признать справедливым. Отказ в вызове и допросе защитой ключевых свидетелей обвинения является основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, решения по жалобе на постановление в порядке надзора (см. Постановление Верховного Суда РФ от 20 декабря 2013 г. по делу № 11-АД13-27).

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ

вызвать в судебное заседание и допросить в качестве свидетелей полицейских:

_____(ФИО, должность, подразделение)

«_____» _____ 20__

_____/_____/_____

В _____ суд

от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____ (ФИО)

ОБЪЯСНЕНИЯ

Фактические обстоятельства

_____ 202__ г. я находился(ась) в _____ города _____.

Примерно в _____ ч _____ мин в _____ явились сотрудники полиции, подошли ко мне, не представились, не объяснили, что происходит и почему меня задерживают, схватили и повели в полицейский автобус.

Примерно с _____ ч _____ мин до _____ ч _____ мин я находился(лась) в полицейском автобусе.

В _____ ч _____ мин меня привезли в _____ отдел полиции по _____ району г. Москвы, где около _____ ч _____ мин в отношении на составили постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.33 КоАП РФ.

Примерно в _____ ч _____ мин меня отпустили из отдела полиции, не вручив копию постановления об административном правонарушении, а также копий протоколов о задержании и доставлении [Если это соответствует вашей ситуации. В ином случае просто укажите время, когда отпустили вас из отделения полиции].

При этом в отношении меня были допущены следующие нарушения российского законодательства и Конвенции по защите прав человека и основных свобод: [Если данные факты имели место. Можете указать иные известные вам нарушения]

- в отделе полиции у меня без моего согласия (или под угрозой) сняли отпечатки пальцев и сфотографировали меня,
- срок задержания в отделе полиции превысил 3 часа, в нарушение ст. 27.5 КоАП РФ,
- меня доставляли в отдел полиции дольше разумного времени - _____ ч.,
- в отдел полиции не допустили моего защитника, несмотря на мое ходатайство,
- в отделе полиции изъяли мой телефон (марка, цвет: _____).

Правовая позиция

Привлечение меня к административной ответственности является незаконным, а производство по настоящему делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

1. Отсутствие вменяемого состава правонарушения: участие в деятельности нежелательной организации не доказано

Единственным документом, положенным в основу Постановления прокуратуры, является рапорт _____ от _____ 2021 года. Данный рапорт основан на допущениях и предположениях, и не подтверждается объективными доказательствами, имеющимися в материалах дела. В указанном рапорте содержится голословное предположение: _____».

Однако никаких объективных данных о том, что спорное мероприятие было организовано нежелательной организацией _____, нет.

[описать, кто являлся организатором мероприятия]

На официальной странице форума в сети «Интернет» в качестве организатора _____ указана общественная организация «_____», которая «нежелательной организацией» не признана.

Центр по противодействию экстремизму УВД по ВАО ГУ МВД России и его должностные лица не являются органами, уполномоченными принимать решения о признании деятельности организации нежелательной на территории Российской Федерации. Установленный порядок исключает возможность иным органам принимать соответствующие решения.

Деятельность иностранной или международной неправительственной организации признается нежелательной на территории Российской Федерации на основании ст. 3.1 Федерального закона от 28.12.2012 N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Согласно ч. 4 ст. 3.1 указанного Закона, решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации, ее проектов, принимается Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителями по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации.

Согласно ч. 7 ст. 3.1 указанного Закона, обнародование информации о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации осуществляется путем размещения перечня иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте федерального органа исполнительной власти, осуществляющего

функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере регистрации некоммерческих организаций.

Ведение такого перечня регламентировано Приказом Министерства юстиции РФ от 3 сентября 2015 г. N 209 "О порядке ведения Перечня иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации, включения в него и исключения из него иностранных и международных неправительственных организаций". Указанный перечень ведется Министерством юстиции РФ.

На официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации расположен по адресу: <https://minjust.gov.ru/ru/documents/7756/> размещен перечень иностранных и международных неправительственных организаций и проектов, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации.

Статья 24.5 КоАП РФ предусматривает, что производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения, что означает, что не удалось установить самого факта наличия деяния, которое квалифицируется как административное правонарушение.

В данном деле отсутствует само деяние, которое можно было бы соотнести с какой-либо правовой нормой, отсутствует такой признак административного правонарушения, как противоправность.

В связи с вышеизложенным, настоящее дело подлежит прекращению за отсутствием состава правонарушения.

2. Отсутствие вменяемого состава правонарушения: не указано, какое именно действие является противоправным

В настоящем деле не установлена объективная сторона – конкретные действия, нарушающие установленные нормы. В постановлении прокуратуры не указано, какие действия вменяются в качестве противоправных; какие нормы действующего законодательства нарушены.

Диспозиция ст. 20.33 КоАП РФ является отсылочной (бланкетной) к иным нормам действующего законодательства Российской Федерации, в случае выявления фактов нарушения которых данные нормы должны быть приведены в постановлении о привлечении к административной ответственности. В противном случае описание события вменяемого административного правонарушения нельзя признать соответствующим требованиям КоАП РФ.

Административным правонарушением признается противоправное виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным

Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.33 КоАП РФ, образует нарушение запретов, определенных в отношении деятельности организаций, признанных нежелательными на территории РФ. Такие запреты содержатся в Федеральном законе «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 N 272-ФЗ.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 N 272-ФЗ, признание нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечет за собой:

- 1) запрет на создание (открытие) на территории Российской Федерации структурных подразделений иностранной или международной неправительственной организации прекращение в определенном законодательством Российской Федерации порядке деятельности ранее созданных (открытых) на территории Российской Федерации таких структурных подразделений;
- 2) наступление последствий, указанных в статье 3.2 настоящего Федерального закона (отказ в предоставлении кредитных операций);
- 3) запрет на распространение информационных материалов, издаваемых иностранной или международной неправительственной организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также производство или хранение таких материалов в целях распространения.
- 4) запрет на осуществление на территории Российской Федерации программ (проектов) для иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации.
- 5) запрет на создание иностранной или международной неправительственной организацией на территории Российской Федерации юридических лиц либо участие в них.

Между тем в Постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, касающиеся объективной стороны вменяемого административного правонарушения, не конкретизированы: в данном Постановлении не конкретизирована

норма федерального закона, которая нарушена моими действиями; не описаны какие-либо действия в принципе.

Согласно п. 2 ст. 28.4 КоАП РФ, О возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные статьей 28.2 настоящего Кодекса (Протокол об административном правонарушении).

Согласно п. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения.

Вопреки данным требованиям, Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении не содержит состава административного правонарушения.

Не конкретизировано деяние, нарушающее запреты, установленные ч. 3 ст. 3.1 Федерального закона N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», не указан конкретный пункт/пункты настоящей части, то есть отсутствует состав административного правонарушения в нарушение требований п. 2 ст. 28.2 КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным, настоящее дело подлежит прекращению за отсутствием состава правонарушения.

3. *Отсутствие вины*

Согласно пп. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В настоящем деле не только не доказана объективная сторона вменяемого правонарушения, но и моя вина.

В Постановлении прокурора отсутствуют доказательства того, что спорное мероприятие было организовано «нежелательной организацией», либо того, что мне было известно или могло быть известно о данном факте.

На официальной странице форума в сети «Интернет» в качестве организатора форума указана общественная организация «_____», которая «нежелательной организацией» признана не была.

Следовательно, дело подлежит прекращению на основании ст. 1.5 КоАП РФ.

4. Нарушение права на свободу собраний недопустимо

Независимо от того, посчитает ли меня суд участником мирной акции или нет, задержание и привлечение к административной ответственности по причине участия в мирном публичном мероприятии в настоящем деле противоречит ст. 31 Конституции и ст. 21 Пакта, а значит, незаконно.

Статья 31 Конституции и статья 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах признает право на мирные собрания.

Государства обязаны не запрещать, не ограничивать, не блокировать, не рассеивать и не срывать мирные собрания без веских на то оснований, а также не налагать санкции на участников или организаторов без законных оснований (п. Замечаний общего порядка № 37 (2020) о праве на мирные собрания (статья 21)).

Нигде в материалах дела не указывается, что публичное мероприятие, участие в котором в настоящем деле вменяется, являлось насильственным по своему характеру, что его участники как-либо нарушали общественный порядок, создавали угрозу жизни или здоровью граждан.

Соответственно, задержание, признание виновным(ой) в административном правонарушении, наложение административного наказания за участие в спорном публичном мероприятии недопустимы, поскольку нарушают ст. ст. 31 Конституции и ст. 21 Пакта.

5. Нарушение требований КоАП РФ и статьи 9 Пакта фактом задержания

В соответствии с ч. 1 ст. 27.3 КоАП РФ административное задержание, то есть кратковременное ограничение свободы физического лица, может быть применено в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, сам факт совершения лицом административного правонарушения, не может служить безусловным основанием для применения к лицу меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в виде административного задержания.

Сотрудниками полиции, производившими задержание, не было приведено ни одной причины, почему составление протокола на месте задержания было невозможно.

Таким образом, сам факт доставления меня в отдел полиции нарушает требования КоАП РФ и Пакта, что должно повлечь отмену оспариваемого Постановления как вынесенного с нарушением требований КоАП РФ к процедуре применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Прекратить производство по настоящему делу за отсутствием состава правонарушения.

Привлечение за интервью

В _____ суд
от лица, в отношении которого ведется
производство по делу об
административном правонарушении
_____ (ФИО)

ОБЪЯСНЕНИЯ

Фактические обстоятельства: (описать как вы узнали о возбуждении дела и обстоятельства которые этому предшествовали)

_____ 202__ г., мне стало известно, что в отношении меня составили постановление о возбуждении дела об административном правонарушении за участие в Участие в деятельности иностранной или международной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности по ст. 20.33 КоАП РФ.

Правовая позиция

Привлечение меня к административной ответственности является незаконным, а производство по настоящему делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

I. Отсутствие в действиях привлекаемого лица объективной стороны состава вменяемого правонарушения

Состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.33 КоАП РФ, образует нарушение запретов, определенных в отношении деятельности организаций, признанных нежелательными на территории РФ. Такие запреты содержатся в Федеральном законе «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 N 272-ФЗ.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.1 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 N 272-ФЗ, признание нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации влечет за собой:

1) запрет на создание (открытие) на территории Российской Федерации структурных подразделений иностранной или международной

неправительственной организации и прекращение в определенном законодательством Российской Федерации порядке деятельности ранее созданных (открытых) на территории Российской Федерации таких структурных подразделений;

2) наступление последствий, указанных в статье 3.2 настоящего Федерального закона (отказ в предоставлении кредитных операций);

3) запрет на распространение информационных материалов, издаваемых иностранной или международной неправительственной организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также производство или хранение таких материалов в целях распространения.

4) запрет на осуществление на территории Российской Федерации программ (проектов) для иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации.

5) запрет на создание иностранной или международной неправительственной организацией на территории Российской Федерации юридических лиц либо участие в них.

6) запрет на участие в деятельности иностранной или международной организации за пределами территории Российской Федерации граждан Российской Федерации, лиц без гражданства, постоянно проживающих в Российской Федерации, и российских юридических лиц.

В Постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении **представление своего экспертного мнения/оценочного суждения/высказывания** в рамках передачи, вменяется мне в качестве противоправного действия - «участия в мероприятии, размещенного на видеозаписи».

Между тем, в самом постановлении указано, что вменяемое правонарушение совершено мной за пределами Российской Федерации. Стороной защиты представлены доказательства того, что в момент участия в эфире я **находился(лась)** за пределами России.

Согласно положениям ст. 1.8. КоАП, действие кодекса в пространстве ограничивается правонарушениями, совершенными на территории Российской Федерации. за исключением правонарушений указанных в ч. 3 ст. 1.8 КоАП РФ, в частности: **«лицо, совершившее административное правонарушение, предусмотренное статьей 20.33 настоящего Кодекса, за пределами Российской Федерации, подлежат административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом в случаях, если указанные административные правонарушения направлены против интересов Российской Федерации».**

Понятие интересов Российской Федерации определено в ст. 25 Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»:

С учетом долгосрочных тенденций развития ситуации в Российской Федерации и в мире ее национальными интересами на современном этапе являются:

- *сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан;*
- *защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны;*
- *поддержание гражданского мира и согласия в стране, укрепление законности, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности от противоправных посягательств, развитие механизмов взаимодействия государства и гражданского общества;*
- *развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия;*
- *устойчивое развитие российской экономики на новой технологической основе;*
- *охрана окружающей среды, сохранение природных ресурсов и рациональное природопользование, адаптация к изменениям климата;*
- *укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России;*
- *поддержание стратегической стабильности, укрепление мира и безопасности, правовых основ международных отношений.*

Очевидно, что тезисы моего выступления (можно процитировать подтверждающие тезисы, либо указать на листы дела на которых данные тезисы содержатся) не вступают в противоречие с вышеперечисленными интересами Российской Федерации. Более того, вызывает сомнения тот факт, что оценочное суждение специалиста/публичное выступление/экспертная оценка по вопросам _____ может создавать реальную угрозу национальным интересам РФ.

В связи с вышеизложенным представителю _____ прокуратуры по _____ г. _____, необходимо было представить доказательства противоречия действий, вменяемых мне. интересам Российской Федерации. В условиях отсутствия таких доказательств, привлечение меня к ответственности невозможно в связи с отсутствием в моих действиях состава вменяемого правонарушения.

Отсутствие вины

Согласно пп. 1, 4 ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В материалах дела не содержится доказательств того, что заявитель участвовал в деятельности нежелательной организации, имея при этом умысел создать угрозу интересам Российской Федерации.

Кроме того в Постановлении по делу не представлены доказательства того, что привлекаемому лицу было известно или могло быть известно о факте признания (Наименование нежелательной организации) _____ нежелательной организацией. (можно привести доводы почему не было/не могло быть известно).

В качестве организатора передачи/интервью/эфира/эвента в материалах дела указан ФИО/наименование организации _____, в отношении которого(рой) не принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации его/ее деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации к настоящему моменту. Трансляция передачи/интервью/эфира/эвента _____, (наименование) _____ осуществлялась _____, в отношении которого также не принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее/его деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации в настоящее время.

Исходя из вышеизложенного на основании ст. 1.5 КоАП РФ

ПРОШУ:

Прекратить производство по настоящему делу за отсутствием состава правонарушения.

« _____ » _____ 20__

_____/_____/_____