Рекомендации по использованию генеративного искусственного интеллекта в документальных фильмах

Июнь 2024

Альянс архивных продюсеров

Translated by FilmAid, a Project of Internews





ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Мы — «Альянс архивных продюсеров» (APA), группа опытных документалистов, использующих наши коллективные знания для влияния на политику и осуществления изменений в киноиндустрии. В нашу организацию входят сотни производителей и исследователей со всех концов Соединенных Штатов и со всего мира.

Как архивные продюсеры, мы находимся на переднем крае сохранения целостности и точности первоисточников, используемых в документальных фильмах. Мы консультируем и сотрудничаем с режиссерами, продюсерами и редакторами в области исследования, поиска, лицензирования и проверки всех форм аудиовизуальных архивных материалов. Мы проводим время, сталкиваясь с силой — и сложностями — представления прошлого. Обязанность быть правдивым – это непреходящий принцип нашей работы.

Мы разработали следующие руководящие принципы, чтобы подтвердить журналистские ценности, которых давно придерживается документальное сообщество. В то время как точное определение понятия «документальный» всегда будет предметом споров, мы находим полезной характеристику Г. Роя Левина из его работы «Документальные исследования» о том, что у жанра есть «неотъемлемое обязательство перед реальностью». Руководящим принципом нашего ремесла является подразумеваемое обещание документального кинозрителям, что то, что представляется как реальное, на самом деле является реальным, даже если эта реальность, без сомнения, имеет свою точку зрения. Сохранение документалистики, основанной на фактах, имеет неотъемлемую ценность, чтобы она продолжала оставаться надежным культурным ресурсом

Кроме того, мы утверждаем, что человеческое творчество обладает уникальной ценностью, и что акт человеческого «свидетельства» является неотъемлемой частью документального жанра.

APA признает и приветствует многие возможности, которые машинное обучение и генеративный искусственный интеллект (GenAI) привносят в кинопроизводство, а также понимает, что эта новая технология сопряжена с рисками, которые необходимо учитывать. В контексте настоящих рекомендаций GenAI относится к типу искусственного интеллекта, способного создавать изображения, видео, аудио или другие медиа в ответ на запросы пользователя. Мы отличаем GenAI от других систем машинного обучения или искусственного интеллекта, которые могут использоваться в производственных процессах для генерирования идей, транскрипции, ведения журналов и т. д. В качестве дополнительного пояснения, этот документ не касается незначительных изменений существующих аудиовизуальных активов, которые может облегчить GenAI, таких как ретушь, реставрация или улучшение. Скорее, он предназначен для создания новых материалов, а также для внесения изменений в существующие первоисточники, которые меняют свое значение таким образом, что могут ввести аудиторию в заблуждение. Как и

всегда, кинематографисты должны продолжать оценивать, где проходит эта линия в каждом конкретном случае.

Возможности GenAI безграничны, но есть некоторые обязанности, которые могут нести только кинематографисты. Мы хотим, чтобы эти рекомендации помогли кинематографистам, спонсорам и дистрибьюторам внедрить передовые методы использования GenAI в документальном кино. Мы предлагаем, чтобы следующие всеобъемлющие принципы служили руководством в этой работе:

1. Ценность первичных источников.
2. Прозрачность.
3. Юридические аспекты.
4. Этические соображения создания человеческих симуляций.

РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ

1. Ценность первичных источников.

APA подтверждает незаменимую ценность первоисточников. Подлинные аудиовизуальные записи создаются людьми в определенный момент времени, одновременно с событиями, которые они изображают. Когда они используются в документальных фильмах, они позволяют зрителям погрузиться в момент времени и дают возможность пережить то, что кто-то из той эпохи запечатлел в тот момент, с его точки зрения и с определенной целью.

Как создатели архивов, мы всегда осознаем, что архивы могут быть предвзятыми и/или проблематичными в различных отношениях. Тем не менее, при использовании первоисточников можно узнать владельца, контекст и намерения, бороться с ними и обсуждать — все это ключевые составляющие построения понимания нашей общей истории. В отличие от этого, программное обеспечение GenAI часто использует данные из нескольких неизвестных источников, создавая реалистичные материалы, которые могут ввести аудиторию в заблуждение. Материалы GenAI — это элементы с предполагаемым авторитетом, но без ответственности за авторство.

При выборе использования GenAI вместо первоисточников мы рекомендуем учитывать следующее:

А) GenAI и исторические данные. Синтетический материал, неотличимый от первоисточников, рискует быть переданным — в Интернете, в образовательных материалах, в других фильмах — и рискует навсегда запутать исторические данные.

Б) Алгоритмическая предвзятость в синтетических медиа. Мы советуем кинематографистам учитывать роль, которую играет алгоритмическая предвзятость при использовании GenAI для создания медиа — как в укреплении стереотипов, так и в чрезмерной коррекции для борьбы с ними. GenAI кодирует каждую предвзятость

(тенденциозность, перекос в области) своего набора данных. Кроме того, большинство моделей GenAI опираются на неполную версию исторических записей, поскольку большинство физических аудиовизуальных архивов до сих пор остаются неоцифрованными.

В) Изменения в первоисточниках GenAI. Мы призываем кинематографистов рассмотреть возможность сохранения исходной формы и/или носителя исходного материала (то есть фотография против движущегося изображения, черно-белое изображение против цветного, соотношение сторон и т. д.) или предупредить аудиторию, если они поступают иначе. Оригинальный формат первоисточника часто может передавать информацию о времени и месте, в котором он был создан. Использование GenAI для изменения первичного источника может ввести аудиторию в заблуждение. Например, преобразование фотографии в движущееся изображение может означать, что камера с движущимся изображением была на событии, хотя на самом деле это не так. Или изменение соотношения сторон фотографии с помощью генеративной заливки может привести к появлению новых людей, зданий, пейзажей или даже пустого пространства в изображении, что может изменить его контекст и значение.

Г) Инсценировка и воссоздание. Кинематографисты долгое время боролись с тем, как сохранить верность правде, используя все имеющиеся в их распоряжении творческие инструменты, включая инсценировку и воссоздание. Мы считаем, что вопросы, поставленные GenAI, находятся в континууме с ними, но творения GenAI представляют собой риск большего масштаба, поскольку они часто требуют мало времени и средств для производства. Таким образом, мы призываем кинематографистов подходить к созданию изображений с той же (осознанностью, ответственностью) интенциональностью и с той же заботой о точности и чувствительности, что и к традиционному воссозданию, чтобы человеческая способность к распознаванию оставалась центральной в процессе.

2. Прозрачность.

Мы призываем отрасль взять на себя ответственность, обеспечив прозрачный производственный процесс при использовании GenAI, который мы разделяем на две категории.

А) Внутренний. Поддерживая внутреннюю прозрачность (с производственными командами, юрисконсультом, страховыми компаниями, дистрибьюторами, стримерами и участниками) кинематографисты смягчат вопросы о происхождении, этические проблемы и юридические риски.

Б) Внешний. Сохраняя внешнюю прозрачность (со зрителями), кинематографисты будут защищать доверие зрителей, направляя их в понимании того, что является подлинным, а что -синтетическим медиа в контексте данного фильма.

Внутренняя прозрачность — производственная команда.

Мы поощряем общение в режиме реального времени между производственными командами, чтобы все знали, что является материалом GenAI, а что нет. Члены производственной команды должны быть в курсе распространения материалов GenAI в Интернете и даже в некоторых архивах (таких, как видео с «дипфейком», отредактированные фотографии и т. д.), и следить за тем, чтобы случайно не включить их в проект. Когда кинематографисты решают использовать синтетические носители в процессе производства, мы рекомендуем добавить временный водяной знак к этим материалам, чтобы избежать путаницы в том, что является GenAI, а что нет.

Чтобы документально зафиксировать происхождение используемых материалов GenAI, мы рекомендуем производственным группам создавать файлы разметки (учета, перечень материалов) для всех элементов GenAI — аналогично тому, как создаются материалы для музыки и архивных материалов. Для каждого элемента GenAI мы предлагаем записывать в файлы разметки:

- Используемые подсказки, версию программного обеспечения (включая «Правила и условия») и дату создания (для всех используемых GenAI, созданных производственной командой);
- Любые использованные справочные материалы (например, аудиозапись, изображение и т. д.) и статус авторских прав на эту ссылку (для всех используемых GenAI, созданных производственной группой);
- Описания и тайм-коды там, где материалы GenAI появляются в производстве (для всех используемых материалов GenAI, независимо от того, созданы ли они производственной командой или получены из стороннего источника).

Внешняя прозрачность — аудитория.

Мы настоятельно рекомендуем кинематографистам предупредить и разъяснить аудитории, как они используют GenAI. У аудитории должна быть ясность в отношении того, что является синтетическими медиа, а что нет. Мы понимаем, что могут потребоваться различные типы прозрачности, в зависимости от контекста и понимания зрителями того, что происходит на экране. Предлагаемые методы для этого включают:

- Нижние трети, логотипы или другие виды водяных знаков на самом материале;
- Визуальная лексика, которая предупреждает аудиторию об использовании GenAI, например, уникальная рамка вокруг материала, изменение соотношения сторон, раскрашивание и т. д.;
- Персонаж или рассказчик должны признать использование GenAI в закадровом голосе или на экране;
- Язык начала и/или конца шоу, помня о том, что фильмы часто цитируются в образовательных целях, рекламе или иным образом, и зрители могут не

«настроиться» на начало или конец данной программы. Поэтому мы считаем, что это не *единственное* средство обеспечения прозрачности;
- Признание использования GenAI в рекламных материалах, таких как трейлеры и пресс-релизы.

Мы призываем кинематографистов быть особенно внимательными, когда GenAI используется для следующих целей, поскольку риск внесения путаницы высок:

- Использование реального человека для того, чтобы сказать или сделать что-то, чего он не говорил или не делал (т. е. симуляция личности — техника, которую иногда называют «дипфейком», см. раздел 4);
- Изменение или создание видеоматериалов, фотографий или аудио реального события или места;
- Создание реалистичной исторической сцены, которая на самом деле не происходила.

Кроме того, GenAI — это новый тип медиа, который должен быть включен в финальные титры таким же образом, как архивные кадры, музыка и т. д. Эти кредиты могут включать:

- Используемое программное обеспечение или инструменты GenAI, в том числе версия программного обеспечения;
- Создателя GenAI, например, художника или автора скриптов ;
- Задействованные GenAI компании.

3. Юридические аспекты.

Чтобы снизить риски при использовании GenAI в документалистике, мы рекомендуем кинематографистам провести тщательную юридическую проверку, предоставив достаточно времени и бюджета для этого сложного и важного этапа. Отсутствие прозрачности в отношениях с юрисконсультами и страховщиками профессиональной деятельности может привести к неполным или неточным консультациям, что приведет к дополнительному юридическому риску для производства (см. раздел 2).

Мы настоятельно рекомендуем работать с адвокатами, хорошо разбирающимися и хорошо осведомленными в быстро меняющемся правовом ландшафте вокруг GenAI, включая (но не ограничиваясь) следующие проблемные области:

- Многоуровневые вопросы прав на материалы, созданные в производстве, а также на ИИ материалы, созданные третьими лицами (например, условия лицензий правообладателей, условия использования программного обеспечения ИИ и т. д.);
- Требования профсоюзных договоров (включая, помимо прочего, требования Гильдии режиссёров Америки (DGA), Гильдии сценаристов Америки (WGA),

Международного альянса служащих театральной сцены (IATSE) и Гильдии киноактёров — Американской федерации теле- и радиоартистов (SAG-AFTRA);
- Незаконное присвоение голоса, образа или имени человека при использовании материалов GenAI (т. е. Права на публичное использование) и связанный с этим риск искажения фактов;
- Защита авторских прав или ее отсутствие в отношении материалов, созданных искусственным интеллектом и не имеющих достаточного авторства человека;
- Потенциал GenAI для незаконного присвоения существующих материалов, защищенных авторским правом;
- Использование технологии GenAI, которая подвергает производство риску, не покрываемому полисом страхования профессиональной деятельности;
- Предлагаемый язык раскрытия информации для указания на то, когда используются материалы GenAI (т. е. нижние трети, начало или конец шоу и т. д.);
- Актуальность международных законов применительно к использованию GenAI.

4. Этические соображения при создании человеческих симуляций.

При использовании технологии GenAI для изменения или манипулирования лицом, телом или голосом реального человека (так называемый «дипфейк»), мы рекомендуем кинематографистам проявлять особую осторожность и учитывать следующее:

- Был ли проведен разумный поиск с целью найти первоисточники, которые изображают человека в конкретном месте и в то время, которое должно быть изображено в постановке.
- Получение согласия, когда это уместно и актуально, лиц или заинтересованных сторон, чье изображение, изображения и/или голоса имитируются; и рассмотрение способов принятия дополнительных мер предосторожности, когда субъект или пострадавшее лицо не может дать информированное согласие.
- Потенциальная культурная чувствительность использования синтетических медиа для создания лица, тела или голоса человека.
- Может ли использование человеческих симуляций в документальном фильме негативно повлиять на исторические данные (см. раздел 1).
- Является ли использование человеческой симуляции прозрачным для съемочной группы и зрителей (см. раздел 2).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как и всегда, документальное кино будет меняться таким образом, что это затронет как кинематографистов, так и зрителей. Мы в APA воодушевлены возможностями, которые принесут новые технологии, особенно для историй, которые были упущены из виду, намеренно замалчивались или не записывались каким-либо образом. Технология GenAI

также может помочь защитить личность людей, для которых появление в документальном фильме представляет риск. Проблемы, связанные с GenAI, никоим образом не умаляют его огромный потенциал для улучшения документальных фильмов всех видов за счет ответственного использования этой новой технологии. Тем не менее, мы подтверждаем ценность человеческого труда и здравого смысла в производственном процессе.

Хотя эти рекомендации сосредоточены конкретно на документальном кино, многие из этих идей применимы и к другим средствам массовой информации, использующим архивные материалы, включая повествовательные фильмы, подкасты, рекламные ролики, музейные выставки и многое другое.

Мы создали эти рекомендации как кинематографисты, стремящиеся сохранить влияние своей работы. Мы надеемся, что этот документ и наша организация привнесут вдумчивость и целеустремленность в быстро приближающееся будущее. Мы верим, что с интеграцией подобных стандартов документальные программы будут оставаться увлекательной, надежной и, прежде всего, проверенной формой аудиовизуального повествования, которая фиксирует человеческую историю и выражает человеческий опыт.

ОБ ЭТИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ

Данные рекомендации не являются юридической консультацией; скорее, они предоставляются только в информационных и дискуссионных целях. Если у съемочных групп есть конкретный юридический вопрос по поводу чего-либо, охватываемого этими рекомендациями, им следует проконсультироваться с юридической командой. Мнения, выраженные в настоящих руководящих принципах, принадлежат только «Альянсу архивных продюсеров», а не какому-либо отдельному члену или его/ее соответствующему работодателю.

Вы можете использовать, воспроизводить, адаптировать и копировать соответствующие положения настоящего руководства при условии, что вы не изменяете и не искажаете суть руководства, и при условии, что вы указываете «Альянс производителей архивов» в следующей форме: «Руководство, авторское право на которое принадлежит «Альянсу производителей архивов», и используется с его разрешения».

ОБ АЛЬЯНСЕ АРХИВНЫХ ПРОДЮСЕРОВ

Сорежиссеры Рэйчел Антелл, Стефани Дженкинс и Дженнифер Петручелли впервые собрались вместе летом 2023 года, чтобы обсудить опасения по поводу использования GenAI в документальном кино. Мы начали проводить встречи, чтобы создать сообщество среди независимых архивных продюсеров и разработать лучшие практики в отношении нашей уникальной роли в киноиндустрии. Энтузиазм от этих встреч побудил нас официально оформить группу как «Альянс архивных продюсеров». Члены организации добровольно присоединились к различным комитетам для развития организации,

Международная ассоциация документалистов (IDA) выступила в качестве финансового спонсора, и мы коллективно написали набор рекомендаций по использованию генеративного ИИ в документальном кино. Организация получила первый грант от Нэнси Блахман. Помимо нашей инициативы GenAI, APA выступает за доступность неоцифрованных архивов, обучает более широкое киносообщество профессии и работает над тем, чтобы сделать архивные материалы более доступными для независимых кинематографистов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Этот документ является результатом работы преданных идее архивных продюсеров. На виртуальных встречах, начиная с лета 2023 года, недавно созданный «Альянс архивных продюсеров» способствовал обсуждению появления GenAI в нашей области. Наши члены выразили растущее беспокойство по поводу расширяющегося использования GenAI в документальных фильмах для создания поддельных архивных материалов, таких как фотореалистичные изображения, неотличимые от первоисточников. Мы поделились своим опытом и опасениями по поводу последствий для нашей работы, документального жанра и индустрии в целом — и решили, что пришло время высказаться. В ходе нескольких виртуальных встреч группа совместно написала и выпустила «Открытое письмо», которое было подписано более чем 100 профессионалами. Издание «The Hollywood Reporter» опубликовало статью об APA в ноябре 2023 года и напечатало письмо полностью. Реакция была в подавляющем большинстве положительной, так как мы обнаружили, что кинематографисты и руководители одинаково жаждут советов по использованию этого нового мощного творческого инструмента. Приглашение Международной ассоциации документального кино представить проект рекомендаций по передовым практикам на их конференции «Getting Real» в апреле 2024 года дало нам временные рамки.

С января по март 2024 года для исследования, обсуждения и разработки проекта руководящих принципов еженедельно собирался следующий комитет членов APA: Рэйчел Антелл, Стив Бергсон, Юджин Брёуйниг, Бьянка Сервантес, Леа Донован, Кристин Фолл, Бенджамин Филд, Стефани Дженкинс, Меган Келли, Клэр Мараш, Эндрю Майз, Дебра Макклатчи, Мишель Мой, Дженнифер Петручелли, Кенн Рабин, Начо Руис и Колин Уэзерби.

Основные моменты этого процесса включали:

- Изучение существующих рекомендаций PBS, BBC, PACT, WGA, SAG, Указа президента Байдена об использовании искусственного интеллекта, а также того, что стримеры публично заявили по этой теме.
- Встреча с учеными в области искусственного интеллекта Мари де Жарден (ранее работала в SRI International, Университете штата Мэриленд округа Балтимор и Университете Симмонса) и Робертом Махари (MIT Media Lab), чтобы узнать их мнение о возможностях технологии, методах цифровой криминалистики и состоянии программного обеспечения для обнаружения искусственного интеллекта.

- Привлечение кинематографистов Джона Хаптаса и Кристин Самуэльсон, почетного профессора Программы документального кино Стэнфордского университета, к изучению определений документального кино, полезных для наших руководящих принципов.
- Выступление на нескольких мероприятиях и панельных дискуссиях, в том числе, в Гильдии продюсеров Америки, Телевизионной академии, FootageFest, Принстонском университете и кинофестивале «Big Sky».
- Приглашение широкого круга экспертов для выступления на встречах всех членов APA:
    - Патрисия Офдерхейде, сокоординатор «Заявления о лучших практиках добросовестного использования документальных фильмов», которое было создано пятью национальными организациями кинематографистов, рассказала нам о методологии, которую они использовали при разработке своих стандартов.
    - Рубен Хэмлин, сорежиссер фильма «Другое тело», рассказал группе об этических и технических соображениях, которыми он руководствовался при использовании GenAI в своем фильме.
    - Бенджамин Филд, консультант по использованию синтетических медиа в неигровом кино, рассказал нашей группе о своей работе над GenAI в Великобритании и о кулуарных беседах, которые в настоящее время ведутся с архивами на эту тему.

После этого периода интенсивных исследований комитет стал совместно писать разделы руководящих принципов в небольших группах, часто собираясь вместе для обсуждения идей, обмена текстами и редактирования. Первоначальный проект был совместно отредактирован содиректорами APA Рэйчел Антелл, Стефани Дженкинс и Дженнифер Петручелли. Затем мы запросили мнения членов APA (на тот момент их было около 230) и обобщили их наблюдения, прежде чем отправить последующий проект лидерам отрасли для комментариев. Среди читателей были перечисленные выше эксперты, а также доктор Эллисон Слейтер (технолог и специалист по обработке данных), Мэтт Деллинджер (автор, архивариус и технолог ИИ), Софи Комптон (режиссер, сорежиссер фильма «Другое тело» и защитник этического ИИ) и Ниша Бертон (режиссер и консультант по новым технологиям).

Рэйчел Антелл, Стефани Дженкинс и Дженнифер Петручелли представили черновик на секционном заседании на конференции «Getting Real». В панельных дискуссиях публично выступили следующие эксперты в этой области: Шана Суонсон (главный продюсер ITVS), Джон-Сесри Гофф (сотрудник по программам в Фонде Форда) и Элизабет Вудворд (продюсер документальных фильмов в WILLA).

В течение нескольких недель после «Getting Real» члены APA обратились к широкому кругу режиссеров, продюсеров, дистрибьюторов, юристов, страховщиков профессиональной деятельности и профессионалов в области стандартов и практик для создания этого

окончательного проекта. Они также начали собирать консультативный совет, общались с несколькими печатными органами и выступали в различных учреждениях.

Основными моментами этого процесса являются получение отзывов и исправлений от следующих организаций:

- Юрисконсульты, в том числе Лорали Сандра и Дейл Коэн (Юридическая клиника Калифорнийского университета в Лос-Анджелесе); Кэмерон Стрейчер (Закон Стрейчера); Крис Перес (Donaldson, Callif & Perez); Стивен Бир и Джессика Идальго (Lewis Brisbois Bisgaard & Smith, LLP).
- Руководители по стандартам и практикам Талия Розен и Марсия Апперсон (PBS).
- Страховщики профессиональной деятельности Эвинн Гровер и Даниэлла Граната (QBE Северная Америка).
- Спонсоры документального кино Дженни Раскин и Келси Кениг (Impact Partners).
- Продюсеры и режиссеры документальных фильмов, в том числе Брайан Беккер, Сара Бернс, Меган Чао, Дэн Коган, Рокки Коллинз, Фред Гринштейн, Алексис Моррелл, Меган Робертсон, Мэтт Вульф и Шэрон Вуд.
- Технологи искусственного интеллекта Шарад Гоэль (Лаборатория вычислительной политики) и Стритер Филлипс (Tech Investor).
- Члены Альянса редакторов-документалистов (ADE) Дерек Бунстра, Черри Диллон, Кайл Крайтон и Давиде Фиоре.
- Членство в Альянсе архивных производителей.