10-1-2012

Jose nos comenta que según los últimos estudios, los grupos con más riesgo de exclusión son los siguientes:

- **Mujeres con cargas familiares no compartidas.** Por ejemplo familias monomarentales en las que como sabemos, la madre es la que sostiene el hogar en todos los sentidos, aquí pongo de ejemplo mi caso en el que vivimos mi madre mi hermana y yo, y mi mama es la que trabaja para pagar el alquiler de la casa, para mis estudios y los de mi hermana, para ayudarle a mi abuelita ya que no puede trabajar por su edad y no depende de nadie más que de mi mama. para la comida, para todo. Parece mentira que pueda hacer todo esto, pero es una persona tan "echada pa lante" que si se propone algo lo cumple. Admiro el esfuerzo que ha hecho desde siempre porque no todo el mundo es capaz de hacerlo. Aunque me gustaría decir que en una familia monomarental tiene porqué salir alguien desadaptado porque en mi caso no ha pasado.
- **Jóvenes en situación de fracaso o abandono escolar.** Esto se supone que es porque los jóvenes no pueden acceder al mercado laboral ya sea porque prefieran contratar a alguien con experiencia o porque el sueldo que reciben es una miseria. Creo que es injusto que los jóvenes cobremos menos que una persona que tiene experiencia porque el joven va a trabajar igual y las mismas horas que al que le pagan más. Aunque sí es cierto que no se le puede pagar igual a una personas que tiene experiencia y tiene su título, pero una cosa es que te paguen menos y otra que te paguen una miseria, la gente se aprovecha de la situación.
- **Comunidad gitana.** Suelen ser un grupo con mayor riesgo de exclusión por ser minoría en la sociedad. La gente suele mostrar indiferencia hacia ellos por los estereotipos que se crean. Debemos darle la oportunidad a la gente de conocerlas, porque "caras vemos, corazones no sabemos" y aunque este dicho lo utilicemos siempre para decir que una persona que parece ser buena puede ser mala, también una persona que parece ser mala puede tener unos muy bonitos sentimientos y ser una gran persona, porque las apariencias engañan.
- **Adultos desempleados de larga duración.** Una persona adulta que tiene una

hipoteca un coche que pagar, etc. Está en mayor riesgo de exclusión porque el estar tanto tiempo sin un trabajo y el ver que no tiene qué comer ni cómo pagar sus deudas, lo lleva a hacer cosas que no debe.

- **Persona sin hogar.** Una persona que no tiene un techo dónde dormir es más vulnerable a la exclusión social que otra que sí tiene un hogar porque esta va a buscarse la vida de cualquier forma, por lo que llegará incluso a robar si es necesario. Por eso están muy bien crear comedores sociales para que la gente que no tiene recursos pueda acudir allí y comer sin tener que pagar. Mi hermana ahora está haciendo un curso de cocina y las clases las da en un restaurante de mi pueblo, y claro son bastantes alumnos que les enseñan a cocinar, pues bien, mi hermana me cuenta que hacen demasiada comida y que a veces la tiran porque aunque ellos comen allí es mucha, entonces yo le dije que porque no habrían un comedor en el que la gente pudiera ir a comer sin pagar, de esta manera no tiraban la comida que ahora con esta situación muchos no tienen nada para comer. La verdad es que no sé si siguen en la misma situación pero lo que sí me dijo es que ellos hacen los bocadillos que después venden baratos a los niños del curso que estudian por la mañana.

Esto no quiere decir que estos siempre han sido y siempre serán los grupos con mayor riesgo de exclusión, los factores de la exclusión van cambiando, y a lo mejor el año que viene se hace una ley que ayude a las madres solteras y ya estas no van a estar en mayor riesgo de exclusión.

FASES DEL PROCESO DE INADAPTACIÓN

Según Amorós y Ayerbe (2000) el proceso de inadaptación social atraviesa por dos fases o niveles:

1. La **inadaptación objetiva**: se da cuando el sujeto empieza a desarrollar unas conductas desadaptadas para conseguir bienes proclamados como el dinero, mediante medios ilícitos. El sujeto puede iniciar diferentes tipos de "adaptación": el conformismo pasivo, la conducta antisocial y la retirada (visto

en clases anteriores). La inadaptación objetiva se caracteriza por un comportamiento consistente en alcanzar metas adaptativas por los medios (ilegales).

2. La **Inadaptación subjetiva** empieza a manifestarse cuando las instituciones protectoras y correctoras intervienen. Profundizan el conflicto, personalizándolo e institucionalizándolo y, de este modo, se producen alteraciones en el comportamiento y la personalidad del inadaptado, pero como consecuencia del proceso. Ante las medidas sociales e institucionales se produce un deterioro en la conducta y en la personalidad del sujeto, creando mecanismos de defensa que actúan como "coraza" aisladora. El sujeto adopta pautas "anormales". Cuando finalizan las medidas institucionales, el sujeto adopta pautas comportamentales en un contexto normal.

También hemos hablado sobre las fases históricas de la respuesta social a la inadaptación, pero no hablaremos aquí ya que con Almudena las vimos en clase y está publicado en las teorías explicativas. Aunque Jose, al igual que nos dijo Almudena en su momento, también nos dice que se está volviendo a tener cierta frase represiva-benéfica.

TEORIAS EXPLICATIVAS DE LAS FORMAS DE INTERVENCIÓN (Guasch y Ponce)

Sobre las teorías explicativas, en la que se habla de las fases de intervención (fase represiva, de beneficencia, fase terapéutica y fase crítica o de trabajo comunitario) ya hablamos de ellas en clase de Almudena y lo he publicado en una entrada que pone "Teorías explicativas".

ENFOQUES DE LA INTERVENCIÓN. POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE RIESGO SOCIAL.

Pueden plantearse las siguientes orientaciones teóricas:

- ***Enfoque socio-ambientalista*:** los programas de intervención se centran en cambios ambientales, recursos para las familias conflictivas y aproximaciones

comunitarias que apoyan el funcionamiento de la familia.

- ***Enfoque conductista y de aprendizaje:*** para estas teorías la situación de riesgo es el resultado de los déficits educativos y del desconocimiento de los padres de cómo ejercer adecuadamente el rol parental y responder a las necesidades del niño. En el tratamiento, la atención se centra en modificar conductas negativas de los padres.
- ***Enfoque psico*-dinámico:** los programas de tratamiento consisten en la exploración de sentimientos y experiencias pasadas. La conducta es vista como algo sintomático, y la intervención se dirige a las causas subyacentes de estos síntomas más que a las propias conductas.
- ***Enfoque sistémico:*** aquí se parte de la premisa de que el individuo con problemas forma parte de una red de relaciones o de o de un sistema (familia), con lo cual es preciso actuar sobre el sistema para cambiar al individuo.

Centrándonos específicamente en el **ámbito del maltrato infantil**. En este sentido se han desarrollado los siguientes enfoques:

- ***Enfoque psicológico-psiquiátrico:*** se considera que son las características psicológicas y los desordenes psicopatológicos de los padres los principales factores explicativos del maltrato infantil. La atención se centra principalmente en el padre y relega las variables situacionales a un segundo plano.
- ***Enfoque sociológico o sociocultural:*** surge a principio de los 70. Las condiciones sociales que deterioran la vida familiar y los valores y prácticas culturales que sostienen y justifican el uso de la violencia, son los principios responsables del maltrato infantil.
- ***Enfoque socio*-interaccional:** se centra fundamentalmente en el análisis de los patrones disfuncionales de interacción entre padres e hijos. Es decir, ciertas conductas del niño en interacción con las experiencias y competencia parental, así como altos niveles de estrés en la familia, pueden actuar como condiciones desencadenantes del maltrato.
- ***Enfoque ecológico o sistemático****:* enfoque integrador que considera que el maltrato infantil está determinado por fuerzas que actúan en el individuo, en la familia, en la comunidad y en la cultura en la que el individuo y la familia están

inmersos.

- ***Enfoque transicional:*** este es otro enfoque de carácter integrador postulado por Wolfe (1987).

POBLACIÓN EN CONFLICTO SOCIAL.

Varios son los enfoques que plantean la intervención en este grupo de población, de entre los cuales destacamos los siguientes:

- ***Enfoque psico-dinámico:*** Aichhorn, educador austríaco iniciado en el psicoanálisis de Freud, hace la primera tentativa sistemática de aplicar los principios del psicoanálisis en la reeducación del pre delincuente en un centro especial o informatorio. Este autor realizó su trabajo con 12 chicos excesivamente agresivos. Él y sus colaboradores tenían una actitud de amistad con los chicos y realizaban actividades agradables. Los educadores evitaban oponerse a los jóvenes y su estrategia consistía en intervenir lo menos posible. Estos chicos inconscientemente deseaban ser castigados, por eso eran agresivos, pero los educadores no los castigaba, así poco a poco se apaciguaban.
- ***Enfoque humanista y de orientación especializada****:* el asesor tiene unos conocimientos especializados y aplica unas técnicas a los problemas de los otros, con la finalidad de capacitarlos para que resuelvan constructivamente sus situaciones y para que consigan un desarrollo integrador de su personalidad.
- ***Enfoque sistemático:*** no concibe la intervención educativa sobre el menor al margen del contexto familiar. El menor está inmerso en un subsistema, la familia y unos subsistemas que se interrelacionan, el medio familiar es siempre el eje para el estudio y tratamiento de la problemática del menor.
- ***Enfoque cognitivo****:* plantea que una mejora del funcionamiento cognitivo se traduce en un mejor ajuste social y, consecuentemente, en una reducción o desaparición de la conducta delictiva de un individuo.

11-1-2012

NUEVAS FORMAS Y MODELOS DE INTERVENCIÓN

- En los años 70 todas las intervenciones y acciones que se habían estado

emprendiendo hasta el momento con la finalidad de prevenir o paliar el problema de la desadaptación no estaban dando los resultados que se esperaba. Y sirvió para que cómo motivo para investigar. **Ross y Fabiano** (1985). Identifican unas habilidades cognitivas cuyo déficit mantiene causas de desadaptación:

- **autocontrol.** Que sean dueños de sus actos, estamos hablando un poco de cómo conducirse a la hora de tomar decisiones, meditaran las decisiones antes de tomarlas, si al final una persona cuando no sabe que decidir, decide intuitivamente lo que le pide el cuerpo.
- **Estilo cognitivo.** Se refiere al cambio conductual de la persona desadaptada mediante la incidencia de un conjunto de variables cognitivas que condicionan su manera de pensar, tomar decisiones y de interaccionar con el medio.
- **locus de control.** Nunca soy yo, localizan la fuente de sus problemas en determinadas situaciones fueras de él, la familia, los amigos… creen que no tiene capacidad de gobernar su situación si no depende de él, por ejemplo, muchas veces dicen ¿para qué voy a hacer un curso si no voy a encontrar un trabajo?
- **percepción social.** Mantenían una carencia a la hora de desenvolverse.
- **empatía**. Era nula, habilidades, manifestaban poca empatía eran muy egocéntricos.
- **Habilidades resolución problemas interpersonales**: es decir tienen
  - dificultad para tomar conciencia del problema
  - pensamiento alternativo.
  - Pensamiento medios-fines
  - Pensamiento consecuente. Tiene que ver con un proceso lógico a la hora de llevar a cabo cualquier proceso, que es consecuencia de que,
  - Pensamiento causas-efectos sociales.

Estas habilidades dificultaban la intervención de los colectivos, porque al darle el recurso le resuelves el problema pero cuando se lo quitas sigue el problema (le das una ayuda ye so le resuelve, cuando se la quitas vuelve el problema)

Estos mismos autores aparte de las habilidades dijeron que en los programas que si vieron que funcionaban vieron las siguientes características:

- Tipo de técnicas de intervención aplicadas.
- Perfil de los profesionales.
- Relaciones entre los profesionales y los individuos del programa.
- Grado en que se atiende factores sociales y económicos del sujeto.
- Intensidad y duración del programa.

Muchas veces el acceso a unos recursos económicos es el que resuelve nuestra situación de exclusión ya que vivimos en una sociedad en la que si no tienes dinero, no puedes acceder a los recursos necesarios para sobrevivir porque si quieres comer, la comida cuesta dinero, una casa cuesta dinero da igual si es comprada o alquilada, aunque es cierto que hoy en día en España nadie se muere de hambre porque por comida en sí tu vas a un bar pidiendo un bocadillo y te lo van a dar o cualquier persona. Aunque muchas veces se ha visto el caso de personas indigentes que te piden dinero para comer y en cuanto tu le vas a dar comida no la reciben porque prefieren el dinero, la verdad es que esta situación me desconcierta mucho porque te pones a pensar para qué quiere realmente el dinero.