

Hodnotiace kritériá

pre dopytovo – orientované projekty

Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 informačná spoločnosť:

Tento dokument obsahuje zoznam hodnotiacich kritérií Operačného programu Integrovaná infraštruktúra prioritná os 7 Informačná spoločnosť, schválené Monitorovacím výborom dňa: xx.xx.xxxx

Verzia: 1.0

Platná od: xx.xx.xxxx

Úvod	3
1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII	4
2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ	8
2.1 Hodnotiace kritériá a spôsob ich aplikácie	10
2.2 Sumarizačný prehľad hodnotiacich kritérií	22

Predmetom tohto dokumentu, ktorý bol pripravený Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky ako sprostredkovateľským orgánom pre prioritnú os 7 (ďalej ako „SO“) Operačného programu Integrovaná infraštruktúra (ďalej ako „OPII“) v spolupráci s vecne príslušnými odbornými útvarmi Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky (ďalej ako „MIRRI“), je stanovenie **kritérií pre výber dopytovo - orientovaných projektov** pre oblasti podpory v rámci Prioritnej osi 7 OPII (ďalej ako „PO7 OPII“) v súlade s čl. 125 ods. 3 písm. a) nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006 (ďalej ako „všeobecné nariadenie“) a Systémom riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov pre programové obdobie 2014 – 2020 (ďalej ako „SR EŠIF“) a zároveň popísanie spôsobu aplikácie týchto kritérií tak, aby bol pre členov Monitorovacieho výboru pre Operačný program Integrovaná infraštruktúra (ďalej ako „MV OPII“), Európsku Komisiu a iné zainteresované partnerské subjekty a verejnosť zabezpečený k predmetnej problematike dostatok informácií v záujme transparentnosti a čo najlepšej zrozumiteľnosti návrhu hodnotiacich kritérií.

Navrhovaný je nasledovný typ kritérií pre výber projektov:

- Hodnotiace kritériá žiadostí o NFP.

Súčasťou hodnotiacich kritérií sú aj rozlišovacie kritériá.

Tieto kritériá, vrátane spôsobu ich aplikácie, ako aj ich každá zmena, podliehajú podľa čl. 110 ods. 2 písm. a) všeobecného nariadenia **schváleniu MV OPII**.

Podľa § 17 ods. 3 písm. e) zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej ako „zákon o EŠIF“) sa kritériá na výber projektov stanovujú vo výzve na predloženie žiadosti o NFP (ďalej ako „ŽoNFP“) ako podmienka poskytnutia príspevku, ktorej splnenie overuje SO v schvaľovacom procese ŽoNFP.

Snahou SO bolo zároveň nastaviť predmetné kritériá na výber projektov tak, aby:

- boli nediskriminačné a transparentné;
- boli prehľadné a neobsahovali duplicity;
- boli v čo najvyššej možnej miere špecifikované jednoznačne a objektívne tak, aby žiadatelia mohli vopred odhadnúť, či ich projekt má šancu na úspech v schvaľovacom procese;
- sa dosiahlo zefektívnenie spôsobu overovania hospodárnosti a efektívnosti výdavkov projektu prostredníctvom širšieho využitia finančných limitov, jednotkových cien a pod.

Doplňujúce špecifiká (legislatívne, technické, ekonomické a pod.) týkajúce sa spôsobu aplikácie hodnotiacich kritérií (napr. individuálne stanovené referenčné hodnoty benchmarkov, limitov, pravidiel vykonávania prieskumu trhu za účelom posúdenia nákladovej efektívnosti projektu a pod.) budú podrobne upravené v Príručke pre odborných hodnotiteľov, Príručke pre oprávnenosť výdavkov a vo výzve na predloženie ŽoNFP (ďalej aj „výzva“) zverejnených na webovom sídle SO <https://www.mirri.gov.sk/>.

1. OBLASTI PODPORY PO7 OPII

Sústava hodnotiacich kritérií definovaná v tomto dokumente sa vzťahuje na nasledovné oblasti podpory PO7 OPII:

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Výsledky	Typy aktivít
PO7	IP 2a) Rozšírenie širokopásmového pripojenia a zavádzanie vysokorýchlostných sietí a podpora zavádzania nastupujúcich technológií a sietí pre digitálne hospodárstvo	7.1 Zvýšenie pokrytia širokopásmovým internetom / NGN	Zvýšenie pokrytia všetkých domácností širokopásmovým pripojením s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s a následné pokrytie domácností s rýchlosťou minimálne 100 Mbit/s s možnosťou aktualizácie siete na rýchlosť minimálne 1Gbit/s; Zvýšenie dopytu po širokopásmovom pripojení s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s, a to ako u občanov, tak aj u podnikateľov a verejných inštitúcií Zvýšenie nasadenia technologických inovácií v prístupových sieťach (LTE, FTTH a podobne).	A. Koordinácia budovania širokopásmových sietí; B. Budovanie širokopásmových sietí s technologickou neutralitou otvorených pre všetkých operátorov s ohľadom na cieľ 100 percentného pokrytia s rýchlosťou minimálne 30 Mbit/s a následne 100 Mbit/s s možnosťou aktualizácie siete na rýchlosť minimálne 1Gbit/s
	IP 2b) Vývoj produktov a služieb IKT, elektronického obchodu a posilnenia dopytu po IKT	7.2 Zvýšenie inovačnej kapacity najmä malých a stredných podnikateľov v digitálnej ekonomike	Zvýšenie integrovanosti Slovenska do jednotného digitálneho trhu - zvýši sa predaj a nákup tovaru a služieb online; Zvýšenie životaschopnosti malých a stredných podnikateľov vďaka možnostiam, ktoré poskytnú zdieľané služby verejnej správy; Zvýšenie dopytu po inovatívnych riešeniach v oblasti informačno-komunikačných technológií vyvolá rast počtu MSP, ktorí sa budú podieľať na vytváraní takýchto riešení.	A. Zavádzanie opatrení pre zvýšenie používania elektronického obchodu; B. Rozšírenie možností pre elektronickú identifikáciu, autentifikáciu a autorizáciu v jednotnom digitálnom priestore; C. Podpora najmä malých a stredných podnikateľov prostredníctvom zdieľaných služieb (Podnikatelia získajú prístup k službám, ktoré boli vyvinuté pôvodne pre potreby verejnej správy. Služby budú vhodne prispôsobené)

				D. Podpora inovatívnych riešení MSP využívajúcich údaje a služby poskytované verejnou správou
IP 2c) Posilnenie aplikácií IKT v rámci elektronickej štátnej správy, elektronickeho vzdelávania, elektronickej inklúzie, elektronickej kultúry a elektronickeho zdravotníctva	7.3 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre podnikateľov	Používanie služieb eGovernmentu sa stane neoddeliteľnou súčasťou úspešného podnikania;	A. Kompozícia elektronických služieb do zjednodušených životných situácií; B. Zavedenie inovatívnych elektronických služieb VS pre občanov a podnikateľov; C. Zavedenie služieb a aplikácií pre mobilný government; D. Riešenie cezhraničnej kompatibility; E. Podpora budovania inteligentných miest a regiónov.	
		Nárast konkurencieschopnosti podnikateľského prostredia – komunikácia s verejnou správou bude jednoduchšia, komfortnejšia a transparentnejšia;		
		Výrazné zvýšenie inovačného potenciálu digitálnej ekonomiky vďaka vyvolanému dopytu po moderných riešeniach.		
	7.4 Zvýšenie kvality, štandardu a dostupnosti eGovernment služieb pre občanov	Používanie služieb eGovernmentu sa stane všeobecným štandardom za celkovej vysokej spokojnosti s kvalitou služieb		
		Zvýšenie kvality života občanov - výrazne sa zredukuje čas potrebný na riešenie životných situácií s verejnou správou a zvýšia sa možnosti participácie na správe vecí verejných;		
		Zvýšenie otvorenosti verejnej správy pre občanov.		
	7.5 Zlepšovanie celkovej dostupnosti dát verejnej správy vo forme otvorených dát	Vďaka využívaniu otvorených dát sa výrazne zvýši miera transparentnosti verejnej správy, čím vznikne pozitívny dosah na jej efektivitu;		F. Vytvorenie koncepcie pre vytváranie a využívanie otvorených dát; G. Rozvoj centrálnej platformy pre zdieľanie, integráciu a riadenie kvality údajov s dôrazom na otvorené dáta; H. Implementácia nástrojov pre zdieľanie, integráciu a riadenie kvality dát s dôrazom na otvorené dáta.
		Na Slovensku vznikne dostatočne silné odvetvie pracujúce s otvorenými dátami, pričom vzniknú kompetencie v progresívnych oblastiach informačných technológií, ako sú dátové analýzy;		

			Inovatívne použitie otvorených dát vygeneruje pridanú hodnotu pre používateľov, ktorá sa premietne do ekonomického dopadu.	
		7.6 Zlepšenie digitálnych zručností a inklúzie znevýhodnených jednotlivcov do digitálneho trhu	Zvýšenie využívania nástrojov pre podporu asistovaného života; Zvýšenie dostupnosti vzdelávacích materiálov a digitálneho obsahu vo vhodnom formáte; Zvýšenie intenzity využívania služieb a vzdelávania sa v digitálnom prostredí; Zvýšenie aktívneho zapojenia do ekonomického a sociálneho diania v svojom okolí.	I. Rozvoj digitálnych zručností, zjednodušeného prístupu k internetu a k informáciám a službám VS ako aj rozvoj participácie na digitálnom trhu pre znevýhodnené skupiny; J. Zavedenie nástrojov pre podporu asistovaného života a telemedicíny.
		7.7 Umožnenie modernizácie a racionalizácie verejnej správy IKT prostriedkami	Do kontaktu a procesu obsluhy občanov budú nasadené moderné IKT riešenia; Zvýši sa spokojnosť občanov s fungovaním verejnej správy Znížia sa vynakladané zdroje občanov, podnikateľov a verejnej správy; Zvýši sa efektivita zamestnancov verejnej správy; Zvýši sa rýchlosť prijatia rozhodnutia pre konania; Zoptimalizuje sa vykonávanie podporných činností verejnej správy; Štandardizované podporné procesy a back-office verejnej správy bude možné optimálne podporiť centrálnymi informačnými systémami nasadenými v cloude; Zvýši sa využívanie dát v procesoch a pri tvorbe politik.	K. Modernizácia fungovania VS pri výkone agendy prostredníctvom IKT; L. Optimalizácia podporných a administratívnych činností prostredníctvom IKT; M. Podpora využívania znalostí vo VS.
		7.8 Racionalizácia prevádzky informačných systémov pomocou eGovernment cloudu	Zvýšenie efektivity vynaložených zdrojov (čas a financie) verejnej správy na obstarávanie, nasadzovanie a prevádzku IKT riešení –	N. Vytvorenie koncepcie na realizáciu a prevádzku eGovernment cloudu;

			zámerom je znížiť celkové náklady na vlastníctvo ISVS minimálne o 10 percent oproti súčasnej východiskovej hodnote. V prípade, že by aktivity neboli realizované, bez intervencie by sa náklady navýšili aspoň o 50 percent;	O. Zriadenie prevádzkovateľov cloudových služieb; P. Prechod prevádzky informačných systémov VS do eGovernment cloudu.
			Zvýšenie akceptácie cloudových riešení verejným a privátnym sektorom;	
		7.9 Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti	Zníženie finančných dopadov a dopadov na činnosť firiem a verejnej správy pri bezpečnostných incidentoch;	Q. Zabezpečenie komplexnej kybernetickej bezpečnosti v spoločnosti:
			Zvýšenie vyspelosti trhu s bezpečnostnými riešeniami zvýšením výdavkov na bezpečnosť privátneho aj verejného sektora;	
			Zvýšenie kybernetickej bezpečnosti a aplikovanie najnovších poznatkov v európskom priestore;	
			Zvýšenie miery inovácie v oblasti bezpečnostných opatrení;	
			Zvýšenie dôvery občanov a podnikateľov v digitálny priestor;	
			Zvýšenie transparentnosti pri riešení bezpečnostných incidentov a kybernetických útokov.	

2. HODNOTIACE KRITÉRIÁ

Hodnotiace kritériá, ktoré sú aplikované hodnotiteľmi v procese odborného hodnotenia, slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne ŽoNFP, t.j. na overenie, či ŽoNFP spĺňa stanovené minimálne kvalitatívne požiadavky na to, aby bola schválená.

V snahe o zabezpečenie efektívneho a transparentného procesu výberu projektov budú podporené iba tie projekty, ktoré budú SO vyhodnotené ako vhodné a účelné vzhľadom na východiskovú situáciu a identifikované potreby v danej oblasti, nákladovo efektívne, environmentálne udržateľné, s adekvátnym kapacitným zabezpečením ich realizácie.

Hodnotiace kritériá PO7 OPII sú z hľadiska predmetu hodnotenia v súlade so SR EŠIF zaradené do nasledovných hodnotiacich oblastí:

1. **Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OP a prioritnej osi**
 - posúdenie príspevku projektu k cieľom operačného programu, prioritnej osi;
2. **Navrhovaný spôsob realizácie projektu**
 - posúdenie prepojenia navrhovaných aktivít s výsledkami a cieľmi projektu, posúdenie vhodnosti navrhovaných aktivít a spôsobu ich realizácie posúdenie navrhovaných aktivít z vecného, časového hľadiska a z hľadiska ich prevádzkovej a technickej udržateľnosti (ak relevantné), posúdenie reálnosti plánovanej hodnoty merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko;
3. **Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa**
 - posúdenie dostatočných administratívnych a prípadne odborných kapacít žiadateľa na riadenie a odbornú realizáciu projektu a zhodnotenie skúseností s realizáciou obdobných/porovnateľných projektov k originálnym aktivitám žiadateľa (ak relevantné);
4. **Finančná a ekonomická stránka projektu**
 - posúdenie oprávnenosti navrhovaných výdavkov v zmysle výzvy na predkladanie ŽoNFP, overenie účelnosti, hospodárnosti a efektívnosti navrhovaných výdavkov, posúdenie zrealizovanej ex-ante finančnej analýzy ako aj finančnej analýzy na základe historických údajov žiadateľa (ak relevantné), hodnotenie finančnej a ekonomickej výkonnosti, resp. aktivity žiadateľa vo vzťahu ku schopnosti zabezpečiť finančnú udržateľnosť projektu.

Sústava hodnotiacich kritérií je koncipovaná ako **kombinácia vylučujúcich a bodovaných hodnotiacich kritérií**.

Vylučujúce hodnotiace kritériá sú vyhodnocované v prípade relevancie iba možnosťou „áno“ alebo možnosťou „nie“. Udelenie možnosti „nie“ pri vylučujúcom kritériu znamená automaticky nesplnenie kritérií pre výber projektov a neschválenie ŽoNFP. **Vylučujúce kritériá sú vždy posudzované ako prvé a až po ich splnení sú posudzované bodované kritériá.**

Bodované hodnotiace kritériá slúžia na posúdenie kvalitatívnej úrovne určitého aspektu ŽoNFP, umožňujú vzájomné kvalitatívne porovnanie a vytvorenie poradia jednotlivých schvaľovaných ŽoNFP.

Bodované hodnotiace kritériá majú stanovené bodové hodnoty ako nezáporné celé číslo, ktoré je pridelované v závislosti od vyhodnotenia príslušného bodovaného hodnotiaceho kritéria. Rozsah možnosti pridelenia bodov je určený pri jednotlivých bodovaných kritériách.

V rámci bodovaných hodnotiacich kritérií, pokiaľ ide o hodnotiacu oblasť „Navrhovaný spôsob realizácie projektu“, sú definované aj tzv. **Doplňujúce kritériá**. Tieto sa uplatňujú na jednotlivé ŽoNFP podľa témy, na podporu ktorej je konkrétna výzva zameraná. **Maximálny počet bodov, ktorý je možné získať v rámci Doplňujúcich kritérií, pre konkrétnu tému je 30 bodov** (tzn., že jedna ŽoNFP môže mať pridelené body len za jednu tému v rámci Doplňujúcich kritérií).

Na splnenie kritérií odborného hodnotenia musia byť vyhodnotené kladne všetky vylučujúce hodnotiace kritériá a zároveň musí byť splnená **minimálna hranica 60 bodov**, čo predstavuje **60 %** z maximálneho počtu bodov. **Maximálny počet bodov je 100.**

Rozlišovacie kritériá

V prípade, ak viaceré ŽoNFP dosiahli rovnaký súčet bodov z odborného hodnotenia s počtom pridelených bodov z výberu ŽoNFP a vyčlenená alokácia nepostačuje na podporu všetkých projektov uplatňujú sa nasledujúce rozlišovacie kritériá v stanovenom poradí:

1. ŽoNFP s vyšším počtom celkových bodov získaných podľa bodovaných hodnotiacich kritérií v rámci hodnotenej oblasti „**Navrhovaný spôsob realizácie projektu**“,
2. ŽoNFP s vyšším počtom celkových bodov získaných podľa bodovaných hodnotiacich kritérií v rámci hodnotenej oblasti „**Finančná a ekonomická stránka projektu**“.

Výber projektov bude realizovaný výlučne na základe výsledkov odborného hodnotenia, t. j. splnenie minimálneho počtu bodov v kombinácii s umiestnením projektu v príslušnom hodnotiacom kole (pri otvorených výzvach), resp. v celkovom umiestnení projektu (pri uzavretých výzvach).

Poradie ŽoNFP bude z uvedených dôvodov určené na základe bodového hodnotenia všetkých relevantných kritérií pre príslušný projekt. Poradie sa určí zostupne.

V prípade, ak SO v súlade s alokáciou určenou vo výzve nemá finančné prostriedky vyčlenené na podporu všetkých ŽoNFP z vytvoreného zoznamu (tých, ktoré splnili podmienky poskytnutia príspevku), aplikuje na takto vytvorené poradie ŽoNFP alokáciu určenú vo výzve. Na základe určenia poradia ŽoNFP podľa vyššie uvedených pravidiel budú schválené (vydané rozhodnutie o schválení ŽoNFP) tie ŽoNFP, ktorých odporúčaná hodnota nenávratného finančného príspevku (ďalej ako „NFP“) je plne krytá výškou disponibilných finančných prostriedkov výzvy.

ŽoNFP, ktoré sa umiestnili vytvoreným poradím pod hranicou finančných prostriedkov vyčlenených na výzvu, budú neschválené z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov určených na výzvu. ŽoNFP, ktoré neboli schválené len z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov vo výzve sú v poradí, v akom boli neschválené, zaradené do zásobníka projektov.

2.1 HODNOTIACE KRITÉRIÁ A SPÔSOB ICH APLIKÁCIE

SÚSTAVA HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

1. PRÍSPEVOK NAVRHOVANÉHO PROJEKTU K CIEĽOM A VÝSLEDKOM OPII A PO7 OPII

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
1.1	Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OPII a PO7.	Posudzuje sa súlad projektu s intervenčnou stratégiou OPII pre príslušný špecifický cieľ, resp. ciele (ak relevantné) PO7 OPII, to je súlad s: 1) príslušným špecifickým cieľom (cieľmi ak relevantné), 2) očakávanými výsledkami, 3) definovanými typmi oprávnených aktivít. Na rozdiel od administratívneho overenia ide o hĺbkové posúdenie vecnej (obsahovej) stránky projektu z hľadiska jeho súladu so stratégiou a cieľmi PO7 OPII.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – Projekt je sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti. Nie - Projekt nie sú v súlade s intervenčnou stratégiou OPII v danej oblasti, resp. ich súlad je iba v deklaratívnej rovine.

2. NAVRHOVANÝ SPÔSOB REALIZÁCIE PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
2.1	Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v ŽoNFP	Kritérium hodnotí, či sú merateľné ukazovatele projektu stanovené správne, t. j. či sú ich číselné hodnoty určené primerane a reálne vzhľadom na plánované aktivity projektu, ktorých realizáciou sa majú dané merateľné ukazovatele zabezpečiť.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – Plánované aktivity vedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov. Nie – Plánované aktivity nevedú k naplneniu realisticky nastavených hodnôt merateľných ukazovateľov, alebo hodnoty ukazovateľov nie sú nastavené primerane a reálne.

	vychádzajúcich z výzvy?			
2.2	Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko realizácie aktivít.	Posudzuje sa primeranosť nastavenia hodnôt merateľných ukazovateľov vzhľadom na rozsah navrhovaných aktivít projektu. Posudzuje sa či hodnoty merateľných ukazovateľov sú nastavené primerane reálne vzhľadom na navrhované aktivity a harmonogram projektu a dostatočne ambiciózne vzhľadom na výšku žiadaného NFP.	Bodované kritérium	5 bodov - sú identifikované časové, finančné i vecné riziká naplnenia hodnôt ukazovateľov, 10 bodov - v projekte je max. 1 z vyššie identifikovaných rizík, 20 bodov - v projekte nie je ani 1 z vyššie identifikovaných rizík.
2.3	Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Posudzuje sa reálnosť časového harmonogramu realizácie všetkých aktivít projektu (hlavných aj podporných). Predmetom hodnotenia je posúdenie, či harmonogram aktivít je: a) súladný z hľadiska aktivít a termínov uvádzaných v celej dokumentácii ŽoNFP (súlad termínov v ŽoNFP a priložených povoleniach/vyjadreniach); b) logický z hľadiska časovej následnosti realizácie aktivít projektu; c) realistický vo vzťahu k trvaniu jednotlivých aktivít a k ich výstupom, ktoré majú viesť k dosiahnutiu cieľov projektu (dodržanie lehôt schvaľovacích konaní, postupov, verejného obstarávania a pod).	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - Harmonogram projektu je vnútorne súladný, aktivity sú logicky nadväzujúce a nastavené realisticky z hľadiska ich trvania a z hľadiska dosiahnutia cieľov a výstupov projektu. Nie - Harmonogram projektu obsahuje aspoň jeden z nasledovných nedostatkov, ktorý má vplyv na dodržanie celkovej žiadateľom stanovenej dĺžky realizácie projektu a/alebo znamená ohrozenie dosiahnutia cieľa a výsledkov projektu: • obsahuje časovo nevhodne (nelogicky) nadväzujúce aktivity projektu, • obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane krátkej lehote, resp. v lehote kratšej ako je stanovená príslušnými predpismi (nedostatočná dĺžka lehoty vzhľadom na realizačné, legislatívne lehoty a pod.), • obsahuje realizáciu aspoň jednej z aktivít projektu v neprimerane dlhej lehote,

				obsahuje aspoň jeden termín, ktorý je v rozpore s dodržaním lehoty uvedenej v právoplatnom povolení/rozhodnutí orgánu verejnej správy vydanom v súvislosti s realizáciou projektu (ak relevantné).
2.4	Kritérium hodnotí mieru reálnosti stanoveného harmonogramu realizácie aktivít.	Kritérium má za cieľ vyhodnotiť reálnu mieru rizika ovplyvňujúcu úspešné ukončenie projektu v rámci oprávneného programového obdobia.	Bodované kritérium	5 bodov - v navrhovanom harmonograme realizácie je možné identifikovať nasledujúce riziká: - dĺžka verejného obstarávania nie je stanovená reálne, - trvanie viac ako 1 z hlavných aktivít nie je stanovené reálne, - Iné; 10 bodov - v projekte je max. 1 z vyššie identifikovaných rizík; 20 bodov - v projekte nie je ani 1 z vyššie identifikovaných rizík.
2.5	Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu.	Posudzuje sa, či žiadateľ vie zabezpečiť udržateľnosť výstupov projektu po realizácii projektu (podľa relevantnosti): zabezpečenie technického zázemia, prevádzkových kapacít, zrealizovaných služieb a pod. vrátane vyhodnotenia možných rizík pre udržateľnosť projektu a ich manažmentu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno – žiadateľ dokáže zabezpečiť potrebné technické zázemie, prevádzkové kapacity, legislatívne prostredie (analogicky podľa typu projektu) s cieľom zabezpečenia udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ vyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu. Nie - žiadateľ nedokáže zabezpečiť potrebné technické zázemia, prevádzkové kapacity, splnenie legislatívnych podmienok prevádzkového prostredia (analogicky podľa typu projektu), čo ohrozuje zabezpečenie udržateľnosti výstupov/výsledkov projektu po ukončení realizácie jeho aktivít. Žiadateľ nevyhodnotil možné riziká udržateľnosti projektu vrátane spôsobu ich predchádzania a ich manažmentu.
Doplňujúce kritéria				

Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Implementácia cezhraničných služieb – Jednotná digitálna brána“

2.6	Posúdenie miery implementácie cezhraničných postupov.	Kritérium hodnotí počet postupov určených prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne ¹ .	Bodované kritérium	Za každý jednotlivý postup, ktorý projekt implementuje: Pokiaľ je postup už zavedený v elektronickej forme pre používateľov zo SR a projekt ho prispôsobuje pre použitie cezhraničnými používateľmi – 1 bod, Pokiaľ projekt implementuje postup, ktorý nie je k dispozícii v elektronickej forme ani pre používateľov v SR – 2 body. Maximálne spolu 10 bodov.
2.7	Posúdenie miery implementácie cezhraničných metód autentifikácie a identifikácie.	Kritérium hodnotí mieru, do akej projekt implementuje procesy cezhraničnej identifikácie a autentifikácie.	Bodované kritérium	Projekt neimplementuje identifikáciu a autentifikáciu cezhraničných používateľov – 0 bodov, Projekt implementuje identifikáciu a autentifikáciu cezhraničných používateľov pri aspoň jednom implementovanom postupe určenom prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne¹ – 5 bodov, Projekt implementuje funkcie aspoň jedného spoločného modulu a/alebo referenčného registra, nevyhnutné pre uskutočňovanie identifikácie a autentifikácie cezhraničných používateľov – 10 bodov.

¹ NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o zriadení jednotnej digitálnej brány na poskytovanie informácií a pre postupy a služby pomoci a riešenia problémov a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/?uri=celex%3A32018R1724>.

2.8	Posúdenie miery využívania dôkazov poskytovaných cezhranične.	Kritérium hodnotí, či projekt implementuje využitie dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány.	Bodované kritérium	Projekt neimplementuje využívanie dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány – 0 bodov, Projekt implementuje využívanie dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány pri aspoň jednom implementovanom postupe určenom prílohou II Nariadenia o Jednotnej digitálnej bráne¹ – 5 bodov, Projekt implementuje funkcie aspoň jedného spoločného modulu a/alebo referenčného registra, nevyhnutné pre uskutočňovanie výmeny dôkazov poskytovaných prostredníctvom technického systému jednotnej digitálnej brány – 10 bodov.
Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „ Malé zlepšenia eGOV služieb “.				
2.9	Posúdenie početnosti služieb.	V rámci bodovacieho kritéria sa posudzuje akú početnosť podaní (online + offline) mali za predošlý kalendárny rok² koncové služby, ktoré aktivity projektu zahŕňajú, ako aj to, či sú súčasťou³ zoznamu prioritných životných situácií (príloha X). Koncová služba (ďalej len „KS“) je služba, ktorá naplňa určitú potrebu používateľa pri komunikácii s verejnou správou.	Bodované kritérium	Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) menej ako 100 podaní – 0 bodov. Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) od 100 ako 1000 podaní – 1 bod.

² Kalendárnym rokom sa rozumie obdobie od 1.1. do 31.12. predošlého roka.

³ [Na to, aby projekt získal pri hodnotení body za prioritnosť musia byť všetky služby zahrnuté do projektu súčasťou prioritných životných situácií \(príloha X\)-
<https://1drv.ms/x/s!AsuevaG0-fAvo18WCy2K7tCP0kKh?e=dENfAO> .](#)

		Prostredníctvom KS sa uskutočňuje komunikácia koncového používateľa - občana alebo podnikateľa s orgánom verejnej moci (G2C, G2B). Prostredníctvom KS sa tiež uskutočňuje komunikácia orgánu verejnej moci s iným orgánom verejnej moci G2G, alebo so zahraničnou inštitúciou verejnej správy (G2A), ak sú v postavení aplikácie práva a účastníka konania.		Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) od 1000 do 5000 podaní – 3 body . Predmetom zlepšenia je služba alebo služby, prostredníctvom ktorých bolo v predošlom kalendárnom roku vykonaných (kumulatívne online aj offline) 5 001 a viac podaní – 5 bodov .
2.10	Zvýšenie úrovne elektronizácie.	V rámci bodovacieho kritéria sa posudzuje počet KS, ktorých úroveň elektronizácie ⁴ sa vďaka aktivitám projektu zvýši na úroveň 4 alebo vyššiu úroveň.	Bodované kritérium	0 bodov = 0 služieb 4 body = 1 až 2 služby 8 bodov = 3 až 6 služieb. 10 bodov = 7 a viac služieb.
2.11	Zvýšenie používateľskej kvality koncových elektronických služieb.	V rámci bodovacieho kritéria sa posudzuje, koľko kategórií KPI používateľskej kvality koncových služieb sa predkladateľ zaviazal realizáciou aktivít projektu zvýšiť. Kategórie KPI používateľskej kvality ⁵ : - Vyhľadateľnosť - Návod a informovanosť - Navigácia vo formulároch - Proaktívnosť - 1x a dosť! - Spätná väzba - Použitelnosť - Zrozumiteľnosť - Dostupnosť online - Mobilita	Bodované kritérium	Realizácia aktivít navrhovaného projektu plánuje zvýšiť: 0 bodov - 0 až 2 kategórie KPI 2 body - 3 až 5 kategórie KPI 4 body - 6 až 8 kategórie KPI 8 bodov - 9 až 11 kategórie KPI 10 bodov - 12 a viac kategórie KPI.

⁴ Úroveň elektronizácie určuje vyhláška Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu zo 16. marca 2020 o štandardoch pre informačné technológie verejnej správy 78/2020 Z.z. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2020/78/>.

⁵ Minimálne obsahové požiadavky vyhodnocovaných kritérií jednotlivých kategórií KPI používateľskej kvality sú definované v rámci Návrhu metodiky pre benchmark životných situácií z pohľadu behaviorálnych intervencií <https://idsk.gov.sk/public/assets/benchmark/1-dokument-Metodika.pdf>. Všetky informácie o BRISK Benchmark životných situácií sú zverejnené na stránke <https://idsk.gov.sk/benchmark-zivotnych-situacii>.

		- Inkluzívnosť - Platba - Bezpečnosť - Transparentnosť - Rozvoj.		
2.12	Počet grafických používateľských rozhraní, ktoré sa v rámci projektu zosúladi s Jednotným dizajn manuálom elektronických služieb (ID-SK). (https://idsk.gov.sk/)	Čím viac grafických používateľských rozhraní⁶ sa v rámci projektu zosúladi s ID-SK, tým viac bodov projekt získa. IDSK (https://idsk.gov.sk/) je jednotný dizajnmanuál pre digitálne služby a webové sídla štátu. Jedným z jeho účelov je zjednotiť digitálnu identitu štátu v online priestore.	Bodované kritérium	Čím viac používateľských rozhraní sa v rámci projektu zosúladi s ID-SK, tým viac bodov projekt získa. 1 bod = 1 až 2 grafických používateľských rozhraní 3 body = 3 až 5 grafických používateľských rozhraní 5 bodov = 6 a viac grafických používateľských rozhraní.

Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Rozvoj governance a úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti v podsektore VS“

⁶ Grafickým používateľským rozhraním sa rozumie tá časť koncovkej elektronickej služby alebo webového sídla, ktorá je prezentovaná alebo inak slúžiaca na komunikáciu koncového používateľa s ktorou môže používateľ interagovať.

2.13	Dôležitosť kybernetickej bezpečnosti u žiadateľa a potenciálny dopad kybernetických incidentov.	Predmetom hodnotenia je dopad prípadného kybernetického incidentu (najhoršieho možného scenára a dopadov na inštitúciu) v závislosti podľa § 24 ods. 2, písm. a) až e) zákona č. 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v závislosti od kategórie bezpečnostného incidentu.	Bodované kritérium	Na základe informácií od žiadateľa sa bude hodnotiť, kde nerealizácia môže spôsobiť závažný kybernetický bezpečnostný incident ⁷ s dopadom na aspekty podľa § 24 ods. 2, písm. a) až e) zákona 69/2018 Z. z. o kybernetickej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Body sa pridelujú nasledovne: § 24 ods. 2 písm. a) – Kat. I. - 6 bodov , Kat. II. – 7 bodov , Kat. III. – 8 bodov § 24 ods. 2 písm. b) a c) – Kat. I. - 5 bodov , Kat. II. – 6 bodov , Kat. III. – 7 bodov § 24 ods. 2 písm. d) – Kat. I. - 3 body , Kat. II. – 4 body , Kat. III. – 5 bodov §24 ods. 2 písm. e) – Kat. I. - 8 bodov , Kat. II. – 9 bodov , Kat. III. – 10 bodov .
------	--	--	--------------------	--

3. ADMINISTRATÍVNA A PREVÁDZKOVÁ KAPACITA ŽIADATEĽA

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
3.1	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Posudzuje sa administratívna kapacita žiadateľa na realizáciu projektu z hľadiska vecného zamerania projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými administratívnymi kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím pre realizáciu projektu v danej oblasti. Realizácia projektu môže byť zabezpečená internými administratívnymi kapacitami žiadateľa a/alebo externými administratívnymi kapacitami, ktoré si žiadateľ na tento účel obstará. Kritérium sa vzťahuje na administratívne kapacity žiadateľa na	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - Žiadateľ disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.

⁷ Identifikačné kritéria pre jednotlivé kategórie závažných kybernetických bezpečnostných incidentov a podrobnosti hlásenia kybernetických bezpečnostných incidentov stanovuje Vyhláška Národného bezpečnostného úradu č. 165/2018 Z. z. <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2018/165/> a jej príloha č.1.

		zabezpečenie hlavných aktivít projektu ako aj zabezpečenie podporných aktivít projektu.		Nie - Žiadateľ nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými administratívnymi kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how pre realizáciu projektu v danej oblasti, alebo nemá uvedené zázemie a administratívne kapacity zabezpečené prostredníctvom externého dodávateľa.
3.2	Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Posudzuje sa kapacita žiadateľa na zabezpečenie prevádzky projektu. V rámci toho sa posudzuje, či žiadateľ disponuje dostatočnými prevádzkovými kapacitami s potrebnou odbornou spôsobilosťou a know-how a potrebným materiálno-technickým zázemím na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti. Žiadateľ môže disponovať internými alebo externými prevádzkovými kapacitami na zabezpečenie prevádzky projektu.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, disponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti, alebo má uvedené zázemie a prevádzkové kapacity zabezpečené prostredníctvom externého prevádzkovateľa. Nie - Žiadateľ, v prípade relevantnosti vrátane partnera, nedisponuje adekvátnym materiálno-technickým zázemím a/alebo dostatočnými internými prevádzkovými kapacitami s náležitou odbornou spôsobilosťou a know-how na zabezpečenie prevádzky projektu v danej oblasti a uvedené zázemie a prevádzkové kapacity nemá zabezpečené ani prostredníctvom externého prevádzkovateľa.

4. FINANČNÁ A EKONOMICKÁ STRÁNKA PROJEKTU

Hodnotiace kritérium		Predmet hodnotenia	Typ kritéria	Spôsob aplikácie hodnotiaceho kritéria
4.1	Je analýza celkových nákladov na vlastníctvo – TCO vypočítaná podľa postupov pre realizáciu TCO uvedených vo výzve?	Posudzuje sa súlad vypracovania a výpočtu TCO s metodikou uvedenou vo výzve (Metodický pokyn k spracovaniu biznis case a cost benefit analýzy informačných technológií verejnej správy)	Vylučujúce kritérium Áno – Nie	Áno - Hodnoty použité vo výpočte TCO vychádzajú z reálnych predpokladov a výpočet je v súlade s predloženou metodikou.

	(CBA ak relevantné)			Nie - výpočet nie je v súlade s predloženou metodikou.
4.2	Spĺňajú výdavky uvedené v ŽoNFP podmienky oprávnenosti?	Posudzuje sa, či žiadané výdavky projektu spĺňajú všetky podmienky oprávnenosti definované v riadiacej dokumentácii PO7 OPII upravujúcej oblasť oprávnenosti výdavkov (vecná oprávnenosť a účelnosť výdavkov, hospodárnosť a efektívnosť výdavkov, územná oprávnenosť výdavkov, časová oprávnenosť výdavkov a pod.). Pozn.: V prípade identifikácie neoprávnených výdavkov projektu sa v procese odborného hodnotenia výška celkových oprávnených výdavkov projektu adekvátne zníži. V prípade identifikácie nedostatkov rozpočtu projektu spočívajúcich vo formálnych nedostatkoch (napr. nesprávna klasifikácia výdavkov z hľadiska účtovného zaradenia, resp. nesprávneho priradenia k aktivitám projektu a pod.), ktoré nemajú vplyv na posúdenie oprávnenosti výdavkov, sa tieto nedostatky nezahŕňajú do neoprávnených výdavkov.	Vylučujúce kritérium Áno - Nie	Áno - 70 % a viac finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je oprávnených vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu. Nie - Menej ako 70 % finančnej hodnoty žiadateľom definovaných celkových oprávnených výdavkov projektu je oprávnených vzhľadom k stanoveným cieľom a očakávaným výstupom projektu.
4.3	Hodnotenie miery oprávnenosti výdavkov projektu.	Hodnotí sa miera oprávnenosti požadovaných celkových oprávnených výdavkov projektu.	Bodované kritérium	0 – 10%: v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu ŽoNFP, bude pridelené - 30 bodov, 11 – 20%: v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu ŽoNFP, bude pridelené - 10 bodov, 21 – 29 %: v prípade že bude identifikovaná výška neoprávnených výdavkov v uvedenom rozsahu ŽoNFP bude pridelené - 5 bodov.

2.2 SUMARIZAČNÝ PREHĽAD HODNOTIACICH KRITÉRIÍ

Hodnotené oblasti	Hodnotiace kritériá	Typ kritéria	Hodnotenie	Maximum bodov
1. Príspevok navrhovaného projektu k cieľom a výsledkom OPII a PO7	1.1 Príspevok projektu k cieľom a výsledkom OPII a PO7.	Vylučujúce		
2. Navrhovaný spôsob realizácie projektu	2.1 Bude prostredníctvom realizácie aktivít projektu zabezpečené dosiahnutie merateľných ukazovateľov uvedených v ŽoNFP vychádzajúcich z výzvy?	Vylučujúce		
	2.2 Posúdenie primeranosti a reálnosti plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov s ohľadom na časové, finančné a vecné hľadisko realizácie aktivít.	Bodované		20 bodov
	2.3 Je navrhovaný časový harmonogram projektu reálny a umožní dosiahnutie stanovených cieľov projektu?	Vylučujúce		
	2.4 Kritérium hodnotí mieru reálnosti stanoveného harmonogramu realizácie aktivít.	Bodované		20 bodov
	2.5 Posúdenie prevádzkovej a technickej udržateľnosti projektu.	Vylučujúce		
Doplňujúce kritéria	Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Implementácia cezhraničných služieb – Jednotná digitálna brána“			
	2.6 Posúdenie miery implementácie cezhraničných postupov.	Bodované		10 bodov
	2.7 Posúdenie miery implementácie cezhraničných metód autentifikácie a identifikácie.	Bodované		10 bodov
	2.8 Posúdenie miery využívania dôkazov poskytovaných cezhranične.	Bodované		10 bodov
	Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Malé zlepšenia eGOV služieb“.			
	2.9 Posúdenie početnosti služieb.	Bodované		5 bodov
	2.10 Zvýšenie úrovne elektronizácie.	Bodované		10 bodov
	2.11 Zvýšenie používateľskej kvality koncových elektronických služieb.	Bodované		10 bodov
	2.12 Počet grafických používateľských rozhraní, ktoré sa v rámci projektu zosúladi s Jednotným dizajn manuálom elektronických služieb (ID-SK). (https://idsk.gov.sk/)	Bodované		5 bodov
	Doplňujúce kritéria uplatňované iba v rámci výziev na tému „Rozvoj governance a úrovne informačnej a kybernetickej bezpečnosti v podsektore VS“.			
	2.13 Dôležitosť kybernetickej bezpečnosti u žiadateľa a potenciálny dopad kybernetických incidentov.	Bodované		30 bodov

3. Administratívna a prevádzková kapacita žiadateľa	3.1 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými administratívnymi kapacitami, ktoré budú schopné realizovať projekt riadne a včas a v súlade s jeho cieľmi?	Vylučujúce		
	3.2 Preukázal žiadateľ, že disponuje kvalifikovanými prevádzkovými kapacitami, ktoré budú schopné prevádzkovať implementované riešenie?	Vylučujúce		
4. Finančná a ekonomická stránka projektu	4.1 Je analýza celkových nákladov na vlastníctvo – TCO vypočítaná podľa postupov pre realizáciu TCO uvedených vo výzve? (CBA ak relevantné)	Vylučujúce		
	4.2 Splňajú výdavky uvedené v ŽoNFP podmienky oprávnenosti?	Vylučujúce		
	4.3 Hodnotenie miery oprávnenosti výdavkov projektu.	Bodované		30 bodov