



2021 LECTURER SATISFACTION SURVEY

Quality Assurance Centre (GPM)
Faculty of Economics and Business
Universitas Jember
2021

Foreword

The level of competition that is quite tight and dynamic among universities in an effort to produce quality and competitive graduates requires universities to evaluate and improve quality from time to time. Evaluation is carried out in order to measure or identify whether the implemented process consisting of inputs, transformations and outputs has achieved the stated objectives. If this has not been achieved, several steps will be taken so that the objectives can be achieved, but if they are achieved, improvements can be made to maintain quality.

One of the instruments in the evaluation is to measure the satisfaction of lecturers with the services provided by universities. Lecturers are teaching staff consisting of permanent civil servant lecturers (PNS) and non-PNS permanent lecturers. Lecturers as teaching staff in universities are an important aspect in implementing the tridharma of higher education, lecturers need to get the best service in order to produce quality resources.

Jember, March 2021
Quality Assurance Centre
Faculty of Economics and Business
University of Jember

TABLE OF CONTENTS

<i>Foreword</i>	<i>2</i>
<i>TABLE OF CONTENTS</i>	<i>3</i>
<i>I. INTRODUCTION</i>	<i>4</i>
1.1 Background	4
1.2 Goal	4
1.3 Expected Outcomes	5
<i>II. SURVEY METHOD</i>	<i>6</i>
2.1 Scope	6
2.2 Survey Stage	6
2.3 Survey Time	6
2.4 Survey Implementation	6
<i>III. DATA ANALYSIS</i>	<i>8</i>
3.1 Respondent Description	8
3.2 Test the Validity and Reliability of the Questionnaire	8
3.3 The Summary of Assessment Results of Lecturers Satisfaction Survey	10
3.4 The Explanation of Assessment Results of Lecturers Satisfaction Survey	12
<i>IV. CONCLUSION AND RECOMMENDATION</i>	<i>16</i>

I. INTRODUCTION

1.1 Background

Education provides a stage in the process of transforming a person into a person of integrity, high intellect, as well as spiritually based ethics. As one of the institutions engaged in education, higher education manifests this transformation in the form of education services and maintaining the quality of education at least exceeding the national standards of higher education so that graduates become qualified and competitive human resources. The number of universities that reach thousands now in Indonesia, followed by the development of foreign universities in Indonesia, contributes to increasingly competitive conditions of competition. Contemporary universities not only provide educational services, but also maintain and improve the quality of education,

One of the efforts to maintain and improve quality is to evaluate through the process of identifying the satisfaction of lecturers with higher education services. The lecturers in question are teaching staff at FEB UNEJ consisting of permanent civil servant lecturers (PNS) and non-PNS permanent lecturers. Lecturers are important parties for universities in the aspects of implementing the tridharma of higher education: education, research, and service. With this evaluation, it is hoped that there will be quality improvements in accordance with the needs and suggestions of the lecturers. The form of evaluation will be carried out with a survey using an electronic survey format and produce the analysis in this report.

1.2 Goal

- 1) Provide reports on the results of measuring lecturer satisfaction. This report is useful in:
 - a. Knowing the weaknesses or strengths of the services of the Faculty of Economics and Business, University of Jember;
 - b. Measuring regularly the service delivery of the Faculty of Economics and Business, University of Jember;
 - c. As material for determining policies that need to be taken and steps to improve services at the Faculty of Economics and Business, University of Jember;
 - d. Feedback in improving and improving the services of the Faculty of Economics and Business, University of Jember.

1.3 Expected Outcomes

- 1) Encouraging the participation of lecturers to assess satisfaction with the service delivery by the Faculty of Economics and Business, University of Jember.
- 2) Encouraging the Faculty of Economics and Business, University of Jember to improve service quality.
- 3) Encouraging the Leaders of the Faculty of Economics and Business, University of Jember to take follow-up actions based on reports on the results of measuring lecturer satisfaction.

II. SURVEY METHOD

2.1 Scope

The scope of the satisfaction survey includes measuring lecturer satisfaction with the services of the Faculty of Economics and Business, University of Jember. Satisfaction is viewed from the perspective of permanent PNS lecturers and non-PNS permanent lecturers.

2.2 Survey Stage

- 1) Planning, including the preparation of satisfaction survey instruments and guidelines for the implementation of satisfaction surveys.
- 2) Determine the amount and technique of sampling.
- 3) Determine Respondents.
- 4) Carry out a satisfaction survey.
- 5) Processing survey results.
- 6) Report survey results.

2.3 Survey Time

The survey was conducted in the period 01-01-2021 until 31-01-2021.

2.4 Survey Implementation

1) Population

The population of this survey is all lecturers in the Faculty of Economics and Business, University of Jember. The total population of lecturers according to human resource data is 112 people. It consists of 32 lecturers from the department of accounting, 48 lecturers from the department of management, and 34 lecturers from the department of economics development.

2) Sampling Technique

The sampling technique used in this survey is purposive sampling, in which the criteria for permanent lecturers are civil servants and non-civil servants who are the sample in this study. This is because the more complete services and facilities provided to permanent PNS and non-PNS lecturers are more complete than non-permanent lecturers. In this survey, there were 112 respondents from lecturers.

3) Method of collecting data

The data collection method uses an online survey method using an electronic questionnaire on the google form platform.

III. DATA ANALYSIS

3.1 Respondent Description

Assessment of permanent lecturers of study programs in various components of higher education is carried out to permanent lecturers in the Faculty of Economics and Business (FEB), University of Jember. In this assessment, there are 114 respondents with the distribution based on study programs as follows.

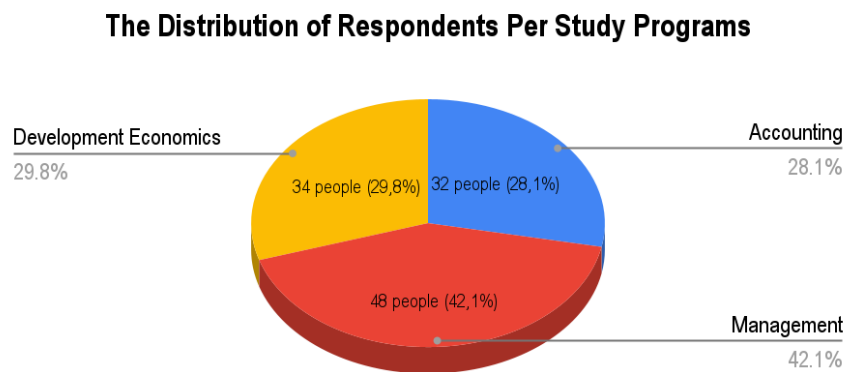


Figure 1. The Distribution of Respondents

Based on Figure 1, 32 respondents (28,1%) from the Department of Accounting, 48 respondents (42,1%) from the Department of Management, and 34 respondents (29,8%) from the Department of Development Economics.

3.2 Test the Validity and Reliability of the Questionnaire

Validity test is used to measure the validity and validity of the questionnaire in this assessment. Validity test is conducted through item validity with reference to item correlation with item total score. From the results of this correlation calculation, a coefficient (r-statistic) will be obtained which is used as a reference in the validity test which will then be compared with the r-table. With a significance of 5% with a number of observations of 114 and a degree of confidence 78, the r-table is 0,195. The results of the validity test of the questionnaire in this assessment are as follows.

Table 1. The Results of Validity Test

No	Question	<i>Item-Test Correlation (r-statistic)</i>	Conclusion
1	Does the study program routinely conduct curriculum evaluations?	0,5647	Valid
2	Is the curriculum of the study program relevant to the needs of the industry or the world of work?	0,7660	Valid
3	Does the study program benchmark with the curriculum of the same study program at other universities?	0,6025	Valid
4	Are lecturers involved in curriculum evaluation??	0,6436	Valid
5	Are the courses taught by the lecturer according to their competence and expertise?	0,6054	Valid
6	Does the study program require lecturers to always update the literature used?	0,7275	Valid
7	Does the study program facilitate lecturers to improve their competence through certification and training programs?	0,6186	Valid
8	Does the study program facilitate the involvement of practitioners in learning activities??	0,6394	Valid

The reliability test was used to test the consistency of the questionnaire. This test refers to the alpha coefficient. If the alpha coefficient is greater than 0.7, then the questionnaire can be said to be consistent. Based on the results of the reliability calculation, the alpha coefficient was 0,8005, concluding that the questionnaire in this assessment was consistent.

3.3 The Summary of Assessment Results of Lecturers Satisfaction Survey

Summary of the results of the lecturer's evaluation of the quality of learning in FEB UNEJ. Table 2 below shows the results of the survey that has been carried out.

Table 2. Summary of Assessment Results of Lecturers Satisfaction Survey

No.	Questions	Department		
		Accounting	Management	Development Economics
1.	Does the study program routinely conduct curriculum evaluations?	4,31	4,17	4,09
2.	Is the curriculum of the study program relevant to the needs of the industry or the world of work?	4,25	4,06	3,97
3.	Does the study program benchmark with the curriculum of the same study program at other universities?	3,94	3,92	4,18
4.	Are lecturers involved in curriculum evaluation??	4,50	4,08	4,15
5.	Are the courses taught by the lecturer according to their competence and expertise?	4,22	4,17	4,24
6.	Does the study program require lecturers to always update the literature used?	4,38	4,02	4,06
7.	Does the study program facilitate lecturers to improve their competence through certification and training programs?	4,63	4,31	4,18
8.	Does the study program facilitate the involvement of practitioners in learning activities??	4,31	3,98	4,00

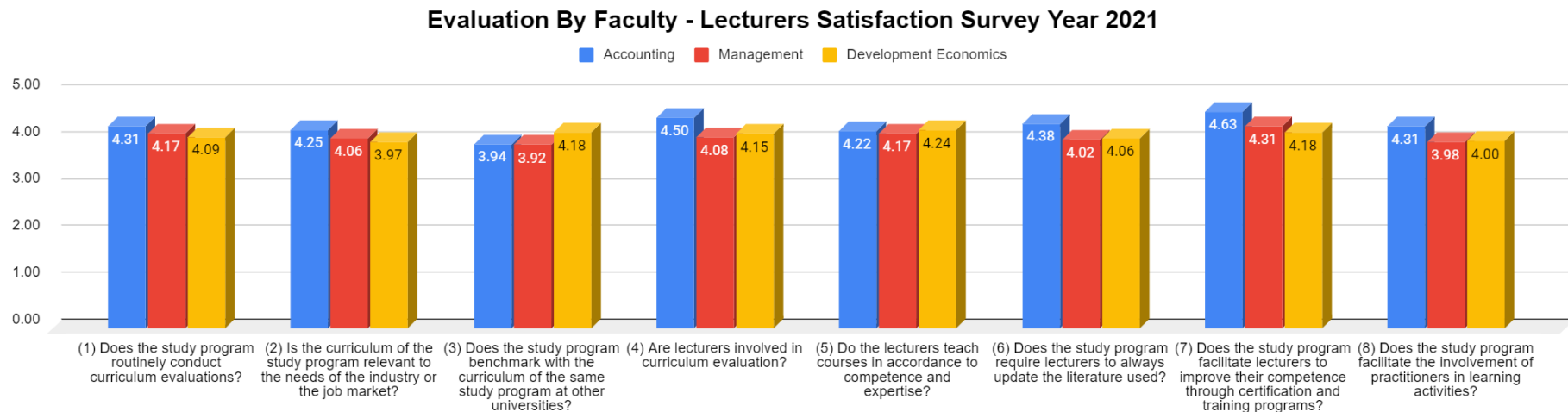


Figure 2. Summary The Result of Lecturer Survey

Terdapat 8 pertanyaan yang ditanyakan pada survey ini, diantaranya adalah (1) Does the study program routinely conduct curriculum evaluations? (2) Is the curriculum of the study program relevant to the needs of the industry or the world of work? (3) Does the study program benchmark with the curriculum of the same study program at other universities? (4) Are lecturers involved in curriculum evaluation? (5) Are the courses taught by the lecturer according to their competence and expertise? (6) Does the study program require lecturers to always update the literature used? (7) Does the study program facilitate lecturers to improve their competence through certification and training programs? (8) Does the study program facilitate the involvement of practitioners in learning activities? Ke-delapan pertanyaan tersebut ditanyakan ke semua dosen di tiga program studi yaitu akuntansi, manajemen, dan ekonomi pembangunan. Hasil survey secara keseluruhan dapat dilihat pada gambar 2 di atas. Secara umum, hasil survei menunjukkan hasil yang bagus yaitu rata-rata di atas 3,9 untuk semua pertanyaan. Hal ini menunjukkan bahwa kepuasan dosen terhadap kegiatan pembelajaran di FEB UNEJ sudah baik.

3.4 The Explanation of Assessment Results of Lecturers Satisfaction Survey

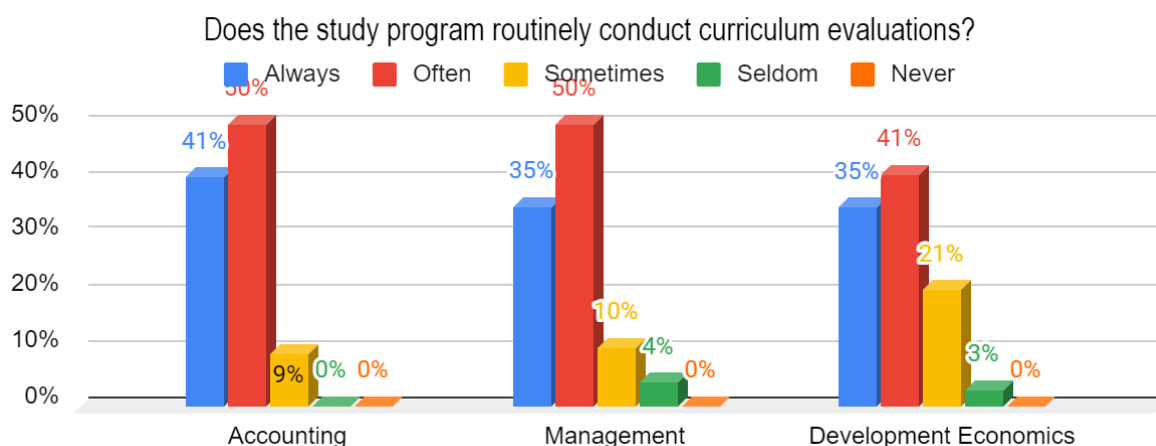


Figure 3. The Results of Question: Study Program Routinely Conduct Curriculum Evaluation

Sebagai upaya dalam meningkatkan mutu pendidikan, program studi dalam lingkup Fakultas Ekonomi dan Bisnis melakukan evaluasi terhadap kurikulum. Kurikulum digunakan untuk memandu tenaga pendidik (dosen) dalam mencapai kompetensi yang harus dicapai mahasiswa, baik di ranah pengetahuan (*cognitive*), keterampilan (psikomotor) maupun sikap (*affective*). Sedangkan evaluasi kurikulum dimaksudkan untuk menetapkan pelaksanaan kurikulum agar sejalan dengan visi yang diharapkan.

Gambar 3 di atas menjelaskan seberapa sering evaluasi terhadap kurikulum dilakukan. Evaluasi dilakukan terhadap tiga program studi yang berbeda pada lingkup Fakultas Ekonomi dan Bisnis, yaitu Akuntansi, Manajemen, serta Ekonomi Pembangunan. Rata-rata evaluasi terhadap kurikulum program studi dilakukan selama satu tahun sekali dengan Workshop, rapat khusus, pembentukan tim khusus, ataupun *Focus Group Discussion* (FGD). Pihak-pihak yang terlibat dalam evaluasi kurikulum diantaranya, perwakilan industri, alumni, pengguna alumni, pemerintah serta dosen

Pada program studi Akuntansi, sebanyak 13 responden menjawab bahwa evaluasi terhadap kurikulum selalu dilakukan dengan persentase sebesar 41% sangat baik, 16 responden menjawab evaluasi kurikulum sering dilakukan dengan persentase 50% baik, serta 3 responden menjawab evaluasi kurikulum kadang-kadang dilakukan dengan persentase 9% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 17 responden menjawab bahwa evaluasi terhadap kurikulum selalu dilakukan dengan persentase 35% sangat baik, 24 responden menjawab evaluasi kurikulum sering dilakukan dengan persentase 50% baik, 5 responden menjawab evaluasi kurikulum kadang-kadang dilakukan dengan persentase 10% cukup, serta 2 responden menjawab evaluasi kurikulum jarang dilakukan dengan persentase sebesar 4%

tidak baik. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 12 responden menjawab bahwa evaluasi terhadap kurikulum selalu dilakukan dengan persentase sebesar 35% sangat baik, 14 responden menjawab evaluasi kurikulum sering dilakukan dengan persentase 41% baik, 7 responden menjawab evaluasi kurikulum kadang-kadang dilakukan dengan persentase 21% cukup, serta 1 responden menjawab evaluasi kurikulum jarang dilakukan dengan persentase 3% cukup.

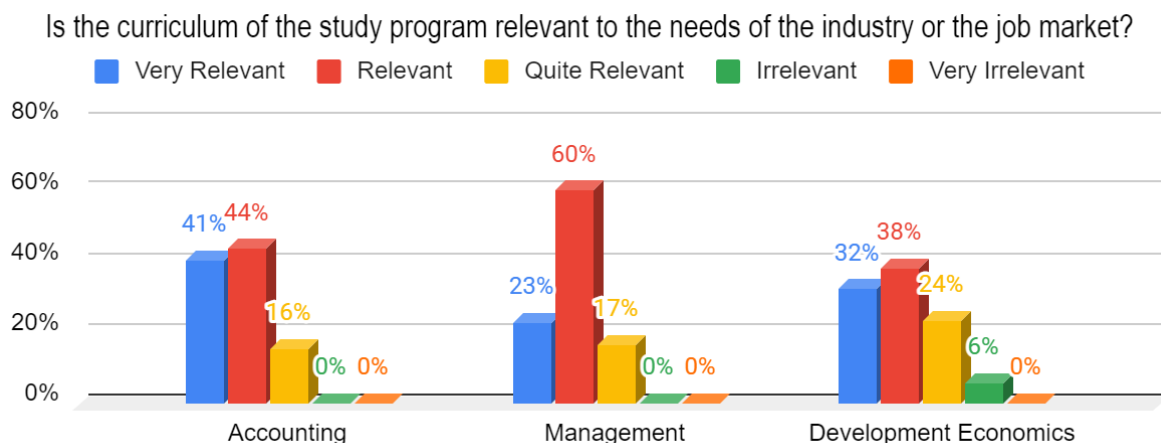


Figure 4. The Results of Question: the Curriculum Relevant to the Needs of Industry

Pertanyaan kedua pada gambar 4 di atas, digunakan untuk mengetahui relevansi antara kurikulum pada program studi dengan kompetensi yang dibutuhkan oleh industri atau dunia kerja. Kurikulum memiliki fungsi sebagai penyesuaian yang memiliki kemampuan untuk menyesuaikan diri dengan perkembangan masyarakat, ilmu pengetahuan, teknologi, dan kebutuhan kerja. Perkembangan dunia kerja bersifat dinamis dan berubah secara cepat sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Kurikulum harus dibuat sesuai dengan perkembangan masyarakat dan mampu mendukung perubahan masyarakat ke arah yang lebih baik. Oleh karena itu, kurikulum program studi harus relevan dengan kebutuhan dunia industri untuk mencapai lulusan yang memiliki kompetensi profesional sesuai dengan kebutuhan dunia industri.

Pada program studi Akuntansi, sebanyak 13 responden menjawab bahwa kurikulum selalu relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 41% sangat baik, 14 responden menjawab kurikulum sering relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 44% baik, serta 5 responden menjawab kurikulum kadang-kadang relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 16% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 11 responden menjawab bahwa kurikulum selalu relevan dengan kebutuhan industri

dengan persentase sebesar 23% sangat baik, 29 responden menjawab kurikulum sering relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 60% baik, serta 8 responden menjawab kurikulum kadang-kadang relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 17% cukup. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 11 responden menjawab bahwa kurikulum selalu relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 32% sangat baik, 13 responden menjawab kurikulum sering relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 38% baik, 8 responden menjawab kurikulum kadang-kadang relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 24% cukup, serta 2 responden menjawab kurikulum tidak pernah relevan dengan kebutuhan industri dengan persentase sebesar 3%.

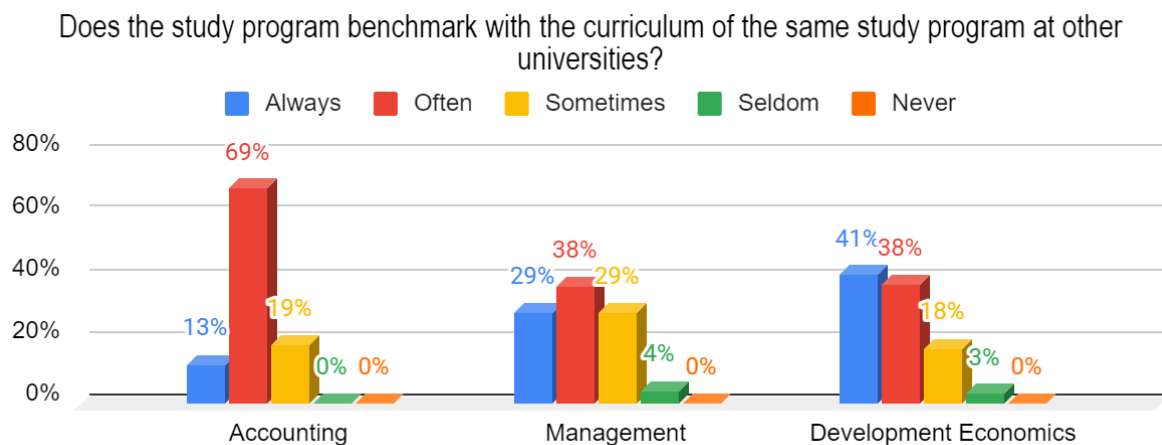


Figure 5. The Results of Question: the Study Program Conduct Benchmarking

Benchmarking merupakan suatu upaya yang dilakukan untuk menjamin mutu pendidikan dalam bidang pendidikan. *Benchmarking* dimaksudkan untuk menguji atau membandingkan standar mutu yang telah ditetapkan terhadap standar mutu pihak lain atau dalam hal ini merupakan Universitas lain dengan kurikulum program studi yang sama. Selain itu, *Benchmarking* juga ditujukan untuk mengatur dan meningkatkan kualitas pendidikan serta standar akademik pada kurikulum program studi. Kegiatan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama dengan Universitas lain pada dasarnya dilakukan untuk evaluasi kurikulum secara kontinu, membandingkan kurikulum yang telah ditetapkan dengan institusi lain dengan program studi yang sama sehingga program studi dapat mengidentifikasi, mengadopsi dan mengaplikasikan praktik-praktik yang lebih baik secara signifikan.

Pada kuesioner dengan pertanyaan ini diperoleh hasil bahwa pada program studi Akuntansi, sebanyak 4 responden menjawab bahwa program studi selalu melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 13% sangat baik, 22 responden menjawab bahwa program studi sering melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 69% baik, serta 6 responden menjawab bahwa program studi kadang-kadang melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 19% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 14 responden menjawab bahwa program studi selalu melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 29% sangat baik, 18 responden menjawab bahwa program studi sering melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 38% baik, 14 responden menjawab bahwa program studi kadang-kadang melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 29% cukup, serta 2 responden menjawab bahwa program studi jarang melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 4% tidak baik. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 14 responden menjawab bahwa program studi selalu melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 41% sangat baik, 13 responden menjawab bahwa program studi sering melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 38% baik, 6 responden menjawab bahwa program studi kadang-kadang melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 18% cukup, serta 1 responden menjawab bahwa program studi jarang melakukan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di Universitas lain dengan persentase sebesar 3% tidak baik.

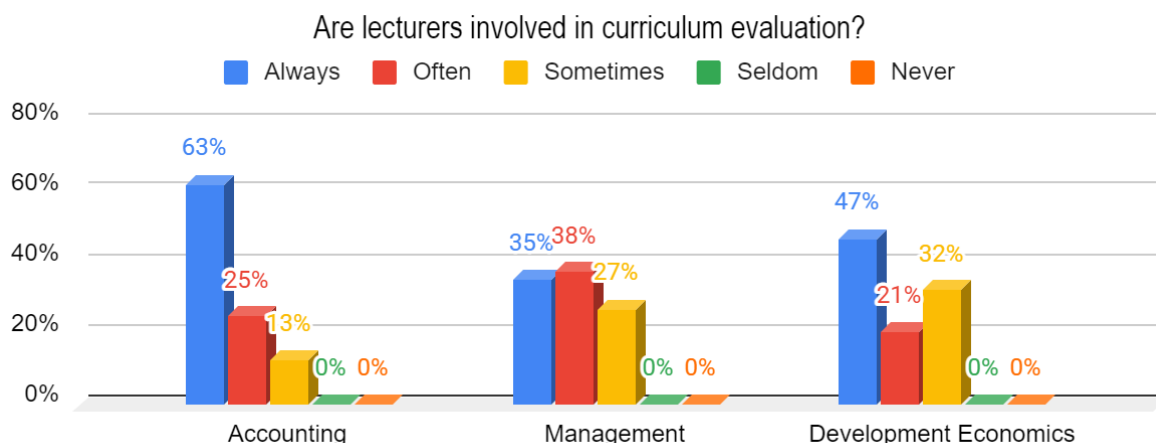


Figure 6. The Results of Question: the Involvement of Lecturer in Curriculum Evaluation

Diagram di atas dimaksudkan untuk memberikan pertanyaan apakah Dosen dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum atau tidak. Pada program studi Akuntansi, sebanyak 20 responden menjawab bahwa Dosen selalu dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 63% sangat baik, 8 responden menjawab bahwa Dosen sering dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 25% baik, serta 4 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 13% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 17 responden menjawab bahwa Dosen selalu dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 35% sangat baik, 18 responden menjawab bahwa Dosen sering dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 38% baik, serta 13 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 27% cukup. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 16 responden menjawab bahwa Dosen selalu dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 47% sangat baik, 7 responden menjawab bahwa Dosen sering dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 21% baik, serta 11 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang dilibatkan dalam kegiatan evaluasi kurikulum dengan persentase sebesar 32% cukup.

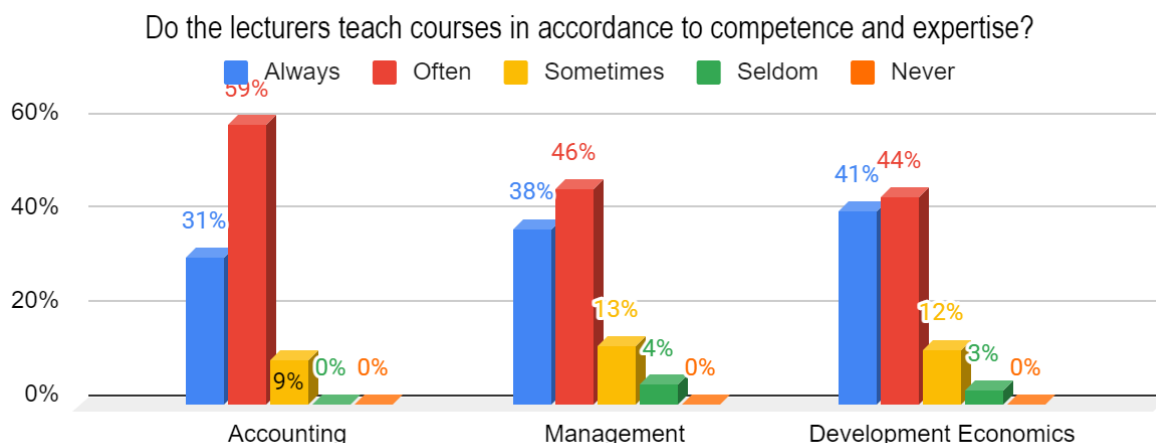


Figure 7. The Results of Question: the Course Accordance to the Competence of Lecturers

Pada dasarnya mata kuliah diampu oleh dosen yang sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dibidangnya. Kompetensi dosen berpengaruh terhadap pemahaman mahasiswa dalam perkuliahan, hal ini dikarenakan bahwa dosen memiliki pengaruh besar dalam penyampaian materi perkuliahan kepada mahasiswa sehingga mahasiswa mencapai kompetensi yang diharapkan dalam mata kuliah tersebut.

Berdasarkan diagram di atas dapat dilihat bahwa pada program studi Akuntansi, sebanyak 10 responden menjawab bahwa mata kuliah selalu diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 31% sangat baik, 19 responden menjawab bahwa mata kuliah sering diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 59% baik, serta 3 responden menjawab bahwa mata kuliah kadang-kadang diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 9% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 18 responden menjawab bahwa mata kuliah selalu diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 38% sangat baik, 22 responden menjawab bahwa mata kuliah sering diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 46% baik, 6 responden menjawab bahwa mata kuliah kadang-kadang diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 13% cukup, serta 2 responden menjawab bahwa mata kuliah jarang diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 4% tidak baik. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 14 responden menjawab bahwa mata kuliah selalu diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 41% sangat baik, 15 responden menjawab bahwa mata kuliah sering diampu oleh dosen sesuai dengan

kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 44% baik, 4 responden menjawab bahwa mata kuliah kadang-kadang diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 12% cukup, serta 1 responden menjawab bahwa mata kuliah jarang diampu oleh dosen sesuai dengan kompetensi dan kepakaran dengan persentase sebesar 3% tidak baik.

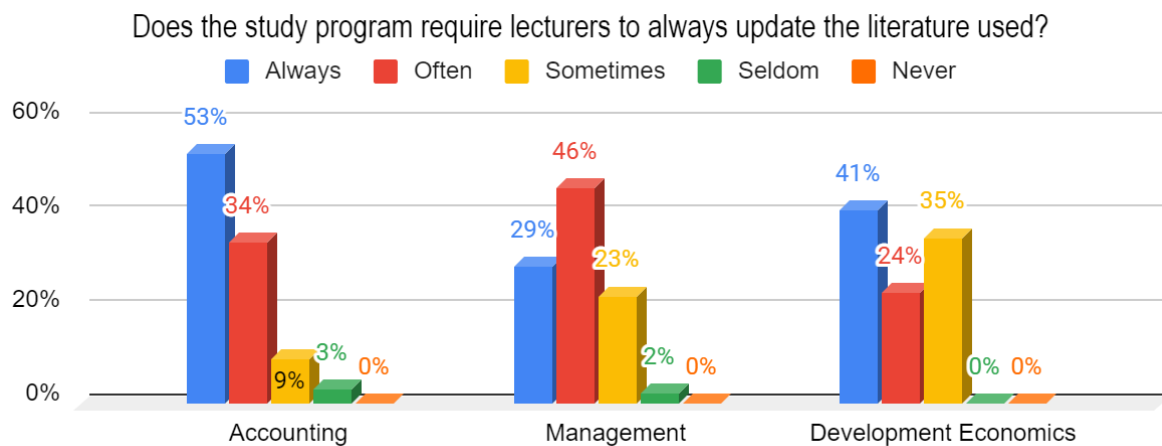


Figure 8. The Results of Question: the Study Program Require Updating Literature

Diagram di atas dimaksudkan untuk memberikan pertanyaan apakah program studi mewajibkan dosen untuk selalu memperbarui literatur yang digunakan atau tidak. Pada program studi Akuntansi, sebanyak 17 responden menjawab bahwa Dosen selalu diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 53% sangat baik, 11 responden menjawab bahwa Dosen sering diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 34% baik, 3 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 9% cukup, serta 1 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 3% tidak baik. Pada program studi Manajemen, sebanyak 14 responden menjawab bahwa Dosen selalu diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 29% sangat baik, 22 responden menjawab bahwa Dosen sering diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 46% baik, 11 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 23% cukup, serta 1 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 2% tidak baik. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 14 responden menjawab bahwa Dosen selalu diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 41% sangat baik, 8 responden menjawab

bahwa Dosen sering diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 24% baik, serta 12 responden menjawab bahwa Dosen kadang-kadang diwajibkan untuk memperbarui literatur dengan persentase sebesar 35% cukup.

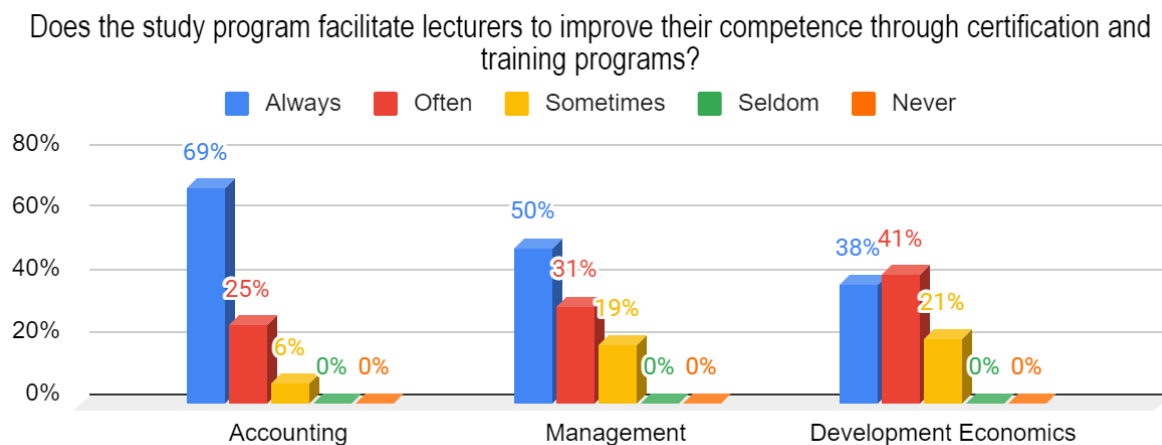


Figure 9. The Results of Question: the Study Program Facilitate Lectures

Peningkatan kompetensi melalui sertifikasi dan pelatihan dilakukan untuk menguatkan kompetensi dan wawasan bagi dosen dalam meningkatkan kualitas proses pembelajaran. Pertanyaan pada kuesioner digunakan untuk mengetahui apakah program studi memfasilitasi dosen untuk meningkatkan kompetensi melalui program sertifikasi dan pelatihan atau tidak.

Pada program studi S1 Akuntansi, sebanyak 22 responden menyatakan bahwa program studi selalu memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 69% sangat baik, 8 responden menyatakan bahwa program studi sering memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 25% baik, serta 2 responden menyatakan bahwa program studi kadang-kadang memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 6% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 24 responden menyatakan bahwa program studi selalu memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 50% sangat baik, 15 responden menyatakan bahwa program studi sering memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 31% baik, serta 9 responden menyatakan bahwa program studi kadang-kadang memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 19% cukup. Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 13 responden menyatakan bahwa program studi selalu memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 38%

sangat baik, 14 responden menyatakan bahwa program studi sering memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 41% baik, serta 7 responden menyatakan bahwa program studi kadang-kadang memfasilitasi dosen melalui program sertifikasi dan pelatihan dengan persentase sebesar 21% cukup.

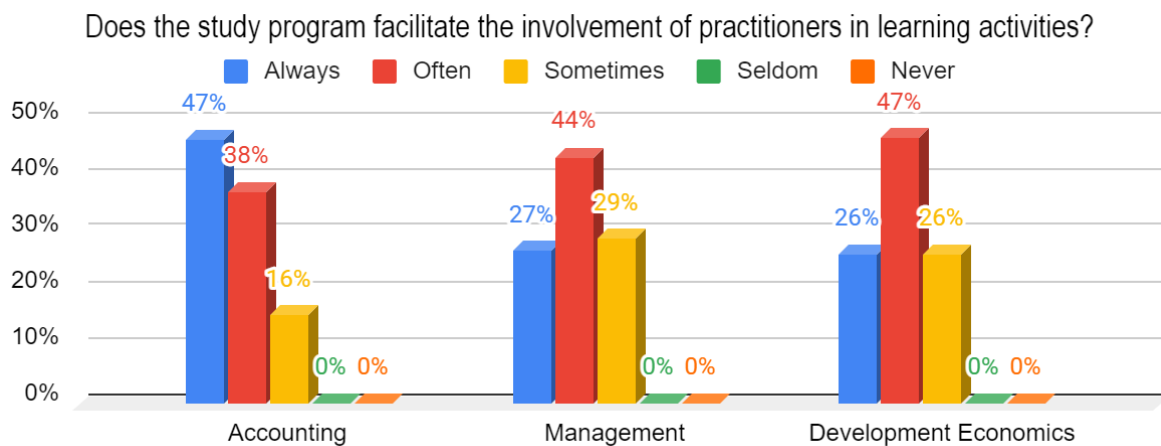


Figure 10. The Results of Question: the Study Program Facilitate Involvement of Practitioners

Pada dasarnya, praktisi yang memiliki pengalaman dan kompetensi pada bidangnya dapat membantu proses pembelajaran di kelas sehingga dapat memperkaya pengetahuan mahasiswa dalam hal praktis di dunia kerja. Program studi penting untuk dapat melakukan kolaborasi aktif dengan praktisi dalam mewujudkan pendidikan tinggi yang semakin relevan dengan perkembangan dunia kerja serta kemajuan teknologi.

Pada program studi Akuntansi, sebanyak 15 responden menyatakan bahwa program studi selalu memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 47% sangat baik, 12 responden menyatakan bahwa program studi sering memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 36% baik, serta 5 responden menyatakan bahwa program studi kadang-kadang memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 16% cukup. Pada program studi Manajemen, sebanyak 13 responden menyatakan bahwa program studi selalu memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 27% sangat baik, 21 responden menyatakan bahwa program studi sering memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 44% baik, serta 14 responden menyatakan bahwa program studi kadang-kadang memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 29% cukup.

Pada program studi Ekonomi Pembangunan, sebanyak 9 responden menyatakan bahwa program studi selalu memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 26% sangat baik, 16 responden menyatakan bahwa program studi sering memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 47% baik, serta 9 responden menyatakan bahwa program studi kadang-kadang memfasilitasi keterlibatan praktisi dalam kegiatan pembelajaran dengan persentase sebesar 26 % cukup.

IV. CONCLUSION AND RECOMMENDATION

4.1 Conclusion

Berdasarkan hasil penilaian oleh dosen, secara umum pelaksanaan penilaian direspon dengan baik oleh para dosen. Secara keseluruhan, penilaian tertinggi diberikan pada pertanyaan ketujuh yaitu terkait program studi memfasilitasi dosen untuk terus meningkatkan kompetensi melalui program sertifikasi dan pelatihan, yaitu 4,63 untuk program studi akuntansi; 4,31 untuk program studi manajemen, dan 4,18 untuk program studi ekonomi pembangunan. Sedangkan penilaian terendah diberikan pada pertanyaan ketiga yaitu terkait adanya *benchmarking* kurikulum dengan program studi yang sama di universitas yang lain, yaitu 3,94 untuk program studi akuntansi; 3,92 untuk program studi manajemen; dan 4,01 untuk program studi ekonomi pembangunan.

4.2 Recommendation

Beberapa masukan yang perlu dipertimbangkan adalah sebagai berikut.

- a) Perlu ditingkatkan kegiatan *benchmarking* dengan kurikulum program studi yang sama di universitas lain. Hal ini dilakukan dengan tujuan agar program studi mendapatkan gambaran terkait pelaksanaan kurikulum di universitas lain, untuk selanjutnya dapat meningkatkan kemampuan bersaing program studi di FEB UNEJ.
- b) Perlu diadakan kerjasama dan kolaborasi bersama praktisi agar mahasiswa dapat memperoleh pengalaman secara praktis di dunia nyata. Selain itu kolaborasi ini dapat dilakukan untuk meningkatkan relevansi kurikulum program studi dengan industri terkait.