

ID1

Ku kapitole: celý dokument

Pripomienka: pripomienky by nemali byť len o kritike a preto konštatujem, že je dobré, že sa ku koncepcii pristúpilo metodicky (t.j. riešené oblasti majú oporu v metodike a zachytávajú viac-menej celú šírku riadenia informatizácie :) Na druhej strane to žiaľ často viedlo k tomu, že texty ostali na akademickej úrovni, bez konkrétnych zámerov. Dokumentu tiež akoby chýbali spájajúce myšlienky. Tá o “centralizácii” je prítomná, ale iné myšlienky pre riadenie informatizácie (napr. zosúladienie postupov pre EŠF a ŠR, alebo dejová línia “budovanie procesov a kapacít na lokálnej úrovni”) z dokumentu nie sú také jasné. Aj z toho dôvodu nasledujú ďalšie pripomienky v tom duchu.

ID2

Ku kapitole: celý dokument

Pripomienka: Koncepcia by mala definovať zámery a ciele. Dnešná verzia nie je jednoznačná v tom “čo sa zmení po prijatí tohto dokumentu”. Žiadame preto doplniť dokument o súhrn zámerov za jednotlivé kapitoly vrátane cieľov, plnenie ktorých by sa dalo monitorovať (rovnako to bolo v prípade NKIVS) - vid'. kapitola 7 NKIVS. Táto pripomienka je zásadná.

ID3

Ku kapitole: celý dokument

Pripomienka: do dokumentu žiadame doplniť plán, ako sa jednotlivé koncepčné zámery budú realizovať v čase a kedy sa dá očakávať ich splnenie. Plán by mal zároveň slúžiť ako vstup do príslušnej kapitoly Akčného plánu. Táto pripomienka je zásadná.

ID4

Ku kapitole: Manažérske zhrnutie

Pripomienka: navrhujeme vypustiť slovo “otvorenom” vo vete “Tento dokument nesie názov Koncepcia riadenia informatizácie verejnej správy a vznikol v otvorenom procese v spolupráci odborníkov z verejnej správy a odbornej verejnosť”

Zdôvodnenie: nakoľko dohoda v pracovnej skupine neumožňovala priebežné zverejňovanie výstupov (čo iné PS umožňovali), proces tvorby objektívne nebol taký otvorený ako v iných skupinách.

ID5

Ku kapitole: 2.4.2

Pripomienka: Nie je jasný účel tejto kapitoly. Navrhujeme doplniť 1 odstavec o tom, čo si má z toho čitateľ (t.j. povinná osoba) zobrať.

ID6

Ku kapitole: 3.3

Pripomienka: (aj s vedomím toho, že toto nie je úplne dobrá pripomienka) - žiadalo by sa tu popísať niečo konkrétnejšie ako len to, že vznikne ďalší plán. Napríklad popísať konkrétne

zámery ako napríklad: povinné zverejňovanie plánov/projektov ešte pred schválením, spôsob pripomienkovania a pod. Realizácia týchto zámerov môže byť predmetom Komunikačného plánu, ale zábery by mali zaznieť v tomto dokumente - vid'. príklad NKIVS

ID7

Ku kapitole: 3.4

Pripomienka: kapitola pôsobí nedokončene (chýba aplikácia, resp. rozdeľovným zodpovedností). Navrhujeme doplniť.

ID8

Ku kapitole: 3.5

Pripomienka: Kapitole chýbajú koncepčné zábery v tejto oblasti. Pôsobí metodicky, ale bez koncepčného návrhu. Na otázku "čo je teda záber pri riadení prínosov IT vo verejnej správe do budúcnosti" neviem nájsť inú odpoveď ako - záberom je napísať dokument Koncepcia riadenia prínosov. Aby som bol férový - aj v kapitole 3.7.1 (ľudské zdroje) mi to chýba.

ID9

Ku kapitole: 3.9

Pripomienka: navrhujeme vypustiť slovo SkunkWorks. Nepôsobí to adekvátne dokumentu.

ID10

Ku kapitole: 3.10.1

Pripomienka: navrhujeme stanoviť spodnú hranicu pre povinnosť realizácie Proof of Concept - napr. 5m EUR

ID11

Ku kapitole: 3.15

Pripomienka: Žiadame vypustiť vetu "Transparentný a zákonne čistý proces obstarania je vo verejnom záujme avšak nesmie byť prekážka úspešnej realizácie potrebnej zmeny v požadovanom čase." Veta evokuje, že v prípade ak by VO malo ohroziť realizáciu potrebnej zmeny, je prípustný aj netransparentný a nezákonný postup.

ID12

Ku kapitole: 3.18

Pripomienka: Kapitola pôsobí veľmi akademicky. Nie je z nej jasné, čo sa má vlastne koncepčne teraz robiť inak. Navrhujeme dopracovať konkrétne zábery vo VS. Aj keď to nie je veľmi konštruktívne, ale táto pripomienka žiaľ platí aj pre niektoré ďalšie kapitoly.