


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Mata Kuliah : Teknik Penulisan Ilmiah
Program Studi : Biologi
Dosen Pengampu : Analekta Tiara Perdana, S.Si., M.Si.



FAKULTAS SAINS
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN
2024

	KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN FAKULTAS SAINS Jl. Syech Nawawi Al-Bantani No. 30, Curug, Kota Serang	Tanggal Terima	
		Tanggal Validasi	
		Pengendali	GKM Prodi
		Revisi	0

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

A. Identitas

Nama Program Studi	: Biologi
Nama Mata Kuliah	: Teknik Penulisan Ilmiah
Kode Mata Kuliah	: G01211429
Sifat	: (1) Teori (2) Seminar (3) Praktikum
Mata Kuliah Prasyarat	: -
Semester	: 4 (Empat) / Kelas A
Bobot/sks	: 2 sks
Periode Masa Kuliah	: Satu semester
Ruang	: R13 Lantai 3
Nama Dosen Pengampu	: Analekta Tiara Perdana, S.Si., M.Si.

B. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) (yang ditentukan oleh Program Studi)

1. Sikap
 - a. Menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama dan kepercayaan serta pendapat atau temuan orisinal orang lain. (S5)
 - b. Menginternalisasi nilai, norma, dan etika akademik. (S8)
2. Pengetahuan
 - a. Menguasai prinsip dasar piranti lunak untuk analisis dan sintesis sumber daya hayati dalam lingkup spesifik. (KK4)
3. Keterampilan Umum
 - a. Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu dan terukur. (KU2)
 - b. Mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, dan menemukan kembali data untuk menjamin kesahihan dan mencegah plagiasi. (KU9)

C. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)

1. Karya tulis ilmiah
2. Konsep dasar penelitian dan penulisan ilmiah
3. Jenis dan bentuk karya ilmiah
4. Ejaan yang disempurnakan
5. Paragraf
6. Sistematika penulisan karya tulis ilmiah

D. Matrik Kegiatan Pembelajaran

Pertemuan ke	Kemampuan akhir yang diharapkan/Sub-CPMK	Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Penilaian		Bobot Penilaian (%)	Referensi
						Indikator	Kriteria dan Bentuk		
1	Mahasiswa mengetahui mengenai garis besar perkuliahan	<ul style="list-style-type: none"> - Penjelasan mengenai visi dan misi institusi - Pendahuluan, materi perkuliahan, penugasan, sistem penilaian, tata tertib, kontrak kuliah, dan penyampaian RPS 	<p>Pendekatan: Student Centered Learning</p> <p>Model pembelajaran: Discovery learning</p> <p>Metode: Ceramah, diskusi</p>	2 x 50 menit	<ul style="list-style-type: none"> - Mahasiswa bersama dosen melakukan kesepakatan kontrak kuliah - Mahasiswa mempelajari RPS yang diberikan dosen sebagai pegangan kegiatan perkuliahan - Mahasiswa dan dosen berdiskusi terkait topik selama perkuliahan - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor berbagai referensi mengenai materi perkuliahan 	Kesepakatan rencana pembelajaran antara dosen dan mahasiswa	<p>Kriteria Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi</p> <p>Bentuk Non tes</p>	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5%	<p>Windarsih, G. 2020. <i>Penulisan Karya Ilmiah dan Etika Penulisan Ilmiah</i>. Serang: Media Madani</p> <p>Mustakim, Harimansyah G, Qodratillah MT, Ruskhan AG, Sriyanto, Sasangka SSTW, Zahra S et al. 2016. <i>Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia</i>, Edisi keempat. Jakarta: Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan</p>
2-3	Mampu mendeskripsikan tata cara penulisan karya ilmiah berdasarkan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI)	<ul style="list-style-type: none"> - Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI) - Pencarian kata baku melalui KBBI Online 	<p>Pendekatan : Student Centered Learning</p> <p>Model : Problem-based learning/inquiry</p> <p>Metode : Ceramah, diskusi</p>	2 x 50 menit	<ul style="list-style-type: none"> - Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi 	<ul style="list-style-type: none"> - Ketepatan dalam mendeskripsikan tata cara penulisan karya ilmiah berdasarkan PUEBI - Ketepatan dalam mengidentifikasi kata baku melalui website KBBI Online 	<p>Kriteria - Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi</p> <p>- Tugas terstruktur</p> <p>Bentuk Latihan menulis karya ilmiah dengan baik dan</p>	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas terstruktur 20%	<p>Windarsih (2020)</p> <p>Mustakim et al. (2016)</p>

Pertemuan ke	Kemampuan akhir yang diharapkan/Sub-CPMK	Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Penilaian		Bobot Penilaian (%)	Referensi
						Indikator	Kriteria dan Bentuk		
					tambahan mengenai materi perkuliahan		benar berdasarkan PUEBI		
4	Mampu mendeskripsikan teknik penulisan kutipan	Teknik penulisan kutipan	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	Ketepatan dalam mendeskripsikan teknik pengutipan yang baik dan benar	Kriteria - Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi - Tugas terstruktur Bentuk Latihan menulis kutipan dengan baik dan benar	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas terstruktur 20%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)
5	Mampu mendeskripsikan teknik penulisan daftar pustaka	Teknik penulisan daftar pustaka	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	Ketepatan dalam mendeskripsikan teknik penulisan daftar pustaka yang baik dan benar	Kriteria - Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi - Tugas terstruktur Bentuk Latihan menulis daftar pustaka yang baik dan benar	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas terstruktur 20%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)
6	Mampu mendeskripsikan format penulisan karya tulis ilmiah di lingkungan Fakultas	Format penulisan karya tulis ilmiah di lingkungan Fakultas Sains UIN SMH Banten	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh	Ketepatan dalam mendeskripsikan format penulisan karya tulis ilmiah di lingkungan Fakultas	Kriteria Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)

Pertemuan ke	Kemampuan akhir yang diharapkan/Sub-CPMK	Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Penilaian		Bobot Penilaian (%)	Referensi
						Indikator	Kriteria dan Bentuk		
	Sains UIN SMH Banten		based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi		dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	Sains UIN SMH Banten	diskusi Bentuk Non tes		
7	Mampu mendeskripsikan sistematika makalah	Sistematika makalah	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi, demonstrasi	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	Ketepatan dalam mendeskripsikan sistematika makalah	Kriteria - Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi - Tugas tidak terstruktur Bentuk menyusun makalah yang baik dan benar dengan bantuan Ms. Word	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas tidak terstruktur 20%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)
8		PENILAIAN TENGAH SEMESTER				Ketepatan dalam menjawab soal UTS	Kriteria : Tes Bentuk : Essay	Tes 25%	
9	Mampu menerapkan teknologi dalam penulisan karya tulis ilmiah	Implementasi IT dalam penulisan karya tulis ilmiah dalam me-layout naskah dengan Ms. Word	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi,	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self	Ketepatan dalam menyusun makalah dengan bantuan Ms. Word	Kriteria - Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi - Tugas tidak terstruktur Bentuk	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas tidak terstruktur 20%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)

Pertemuan ke	Kemampuan akhir yang diharapkan/Sub-CPMK	Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Penilaian		Bobot Penilaian (%)	Referensi
						Indikator	Kriteria dan Bentuk		
			demonstrasi		study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan		Latihan menyusun makalah yang baik dan benar dengan bantuan Ms. Word		
10	Mampu mengidentifikasi bagian-bagian dari jurnal ilmiah	Bagian-bagian jurnal ilmiah	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	Ketepatan dalam mendeskripsikan bagian-bagian jurnal ilmiah	Kriteria Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi Bentuk Non tes	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)
11	Mampu memahami etika penulisan dan cara menghindari plagiasi karya ilmiah	- Etika penulisan karya ilmiah - Teknik parafrase dalam penulisan karya ilmiah	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	- Ketepatan dalam mendeskripsikan etika penulisan karya ilmiah - Ketepatan dalam menghindari plagiasi dengan teknik parafrase dalam penulisan karya ilmiah	Kriteria - Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi - Tugas terstruktur Bentuk Latihan memparafrase suatu bagian naskah yang baik dan benar	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas terstruktur 20%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)
12-14	Mampu menyajikan karya ilmiah melalui	- Penyajian karya ilmiah dalam bentuk power	Pendekatan : Student Centered	2 x 50 menit	- Mahasiswa memperhatikan	Ketepatan dalam menyajikan karya	Kriteria - Penilaian	Keaktifan mahasiswa	Windarsih (2020)

Pertemuan ke	Kemampuan akhir yang diharapkan/Sub-CPMK	Materi Pembelajaran	Metode Pembelajaran	Waktu	Pengalaman Belajar Mahasiswa	Penilaian		Bobot Penilaian (%)	Referensi	
						Indikator	Kriteria dan Bentuk			
	presentasi	point - Oral presentation	Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : Ceramah, diskusi, demonstrasi		materi perkuliahan yang disampaikan oleh dosen terkait topik pembelajaran - Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	ilmiah dengan bantuan Ms. Point	keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi - Tugas tidak terstruktur Bentuk - Latihan menyajikan karya ilmiah dengan bantuan Ms. Point - Menyajikan karya ilmiah dalam suatu forum ilmiah	dalam diskusi dan tanya jawab 5% Tugas tidak terstruktur 20%	Mustakim et al. (2016)	
15	Evaluasi	Tata cara penulisan karya tulis ilmiah	Pendekatan : Student Centered Learning Model : Problem-based learning/inquiry Metode : diskusi	2 x 50 menit	Mahasiswa melakukan self study dengan mengeksplor referensi tambahan mengenai materi perkuliahan	Ketepatan dalam mengaplikasikan tata cara penulisan karya tulis ilmiah	Kriteria Penilaian keaktifan mahasiswa dalam forum diskusi Bentuk Diskusi terkait kendala selama menulis karya tulis ilmiah	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi dan tanya jawab 5%	Windarsih (2020) Mustakim et al. (2016)	
16		PENILAIAN AKHIR SEMESTER					Ketepatan dalam menjawab soal UAS	Kriteria : Tes Bentuk : Essay	Tes 50%	

E. Integrasi Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat pada Kegiatan Pembelajaran

Integrasi Penelitian :

1. **Windarsih G**, Utami DW, Widyastuti U. 2014. Molecular Markers Application for Blast Resistance Selection on Double Haploid Rice Population. *Makara J Sci* 18 (2): 31-41. DOI: 10.7454/mss.v18i2.xxxx.
2. **Windarsih G**, Utami DW. 2017. Evaluation of neck blast resistance and agronomical performances on double haploid rice population in greenhouse and endemic field. *Nusantara Bioscience* 9 (4): 371-377. DOI: 10.13057/nusbiosci/n090406.
3. **Windarsih G**, Efendi M. 2019. Short communication: Morphological characteristics of flower and fruit in several rambutan (*Nephelium lappaceum*) cultivars in Serang City, Banten, Indonesia. *Biodiversitas* 20 (5): 1442-1449. DOI: 10.13057/biodiv/d200537.
4. **Windarsih G**, Utami DW, Yuriyah S. 2019. Genetic diversity and productivity of *Gracilaria coronopifolia* as alternative for food resource based on RAPD marker. *Biodiversitas* 20 (12): 3758-3764. DOI: 10.13057/biodiv/d201239.
5. Maruapey A, Wicaksana N, Karuniawan A, **Windarsih G**, Utami DW. 2020. Swampy rice lines for iron toxicity tolerance and yield components performance under inland swamp at Sorong, West Papua, Indonesia. *Biodiversitas* 21 (11): 5394-5402.
6. Witjaksono, Riastiwi I, Nugraheni KU, **Windarsih G**. 2020. The effect of sucrose concentrations and shoot inoculum density on the growth of in vitro shoot of teak (*Tectona grandis*). The 7th Symposium of JAPAN-ASEAN Science Technology Innovation Platform (JASTIP). *IOP Conf Ser: Earth Environ Sci* 591. DOI: 10.1088/1755-1315/591/1/012018.
7. Efendi M, Rustandi U, Sunandar D, **Windarsih G**. 2020. Catatan variasi morfologi intraspecies *Begonia areolata* Miq. Berdasarkan koleksi Kebun Raya Cibodas, Jawa Barat. *Jurnal Biologica Samudra* 2 (2): 103-113. DOI: 10.33059/jbs.v2i1.2622.
8. Nasuha A, Sari D, **Gut Windarsih**. 2021. Identifikasi morfologi *Ceratodon purpureus* dan *Leucobryum albidum* di kawasan Hutan Kota Serang, Banten. *Tropical Bioscience* 1 (1). DOI: <http://dx.doi.org/10.32678/tropicalbiosci.v1i1.4361>

9. Yuriyah S, Darnaedi D, Setia TM, **Gut Windarsih**, Dwinita Wikan Utami. 2021. Phenotype and genotype variability of interspecific rice lines related to bacterial leaf blight resistance (*Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*). *Biodiversitas* 22 (10). DOI: 10.13057/biodiv/d221001
10. **Windarsih G**, Utami DW, Yuriyah S. 2021. Morphological characteristics of Zingiberaceae in Serang District, Banten, Indonesia. *Biodiversitas* 22 (12). DOI: 10.13057/biodiv/d221235
11. **Windarsih G**. 2022. Characterization of leaf morphology on several rambutan (*Nephelium lappaceum*) cultivars from Serang City, Banten, Indonesia. *Pros Sem Nas Masy Biodiv Indon* 8 (1): 10-15.

F. Peraturan (Tata Tertib) dalam Perkuliahan

1. Mahasiswa hadir dalam perkuliahan minimal 80% dari jumlah pertemuan ideal.
2. Mahasiswa hadir tepat waktu di kelas sesuai waktu yang ditentukan dengan toleransi keterlambatan 15 menit.
3. Ada pemberitahuan jika tidak hadir dalam perkuliahan (keadaan darurat atau sakit).
4. Meminta izin jika ingin berbicara, bertanya, menjawab, atau ada keperluan lain.
5. Tidak boleh ada plagiat dan bentuk-bentuk pelanggaran lainnya. Adanya pelanggaran diberikan sanksi berupa pembatalan nilai hingga pemberian nilai akhir TL (tidak lulus).
6. Saling menghargai, memperhatikan dosen saat mengajar, dan tidak membuat gaduh/gangguan lainnya.

G. Penilaian

Instrumen penilaian yang digunakan : Ujian Tertulis (Essay), Hasil karya (makalah, PPT/Power Point)

Rubrik Penilaian (Terlampir) : Rubrik penilaian disesuaikan dengan instrumen penilaian yang digunakan

Rumus Penilaian Akhir :

$$\text{Nilai akhir} = (M + 2A + T) / 4$$

Keterangan :

M = Nilai ujian tengah semester (UTS)

A = Nilai ujian akhir semester (UAS)

T = [(Tugas terstruktur+tugas tidak terstruktur) / 2] 90% + keaktifan 10%

H. Referensi

- [1] Windarsih, G. 2020. *Penulisan Karya Ilmiah dan Etika Penulisan Ilmiah*. Serang: Media Madani
- [2] Mustakim, Harimansyah G, Qodratillah MT, Ruskhan AG, Sriyanto, Sasangka SSTW, Zahra S et al. 2016. *Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia*, Edisi keempat. Jakarta: Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan
- [3] **Windarsih G**, Utami DW, Widyastuti U. 2014. Molecular Markers Application for Blast Resistance Selection on Double Haploid Rice Population. *Makara J Sci* 18 (2): 31-41. DOI: 10.7454/mss.v18i2.xxxx.
- [4] **Windarsih G**, Utami DW. 2017. Evaluation of neck blast resistance and agronomical performances on double haploid rice population in greenhouse and endemic field. *Nusantara Bioscience* 9 (4): 371-377. DOI: 10.13057/nusbiosci/n090406.
- [5] **Windarsih G**, Efendi M. 2019. Short communication: Morphological characteristics of flower and fruit in several rambutan (*Nephelium lappaceum*) cultivars in Serang City, Banten, Indonesia. *Biodiversitas* 20 (5): 1442-1449. DOI: 10.13057/biodiv/d200537.
- [6] **Windarsih G**, Utami DW, Yuriyah S. 2019. Genetic diversity and productivity of *Gracilaria coronopifolia* as alternative for food resource based on RAPD marker. *Biodiversitas* 20 (12): 3758-3764. DOI: 10.13057/biodiv/d201239.
- [7] Maruapey A, Wicaksana N, Karuniawan A, **Windarsih G**, Utami DW. 2020. Swampy rice lines for iron toxicity tolerance and yield components performance under inland swamp at Sorong, West Papua, Indonesia. *Biodiversitas* 21 (11): 5394-5402.
- [8] Witjaksono, Riastiwi I, Nugraheni KU, **Windarsih G**. 2020. The effect of sucrose concentrations and shoot inoculum density on the growth of in vitro shoot of teak (*Tectona grandis*). The 7th Symposium of JAPAN-ASEAN Science Technology Innovation Platform (JASTIP). *IOP Conf Ser: Earth Environ Sci* 591. DOI: 10.1088/1755-1315/591/1/012018.
- [9] Efendi M, Rustandi U, Sunandar D, **Windarsih G**. 2020. Catatan variasi morfologi intraspecies *Begonia areolata* Miq. Berdasarkan koleksi Kebun Raya Cibodas, Jawa Barat. *Jurnal Biologica Samudra* 2 (2): 103-113. DOI: 10.33059/jbs.v2i1.2622.

- [10] Nasuha A, Sari D, **Gut Windarsih**. 2021. Identifikasi morfologi *Ceratodon purpureus* dan *Leucobryum albidum* di kawasan Hutan Kota Serang, Banten. *Tropical Bioscience* 1 (1). DOI: <http://dx.doi.org/10.32678/tropicalbiosci.v1i1.4361>
- [11] Yuriyah S, Darnaedi D, Setia TM, **Gut Windarsih**, Dwinita Wikan Utami. 2021. Phenotype and genotype variability of interspecific rice lines related to bacterial leaf blight resistance (*Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae*). *Biodiversitas* 22 (10). DOI: 10.13057/biodiv/d221001
- [12] **Windarsih G**, Utami DW, Yuriyah S. 2021. Morphological characteristics of Zingiberaceae in Serang District, Banten, Indonesia. *Biodiversitas* 22 (12). DOI: 10.13057/biodiv/d221235
- [13] **Windarsih G**. 2022. Characterization of leaf morphology on several rambutan (*Nephelium lappaceum*) cultivars from Serang City, Banten, Indonesia. *Pros Sem Nas Masy Biodiv Indon* 8 (1): 10-15.

I. Pengesahan

Serang, 7 Februari 2023

Disiapkan oleh:
Dosen Pengampu,

Diketahui oleh:
Dosen Pembina,

Gut Windarsih, M.Si

Dr. Eko Wahyu Wibowo, M.M.

Divalidasi oleh:
GKM Program Studi,

Diperiksa oleh:
Ketua Program Studi,

Disahkan oleh:
Wakil Dekan I,

Ade Irmadiki Agipa, M.Sc.

Riski Andrian Jasmi, M.Sc.

Dr. Eko Wahyu Wibowo, M.M.



KEMENTERIAN AGAMA RI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

Kantor: Jl. Syech Nawawi. Curug Kota Serang

Telp: (0254)200323 Fax (0254)200022, Website: www.uinbanten.ac.id

RANCANGAN TUGAS TERSTRUKTUR

Nama Mata Kuliah : Teknik Penulisan Ilmiah
Semester : 4 (Empat) / B
Sks : 2 sks
Tugas ke : 1

A. Tujuan Tugas:

- 1) Mahasiswa mampu menulis karya ilmiah sesuai dengan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).

B. Waktu Pelaksanaan Tugas

Tugas diberikan pada pertemuan ke-3 kemudian dikumpulkan pada hari itu juga.

C. Uraian Tugas

Tugas ini merupakan tugas terstruktur. Mahasiswa ditugaskan untuk mengidentifikasi bagian naskah yang salah serta membetulkannya berdasarkan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI) secara *Open Book*.

D. Metode atau Cara Pengerjaan Tugas:

- 1) Mahasiswa diberikan soal latihan berupa bagian karya tulis ilmiah.
- 2) Mahasiswa mengidentifikasi bagian naskah yang salah.
- 3) Mahasiswa membetulkan bagian naskah yang salah tersebut berdasarkan Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).
- 4) Hasil koreksi dinilai pada hari itu juga.

E. Luaran Tugas yang dihasilkan: Hasil koreksi karya ilmiah berdasarkan PUEBI

F. Penilaian

Tugas:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor Nilai (10-100)	Hasil Nilai
1	Identifikasi penulisan yang salah	50	50	50
2	Koreksi dan perbaikan karya ilmiah berdasarkan PUEBI	50	50	50
Total Nilai		100		100

Pengampu Mata Kuliah,

Gut Windarsih, M.Si.



KEMENTERIAN AGAMA RI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

Kantor: Jl. Syech Nawawi. Curug Kota Serang

Telp: (0254)200323 Fax (0254)200022, Website: www.uinbanten.ac.id

RANCANGAN TUGAS TERSTRUKTUR

Nama Mata Kuliah : Teknik Penulisan Ilmiah

Semester : 4 (Empat) / B

Sks : 2 sks

Tugas ke : 2

A. Tujuan Tugas:

- 1) Mahasiswa mampu menulis kutipan dalam suatu karya ilmiah dengan baik dan benar.

B. Waktu Pelaksanaan Tugas

Tugas diberikan pada pertemuan ke-4 dan dikumpulkan pada hari itu juga.

C. Uraian Tugas

Tugas ini merupakan tugas terstruktur. Mahasiswa diminta untuk membuat suatu kutipan dari suatu referensi karya ilmiah.

D. Metode atau Cara Pengerjaan Tugas:

- 1) Mahasiswa diberikan referensi karya ilmiah.
- 2) Mahasiswa membuat kutipan dari referensi tersebut berdasarkan pedoman karya ilmiah di lingkungan Fakultas Sains UIN SMH Banten.
- 3) Hasil pembuatan kutipan dinilai pada hari itu juga.

E. Luaran Tugas yang dihasilkan: Penulisan kutipan dari suatu referensi karya ilmiah.

F. Penilaian

Tugas:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor Nilai (10-100)	Hasil Nilai
1	Penulisan kutipan sesuai pedoman karya ilmiah	100	100	100
Total Nilai		100		100

Pengampu Mata Kuliah,

Gut Windarsih, M.Si.



KEMENTERIAN AGAMA RI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

Kantor: Jl. Syech Nawawi. Curug Kota Serang

Telp: (0254)200323 Fax (0254)200022, Website: www.uinbanten.ac.id

RANCANGAN TUGAS TERSTRUKTUR

Nama Mata Kuliah : Teknik Penulisan Ilmiah

Semester : 4 (Empat) / B

Sks : 2 sks

Tugas ke : 3

A. Tujuan Tugas:

- 1) Mahasiswa mampu menulis daftar pustaka dalam suatu karya ilmiah dengan baik dan benar.

B. Waktu Pelaksanaan Tugas

Tugas diberikan pada pertemuan ke-5 dan dikumpulkan pada hari itu juga.

C. Uraian Tugas

Tugas ini merupakan tugas terstruktur. Mahasiswa diminta untuk membuat suatu daftar pustaka dari suatu referensi karya ilmiah.

D. Metode atau Cara Pengerjaan Tugas:

- 1) Mahasiswa diberikan referensi karya ilmiah.
- 2) Mahasiswa membuat daftar pustaka dari referensi tersebut berdasarkan pedoman karya ilmiah di lingkungan Fakultas Sains UIN SMH Banten.
- 3) Hasil pembuatan daftar pustaka dinilai pada hari itu juga.

E. Luaran Tugas yang dihasilkan: Penulisan daftar pustaka dari suatu referensi karya ilmiah.

F. Penilaian

Tugas:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor Nilai (10-100)	Hasil Nilai
1	Penulisan daftar pustaka sesuai pedoman karya ilmiah	100	100	100
Total Nilai		100		100

Pengampu Mata Kuliah,

Gut Windarsih, M.Si.



KEMENTERIAN AGAMA RI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

Kantor: Jl. Syech Nawawi. Curug Kota Serang

Telp: (0254)200323 Fax (0254)200022, Website: www.uinbanten.ac.id

RANCANGAN TUGAS TERSTRUKTUR

Nama Mata Kuliah : Teknik Penulisan Ilmiah

Semester : 4 (Empat) / B

Sks : 2 sks

Tugas ke : 4

A. Tujuan Tugas:

- 1) Mahasiswa mampu melakukan parafrase guna menghindari plagiarisme dalam penulisan karya ilmiah.

B. Waktu Pelaksanaan Tugas

Tugas diberikan pada pertemuan ke-12 dan dikumpulkan pada hari itu juga.

C. Uraian Tugas

Tugas ini merupakan tugas terstruktur. Mahasiswa diminta untuk melakukan parafrase suatu karya ilmiah.

D. Metode atau Cara Pengerjaan Tugas:

- 1) Mahasiswa diberikan bagian dari suatu artikel yang diterbitkan dalam jurnal ilmiah.
- 3) Mahasiswa dibagi tugas untuk membuat parafrase dari artikel ilmiah tersebut.
- 4) Hasil parafrase dikumpulkan pada hari itu juga.
- 5) Hasil parafrase diketik dan file dikumpulkan dalam bentuk .PDF melalui link Google Form yang disediakan.

E. Luaran Tugas yang dihasilkan: Hasil parafrase suatu karya ilmiah

F. Penilaian

Tugas:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor Nilai (10-100)	Hasil Nilai
1	Penulisan daftar pustaka sesuai pedoman karya ilmiah	100	100	100
Total Nilai		100		100

Pengampu Mata Kuliah,

Gut Windarsih, M.Si.



KEMENTERIAN AGAMA RI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

Kantor: Jl. Syech Nawawi. Curug Kota Serang

Telp: (0254)200323 Fax (0254)200022, Website: www.uinbanten.ac.id

RANCANGAN TUGAS TERSTRUKTUR

Nama Mata Kuliah : Teknik Penulisan Ilmiah

Semester : 4 (Empat) / B

Sks : 2 sks

Tugas ke : 5

A. Tujuan Tugas:

- 1) Mahasiswa mampu mempresentasikan karya ilmiah yang disajikan dalam bentuk Power Point dalam suatu forum ilmiah.

B. Waktu Pelaksanaan Tugas

Tugas diberikan pada pertemuan ke-13 hingga 15.

C. Uraian Tugas

Tugas ini merupakan tugas tidak terstruktur. Mahasiswa diminta untuk menyajikan suatu karya ilmiah (jurnal, makalah, hasil penelitian dll) dalam bentuk Power Point, selanjutnya dipresentasikan dalam suatu forum ilmiah (*oral presentation*).

D. Metode atau Cara Pengerjaan Tugas:

- 1) Mahasiswa menyajikan makalah dalam bentuk Power Point.
- 2) Mahasiswa mempresentasikan makalah dalam suatu forum ilmiah
- 3) Tiap mahasiswa diberi kesempatan mempresentasikan secara bergantian.
- 4) File dikumpulkan dalam bentuk .PDF melalui link Google Form yang disediakan.

E. Luaran Tugas yang dihasilkan: Slide Power Point, presentasi dalam forum ilmiah

F. Penilaian

Tugas:

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor Nilai (10-100)	Hasil Nilai
1	Teknik membuat Slide Power Point	50	50	50
2	Cara mempresentasikan karya ilmiah (<i>oral presentation</i>)	50	50	50
Total Nilai		100		100

Pengampu Mata Kuliah,

Gut Windarsih, M.Si.



KEMENTERIAN AGAMA RI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

SULTAN MAULANA HASANUDDIN BANTEN

Kantor: Jl. Syech Nawawi. Curug Kota Serang

Telp: (0254)200323 Fax (0254)200022, Website: www.uinbanten.ac.id

RUBRIK PENILAIAN

No	Komponen Penilaian	Bobot (%)	Hasil Nilai
1	Nilai Mid semester / UTS Tes essay (<i>close book</i>) = Nilai maksimal 100	25	25
2	Nilai tugas - Nilai tugas terstruktur (TT) = 100 - Nilai tugas tidak terstruktur (TTT) = 100 - Nilai keaktifan maksimal = 100 Nilai tugas akhir = [(TT+TTT)/2] 90% + keaktifan 10%	25	25
3	Nilai Ujian Akhir Semester / UAS Tes essay (<i>close book</i>) = Nilai maksimal 100	50	50
	Nilai Akhir	100	100

Nilai akhir = $(M + 2A + T) / 4$

Keterangan :

M = Nilai ujian tengah semester

(UTS) A = Nilai ujian akhir semester

(UAS) T = Nilai tugas 90% +
keaktifan 10%