

განმცხადებელი: ზვიად გოგუაძე
ელ.ფოსტა: goguadze1987@gmail.com
საკონტაქტო ტელეფონი: 577973397
თარიღი: 16-03-2023

მივიჩნევ, რომ ჟურნალისტმა/რედაქტორმა დაარღვია საქართველოს ჟურნალისტური ეთიკის ქარტიის პრინციპ(ებ): პრინციპი 1; პრინციპი 11

ინფორმაცია ჟურნალისტის/რედაქტორის შესახებ, რომელმაც სავარაუდოდ დაარღვია ჟურნალისტური ეთიკის ქარტიის პრინციპები: საინფორმაციო სააგენტო ქართლის ამბები qartli.ge, როგორც ჩემთვის ცნობილია მთავარი რედაქტორი და ჟურნალისტი, საბა წინიკაშვილი ჩემთან შეუთანხმებლად, ყოველგვარი გადამოწმების გარეშე თუ რას ვგულისხმობ ან რატომ დავწერე სოციალურ ქსელში facebook სტატუსი წერს სტატიას თითქოს ჩემი აზრით "ისეთი პოსტების გასაჯაროება, რომელიც მან მხოლოდ მეგობრებისთვის დაწერა, კანონით უნდა ისჯებოდეს" აღნიშნული ინფორმაცია წარმოადგენს განზრახ, ინფორმაციის დამახინჯებას და საზოგადოების შეცდომაში შეყვანას. რეალურად, მე, განმცხადებელს, სტატუსად მენერა ქარტიასთან დასმული შეკითვაზე გაცემული პასუხის პერიფრაზი და არცერთ წინადადებაში არ წერია და არ იგულისხმება, რომ პოსტის გასაჯაროება უნდა ისჯებოდეს, არამედ წერია, რომ კანონით სხვაგვარად შეიძლება კიდევ ამ პოზიციის (პოზიცია კი თქვენი- ქარტიის პასუხია ჩემს შეკითვასზე)

სადავო

მასალა : https://www.facebook.com/Qartli.ge/posts/pfbid0pTYHbnj1xA6YM7TDiVusQqTjaTdaypUAzoK631FHCRDKBmWzqx7xtw96WBddCrxkl?comment_id=164194003148747¬if_id=1678961101015803¬if_t=feedback_reaction_generic&ref=notif

ჟურნალისტის//რედაქტორის მიერ ქარტიის პრინციპების დარღვევის დასაბუთება: პრინციპი 1 -ისა და ქარტიის მიერ მისი განმარტების მიხედვით, ჟურნალისტმა პატივი უნდა სცეს სიმართლეს და საზოგადოების უფლებას – მიიღოს ზუსტი ინფორმაცია. უნდა ჩანდეს ჟურნალისტის მცდელობა, რომ მან საზოგადოების მიმართ გამოიჩინა პატივისცემა და ბოლომდე გადაამოწმა ფაქტები, რათა გამოექვეყნებინა სიმართლე და ზუსტი ინფორმაცია. ზუსტი ინფორმაციად, შეთანხმების თანახმად, ჩაითვლება ორ წყაროსთან გადამოწმებული ინფორმაცია, რომელშიც იდენტიფიცირებულია ადამიანი, ადგილი, მოვლენა – ვისაც და რასაც ეხება ინფორმაცია. ჟურნალისტმა უშუალო ინფორმაციის წყაროსთან არა თუ არ გადაამოწმა სტატუსის მიზანი, შინაარსი, არამედ არსებითად შეუცვალა შინაარსი და სხვა დატვირთვა მისცა თითქოს საზოგადოება უნდა ისჯებოდეს სხვისი პოსტის გაზიარების გამო. აღნიშნულის ინდიკატორია სტატიის კომენტარებში განმცხადებლის ლანძღვა. პრინციპი 11 ჟურნალისტმა უმძიმეს პროფესიულ დანაშაულად უნდა მიიჩნიოს შემდეგი ქმედებები: ფაქტის განზრახ დამახინჯება; განზრახვის ნებელობის ხასიათი აღნიშნული სააგენტოს მხირდან ვლინდება სხვა ფაქტის გათვალისწინებით, კერძოდ, აღნიშნული სააგენტო თვის დასაწყისში აქვეყნებს სტატიას, სადაც წერს, რომ ქალაქ ხაშურის საგანამნათლებლო რესურსცენტრის უფროსმა, სოციალურ ქსელში დაბლოკა, რაც არ შეესაბამება სიმართლეს და ამ დრომდე აღნიშნული სააგენტოს გამომწერი ვარ. გარდა ამისა, სააგენტოს ჟურნალისტს საბა წინიკაშვილს აქვს რა პირადი უთანხმოება რესურსცენტრის უფროსთან, ჩემი აზრით მაქსიმალურად ცდილობს ჩემს დისკრედიტაციას და წარმოდგენილი მასალაც ემსახურება ამ მიზნის მიღწევას.

განცხადება და თანდართული მასალები, დასაშვებობის შემთხვევაში, ხდება საჯარო და ნებისმიერ პირს ექნება საშუალება გაეცნოს მას: ვეთანხმები