

Тема уроку: Внутрішньополітичне становище України в 1953-1964рр.

XX з'їзд КПРС і початок лібералізації суспільного життя.

Мета: ознайомити учнів з подіями суспільно-політичного життя даного періоду;
модель теми;

побудувати власну логічну

розвивати вміння на основі роботи з фактичним матеріалом, робити висновки, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки; працювати з документами; характеризувати і аналізувати діяльність політиків; робити історичний прогноз майбутніх подій; раціонально працювати з підручником; складати і читати структурно-логічні схеми; розв'язувати проблемні завдання, які виникають в ході вивчення нової теми;

виховувати повагу до історичного минулого; толерантність у ставленні до людей різних епох, різних політичних поглядів;

Тип уроку:

Обладнання: портрети політичних лідерів; тематичні структурно-логічні схеми; матеріали XX з'їзду КПРС; поезії І. Світличного.

Хід уроку:

I. Організаційний момент

II. Робота з віртуальною інтерактивною дошкою: коротка інформація в рубриках «Це цікаво», «Світ говорить», «Мене вразило»

- Зупинитися на враженнях після першого дня роботи новобраної Верховної Ради;
- Оцінити роль політиків у житті державі (взагалі);
- Спрогнозувати роль новообраних політиків;
- Період «втрачених можливостей» ?!;
- Зв'язок із темою уроку?!;

III. Актуалізація

Відтворення першої частини структурно-логічної схеми «УРСР в 1953-1964 рр. »

а) Учні читають частину схеми, що була створена на попередньому уроці і нагадують завдання, які вони мали виконати вдома;

б) Доповнюють схему: **Працюють групи політичних аналітиків та оглядачів**

- Розмістити портрети політиків, що претендували на управління державою після смерті Сталіна (Л. Берія, В.Молотов, Г.Малєнков, М.Хрущов, М.Булганін);
- Аргументувати відповідність їх тому чи іншому політичному курсу, яким могла піти країна після смерті Сталіна;
- Виділити постать, що у майбутніх політичних перетвореннях могла здійснити найбільш радикальну політику (М. Хрущов - аргументи);
- Окремо зупинитися на наявності чи відсутності конкретної політичної програми кожного претендента

IV. Мотивація

Варіант І. Країна вступає в нове життя: перші враження, які мають бути???(давайте познайомимося з ними.....

«У багатьох із нас одразу після ХХ з'їзду було багато наївного, рожевого оптимізму, телячого ентузіазму, багато було ілюзій, побудованих на піску, і багатьом здавалося, що всі проблеми народного життя вирішуються одним махом, і нам нічого не лишається, як з високо піднятими прапорами урочисто марширувати до комунізму.»

(Г. Касьянов. Незгодні: Українська інтелігенція в русі опору 1960-80-их рр. – К., 1995 рік, ст. 17)

- хто може бути автором цих рядків?
- про які події говорить автор?
- які почуття виражає? (надії, що не збулися, сумніви, досада, відчай, невпевненість)
- чому?
- чи розумієте ви автора? «ні?!»

Варіант II. Тоталітаризм – феномен ХХ століття, як наслідок:

боротьба тоталітаризму і демократії (приклади: Фр., Англ., Іт., Нім.,)

СРСР – УРСР у 50-х роках:

чи можливий перехід від Т до Д

чи може він бути легким ?!

чи вдасться ?!

що для цього необхідно?!

чи є наявні передумови ?!

V. Виклад нового матеріалу

1. ХХ з'їзд КПРС та його рішення

- про основні питання на з'їзді (д/з стор. 108, абз. 1-4)
- доповідь М. Хрущова «Про культ особи Сталіна та його наслідки»;
 - а) особливе (повідомлення вчителя)

б) основні ідеї (учні, що працювали з текстом доповіді – випереджальне завдання);

в) факти, що ілюструють непослідовність і незавершеність критики культу особи (учні, що працювали з текстом доповіді – випереджальне завдання);

*20-30 роки не підпадають під реабіліт.; депортовані не поверталися;
названі лише одиниці винних;*

г) Постанова «Про подолання культу особи та його наслідків»

- «полегшена» версія доповіді (підручник стор. 109 абз. 3) – інші оцінки документу?!

- її завдання переконати читача, що суть «системи» не змінилася;

(Робота над другою частиною структурно-логічної схеми)

2. Ставлення партійно-державного керівництва України до змін в політичному житті

- чи може одна людина здійснювати перетворення такого масштабу ?!
- достатньо просто команди чи потрібна команда однодумців;
- учні представляють партійно-державне керівництво України (Л. Мельников, О.Кириченко, М. Підгорний, П.Шелест)

Працюють групи політичних аналітиків та оглядачів

- чи дозволяє інформація визначити ставлення політика до особи Хрущова та його політичної програми ?!
- який загальний висновок впливає з почутої інформації

а) підтримують Хрущова;

б) не підтримують Хрущова;

Підручник стверджує, що керівництво Компартії України підтримало Хрущова у 1957 році (стор. 111), «Українська партійна організація підтримувала М.Хрущова як свого колишнього керівника» (стор. 113), «Усі делегати української партійної організації на XX з'їзді КПРС... виявилися прибічниками Хрущова» (стор. 108)

Якщо висновки не збігаються – доопрацювати (д/з)

(Робота над третьою частиною структурно-логічної схеми)

3. Політика ДЕСТАЛІНІЗАЦІЇ (знак-блискавка)

«Доповідь - бомба»

- а) реабілітації (робота з підручником стор. 100 пар. 11 п. 2, тези у схему, оцінюємо процес +/-)
- б) демократизація (робота з підручником стор. 101 пар. 11 п. 3, тези у схему, оцінюємо процес +/-)
- в) економічний розвиток (історичний прогноз: спроба реформування економіки ?!)

(Робота над четвертою частиною структурно-логічної схеми)

- Визначити ДЕСТАЛІНІЗАЦІЮ – через заголовки четвертої частини структурно-логічної схеми;
- Фото матеріали, що свідчать про діяльність Хрущова як лідера держави;
- Висловити власне ставлення до політики і самого Хрущова

ЗАЙМИ ПОЗИЦІЮ

1957 рік – Пленум ЦК КПРС...

4. Ставлення у суспільстві до діяльності Хрущова (параграф 11 п. 3,4, с.р. завершити д/з)

- а) партійно-державного керівництва (оцінити +/-);
- б) інтелігенції (оцінити +/-);
- в) робітників і селян (оцінити +/-)

(Початок роботи над п'ятою частиною структурно-логічної схеми)

VI. Узагальнення

- коротке повторення основних етапів уроку через частини структурно-логічної схеми; Чи вдалось створити с-л модель уроку ?!
- акцентувати увагу на проблемних ?! моментах;
- зазначити особливість д/з.

VII. Підсумок уроку

I. Світличний

«У багатьох із нас одразу після ХХ з'їзду було багато наївного, рожевого оптимізму, телячого ентузіазму, багато було ілюзій, побудованих на піску, і багатьом здавалося, що всі проблеми народного життя вирішуються одним махом, і нам нічого не лишається, як з високо піднятими прапорами урочисто марширувати до комунізму.»

(Г. Касьянов. Незгодні: Українська інтелігенція в русі опору 1960-80-их рр. – К., 1995 рік, ст. 17)

- хто може бути автором цих рядків?
- про які події говорить автор?
- які почуття виражає? (надії, що не збулися, сумніви, досада, відчай, невпевненість)

чи поділяєте ви ці думки?

+ **Основні етапи життєвого шляху (додає характеристику даного періоду ?!)**

- назвіть період над яким працювали

«Період невикористаних можливостей» ?!

Чому? (через нерішучість, небажання, невміння, непослідовність політиків)

- перегукується це з подіями сьогодення ?! (перший день роботи ВР?????)

Який рецепт дали би нашим новоспеченим політикам (погортати підручник історії)

- чи достатньо наших знань про період, щоб об'єктивно його оцінити ?! (допрацювати на інших уроках теми, на уроках всесвітньої історії)

«Несудимы будете»?????????- означає не аналізувати? чи не засуджувати ?

ПЛАН ХАРАКТЕРИСТИКИ – АНАЛІЗУ

1.ПРЕДСТАВИТИ ДІЯЧА

2.ВИЗНАЧИТИ ЙОГО МІСЦЕ В ПЕРІОД СТАЛІНЩИНИ

3.СПРОГНОЗУВАТИ ПОВЕДІНКУ В ПЕРІОД, ЩО
ВИВЧАЄТЬСЯ

4.ЗАФІКСУВАТИ НАЯВНІСТЬ ЧИ ВІДСУТНІСТЬ ПОЛІТИЧНОЇ

ПРОГРАМИ І ЇЇ МІСЦЕ У ПОДАЛЬШІЙ ПОЛІТИЧНІЙ ДОЛІ