

Личность и Культура

2004

№4

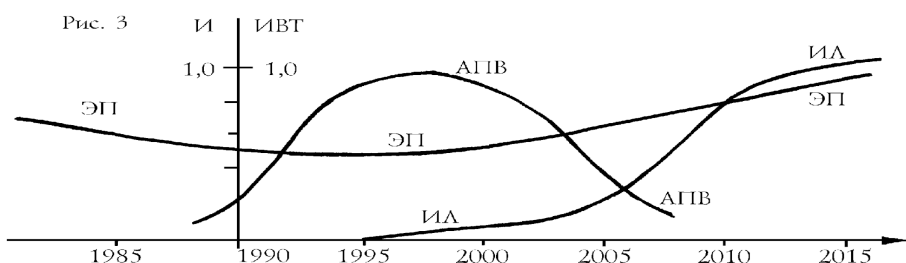
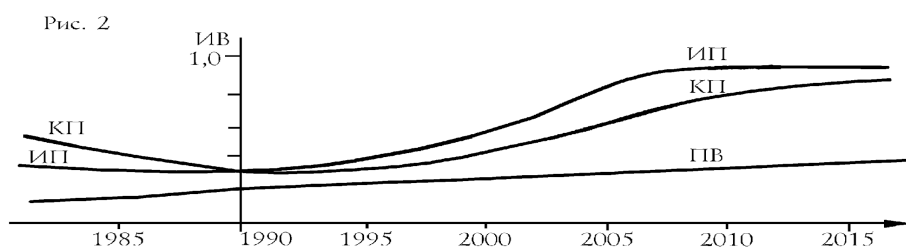
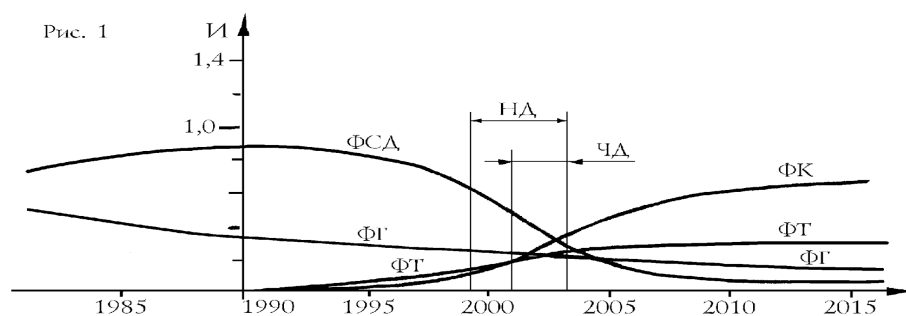
Оглавление

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)	2
Черты России	3
Комментарий ДРР: без комментариев – 2	3
Гуманитарный фонд предупреждает	4
Нужна экономическая доктрина	4
Общество	9
Г. Маленков	9
Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального комитета ВКП(б) (1952г.,отрывок)	9
Раздел III	9
Партия	9
Власть	13
Два президента	13
Бизнес	17
Организованному бизнесу Санкт-Петербурга 15 лет.....	17
Новости	19
Труд	22
Актуальная задача профсоюзного движения	22
Наука	23
«Золотое» сечение и числа Фибоначчи в шахматах	23
«Золотое» сечение – красивая сказка и всеобщий закон развития природы, общества и мышления	24
Прокрустово ложе законов сохранения	29
Экономика	32
Понятная экономика	32
Образование	34
Среднее образование в Швеции	34
Образование, наука и культура	36
Проект «Российско-французский аспирант»	42
Религия	43
Преподобный Варсонофий Оптинский	43
История	44
Эпоха стабильности на Руси – 1122 год.	44
Философия	46
Василий Розанов Историческая роль Столыпина	46
(«Новое время», 8 октября 1911 г.)	46
Искусство: Живопись	50
Цвет в картине	50
Искусство: Поэзия	51
Яков Полонский (1819-1898)	51
Искусство: Литература	53
Леонид Андреев «Первый гонорар»	53
Искусство: Музыка	61
Сергей Прокофьев (1891-1953) Первый концерт для скрипки с оркестром	61
Культурная столица	63
Эрмитаж	65
76	

Данная диаграмма публикуется с 1996 года. В нашем журнале она представлена в каждом номере, чтобы Вы, уважаемый Читатель, могли постоянно иметь ее перед глазами и опираться на нее в своих решениях.

Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов
в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1
И - Индекс
ФСД - Фактор Социальной Деструктивности
ФГ - Фактор Государственности
ФТ - Фактор Труда

ФК - Фактор Капитала
НД - период Несбалансированной Динамики
ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности

КП - Культурный Потенциал

ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал
Интеллекта Прагматичного свойства)

ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВт - Индекс Вероятности

ЭП - Экономический Потенциал

АПВ - Активность процессов выживания

ИЛ - Историческая Личность (Личности)

Комментарий ДРР: без комментариев – 2

В № 3/4 этого журнала за 2003 г. уже была опубликована небольшая заметка под подобным названием «Комментарий ДРР: без комментариев». Тогда мы писали о совпадении прогнозов развития экономики в России на период 2003 – 2005 гг., подготовленных Правительством РФ и разработчиками ДРР. Отличались только периоды подготовки прогнозов. Правительство сделало это в 2003 г., а разработчики ДРР – в 1995.

В газете «Деловой Петербург» № 148 от 12 августа 2004г. на стр.2 помещены слова Владимира Путина: «Прогнозные показатели развития экономики не только сбываются, но и есть некоторое превышение». А 6 месяцев назад в статье «Прогноз ДРР - Россия в 2004 году» (ЛиК, №1, 2004 г.) мы писали: «...темпы развития экономики, скорее всего, превысят планируемые правительством...»

В этой же газете № 155 от 23 августа 2004 г. помещена статья «Ищут обаятельных интеллектуалов», которая заканчивается словами: «С другой стороны, в конце 2004 - начале 2005г.г. рекрутеры ожидают притока специалистов – «возвращенцев» из Европы и США в связи с истечением срока рабочих виз. Они будут развивать свою карьеру в России целенаправленно, зная, что уровень компенсации уже мало, чем отличается от западных».

В журнале «Мост» № 15 за февраль 1998 г. была опубликована статья «Россия – черты настоящего и будущего», авторы – Н.Б.Покровский, Т.А. Сивкова, Н.Н. Покровская. В статье рассказывалось о Теории развития России (разработанной еще в 1995 г.) и демонстрировались графики ДРР. На стр. 18 читаем: «Рост ФК влечет и рост востребованности «В» интеллектуального и культурного потенциала (ИП и КП) страны (Рис.2). В результате после 2005 года можно ожидать заметную миграцию «умов» из-за рубежа обратно в Россию, чтобы удовлетворить возросший здесь спрос на интеллект».

Кстати, на этой же странице содержится и предупреждение о предстоящем финансовом кризисе, который произошел в августе того года. Указывались и масштабы поражения финансовой сферы – до 70%. В первом верхнем абзаце, в частности, читаем: «Непонятен энтузиазм, с каким население помещает в эти (финансовые – прим.ред.) структуры свои средства. Это равносильно тому, чтобы выбрасывать деньги из одного окна и ждать у другого, когда ветер принесет их в умноженном количестве».

Не правда ли, что весьма не дешево обходится людям игнорирование системного знания. Специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» даже подсчитали, во сколько это обходится стране – примерно 10 нынешних бюджетов в год, см. «Наша бедность – национальный продукт», Личность и Культура, № 2, 2004 г.

ЗАО «Гуманитарный фонд»

**ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД
ПРЕДУПРЕЖДАЕТ**

Н.Б.Покровский

Генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд»

Нужна экономическая доктрина

Президент России В.Путин сформулировал для общества конкретную задачу по увеличению ВВП в конкретных величинах и в конкретные сроки. Это весьма своевременный шаг. Практический опыт, накопленный страной, формирующийся характер экономических процессов, наметившиеся исторические перспективы страны позволяют приступить именно к такой практике управления государством. Здесь полезно отметить, что еще в 2001 году мы отмечали – «Личность Президента В. Путина (как и Б.Ельцина) полностью адекватна исторической ситуации» [1]. Соответственно, и меры Президента отвечают объективной необходимости.

Вступив в область конкретных установок, важно понять, что конкретной постановке задачи должно отвечать и указание конкретных мер, инструментов, посредством которых данная задача решается. Если этого не произойдет, общество столкнется с широким разнообразием приемов, которые позволяют администрациям (бюрократии) достигать формальных показателей. Чаще всего эти приемы не будут лежать в русле профессиональной экономики, которую профессионально должно формировать бизнес-сообщество. Скорее всего, эти приемы будут находиться в арсенале административного воздействия, и иметь, в основном, волевой характер. Другого характера эти приемы и не могут иметь, так как институт государственной власти по определению является носителем « административной воли». В том заключается важнейшая функция государственной власти.

В статье [2] убедительно показано, что война является типичным способом экономической деятельности государственной машины, точнее – типичной формой государственного бизнеса. То есть война не является неизбежным злом человеческого общества. Как только государство дистанцируется от «бизнес-функций», войны уходят из жизни общества. История стран с развитой рыночной экономикой это ясно демонстрирует. И напротив, если субъекты рыночной экономики «задействуют» государственную машину в определенных целях, то общество получает войну. Итак, можно считать, что в сфере экономической деятельности, бизнеса инструментарий государства отражает преобладание волевых, силовых стереотипов. Рыночная экономика и сила – это плохо (весьма ограничено) смешиваемые субстанции. **Да и не царское это дело – зарабатывать деньги. Достаточно того, чтобы государство мудро, правильно их расходовало.**

Хорошо известно, что деньги - это такая культура, которая не размножается в неволе. Деньгам не прикажешь стать больше. История советской экономики это еще раз доказала на практике (то есть на «нашей шкуре»).

Вместе с тем, государственное регулирование экономики в определенных масштабах является необходимым условием позитивного развития общества и безусловным благом для него.

Если научное, профессиональное сообщество, и в первую очередь бизнес-сообщество, ответят на установку Президента В. Путина квалифицированным образом, то опасность негативных последствий администрирования экономикой будет полностью или в основном устранена.

Этой цели служит создание экономической доктрины, которая объединяет задачи и средства их решения.

На наш взгляд необходимы следующие компоненты этой доктрины.

Первый - комплекс целевых показателей. Только одна величина ВВП в денежном выражении недостаточна, так как не отражает сущности положения. Нетрудно подсчитать, что только за счет инфляции 10% в год мы уже через 7 лет будем иметь ВВП в денежном выражении равным 194,3% от нынешнего. То есть, формально удвоим ВВП (ведь не говорится о ценах, приведенных к единой базе). Кроме того, для увеличения ВВП можно и просто продать часть страны или ее ресурсов (не только материальных). Есть немало и других способов, не имеющих отношения к действительным интересам общества и государства. Когда СССР догонял Америку по мясу, под нож пошли племенные стада. Сегодня «под ножом» может оказаться бизнес, в первую очередь – малый.

А чего стоит наш излюбленный способ быстрого «общественного» обогащения – экспроприация! В сущности, это военная операция внутреннего характера, то есть именно в духе «государственного бизнеса». Сегодня для ее проведения не требуются броневики, достаточно взвинтить ставки аренды, увеличить налоги и провести другие аналогичные меры по изъятию лишней (по мнению организаторов) части капитала. К каким это ведет последствиям, более детально говорится в другой статье этого номера – «Понятная экономика». Беспокоит уже известная информация о применении мер именно такого характера, тогда как на структурное развитие российской экономики мало что указывает.

Именно структурное развитие экономики и должен отражать комплекс целевых показателей. Денежное выражение ВВП следует отнести к «массовому» показателю. Кроме «массива» российской экономики, важно характеризовать ее «энергетический» и «информационный» ресурс. И мы получим Массо – Энерго – Информационный блок или МЭИ – блок [3], который способен объективно характеризовать состояние любой системы.

«Энергетический» ресурс экономики, вероятно, может характеризовать состояние российского капитала, его активность, параметры оборота, инвестиционные приоритеты и др. Показатели этого состояния необходимо включить в комплекс целевых показателей.

«Информационный» ресурс экономики, по нашему мнению, в данном случае отражается балансом отдельных составляющих экономической системы, а также в целом балансом производства и потребления. Здесь нельзя не сказать о совершенно разбалансированном состоянии нашей экономики, а точнее – абсолютно деструктурированной по стандартам рыночной экономики, где примерно 70% занимает сектор малого бизнеса. По нашим оценочным расчетам возможности малого бизнеса сегодня реализованы в России примерно на 3,5% [4]. То есть две трети экономики просто отсечены!

Итак, не только объем ВВП в денежном выражении, но и ряд других целевых показателей, должны мотивировать экономическую политику. Совершенно необходимо, чтобы результаты административной деятельности оценивались по комплексу этих показателей. Тогда мы придем к структурному развитию экономики на профессиональной, научной основе. Эти предложения имеют некоторым аналогом индикативный метод планирования, широко применяемый, например, во Франции и США.

Второй компонент доктрины – применение экономических показателей, «приведенных» к прожиточному минимуму ПМ по методике ЗАО «Гуманитарный фонд» [5]. Согласно этой методике все экономические показатели, имеющие денежное выражение, приводятся к выражению в единицах ПМ. При этом величина ПМ становится своего рода единицей измерения экономических процессов. Это позволяет не только исключить влияние инфляции, но и вести глубокий анализ сущности этих процессов, исходя из того положения, что основная задача экономики – максимальное превышение доходов населения величины ПМ.

Понятно, что если темпы роста ПМ превысят темпы роста ВВП, мы придем не к улучшению, а к ухудшению экономической ситуации. Следовательно, величина ПМ должна войти в комплекс целевых показателей (характеризует «информационный ресурс») и использоваться в указанном порядке.

Третий компонент – профессиональное обоснование налоговой системы. Налоги не должны подавлять расширенное воспроизводство капитала, и в то же время должны учитывать объемы и динамику потребления. Этим целям должна служить система нормативов и критериев [6], в том числе такие инструменты как Мультипликатор Кейнса или, например, кривая А. Лаффера (кривая зависимости доходов бюджета от уровня налогов) или другие. По мнению Вице – губернатора Ленинградской области Г.В.Дваса (высказанного при личной встрече с автором этой статьи) целесообразно использование выражения, предложенного в книге Гайгера Л.Т. Макроэкономическая теория и переходная экономика. М. «ИНФРА – М»:

$$\beta = \frac{\alpha}{1 + k\alpha(b/h)} = \frac{h\alpha}{h + kab}$$

где $\alpha = 1 / (1 - c(1 - t))$;

c – предельная способность к потреблению;

t – совокупная налоговая ставка;

k – эластичность спроса на деньги и доходы;

h – эластичность спроса на деньги по проценту;

b – эластичность инвестиций по проценту.

Определенный интерес могут представить и попытки обобщенного системного подхода специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд», изложенного в работе [7].

Этот компонент доктрины является инструментом капитализации экономической политики, формирования ее рыночного характера.

Четвертый компонент – соотношение темпов роста ВРП и бюджетов субъектов РФ с ростом ВВП и бюджета РФ. Это также будет стимулировать структурное развитие экономики страны с учетом ее основной задачи, о которой говорилось выше.

Этот компонент является инструментом социализации экономической политики и непосредственно дополняет третий компонент, поэтому они должны рассматриваться в непосредственной связи.

Пятый компонент – теория развития России до 2015-2020 гг.[1]. Понятно, что экономическая доктрина не должна противоречить содержанию реального исторического процесса в стране, чтобы не превратиться в простую декларацию о намерениях. Сегодня нам известна только одна строго системная теория развития России, разработанная в период 1993 – 1995 гг. в ЗАО «Гуманитарный фонд» и прошедшая успешную апробацию в течении уже почти 9 лет. Материалы данной теории регулярно освещались на страницах журнала «Мост», «Личность и Культура», публиковались в газетах «Предприниматель Петербурга» и «Невское время», помещены в книге «Этика. Эстетика. Экономика». Данная теория может быть рекомендована в качестве базовой для экономической доктрины.

Шестой компонент – величина экономического потенциала РФ. Необходимо оценить, хотя бы приблизительно, величину ВВП, которую можно достичь исходя из экономического потенциала России. Специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» дали оценку потенциально возможного бюджета страны – его величина примерно в 10 раз превзошла настоящую [4].

Этот компонент, в принципе, должен занимать центральное место в экономической доктрине. Его определение демонстрирует уровень профессионализма доктрины и при этом диктует выбор частных решений, исключая возможность сиюминутных и поверхностных подходов.

Этот компонент придает историческую перспективу решению Президента В.В.Путина, что особо важно, учитывая требования преемственности экономической политики.

Очевидно, эти компоненты должны быть дополнены и развиты в соответствии с профессиональным подходом к экономической политике. Вместе с тем они имеют принципиальное значение для экономической доктрины, так как структурируют ее профессиональную базу, направленность на формирование рыночной экономики и решение социальных задач.

Как было отмечено в начале статьи, доктрина должна содержать указания на механизм ее реализации. Одним из фрагментов этого механизма является переход к новой налоговой системе при одновременной гарантии выполнения установки Президента. Такое решение уже предложило ЗАО «Гуманитарный фонд» [8].

Суть его в том, что капиталу задается определенный уровень роста оборота за год при действующей налоговой системе, например, 15% (очень важно не «зарываться»). Весь дополнительный оборот облагается уже по новой налоговой системе. На начальном этапе ставки налогов здесь должны быть низкими, гораздо ниже, чем в последующем. Увеличение этих ставок должно идти постепенно, планомерно с учетом экономических реалий. Разумеется, этот механизм должен быть закреплен законом, и гарантировать капиталу полную безопасность. Такой механизм с одной стороны гарантирует исполнение доходной части бюджета, а с другой – стимулирует вывод капитала из теневых и «сберегающих» его технологий. Таким образом, решается сразу целый комплекс проблем: выполняется установка Президента, экономика «сбрасывает» налоговые кандалы и может интенсивно и легально развиваться, инвестиционный климат меняется кардинально в лучшую сторону.

Разработка доктрины, а также ее реализация требуют создания соответствующей информационной системы, которая обеспечит, в том числе, и обратную связь.

Значение доктрины, построенной по такой схеме, выходит далеко за рамки сугубо экономической проблематики. Она имеет важное историческое значение для судьбы российского общества. Эта доктрина объединяет интересы, устремления и усилия общества, бизнеса и государства. Сегодня позиции этих институтов существенно разделены. Архаичная налоговая система и практика ее применения пронизаны феодальными стереотипами, которые укоренились в национальном сознании за долгую практику тоталитарного, волюнтаристского правления страной. С позиций рыночной экономики эту налоговую систему нельзя признать профессионально выполненной. Ее применение «разводит» бизнес и государство, выдавливает бизнес в теневые сферы.

В свою очередь, государство, не имея в руках механизма для конструктивного управления экономикой, не может успешно решать социальные задачи. Общеизвестно, насколько в обществе сильны настроения разочарования в миссии государства и насколько велики недоверие и отчужденное отношение к бизнесу.

Сегодня, как никогда раньше, возможно решение наиболее проблем на федеральном уровне. Возникший исторически вполне закономерно блок исполнительной и законодательной власти способен сделать это в конструктивном режиме единого механизма, не затрачивая усилий на тот «песок в осях», который неизбежно связан с межфракционными отношениями. Это исключительно благоприятный момент для общества, если профессиональный бизнес и наука на него адекватно реагируют.

Огромна разница в развитии послевоенной Европы в период с 1945 по 1960 год (вспомним знаменитое «славное 30-летие Европы») и России за тот же период времени. Очевидно, что главная причина этого заключается в существенных отличиях наших экономической и социальной культур. Создание экономической доктрины с теми ее фрагментами, которые представлены в данной статье, и ориентированной на позицию В.В.Путина позволит сделать крупный, вероятно, решающий шаг на устранение основных тормозов в развитии экономики и гражданского общества в России. Общество, бизнес и государство обретут, наконец, необходимое единство для системного прогресса.

В феврале 1998 года в открытой публикации [9] мы предупреждали общество о предстоящем финансовом кризисе, обозначив конкретные масштабы поражения финансовой сферы. К сожалению, мы, вероятно, не были достаточно убедительны, это предупреждение не имело существенных последствий. Сегодня мы стараемся придать нашим выводам больше убедительности и надеемся на более широкое понимание.

Литература

1. Теория развития России до 2015-2020 гг.(краткое содержание). Личность и Культура, далее ЛиК, №3/4, 2001г.
2. К теории общественных структур (Россия). Этика. Эстетика. Экономика. под ред. д.э.н. профессора А.В.Чистосердова. СПб ТПП, 2002 г.
3. Фундаментальные основы маркетинга. ЛиК, № 2, 2000г.
4. Наша бедность – национальный продукт. ЛиК, № 1, 2004г.
5. Метаструктурный анализ – статистика, управление экономикой. ЛиК, № 3/ 4, 2003 г.
6. Нормативная политика – профессиональная экономика. ЛиК, № 2, 2004 г.

7. Мироздание и... налоги. ЛиК, № 1/2, 2001 г.

8. Деньги для России. ЛиК, № 3, 2000 г.

9. Россия – черты настоящего и будущего. Мост. Февраль № 2, 1998 г.

ОБЩЕСТВО

Г. Маленков

Отчетный доклад XIX съезду партии
о работе Центрального комитета ВКП(б)
(1952г.,отрывок)

Раздел III
Партия

2) Среди части партийных, советских, хозяйственных и других наших работников все еще слаба партийная и государственная дисциплина.

В составе наших кадров имеется немало работников, которые формально относятся к решениям партии и правительства, не проявляют активности и настойчивости в борьбе за проведение их в жизнь, не беспокоятся о том, что дела у них идут плохо и что интересам страны наносится ущерб. Формальное отношение к решениям партии и правительства, пассивное отношение к их выполнению являются такими пороками, которые надо искоренять самым беспощадным образом. Партии нужны не заскорузлые и равнодушные чиновники, предпочитающие личное спокойствие интересам дела, а неутомимые и самоотверженные бойцы за выполнение директив партии и правительства, ставящие государственные интересы превыше всего.

Одним из наиболее опасных и злостных проявлений нарушения партийной и государственной дисциплины является сокрытие некоторыми работниками правды о действительном положении дел в подведомственных им предприятиях и учреждениях, приукрашивание результатов работы. Центральным Комитетом и правительством были вскрыты факты, когда некоторые работники ставили узковедомственные и местнические интересы выше общегосударственных и под видом заботы о подведомственных предприятиях укрывали от государства, имеющиеся в их распоряжении материальные ресурсы, становились на путь нарушения партийных и государственных законов. Известны также факты, когда хозяйственники при попустительстве партийных организаций представляют заведомо завышенные заявки на сырье и материалы, при невыполнении производственных планов допускают приписки в отчетах о выпуске продукции. Появилось немало работников, которые забывают, что порученные им попечению и руководству предприятия являются государственными, и стараются превратить их в свою вотчину, где такой, с позволения сказать, руководитель делает все, чего его левая нога захочет (Смех в зале). Большое зло заключается в том, что у нас есть немало работников, полагающих, что партийные решения и советские законы для них не обязательны, вообразивших, что у нас будто бы две дисциплины: одна – для рядовых людей, а другая – для руководителей. Такие «руководители думают, что им все

позволено, что они могут не считаться с государственными и партийными порядками, нарушать советские законы, бесчинствовать и творить произвол.

Партия требует от всех своих членов, а тем более, руководящих кадров, правдивости и честности, неукоснительного выполнения своего партийного и государственного долга, и она не может доверять людям, совершающим противогосударственные действия, пытающимся хитрить с правительством, обманывать партию и государство. Всякий обман партии и государства, в какой бы форме он ни выражался, всякую попытку обмана, путем сокрытия или путем искажения правды, нельзя рассматривать иначе, как тяжчайшее преступление перед партией. Пора понять, что у нас в партии одна дисциплина и для рядовых членов партии, и для руководителей, что советские законы одинаково обязательны для всех советских людей, больших и малых. Для руководителей, повинных в недобросовестном отношении к выполнению решений партии и правительства, допускающих беззакония и произвол, не может быть никаких скидок на их положение.

Задача заключается в том, чтобы решительно покончить с нарушениями партийной и государственной дисциплины, с проявлениями безответственности и расхлябанности, формального отношения к решениям партии и правительства, неустанно повышать чувство долга перед партией и государством у всех наших работников, беспощадно выкорчёвывать неправдивость и недобросовестность. Недопустимо пребывание в рядах партии тех работников, которые пытаются скрывать правду от партии и обманывать ее. Неуклонное соблюдение интересов нашей Родины, активная и неустанная борьба за выполнение партийных и правительственных решений – первейшая обязанность каждого работника партии и государства.

3) Указание великого Ленина о том, что главное в организационной работе - правильный подбор людей и проверка исполнения – проводится в жизнь еще неудовлетворительно.

Факты показывают, что правильный подбор людей и проверка исполнения далеко еще не стали на деле главным в руководящей деятельности центральных и местных партийных, советских, хозяйственных организаций.

Плохая организация фактического исполнения директив центра и своих собственных решений, отсутствие надлежащего контроля за их выполнением – один из самых распространенных и глубоко укоренившихся недостатков в практической работе советских, хозяйственных и партийных организаций. Наши организации и учреждения издают различных решений, директив и приказов куда больше, чем требуется, но мало заботятся о том, выполняются ли они и как выполняются. А ведь суть дела состоит в том, чтобы не бюрократически, а правильно их выполнять. Недобросовестное, безответственное отношение к исполнению директив руководящих органов является наиболее опасным и злостным проявлением бюрократизма. Опыт показывает, что даже хорошие работники, предоставленные самим себе, без контроля и проверки их деятельности начинают портиться и бюрократизироваться.

Важнейшая задача партии состоит в том, чтобы всемерно усилить контроль и проверку исполнения во все системе руководства, в работе всех организаций и учреждений сверху донизу. Для этого нужно поднять личную ответственность руководителей всех организаций и учреждений за проверку исполнения решений партии и правительства, серьезно улучшить работу контрольно-ревизионного аппарата

как в центре, так и на местах, укрепить его кадрами с таким расчетом, чтобы на это дело были поставлены люди авторитетные, опытные и политически острые, способные неукоснительно блюсти интересы государства. Необходимо значительно усилить роль партийного контроля, сосредоточить внимание партийных органов на проверке исполнения решений партии и правительства. Надо, чтобы наши руководящие органы опирались в своей работе по проверке исполнения на широкие массы трудящихся, на партийные, профсоюзные и комсомольские организации, на актив местных Советов. Только сочетание проверки исполнения сверху с проверкой снизу со стороны партийных и беспартийных масс обеспечит своевременное устранение недостатков в работе наших организаций и учреждений, создаст обстановку, при которой решения и директивы будут исполняться своевременно и четко, по-большевистски.

Решающей силой партийного и государственного руководства являются кадры, без правильного подбора которых невозможно успешное проведение в жизнь политической линии партии. Главная задача в деле подбора кадров состоит в том, чтобы всемерно укреплять каппи партийные, государственные и хозяйственные организации людьми, преданными интересам партии и государства, хорошо знающими дело и способными двигать его вперед.

В результате проведенной партией работы состав руководящих кадров значительно улучшился. Однако это не означает, что задача улучшения качественного состава руководящих кадров решена полностью. Теперь, когда все отрасли хозяйства оснащены передовой техникой, а культурный уровень советского народа неизмеримо вырос, требования к руководящим кадрам стали иными, более высокими. У руля руководства в промышленности и в сельском хозяйстве, в партийном и государственном аппарате должны стоять люди культурные, знатоки своего дела, способные вносить свежую струю, поддерживать все передовое, прогрессивное и творчески развивать его. К этому у нас есть все возможности, так как база для подбора и выдвижения руководящих кадров, отвечающих таким требованиям, стала более широкой, чем раньше.

Дальнейшее укрепление состава руководящих кадров зависит теперь, главным образом, от правильной организации изучения и подбора работников, а для этого необходимо прежде всего устранить недостатки, ошибки и нарушения в работе с кадрами. А недостатков у нас в этом деле немало.

Основной недостаток заключается в том, что некоторые руководители подбирают кадры не по политическим и деловым признакам, а по-семейному, по-приятельски, по землячеству. Нередко работников, честных и знающих свое дело, но острых и нетерпимо относящихся к недостаткам и потому причиняющих беспокойство руководству, выживают под разными предлогами и заменяют людьми, имеющими сомнительную ценность, либо вовсе непригодными для дела, но зато удобными и угодными для некоторых руководителей. Вследствие таких извращений линии партии в подборе и выдвижении кадров в некоторых организациях складывается семейка своих людей, связанных круговой порукой, ставящих групповые интересы выше партийных и государственных. Немудрено, что такая обстановка ведет обычно к разложению и загниванию. Так было, например, в ульяновской партийной организации, где часть хозяйственных, советских и партийных работников из руководящей верхушки областной организации морально разложилась, встала на путь казнокрадства, растаскивания и разворовывания государственного добра.

Большой вред делу дальнейшего улучшения состава руководящих кадров наносит канцелярский, бюрократический подход к изучению и подбору работников. Нередко

подбор работников проводится по анкетным данным и формальным справкам, без серьезной проверки деловых и политических качеств работников. В деле подбора кадров укоренилась порочная практика заочного утверждения или назначения работников, без живого общения с ними. Понятно, что при таком формальном, бюрократическом подходе к делу подбора кадров нельзя правильно решить вопрос о том, подходит или не подходит работник для той работы, на которую он рекомендуется. Не выясняя достоинств и недостатков работника, невозможно определить, на каком посту могут лучше всего развернуться его личные способности.

Партийные организации обязаны обеспечить, чтобы во всех звеньях нашего аппарата неукоснительно соблюдались установленные нашей партией принципы подбора и расстановки кадров. Необходимо вести непримиримую борьбу с семейственностью и круговой порукой, покончить с бюрократическим отношением к делу изучения и подбора кадров. Нужно поднять на более высокий уровень работу партийных органов по изучению и подбору кадров и значительно усилить партийный контроль за состоянием этого дела в советских хозяйственных организациях.

Задача заключается в том, чтобы подбор людей и проверка исполнения на деле стали главным в руководящей деятельности центральных и местных партийных, советских и хозяйственных организаций. Необходимо помнить, что цель проверки исполнения состоит прежде всего в том, чтобы вскрыть недостатки, выявить беззакония, помочь советами честным работникам, неисправимых наказать и добиться выполнения принятого решения, изучить опыт и, на основе его, обеспечить наиболее правильное, выгодное, экономное решение поставленной задачи. Нельзя допускать бюрократического подхода к делу проверки исполнения, надо не бояться отменить или исправить принятое решение, если выполнится его ошибочность или неточность. Проверка исполнения неразрывно связана с задачей устранения недостатков в подборе кадров; в соответствии с результатами проверки необходимо отстранять плохих, непригодных, отсталых, недобросовестных работников и заменять их лучшими, пригодными, передовыми, честными людьми; проверка исполнения должна содействовать выдвижению новых людей, способных двигать дело вперед, стоящих на страже интересов государства.

От редакции.

Уважаемый читатель при внимательном прочтении данного материала, вероятно, заметит, что уже во времена диктатуры Сталина хозяйствующие субъекты приобрели широкие возможности для «маневров». Именно в ходе этих маневров формировалась советская теневая сфера, та сфера, которую в период гласности будут именовать «мафией». СМИ этого периода запестрели материалами из этой тематики. От некоторых из них могла стечь кровь в жилах. Этот период промелькнул так быстро, что в сознании общества могли не закрепиться эти сюжеты. Поэтому понятие теневой сферы чаще связывается с периодом либерализации экономики. Это огромная ошибка, затрудняющая понимание российской реальности, да и самого исторического процесса в России. Наиболее точное и объемное понимание этого процесса отражено на графиках ДРР в нашем журнале и последовательно комментируется на наших страницах.

ВЛАСТЬ

В связи с пятилетним юбилеем нашего журнала редакция решила вернуться к некоторым публикациям, познакомить и ними наших любезных читателей в новых исторических условиях. Ничто не отделяет так явно истину от заблуждения как время. Время – высшая инстанция, чьи вердикты неоспоримы. Культура тоже – продукт исторического времени. Ее неизменный атрибут – знание, позволяет нам иногда заглянуть в будущее и осмыслить прошедшее.

Пять лет – небольшой срок, но в периоды быстрых перемен даже он может существенно изменить наши представления. Поэтому редакция журнала «Личность и Культура» решила воспользоваться возможностью оглянуться назад, чтобы сделать предварительные оценки своей работе. Одновременно читатели получают возможность дать свою собственную оценку, как авторам статей, так и позиции редакции.

Данная статья была опубликована в журнале Мост, № 7-8 за 1998 г., а затем в №2 нашего журнала в 1999 г.

Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова

Два президента

Рассматривать настоящую эпоху в ретроспективе авторам позволяет разработанный в 1995 г. специалистами АО «Гуманитарный фонд» прогноз российского общества до 2015-2020 гг. С 1995 г. прогноз показал высокую достоверность, те перспективы, которые просматриваются в стране сейчас, полностью соответствуют прогнозу.

Перед приходом М.С.Горбачева к управлению государством ситуация такова, что индекс фактора социальной деструктивности ФСД (сумма неформальных отношений в обществе, преследующих цели личного благополучия) существенно превосходит индекс фактора государственности ФГ (условия функционирования государственного аппарата).

В 1985 г. это превосходство двукратно: вся жизнь в обществе определяется не действиями государства, а суммой деструктивных (с позиций общественного блага) мотивов поведения огромного числа граждан в разных социальных сферах. В «командной экономике» команды перестали «работать», экономика оказалась в коме. Ее развал протекал стремительно и на всех уровнях.

Завтрашний день страны (по полученному прогнозу) представлялся таким – беспомощное государство, разлагающаяся экономика и, в условиях полного бесправия, криминальная практика жизнеобеспечения. Чуть позже российские граждане будут негодовать в связи с пустыми магазинами, бездействием властей и бандитскими налетами, не догадываясь, что это лишь бледная тень того, что должно вот-вот произойти. Подобные ситуации в истории народов, как правило, разрешались в море крови, экономическом хаосе, культурной деградации.

«Что могло спасти страну?» Не впадая в романтические фантазии, можно было дать два ответа - «Ничего» и «Чудо». Что еще может быть в ассортименте лекарств для политического и экономического трупа? Разумеется, в арсенале цивилизации есть еще одно средство - Разум, вдохновенно воспетый гуманистами Возрождения. Но много ли примеров того, как Разум остановил ход исторических часов?

Сколько бы их ни было, М.С. Горбачев добавил еще один. Поскольку время - категория динамическая и остановить его невозможно, М.С. Горбачев перевел часы истории назад, вернувшись к объективной форме экономики, основанной на частной собственности и свободном рынке. Специалисты практически не отмечают исключительно важную особенность действия - его возвратный характер. Исторический процесс идет от старого к новому. Подавляющее число реформаторов были движимы этим объективным законом и от самой истории получали в руки необходимый инструмент для поступательного хода.

Для М.С. Горбачева история была лишь суровым и неколебимым судьей, и получил он от нее в руки лишь окончательный приговор. Наиболее естественным становились два пути. По первому шел Николай II - покорность судьбе, отречение от власти, от своего класса, с последующим погружением страны в смуты.

Второй - активизация деспотичных методов правления, окончательное поражение и погружение страны в смуту, какой не знала еще история. М.С. Горбачев выбирает третий путь, единственно спасительный.

Своеобразный синтез - вместо покорности судьбе этот капитан безнадёжного судна доверяется собственному разуму, который преодолевает вектор поступательного хода, влекущий в данном случае к гибели, отрекается от обреченного государственного строя, использует рычаги правления, своего рода деспотичный механизм, но не в отношении народа, а в отношении государственной машины, направляя ее к грандиозному историческому маневру.

Естественно, что при такой резкой смене курса сметались за борт громоздкие надстройки, основной из них была к тому времени КПСС и все, что имело слабые связи, включая ряд республик СССР.

Беспрецедентный плод человеческого разума побуждает видеть в М.С. Горбачеве одного из крупнейших гуманистов человеческой цивилизации, причем успешно реализовавшего свои качества. Что ему не удалось сделать, сделать было невозможно, как противоречащее логике исторического процесса.

Трудно не отметить, что рядом нет близких по значению фигур. На коротком интервале времени, отведенном историей для принятия решений, невозможно образовать широкий круг единомышленников. Президент СССР предстает, чаще всего, в обществе своей обаятельной супруги, и этот альянс знаменует все этапы перестройки. Позволительно допустить, что общегуманистическое содержание деятельности Президента СССР несет в себе долю женского начала.

Восприимчивость рационального разума к позитивным формам человеческой природы (не всегда очевидным) придает интеллекту особое достоинство.

На фоне советского общества фигура М.С. Горбачева выглядит совершенно одинокой. В диалоге с ним выступают соратники по партии, теряющие свое положение и значение, и разноликий советский народ, чьи внутренние силы красноречиво обнаружат себя позже. Оснований для конструктивного диалога нет. Для сохранения стабильности общества остается путь локальных компромиссов, поддерживающих

государственную деятельность в некоем режиме, в то время как основной «процесс уже пошел». Не изменяя гуманистическим принципам, М.С.Горбачев уравновешенно воспринимает и прекращение своей деятельности под давлением ситуации, когда на спасенном им судне стремительно возникают новые команды, требующие новых капитанов.

Итак, первый акт исторической драмы завершился. Избегав трагического финала, ценой распада СССР структурно, политически и экономически. Из этой коллизии Россия вышла монолитным компактным образованием, сохранив все атрибуты государственности (систему исполнительной и законодательной власти).

В соответствии с законами рыночной экономики в стране начинают формироваться факторы Труда (включенность в общественный процесс производительных сил в форме наемного труда) и фактор Капитала, в форме организованного, структурированного, «легального» капитала как субъекта формального рынка.

Теневой сектор по-прежнему доминирует, получив новые возможности для реализации своих мотивов, но и претерпевая отток ресурсов в формальную экономику.

У руля российского государства - Президент Б.Н. Ельцин. Декларируемая концепция государственного устройства - демократия.

В стране, где отсутствуют демократические традиции, говорить о демократии несвоевременно. Для России уместнее говорить о гуманизме как определенной общественной норме. Блестящий повод обратиться к этой теме дал Президент СССР М.С. Горбачев, Президенту России Б.Н. Ельцину эту тему целесообразно продолжить.

Один из основных элементов гуманизма - осмысленная воля. Осмысленная - значит, требующая необходимого и не допускающая излишнего, что особенно актуально для России, где уже бушуют страсти стремительного обогащения, а конструктивные факторы Труда и Капитала не структурированы и не способны создать позитивную общественную среду.

Единственным носителем позитивных перспектив в обществе является государственный аппарат во главе с Президентом России. Диаграммы это демонстрируют с полной определенностью. В этой ситуации деятельность Президента России представляет собой монотонный труд, где большие неприятности сменяются меньшими или еще более крупными. Этой чередой нет конца.

Многое приходится допускать, чтобы корабль страны не опрокинулся. Необходимо соблюдать равновесие между *всеми* пассажирами, и «хорошими», и «плохими». «Плохие» весьма сильны, конфликт с ними влечет безусловное поражение и серьезную опасность для «хороших». «Хорошие» исторически не зрелы и слабы, если дать им больше возможностей, они не смогут их реализовать и сдадут позиции «плохим». Из этой общей схемы видно, что никакие программы никаких школ «работать» не будут. В таких ситуациях продуктивно работает только природное чутье, редкий дар интуиции, большой опыт практической деятельности, знание жизни.

Президент Б.Н. Ельцин воплотил в себе инстинкт самосохранения нации. Поэтому каждое конкретное его решение не может рассматриваться с позиций локальной ситуации, не может быть извлечено из живой материи человеческого чувства, уходящего корнями в проблемы выживания. Поэтому сделав свой выбор, нам остается не проверять, а доверять Б.Н.Ельцину.

Гуманистический характер деятельности Б.Н.Ельцина проявляется в том, что его воля руководителя уже никогда не превосходит определенного предела сферы авторитарного режима. А ведь к этому его может влечь сознание своих возможностей и, в еще большей степени, специфическая российская атмосфера, все еще пронизанная идеологией тоталитаризма и экстремизма. Криминальные проблемы также вносят свой вклад на чашу весов в развитии страны.

Темы развития совпадают с прогнозом. Так, завершение структурирования Фактора капитала было отнесено к 2001 г. Уже сейчас в обществе фигурирует понятие Финансовая олигархия, однако влияние ее весьма слабо, заметно уступая Фактору государственности. Можно ожидать, что за следующие 3 года ситуация претерпит существенные изменения.

В 2001 г. влияние госаппарата и формального «легального» капитала должны быть примерно равны. Тот факт, что реальные изменения в обществе совпадают с расчетными, указывает на естественный нормальный характер протекания процессов. В этом отражается и полная адекватность Президента России Б.Н.Ельцина историческому содержанию этих процессов.

Таким образом, последовательно два президента, М.С.Горбачев и Б.Н.Ельцин, внесли неоценимый вклад в национальную историю, первый - изменив ее курс, второй - удержав ее в русле позитивных преобразований. Оба лидера, хотя и в разной степени, реализовали принципы гуманизма в крайне сложной обстановке, провоцирующей жестокость. Будучи весьма несхожи между собой, зачастую проявляя взаимную неприязнь, они останутся в истории страны тесно спаянными звеньями цепи, которая удерживала страну на краю пропасти. Оба не поняты современниками, которые встретили их с ликованием, а затем нередко давали самые резкие оценки. Обоих сможет оценить по достоинству, очевидно, следующее поколение, не только живя в более спокойное время, но и являясь свидетелями интенсивного развития всех сфер жизни - экономики, науки, культуры.

Согласно выполненным расчетам к 2012-2015 гг. российское государство вступит в период, когда мировое лидерство субъектов бизнеса будет невозможно без интеграции в российскую экономику. Это и будет одним из результатов деятельности М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина. Сегодня это могут представить себе очень немногие.

Для авторов же интересен такой вопрос: Как случилось, что в стране с регрессивной экономикой и политикой один за другим вышли на историческую арену лидеры, личные качества которых позволили преодолеть самый чудовищный кризис и приступить к созиданию уникальной и протяженной исторической перспективы?

Сказанное в статье о президентах Горбачеве М.С. и Ельцине Б.Н., по нашему мнению, очень точно совпадает с тем обликом, который блестяще уловили авторы приведенных фотоснимков.

Фотография М.С. Горбачева: <http://design.dev.ru/hist>

Фотография Б.Н. Ельцина: <http://main.izvestia.ru>

БИЗНЕС

к.э.н. Н.Н.Покровская
главный редактор журнала
«Личность и Культура»

Организованному бизнесу Санкт-Петербурга 15 лет

Недавно под грохот полуденного выстрела Петропавловки свой юбилей отпраздновал Санкт-Петербургский Союз предпринимателей.

Все началось как всегда с инициативы самых активных сторонников рыночных отношений. Чуть больше дюжины петербургских кооператоров собрались во дворе Кировского райисполкома и договорились о коллективном отстаивании своих интересов во властных структурах. Так образовался первый союз кооператоров в Кировском районе. Нужно отметить, что в то время создавалось немало подобные организации и в других районах города, но в отличие от организации кировских кооператоров они оказались недолговечными. Наоборот, Союз кооператоров Кировского района, благодаря его руководителю Роману Пастухову преобразовался в Союз предпринимателей Кировского района, а затем в Санкт-Петербургский Союз предпринимателей, президентом которого является Р.Пастухов.

Сегодня, этот Союз объединил под своими знаменами более 1000 предприятий Петербурга и других регионов РФ.

У такой судьбы есть свои основания. В журнале «Личность и Культура» уже много писалось об исключительном значении культуры для страны в наше время. Само за себя говорит название одной из таких публикаций – «В России не экономический, а глубинный культурный кризис» (ЛиК, № 2, 1999г.). Президент Союза – кадровый работник культуры, имеющий профессиональное музыкальное образование. Очевидно, в российской сумятице особо важны тонкое чувство гармонии, ясное ощущение баланса сил и возможностей. Ведь сколько всего уже рухнуло, рассеялось без следа!

В такой ситуации жизненно важны объективные оценки и твердый выбор пути. Жизнь показала, что именно такие оценки и такой выбор сделал Роман Пастухов. В многогранной деятельности Союза четко обозначены такие направления, как: дать людям системное знание, научить действовать самостоятельно и почувствовать плечо друг друга. Эти направления реализуются в регулярных бесплатных консультациях по широкому кругу вопросов, предоставлении членам Союза разнообразных возможностей для демонстрации своих целей и качеств и в проведении этапных съездов.

Предпринимателей привлекает в Союз всесторонняя защита их экономических интересов, обучение, своевременное информирование предпринимательской общественности об очередных изменениях в законодательстве, формах бухгалтерской отчетности и т.п. В семинарах, посвященных этим вопросам, принимают участие представители налоговой инспекции, известные правоведы и ученые.

Члены Санкт-Петербургского Союза предпринимателей ведут активную законотворческую деятельность, выступают экспертами проектов, рассматриваемых в городском ЗакСе и Государственной Думе РФ.

Помощь оказывается не только членам союза. Союз живет одной жизнью с городом. Любой петербургский предприниматель может получить в Союзе совершенно бесплатно консультацию по интересующим его вопросам.

Особое внимание в Союзе обращается на повседневные нужды предпринимателей, на их порой неравную борьбу с так называемыми административными барьерами. Готовятся обращения к главам районных организаций с ходатайствами по поводу нарушений имущественных прав предпринимателей и организуются в рамках круглых столов встречи предпринимателей с чиновниками

Основной проблемой, на которой сегодня сосредоточил свое внимание Союз – это проблема имущественных отношений бизнес- власть и бизнес- бизнес. Появились новые возможности в поисках решения этой проблемы. Президент Союза Роман Пастухов избран председателем Комиссии по имущественным отношениям Общественного совета при губернаторе Санкт-Петербурга. Надо отметить, что более половины обращений предпринимателей в Союз связаны именно с имущественными проблемами.

Корень зла здесь заключен в отсутствии собственности. Большинство предпринимателей ведут свой бизнес на условиях аренды. А это - неопределенное будущее и жесткая зависимость от капризов запроса городского бюджета. Хотят ли чиновники того или нет (чаще всего хотят), но арендная плата неуклонно растет и составляет уже в бюджете малого или среднего предприятия почти 30% от его расходной части.

Деятельность Санкт-Петербургского Союза предпринимателей не ограничивается рамками города. Ему близки насущные проблемы всей страны, без решения которых не решить и многие региональные проблемы. Вот почему после того, как Госсовет в декабре 2001 г. принял Концепцию государственной поддержки малого предпринимательства, руководство Союза поручило члену Союза ЗАО «Гуманитарный фонд» разработать предложения по методике реализации этой Концепции. Так появился проект «Невский Меморандум», который был направлен в ряд субъектов Федерации для апробирования. В настоящее время он проходит стадию развития. Есть основания полагать, что сегодня в стране эта инициатива Союза не имеет аналогов такого уровня.

Примечательно, что в день принятия указанной Концепции по одному из петербургских телевизионных каналов это событие комментировало два лица: в Москве – Президент РФ В.В. Путин, в Санкт-Петербурге – (по предложению президента Союза) член Совета директоров Союза, руководитель «Гуманитарного фонда» Н.Б. Покровский.

Такая позиция Санкт-Петербургского Союза предпринимателей, проводимая его президентом Романом Пастуховым неизменно конструктивная, системно выстроенная политика, очевидно, внесли свой вклад в то обстоятельство, что доля малого бизнеса в бюджете города выросла с 20 до 28%.

Организованный бизнес – вот то, что создает прочную основу благополучию общества, развитой экономики. И деятельность Санкт-Петербургского Союза предпринимателей тому конкретное подтверждение.

Новости

20-08-2004 Обращение губернатора Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко к жителям города в связи с днем государственного флага России 22 августа.

Дорогие петербуржцы!

10 лет назад указом российского Президента был установлен национальный праздник – День государственного флага России.

Бело-сине-красный флаг стал символом нашего возвращения к истокам, нашей памяти и уважения к делам великих предков. Еще при царе Алексее Михайловиче, в 1667 году, на корабле «Орел» впервые взвился знаменитый российский триколор, цвета которого обозначали свободу, Богородицу и державность. При Петре I он уже играет роль государственного флага.

Знаменательно, что сегодня трехцветный флаг стал символом новой России. Минувшее десятилетие было не самым простым в истории нашей страны, но сегодня мы с уверенностью смотрим в будущее и уже не свернем с пути демократического развития.

Поздравляю вас, уважаемые петербуржцы, с Днем государственного флага. Желаю благополучия и счастья каждой семье, процветания и мира – нашему городу.

19-08-2004 Губернатор Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко провела в Смольном рабочее совещание, на котором обсуждалась Концепция модернизации системы здравоохранения Санкт-Петербурга на 2004-2010 годы.

В Концепции определены приоритеты развития городского здравоохранения: первичная медицинская помощь, служба скорой помощи, профилактика заболеваний, пропаганда здорового образа жизни. Особо важным направлением рассматривается развитие службы охраны материнства и детства.

Реструктуризация сети стационарных медицинских учреждений направлена на улучшение качества медицинской помощи населению города. Предусмотрено использование потенциала федеральных клиник, реформирование системы государственной аптечной сети, создание системы социальной защиты медицинских

работников.

В. И. Матвиенко обратила особое внимание на необходимость строгого контроля над эффективностью расходования выделяемых на нужды здравоохранения бюджетных средств. Была подчеркнута важность создания системы персонифицированного учета льготников. «Мы должны стремиться к достижению европейских стандартов качества медицинских услуг» – сказала губернатор.

По итогам обсуждения В. И. Матвиенко дала указание доработать Концепцию с учетом высказанных экспертами и специалистами замечаний, подготовить план конкретных мероприятий по реализации намеченных планов модернизации. В сентябре Концепция должна быть вынесена на утверждение городского Правительства.

17-08-2004 На заседании городского правительства принято постановление о предоставлении государственных гарантий Санкт-Петербурга при реализации инвестиционных проектов.

Губернатор В.И.Матвиенко подчеркнула особую значимость этого документа, призванного создать инвесторам равные условия и обеспечить прозрачность всех инвестиционных процедур.

Согласно условиям предоставления государственных гарантий, на их получение смогут претендовать юридические лица с опытом практической работы не менее трех лет и не имеющие долгов перед бюджетом. При этом они должны иметь не менее половины собственных средств от общего объема планируемых инвестиций.

По словам председателя Комитета финансов А.А.Никонова, государственные гарантии будут выдаваться в первую очередь под инвестиционные проекты, направленные на развитие инфраструктуры города.

27-07-2004 На заседании городского правительства обсуждался вопрос «Итоги исполнения бюджета Санкт-Петербурга за первое полугодие 2004 года»

По доходам бюджет исполнен на 108,7%, по расходам – на 94,7%.

Всего за шесть месяцев текущего года в бюджет поступило 41 435 миллионов рублей. 73,7% этой суммы составили налоговые поступления. Значительно перевыполнены плановые показатели по налогу на прибыль и налогу на имущество, что свидетельствует об улучшении общей экономической ситуации в городе.

Объем бюджетных расходов составил 39 037 миллионов рублей, более 700 миллионов рублей ассигнований остались неосвоенными. В основном это связано с растянутыми сроками конкурсных процедур по городскому заказу. Задолженности по заработной плате в учреждениях и организациях, финансируемых из городского бюджета, на 01.07.2004 нет.

Губернатор Санкт-Петербурга В. И. Матвиенко в целом положительно оценила итоги исполнения бюджета за полугодие, но предупредила руководителей отраслевых комитетов, допустивших отставание по освоению бюджетных средств, об ответственности. «Бюджетная дисциплина обязательна для всех», – подчеркнула В. И. Матвиенко.

26-07-2004 Обращение губернатора Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко к представителям российского бизнес-сообщества

Уважаемые представители российского бизнес-сообщества!

Я обращаюсь к вам от лица государственной власти и жителей Санкт-Петербурга. Историческая миссия нашего города состоит в том, чтобы стать лидером российской модернизации, центром рождения и реализации инновационных идей. Сама его история – это уникальный пример успешной модернизации. Наш город создавался Петром Великим не просто как новая столица. С первых лет существования Санкт-Петербург аккумулировал передовой европейский и мировой опыт, был естественным мостом, связывающим Россию с Европой.

Самый молодой из европейских мегаполисов за три столетия превратился в жемчужину европейской и мировой культуры. Достаточно сказать, что ЮНЕСКО охраняет исторический центр Санкт-Петербурга как важнейший объект всемирного наследия. Но сохранить Северную столицу для потомков должны прежде всего мы сами. Я говорю «мы», имея в виду не только усилия петербургских властей, специалистов, энтузиастов. По моему глубокому убеждению, крупный российский бизнес может и должен стать активным участником этого процесса. Ибо без участия бизнес-сообщества Петербургу не справиться с задачей национального масштаба.

Я имею в виду не только вашу благотворительность. Я прежде всего имею в виду участие крупного российского бизнеса в подъеме экономики Санкт-Петербурга. Ведь Санкт-Петербург – не только один из мировых центров науки, культуры и образования. Это многофункциональный центр с развитой, по-европейски дифференцированной структурой экономики. Ее ведущими отраслями являются промышленность, на долю которой приходится более четверти валового регионального продукта, транспорт и связь.

Вместе эти факторы формируют высокую, и во многом уникальную, инвестиционную привлекательность Санкт-Петербурга.

Скажу прямо: мы твердо намерены конвертировать наши потенциальные возможности и конкурентные преимущества в реальный экономический успех. Прежде всего – путем создания самого благоприятного инвестиционного климата. Для этого мы вводим систему инструментов государственной поддержки инвестиционного процесса. Среди них – предоставление объектов недвижимости через открытые торги, льготы по налогам на имущество и на прибыль, регистрация вновь создаваемых юридических лиц по принципу «единого окна», развитие государственно-частного партнерства, антикоррупционная система государственного заказа.

Правительство Санкт-Петербурга гарантирует потенциальным инвесторам создание условий ведения успешного бизнеса в Северной столице: прозрачность правил, низкий уровень административных барьеров, доступ к процедурам выдачи разрешений на строительство, к земле, ресурсам.

Тот, кто придет в Петербург, зарегистрируется в городе, будет платить налоги в городской бюджет, получит гарантии эффективности, стабильности, безопасности бизнеса. И перспективу. Добавлю – стратегическую перспективу.

Вот почему я прямо призываю вас: инвестируйте в Петербург, приходите к нам всерьез и надолго.

Труд

В.С. Дрегер

Актуальная задача профсоюзного движения

Решение Президента РФ В.В.Путина об удвоении бюджета знаменует собой вступление страны в конструктивную фазу развития экономики, когда ставятся конкретные задачи и ищутся пути их решения. Это решение можно без преувеличения назвать историческим. И это не столько потому, что оно направлено на повышение благополучия общества, сколько потому, что мобилизует интеллектуальный потенциал страны на создание системного продукта. А это – коренное изменение состояния общества.

Профсоюзы являются одним из факторов в решении социальных задач. Тех задач, которые отнесены Президентом к числу приоритетных. Очевидно, и перед профсоюзами должны встать новые задачи, а точнее, задачи профсоюзного движения должны претерпеть адекватную корректировку.

Конструктивный подход предполагает выработку точно взвешенных решений. . Тысячелетиями мореходы во всех частях света, ориентируясь по звездам, находят пути к своим целям. В жизни общества такими звездами являются точные знания.

Точное взвешивание требует четкого измерения, а задача измерения – это прерогатива науки. То есть, исключительно большое значение для эффективной деятельности профсоюзов приобретает создание научной базы. Научное, системное знание должно быть положено в основу решения ключевой проблемы во

взаимоотношениях трудящихся и работодателей - размера фонда заработной платы по отношению к доходу предприятия. Одних только пожеланий здесь недостаточно. Позиция профсоюзов должна учитывать и интересы трудящихся и интересы государства и, разумеется, интересы капитала. Иначе эта проблема будет постоянным источником социальной напряженности.

Есть, конечно, и другие аспекты, о которых излишне говорить в этой заметке. Здесь хотелось бы обратить особое внимание участников профсоюзного движения, в первую очередь, руководителей всех уровней, на то, что благосостояние общества напрямую зависит от степени социального согласия. А эта степень зависит от того, насколько объективными будут позиции участников диалога.

Сегодня именно профсоюзы, представляющие интересы основной части народа должны поставить задачу системного осмысления взаимоотношений труда, капитала и власти.

Исторически так сложилось, что уровень культуры нашего общества оказался на удручающе низком уровне. Такой уровень делает труднодоступным системное знание, и состояние нашей экономики и социальной практики – проявление этого. Поэтому особое значение приобретает повышение уровня культуры во всех сферах общества. И здесь профсоюзам отводится одна из главных ролей. Именно профсоюзная среда может внести в культуру общества наибольший вклад идеалов и принципов гуманизма, справедливости и взаимоуважения. Но профсоюзы и сами должны быть к этому готовы.

НАУКА

к.т.н. С.А.Ясинский

«Золотое» сечение и числа Фибоначчи в шахматах

Анализ результатов исследований К.Э. Шеннона [1], которые базируются на данные полученные де Гроотом после обработки большого числа партий шахматных мастеров, показал, что игра в шахматы сопровождается переходом от α -ритма мозга (покой) к β -ритму (умственной деятельности), а затем от β -ритма к γ -ритму (эмоциональному возбуждению) [2]. Все это подтверждает действенность предлагаемой математической модели для инвариантов ритмов мозга [3]:

$$R_n = \Phi^{n/12}, n = 1, \dots, 12, \quad (1)$$

где $\Phi = 1,618\dots$ - «золотое» сечение, n - номер инварианта, где при $n=5,6,7$ и 12 формируются инварианты, соответственно, для Δ - , α - или γ - , Θ - и β -ритмов мозга.

Следовательно, можно сделать предположение о возможном существовании аналогии между умственной деятельностью шахматиста и личностей в той или иной мере занимающихся антогонистическими или кооперативными играми, работой или

операционной деятельностью при достижении наилучшей организованности производственного процесса во времени и пространстве. Человек знающий закон, по которому протекает процесс взаимного противостояния в равной рыночной борьбе, всегда будет иметь преимущество перед незнающим этот закон, что в стратегическом плане может позволить незаметным для конкурента образом получить финансово-экономический выигрыш.

Кроме зависимости состояния игрока в шахматы в ходе партии от «золотого» сечения имеет место ход конем по «золотой» диагонали прямоугольника, углы которого образуются проекцией средней точки окружности этой фигуры при расположении в центре любого из квадратов шахматной доски и принятии длины стороны квадрата за единицу. Тогда длина диагонали прямоугольника (L), по которой в пространстве производится ход коня, может быть выражена через «золотое» сечение следующим образом:

$$L = (1^2 + 2^2)^{1/2} = \sqrt{5} = 1,618... + 0,618... = \Phi + 1/\Phi. \quad (2)$$

Если до сих пор наблюдалось проявление в шахматной игре исключительно «золотого» сечения, то это не значит, что здесь нет места последовательности Фибоначчи. Оказывается, в далеком 1876 году Н.М. Taylor разработал методику оценки относительной силы шахматных фигур, существо которой выражается через возможность расчета силы каждой из фигур (за исключением пешки и короля) через определение среднего числа полей, которые фигура держит под ударом, последовательно перемещаясь по доске, что равносильно определению среднего значения вероятности объявления шаха королю со стороны коня, слона, ладьи и ферзя. В результате было получены числа 3, 5, 8 и 13 для выражения относительной силы коня, слона, ладьи и ферзя соответственно. Странно, что ранее не была замечена фибоначчиевая закономерность для чисел 3, 5, 8 и 13, то есть, что это есть усеченная последовательность Фибоначчи. После проведения расчетов и округления полученных значений в сторону ближайших средних чисел определена относительная сила для пешки и короля, которая равна 1 и 2 соответственно, то есть для всего перечня шахматных фигур относительная их сила может быть выражена следующей усеченной последовательностью Фибоначчи: 1,2,3,5,8,13.

Литература

1. Шеннон К.Э. Составление программ для игры в шахматы на вычислительной машине // Работы по теории информации и кибернетике. – М.: Изд-во ИЛ, 1963. – С.192-215.
2. Ясинский С.А. "Золотая" пропорция в электросвязи. – СПб.: ВУС, 1999. – 164 с.
3. Ясинский С.А. «Золотое сечение» в экономике // Книга: «Этика. Эстетика. Экономика». – СПб.: СПб. ТПП, 2002. – С. 355-388.

К.Т.Н. С.А. Ясинский

«Золотое» сечение – красивая сказка и всеобщий закон развития природы, общества и мышления

(Окончание. Начало в № 3, 2004 г.)

*Он соблюдал Золотое Правило,
Пока не стал Золотым Дураком.*

Уильям Блейк

О приближительности формул Луки Пачоли

В критических замечаниях по поводу основных умозаключений и результатов исследований А.В. Радзюкевича [1] ранее мною отмечалась его правота. В тоже время настораживает проявление в отдельных случаях некоторой близорукости старшего преподавателя архитектурно-художественной академии и неспособность дискутирующих с ним ученых заметить элементарные арифметические ошибки, используемые А.В. Радзюкевичем в качестве аргумента для «обвинения в неточности» математических формул (1) и (2) знаменитого итальянского математика Л. Пачоли.

На самом деле формулы (1) и (2) позволяют получить в абсолютном виде «золотое» сечение, что легко подтверждается непосредственными вычислениями, так как

$$\frac{\sqrt{125} - 5}{15 - \sqrt{125}} = \frac{5(\sqrt{5} - 1)}{5(3 - \sqrt{5})} = 1,618033... = \Phi, \quad (6)$$

$$\frac{\sqrt{180} - 6}{18 - \sqrt{180}} = \frac{6(\sqrt{5} - 1)}{6(3 - \sqrt{5})} = 1,618033... = \Phi. \quad (7)$$

Уникальность математических выражений (1) и (2) становится очевидной после перехода от замеченной в (6) и (7) частной закономерности к обобщенной закономерности следующего вида:

$$\frac{\sqrt{5M^2} - M}{3M - \sqrt{5M^2}} = \frac{M(\sqrt{5} - 1)}{M(3 - \sqrt{5})} = 1,618033... = \Phi, \quad (8)$$

где M – коэффициент масштабирования, который может принимать любое значение не нарушая при этом строение создаваемого произведения искусств в «золотой» пропорции. Например, коэффициентами масштабирования в формулах (1) и (2), то есть в (6) и (7), являются числа 5 и 6, соответственно.

3. Анализ научно-практической ценности «золотого» вурфа

Известный ученый А.П. Стахов, делая анализ научно-практической важности результатов исследования С.В. Петухова для трехчленного канона строения человеческого тела, не только не отрицает наличие подобного факта, но и повторяет математическое доказательство С.В. Петухова о существовании взаимосвязи между «золотым» вурфом ($W=1,309...=\Phi^2/2$) и последовательностью Фибоначчи [9]. Существо теоретических доказательств «золотого» вурфа судя по работам С.В. Петухова [10, 11] и на основе анализа этих работ А.П. Стаховым [9] может быть сведено к интерпретированию трех соседних чисел (F_n, F_{n+1}, F_{n+2}) последовательности Фибоначчи как длин трех последовательных отрезков между точками А, В, С и D на прямой, где величина «золотого» вурфа определяется при $n \rightarrow \infty$ по формуле:

$$W(A, B, C, D) = \frac{(AB + BC)(BC + CD)}{BC(AB + BC + CD)} = \frac{(F_n + F_{n+1})(F_{n+1} + F_{n+2})}{F_{n+1}(F_n + F_{n+1} + F_{n+2})} = \frac{\Phi^2}{2} = 1,309... \approx 1,31. \quad (9)$$

Однако если провести тщательный анализ размеров звеньев конечностей для человека и животных, которые приводятся в работах С.В. Петухова [10,11], то можно убедиться, что эти размеры не имеют ничего общего с тройками соседних чисел последовательности Фибоначчи. Следовательно, использование для доказательства реального проявления «золотого» вурфа в кинематических трехчленных блоках человека и животных только из-за факта проявления в ботанике чисел из последовательности Фибоначчи

$$\{F_{n+2} = F_{n+1} + F_n\}: 0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, \dots, \quad (10)$$

где $n=0, 1, 2, 3, 4, 5, \dots$, следует считать малоубедительным. Тем более, почему выбрана для этой цели последовательность Фибоначчи, а не последовательность Люка

$$\{L_{n+2} = L_{n+1} + L_n\}: 2, 1, 3, 4, 7, 11, 18, 29, 47, 76, 123, \dots, \quad (11)$$

которая также проявляется в ботанике и обладает аналогичным с (10) свойством вида (4) :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F_n}{F_{n-1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{L_n}{L_{n-1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{U_n}{U_{n-1}} = 1,618033... = \Phi. \quad (12)$$

В выражении (12) числа U_n и U_{n-1} формируются на основе обобщенной рекуррентной формулы Фибоначчи-Люка

$$U_{n+2} = U_{n+1} + U_n, \quad (13)$$

где U_0 и U_1 - любая пара действительных чисел. А это значит, что если следовать по пути доказательства С.В. Петуховым «золотого» вурфа, то можно использовать любую тройку соседних чисел из бесконечного количества последовательностей Фибоначчи-Люка.

Анализ статистических данных, приведенных в работах С.В. Петухова [10,11], показал, что для размеров звеньев конечностей условие (13) не выполняется. На самом деле в основном справедливо неравенство

$$U_{n+2} < U_{n+1} + U_n, \quad (14)$$

которое отличается от равенства (13) и не может иметь взаимосвязи с «золотым» сечением и «золотым» вурфом. В то же время, возможность моделирования n -звенных вурфов при проектировании технических систем может оказаться перспективным научно-практическим направлением.

3.1. Обобщение вурфовых зависимостей

Если мы претендуем на использование «золотых» модулей при построении систем «человек-машина-среда» [12,13,14], то почему должны довольствоваться только трехзвенным вурфом и не попробовать обобщить вурфовые зависимости с помощью выражения для m -членных последовательных отрезков прямой (m -членных блоков)

$$W_m = \frac{(L_m - l_1)(L_m - l_m)}{L_m(L_m - l_1 - l_m)}, \quad (15)$$

при условии, что

$$L_m = l_1 + l_2 + \dots + l_m \quad (16)$$

есть длина прямой, то есть сумма ее составляющих отрезков (блоков), где

$$l_m > \dots > l_2 > l_1, \quad (17)$$

при $m=3,4,5,6,7,\dots$

Если, например, в формулы (15) и (16) подставить $m=3$, то получим вурфовую закономерность для 3-членного блока

$$W_3 = \frac{(l_2 + l_3)(l_1 + l_2)}{l_2(l_1 + l_2 + l_3)}, \quad (18)$$

а для 4-членного блока ($m=4$) аналогичным путем получим

$$W_4 = \frac{(l_2 + l_3 + l_4)(l_1 + l_2 + l_3)}{(l_2 + l_3)(l_1 + l_2 + l_3 + l_4)}. \quad (19)$$

Чтобы перейти к эталонным «золотым» m -вурфам следует произвести замену W_m в формуле (15) на функциональную зависимость от «золотой» геометрической прогрессии, то есть W_m на $W_m(\Phi^m)$, а затем l_1 - на Φ^1 и l_m - на Φ^m в (16) и (17). В результате эти формулы преобразуются в следующий вид:

$$W_m(\Phi^m) = \frac{(L_m - \Phi^1)(L_m - \Phi^m)}{L_m(L_m - \Phi^1 - \Phi^m)} ; \quad (20)$$

$$L_m = \sum_{i=1}^m l_i = \sum_{i=1}^m \Phi_i ; \quad (21)$$

$$\Phi^m > \dots > \Phi^2 > \Phi^1 , \quad (22)$$

при $m=3,4,5,6,7,\dots$ Так, например, для 3-членного «золотого» вурфа выражение (20) преобразовывается в следующий частный вид:

$$W_3(\Phi^3) = \frac{(\Phi^2 + \Phi^3)(\Phi^1 + \Phi^2)}{\Phi^2(\Phi^1 + \Phi^2 + \Phi^3)} = \frac{\Phi^7}{2\Phi^5} = \frac{\Phi^2}{2} = 1,309... \quad (23)$$

Для 4-членного «золотого» вурфа с помощью (20) получим

$$W_4(\Phi^4) = \frac{(\Phi^2 + \Phi^3 + \Phi^4)(\Phi^1 + \Phi^2 + \Phi^3)}{(\Phi^2 + \Phi^3)(\Phi^1 + \Phi^2 + \Phi^3 + \Phi^4)} = 1,10557... \approx 1,106. \quad (24)$$

В свою очередь, для 5-членного «золотого» вурфа $W_5(\Phi^5) \approx 1,05$, а в случае необходимости с помощью (20) может быть рассчитано любое значение из $W_m(\Phi^m)$.

Профессор А.Г. Суббота неоднократно обращает внимание в своих работах на наличие в анатомическом строении человека 4-членных единых блоков (например, трех членов указательного пальца и соответствующей ему пястной кости) и на вероятное существование тетравурфа [15].

Используя результаты измерений пальцев и пястных костей у 58 мужчин в возрасте от 27 до 33 лет, прибывших в г. С-Петербург из различных регионов России для обучения, рассчитаны следующие среднестатистические вурфы:

для среднего пальца $W_3 \approx 1,33$, но не 1,31, как у С.В. Петухова [10];

для среднего пальца совместно с соответствующей ему пястной костью $W_4 \approx 1,12$, но не $W_4(\Phi^4) \approx 1,106$, как в (24).

Приведенные С.В. Петуховым вурфы для большого ($W=1,34$), указательного ($W=1,37$), безымянного ($W=1,33$) и мизинцевого ($W=1,43$) пальцев существенно превышают значение $W_3(\Phi^3) = 1,309...$, что подтверждает мысль о использовании «золотого» вурфа в данном случае в качестве нижней границы при определении аномальных выбросов в строении человека.

3.2. Доказательство нецелесообразности использования вурфовых зависимостей в качестве интегральных показателей анатомического строения человека.

Анализируя значения вурфов пальцев у человека, С.В. Петухов пишет: «...Естественно средний палец руки считать эталонным трехчленным кинематическим блоком, а онтогенетически неизменную величину 1,31 его вурфа рассматривать в качестве этой эталонной величины P , вокруг которой группируются значения вурфов других блоков. Как видно из табл. 1 и 2, отклонение средних значений вурфов всех трехчленных блоков от этой эталонной величины P составляет не более 2% – 5% и только в случае самого малоподвижного и неразвитого пальца – достигает 9%...» [10]. Из этой цитаты и приведенных в табл. 1 и 2 работы [10] средних значений вурфов можно сделать вывод, что на самом деле группирование вурфов вокруг 1,31 не происходит, а лишь просматривается приближение к нему сверху с максимальным отклонением до 9%, за исключением единственного случая приближения снизу для «бедро-голень-стопа», когда $W=1,29$. Чего стоят подобного рода отклонения, рассмотрим на двух примерах «уродливого» строения трехчленных блоков руки с близкими к «золотому» вурфу значениями их вурфов.

Пример 1. Представим, что все три фаланги указательного пальца равны между собой, то есть $l_1 = l_2 = l_3 = l$. Для этого пальца у С.В. Петухова $W=1,37$, что по его мнению равносильно неплохому приближению к $P=1,31$.

Рассчитаем вурф для этого «уродливого» случая с помощью формулы (18):

$$W_3 = \frac{4l^2}{3l^2} = \frac{4}{3} = 1,333... \approx 1,33. \quad (25)$$

Полученный в (25) результат поражает своей точностью приближения к $P=1,31$ сверху и в тоже время равносильен эффекту заключения врача о здоровье больных в палате по среднему значению их температуры тел.

Пример 2. Представим, что средняя фаланга указательного пальца в 2 раза длиннее дистальной фаланги ($l_2 = 2l_1$), а проксимальная фаланга в свою очередь в 2 раза длиннее средней фаланги ($l_3 = 2l_2$), то есть пальцы необычно удлиненные.

Рассчитаем вурф для этого случая с помощью формулы (18):

$$W_3 = \frac{18l_1^2}{14l_1^2} = \frac{9}{7} = 1,2857... \approx 1,29.$$

(26)

Полученный в (26) результат поражает своей точностью приближения к $P=1,31$ снизу и соответствует вурфу для «бедро-голень-стопа» (по С.В. Петухову [10]).

Таким образом, если прислушаться к мнению академика А.П. Стахова, что «...понятие вурфовой пропорции, введенное С.В. Петуховым, является принципиально новым. По мнению Петухова, можно считать «золотой вурф» в качестве трехчленного канона человеческого тела, а соответствующую систему построения эстетических пропорций – системой золотого вурфа ...» [9], то интересно было бы узнать его точку зрения после получения информации из этой статьи о выражениях (15),..., (24), демонстрирующих реальную возможность обобщения m -членных вурфов. Остается непонятным, почему А.П. Стахов и другие известные «золотосеченцы» (ученые), дискутируя в Интернете, не решились доказать несправедливость обвинения великого математика средневековья со стороны не математика А.В. Радзюкевича в написании Лукой Пачоли якобы приблизительных формул (1) и (2) для «золотого» сечения. Следовательно, нас интересует мнение этих ученых по поводу получения обобщающего выражения (8), которое позволяет защитить формулы Л. Пачоли от «невежественного обвинения». В свою очередь, идея Л. Пачоли по использованию в искусстве коэффициентов масштабирования в увязке с «золотым» сечением является вполне оригинальным приемом, на который в архитектурно-художественной академии в перспективе будет обращено внимание. Различного рода доказательства того, что «золотое» сечение – всеобщий морфологический закон развития природы, общества и мышления можно найти во многих публикациях, в том числе в следующих работах: [2], ... , [5], [9], ... , [18].

Литература

9. Стахов А.П. Новая математика для живой природы. – Винница: ТОВ «ІТГ», 2003. – 264с.
10. Петухов С.В. Исследования по неевклидовой биомеханике // Биомеханика систем человек-машина. – М.: Наука, 1981. – С. 37-61.
11. Петухов С.В. Геометрия живой природы и алгоритмы самоорганизации. – М.: Знание, 1988. – 48с.
12. Ясинский С.А. Уточнение системы предпочтительных чисел для опережающей стандартизации на основе «золотой» пропорции // Металлообработка. – № 3. – СПб.: Политехника, 2003. – С. 37-41.
13. Ясинский С.А. Основы логико-математического моделирования систем «человек-машина-среда». – СПб.: ВУС, 2002. – 212 с.
14. Ясинский С.А. Прикладная «золотая» математика и ее приложения в электросвязи. – М.: Горячая линия – Телеком, 2004. – 239 с.
15. Суббота А.Г. «Золотое сечение» в медицине. – СПб.: «Стройлеспечать», 1996. – 168с.
16. Ясинский С.А. Практическая реализация и смысл всеобщего и главного закона гармоничного развития природы // Личность и культура. – СПб.: 2001. № 1/2. – С. 38-42.
17. Гринчук Г.Н., Зинченко Н.С., Ясинский С.А. «Золотое» сечение – главный математический закон анатомии и физиологии человека // Гармония и дисгармония в медицине. Выпуск III. – СПб.: Фирма «Стикс», 2004. – С. 80-89.
18. Ясинский С.А. Основы динамических аналогий в исследовательской деятельности. – СПб.: ВУС, 2004. – 164с.

к.ф.-м.н. А.П. Смирнов

Прокрустово ложе законов сохранения

Фундаментальные законы сохранения являются основой современного естествознания, сформированные физикой как наукой об общих законах Природы. Считается, что исходной позицией к установлению арсенала законов послужило классическое наследие, труды Г.Галилея [1] и И.Ньютона [2], заложившие основы классической механики. Именно эти принципы и законы сформировали предмет исследований в физике и установку цели изучения в этой науке. Предметом изучения стали объекты, а целью – исследование их свойств. Но такой подход к изучению Реальности явился следствием неточных переводов «Математических начал натуральной философии» [2] с латинского и некорректной трактовки законов И.Ньютона. В действительности И.Ньютон предложил научному сообществу не механику, а динамику процессов, предметом которой стали сами процессы, а целью исследований – принципы и законы движения, то есть операции с объектами, проявление которых и воспринимается как свойства объектов. Именно такой подход к изучению природных явлений и является естественным, поскольку «Мир дан в движении, и его законы – законы движения».

Некорректный выбор предмета и цели исследований и привел к тому, что для описания объектов и их свойств (фактически в статике, поскольку исследуются состояния объектов) используются динамические характеристики, возникающие и проявляющие себя только в динамике, в процессе изменения состояния: сила, импульс, энергия и др. Они отражают сущность процесса операций с объектом, а не сущность самого объекта. И математика как наука об операциях с объектами адекватно описывает именно эту сторону Реальности.

Необходимо обратить внимание на то, что используемые в механике математические формы представления второго и третьего законов И.Ньютона не соответствуют их содержанию. II Закон И.Ньютона: **«Изменение количества движения пропорционально приложенной силе и происходит по направлению той прямой, по которой эта сила действует»**. Математическая форма этого утверждения:

$$dP / dt \sim FV, \quad (1)$$

если P – импульс, F – сила, V – скорость, t – время. Физически это означает, что изменение количества движения, изменение импульса P пропорционально *приложенной действующей силе*, то есть мгновенной мощности, в современной терминологии, FV . Иными словами, изменение количества движения, изменение импульса происходит только под действием приложенной действующей силы и требует энергетических

затрат. Это обстоятельство не нашло отражения в современном толковании этого закона:

$$dP / dt = m A = F, \quad (2)$$

где m – масса объекта, A – его ускорение. Отсюда пошло и неверное толкование силы как причины изменения количества движения. В действительности же причиной изменения количества движения, изменения импульса является именно **действие** $F V$, но действие по И.Ньютону, ибо сила сама по себе ничего совершить не может, не будучи приложенной с определенной скоростью. Таково классическое понимание **действия**.

Это обстоятельство привело и к неверному пониманию третьего закона И.Ньютона, в котором речь идет вовсе не о равенстве сил при взаимодействии, как принято в физике:

$$F_{\Delta} = - F_{\Pi}, \quad (3)$$

где F_{Δ} – действующая сила, F_{Π} – противодействующая сила. В действительности этот закон – фундаментальный закон взаимосвязи причины и следствия при передаче действия от одного объекта к другому. Роль причины играет действие $F_{\Delta} V_{\Delta}$, а роль следствия – реакция объекта $F_P V_P$ на предпринятое действие. И тогда математическая форма представления фундаментального закона взаимосвязи причины и следствия:

$$F_{\Delta} V_{\Delta} = - F_P V_P \quad (4)$$

Здесь речь идет не о мгновенном «противодействии», а о передаче действия от одного объекта к другому с последующей реакцией этого объекта на оказанное действие. А это важнейший момент в понимании взаимосвязи причины и следствия, которое обычно трактуется как *взаимодействие*, являясь в действительности элементарным актом передачи действия от одного объекта к другому, от которого и зависит характер этой реакции. Поскольку в этом процессе происходит изменение величины силовой характеристики в реакции F_P по сравнению с силовой характеристикой действия F_{Δ} , то процесс перехода причины в следствие сопровождается изменением концентрации энергии E , ее потенциала, так как $F = dE / dx$, по определению силы.

А это означает, что неверная трактовка третьего закона привела к изъятию из физики фундаментальнейшего свойства Природы – **творения**, творения нового качества энергии в каждом элементарном акте изменения состояния системы, объекта, изменения ее потенциала. Но из этого следует, что в процессе перехода причины в следствие не выполняется, как правило, закон сохранения количества движения, закон сохранения импульса, поскольку из (4) вытекает:

$$P_{\Delta} A_{\Delta} = - P_P A_P, \quad (5)$$

$$\text{а не} \quad P_{\Delta} = - P_{\Pi}, \quad (6)$$

как это принято в физике! Здесь всюду знак минус означает лишь «поглощение» действия при переходе причины в следствие. Из (5) легко получить, что закон сохранения импульса (6) и сохранении силы (3) выполняется только для очень частного случая, когда равны массы, ускорения и скорости «взаимодействующих» объектов, при этом не изменяется и качество энергии в этом процессе.

Таким образом, существующий набор фундаментальных законов сохранения:

$$F_{\Delta} = - F_{\Pi} , P_{\Delta} = - P_{\Pi} , E_{\Delta} = - E_{\Pi} \quad (7)$$

пригоден лишь для очень частного случая «взаимодействия», когда характеристики параметров причины и следствия неразличимы, изменения качества энергии не происходит, то есть не происходит изменения параметров состояний. Столь неожиданный вывод следует из процедуры использования фундаментальных законов сохранения.

В реальных процессах при передаче действия от одного объекта к другому происходит трансформация силы, импульса и качества энергии. Можно говорить лишь о законе сохранения действия, креатона [3] в процессах перехода причины в следствие, при этом закон сохранения количественной меры энергии, естественно, выполняется.

Общепринятые фундаментальные законы сохранения оказались прокрустовым ложем для описания природных процессов, не позволявшим реализовывать основное свойство Природы – творение, которое проявляется в любом элементарном акте изменения состояния в Бытии. Ряд роковых ошибок, которые произошли в истории развития физики, и привел к утверждению ложных оснований при формировании физики как науки об общих законах Природы.

Это и создало кризисное состояние не только в физике и ее разделах, но и в других науках: математике, химии, биологии, философии и даже в логике познания Действительности, вынужденной в своих построениях использовать модель Мира, в котором ничего не происходит и происходить не может. В рассуждениях использовались слова, термины, понятия, но в этой фразеологии не было Логоса, закона построения причинно-следственных отношений, определяющих развитие системы силлогизмов, ибо в сознании отсутствовало представление о качественных преобразованиях мыслеформ в каждом элементарном акте построения цепи причина-следствие, формирующих образ следствий и действий, которые стоят за этими словами. Для описания очевидного и естественного процесса эволюции, самоорганизации в природных явлениях использовались различного рода гипотезы о самодвижении, бифуркациях, вплоть до создания неравновесной статистической физики и синергетики, и вовсе не подозревалось, что принцип *творения* заложен в каждом элементарном акте перехода причины в следствие.

Представленный в новой трактовке закон перехода причины в следствие, закон сохранения креатона, закон сохранения действия и творения может служить фундаментом новой физики, физики реальности.

Литература

1. Галилей Галилео. Избранные труды в двух томах. «Наука». Москва. 1964 г.

2. Ньютон Исаак. «Математические начала натуральной философии». «Известия» Николаевской Морской Академии. Выпуск IV, V. Петроград. 1915 – 1916 г.г. Книги I, II, III. 620 стр.
3. Смирнов А.П. Закон сохранения креатона – закон творения. Труды Конгресса-2002 «Фундаментальные проблемы естествознания и техники». Санкт-Петербург. 8 – 13 июля 2002 года . Сб. «Проблемы исследования Вселенной». Том 27, 2004 г. стр.382. Санкт-Петербург. Изд. «Акционер и К^О».

Понятная экономика

Эта статья подготовлена для того, чтобы перевести рассмотрение ряда вопросов экономики в область достаточно простых образов и понятий. Любезный читатель узнает из этой статьи мало нового или даже вообще ничего. Вместе с тем, определенную пользу эта статья может все же принести при обсуждении широкого круга вопросов, когда потребуется ссылка на вполне определенное и ясное понятие, когда обе стороны диалога – власть и бизнес – могут быть уверены, что правильно понимают друг друга. Взаимопонимание в широком круге общения – вот главная цель этой статьи.

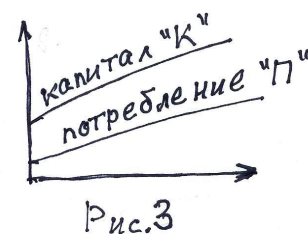
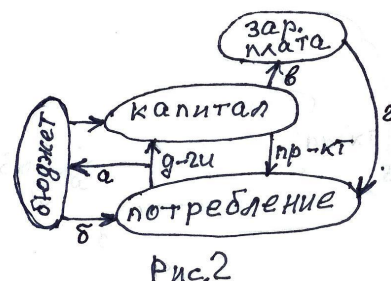
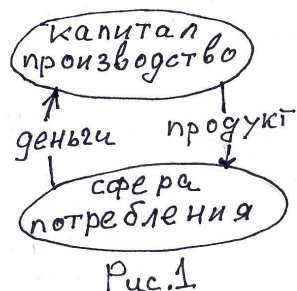
В самом упрощенном виде представим экономику страны в виде двух сфер – производства и потребления, см. Рис.1. Капитал производит продукт, сфера потребления оплачивает его, компенсируя все затраты и оплачивая прибыль (чем компенсирует предпринимательские усилия). Возросший капитал возобновляет этот цикл.

Теперь несколько детализируем эту крайне упрощенную схему с помощью Рис.2. Здесь показано, что часть дохода капитала направляется в сферу потребления через заработок трудового персонала. Также показано, что капитал получает в свое распоряжение не всю сумму от оплаты его продукта. Часть этой суммы в виде налогов, пошлин и пр. поступает в бюджет государства. Одна часть этой части направляется в сферу потребления в виде оплаты персонала бюджетной сферы и финансирования социальных программ, в т.ч. – на выплату пенсий. Другая часть направляется в сферу производства в виде оплаты различных приобретений.

Чем эффективнее действует капитал, тем лучше обеспечена сфера потребления через все указанные источники. Условно этот тезис отображен на Рис.3.

Рассмотрим, как зависит эффективность капитала от налогообложения (конечно, в самых общих представлениях). Рассмотрим сначала крайние случаи. Первый – налоги очень низкие. Эта ситуация показана на Рис.4. В начале капитал стремительно растет. Однако, при этом границы сферы потребления сужаются, а покупательная способность сферы потребления начинает снижаться. Из Рис.2 можно было бы предположить,

что движение денег на участке «в» растет и соответственно пополняет сферу потребления, компенсируя уменьшение потоков на участках «а» и «б». Но это не так. Дополнительная прибыль капитала не направляется целиком по участку «в», потому что оплата труда ориентирована на средние доходы населения, на состояние сферы



потребления в целом. А за счет снижения потоков «а» доходы населения падают. При этом из-за снижения потоков «б» потребление продукта капитала также снижается.

Даже та часть прибыли, которая направляется капиталом на развитие сферы своего применения (совершенствование техники, технологии и т.д.) не восполняет потери сферы потребления. Часть капитала выводится из регулярного обращения или попросту «залегает».

В результате, через некоторый промежуток времени эффективность капитала начинает падать, что усиливает снижение возможностей сферы потребления. Начинается цепная реакция, которая заканчивается кризисом.

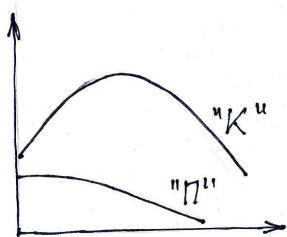


Рис. 4

Другой случай – налоги слишком высоки, Рис.5. В начале потоки на участках «а» и «б» растут, но налоги «съедают» прибыль и могут понизить доходность капитала. Это ставит капитал перед необходимостью снижения расходов на участке «в». Снижаются денежные потоки на участке «г», что сужает сферу и объем потребления. При этом возникает противоречие – государственные вливания в сферу потребления стимулируют потребительские интересы, тогда как капитал на них «наступает». Снижается материальная заинтересованность в труде, снижается эффективность капитала. Снижается заинтересованность

капитала в своем применении в этих условиях. Уменьшаются инвестиции. Снижается потребительская возможность, население беднеет, развивается цепная реакция негативных следствий, которая заканчивается, как и в первом случае кризисом.

Роль государства найти оптимальный баланс движения денег по упомянутым участкам – «а», «б» и «в» для определения необходимого потока на участке «д». Для этого отношения между государством и бизнесом должны быть открытыми, искренними, конструктивными. Без науки и профессиональной аргументации такие отношения невозможны. Для них не будет объективной основы.

Все, сказанное об экономике – это, разумеется, самые общие представления. В действительности все намного сложнее, но в общих чертах эти представления описывают основной механизм экономики в интересующем нас аспекте, т.е. в отношении налогового воздействия на состояние экономики.

Столь многословное изложение вопросов, которые большинству читателей хорошо известны и без нас, представляется (повторимся) целесообразным для того, чтобы обозначить определенный фрагмент понятийного аппарата для возможных ссылок.

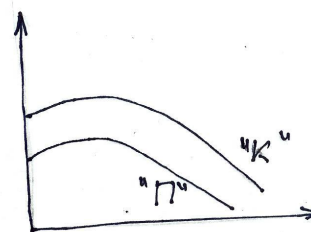


Рис. 5

Отдел научных методов маркетинга и менеджмента
ЗАО «Гуманитарный фонд»

ОБРАЗОВАНИЕ

Среднее образование в Швеции

Обязательное школьное образование было введено в Швеции в 1842 году. Но в ее настоящем виде школа существует с 1962 года. Посещение школы обязательно для всех детей, проживающих в Швеции, в возрасте от 7 до 16 лет. С 1991 года с разрешения муниципальных властей стали открываться и классы для шестилеток, куда родители по своему желанию могут отправить ребенка.

Основной принцип современной шведской системы образования состоит в том, что все дети и подростки имеют равные возможности получать образование, независимо от их национальности, социального положения или места жительства.

Среднее образование в Швеции состоит из двух ступеней: 9-летней обязательной школы и 3-х летней гимназии. В обычную гимназию можно поступить до 20 лет, для старших существуют специальные гимназии для взрослых.

Школы в Швеции могут быть государственными, муниципальными или альтернативными. Около 98% учащихся посещают муниципальные школы.

Размер школ в Швеции связан с их местонахождением. Для крупных городов характерны большие школы, принимающие до 2000 учащихся; в провинции чаще встречаются маленькие школы.

Вопросы о структурной организации, формах преподавания, размере классов и т.д. решаются самостоятельно каждой школой. Все учебные заведения, входящие в систему общественного образования, полностью или частично финансируются государством. Обучение в них бесплатное. Кроме того, учащимся бесплатно выдают учебники, школьные принадлежности, бесплатно кормят обедами и развозят по домам.

Обязательным для шведского образования является развитие у учащегося принципов, представлений и норм, на которых основано шведское общество: неприкосновенность человеческой жизни, свобода личности, равное достоинство и ценность всех людей, равноправие мужчины и женщины, солидарность и помощь слабым.

Все общенациональные цели образования не просто декларированы, но и активно проводятся в жизнь.

Муниципальные школы

Основными предметами в средней 9-летней школе являются шведский язык, английский язык и математика. В конце 9-го класса проводится единая по всей стране контрольная работа по каждому из этих предметов. Кроме того, изучаются такие предметы, как домоводство, рисование, физкультура, музыка, труд. Есть курс по обществоведению (включая изучение религии) и курс естествознания. Преподается второй, кроме английского, иностранный язык. Литературу в шведских школах не изучают.

Оценки начинают выставляться только со второго полугодия 8 класса. Причем существует только три оценки: «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно». Если по какому-то предмету знания оцениваются как «неудовлетворительные», то они не оцениваются вообще, чтобы не травмировать психику ребенка.

Отношения между учителем и учащимся строятся на принципах равноправия и партнерства.

По окончании школы учащиеся получают аттестат с отметками. Знания и навыки оцениваются по критериям, единым для всей страны и приводимым в программе по каждому предмету.

Кроме преподавателей, в каждой школе обязательно есть психолог и консультант, которые помогают выпускникам выбрать направление дальнейшего образования или рабочую специальность. Есть так же врач и медсестра, которые просвещают учащихся в вопросах гигиены и проводят медицинские обследования.

Альтернативные школы

Количество альтернативных школ в Швеции сравнительно невелико. Их возникновение связано с общими для учителей и родителей идеями организации учебного процесса. Нередко в основе обучения в альтернативной школе лежит определенная педагогическая теория, например, педагогическое учение Монтессори и Вальдорфская педагогика¹. Есть и религиозные альтернативные школы.

Учащиеся имеют право выбрать альтернативную школу, если школа приравнена по статусу к обязательной. Этот вопрос решает Государственное управление школ и школьного образования. Тип и уровень знаний и навыков, общие цели обучения и формирование основных ценностных представлений в альтернативной школе должны соответствовать качеству образования в муниципальных школах.

Гимназии

В 1975 году существовавшие до того различные типы школ, дававшие теоретическое или профессиональное образование, были преобразованы в единую гимназию.

Закон о школе обязывает муниципальные власти обеспечить возможность обучения в гимназии всем жителям округа в возрасте до 20 лет.

Подавляющее большинство гимназий являются муниципальными. Гимназии специфической направленности (сельскохозяйственной, лесоводческой и садоводческой, обучающие некоторым профессиям, связанным с уходом за больными и

¹ Монтессори, Мария – итальянский психолог и педагог, предложившая в начале XX века методику, построенную на идее детского впитывающего сознания.

Вальдорфские школы были основаны немецким ученым, художником и философом Рудольфом Штейнером (1861-1925 гг.). Первая школа открылась в 1919 г. Штейнер основывал свою методику на глубоком понимании духовных и физиологических особенностей ребенка.

престарелыми) административно подчинены ландстингам². Изначально ландстинги занимались также гимназиями для лиц с отставанием умственного развития, но теперь эти гимназии находятся в ведении муниципалитета. В крупных городах имеется и ряд частных гимназий.

Гимназическая программа рассчитана на три года. Таких программ, состоящих из разных курсов, существует 16. из них 14 ориентированы на получение различных профессий, а 2 направлены на продолжение учебы в вузе.

Образовательные реформы

В последнее время в Швеции было проведено много реформ в области образования. Самым главным в них было достижение наибольшей децентрализации. Не только муниципалитеты, но и коллективы учителей и родителей получили право принимать решение по многим вопросам школьного обучения. Теперь Министерство образования формулирует лишь общие цели программ обучения. Методы преподавания, подборка материала, условия работы и оплаты, организация учебного процесса – все это ведением самих учителей или директоров школ. Таким образом, расширилась свобода выбора родителями школы с учетом индивидуальных особенностей своего ребенка.

Коснулись реформы и гимназического образования. Еще в 70-х и 80-х годах был предпринят ряд мер по совершенствованию гимназического образования с целью добиться большего соответствия между потребностями рынка труда и системы высшего образования, с одной стороны, и пожеланиями и требованиями учащихся – с другой. Полностью введение новой системы гимназического образования завершилось в 1995/96 учебном году.

*Лаборатория перспективных технологий образования
ЗАО «Гуманитарный фонд»*

С. А. Волков, докт. техн. наук,
проф. СПбГАСУ

Образование, наука и культура

Педагогические цивилизации и парадигмы

История педагогики выделяет три вида педагогических цивилизаций.

² Ландстинг – исполнительный орган в Швеции, провинциальное правление, возглавляемое избираемым ландстингом советником. Компетенция ландстинга ограничена вопросами местного самоуправления.

1. *Природная педагогика* - стихийное воспитание детей в семье и в первобытной общине, основанное на подражании взрослым и на целостном непосредственном восприятии мира, включающее натуралистические игры.

2. *Репродуктивно-педагогической цивилизации* свойственно соблюдение общепринятых требований к воспитанию и образованию, к критериям воспитанности и образованности. Качества человека как космо- био- социального существа отодвигаются на второй план.

3. *Креативно-педагогической цивилизации* свойственны пересмотр моделей образования по критериям гуманности, стремление к щадящим формам взаимодействия с Природой и Космосом, к ненасильственным взаимодействиям в социуме.

В настоящее время массовая практическая педагогика (педагогическая реальность) находится на ступени репродуктивно-педагогической цивилизации, но наблюдается тенденция перехода на третью ступень, что частично уже реализуется в высшем образовании, особенно в процессе самостоятельной научной и инженерной деятельности студентов.

В педагогической науке выделены три педагогические парадигмы, включающие смысл и содержание образования.

1. *Научно-технократическая парадигма*. Ее основа - доказательность истинности конкретными научно-обоснованными способами, проверенными опытом. Ее ценности - точные знания. Ее норма - соблюдение четких правил. Для нее характерны бинарные шкалы оценок: «да – нет», «знает – не знает», «воспитан - не воспитан». Эталон готовности ученика к выполнению будущей социальной функции, формируется на общественно - государственном уровне. Система оценок сеет состязательность и неравенство, предпочтение отдается «сильным» на данный момент, что снижает уровень ответственности преподавателей и учащихся за качество знаний. Основа педагогической технологии - монолог преподавателя (ответы на вопросы, которые ученики не задают). Принято, что знания прибавляются только на стороне объекта педагогического процесса и как следствие - неравенство в системе «ученик – учитель», что порождает «репрессивные» методы в педагогике. Научно-технократическая парадигма нетерпима к другим педагогическим парадигмам.

2. *Гуманистическая парадигма*. Ее центр - нахождение истины. Главное - вовлеченность ученика в процесс познания, поиска истины. Основной прием педагогической технологии - диалог или полилог. Характерны - богатство импровизации, сотрудничество, сотворчество с учениками, взаимообогащение, право каждого познавать мир без ограничений. В основе лежит любовь к ученику, рождающая у него веру в творческие возможности, а также терпимость, что является проявлением мудрости. Темп обучения в каждой дисциплине ставится в зависимость от возможностей ученика.

3. *Эзотерическая парадигма* - это педагогика посвященных для подготовки посвященных. Истина рассматривается как вечно существующая и неизменная. Ее не нужно доказывать, а нужно постигать. Педагог - эзотерик (Гуру) ведет ученика к истине через откровение, просветление. Осознание достигается выходом в сверхсознание. Основа педагогической технологии - добровольное подчинение наставнику, послушничество. Ее средства - обучение созерцательности, погружение в бессознательное, медитация, суггестия, растождествление с сознанием. Критерии результатов обучения определяются на уровне общечеловеческого, надчеловеческого, космического. Эзотерическая педагогическая парадигма характерна для древних Египта,

Вавилон, Индии, доколумбовой Америки, Тибета. Ее признаки прослеживаются в православном монастырском старчестве.

В настоящее время преобладает научно-технократическая парадигма. Элементы эзотерической парадигмы можно наблюдать в духовных академиях и семинариях (в сочетании с высоким уровнем культуры и подготовки в различных областях знаний), а также в закрытых сектах. Ростки гуманистической парадигмы прорастают только в случаях, когда у учителей сочетается высокая нравственность, профессионализм и знание психологии. В России они проявлялись довольно часто и давали великолепные результаты, как, например, в XIX в. школа С. А. Рачинского и гимназия К. И. Мая. Гуманизм проявлялся и в советское время, но чиновничий аппарат во все времена «вводил» образование в определенные рамки, подавляя творчество и основы гуманизма.

В настоящее время, несмотря на очень низкий уровень финансирования науки и образования, Россия остается на передовых позициях в вопросах нравственности и гуманности в этих сферах. Так по инициативе ученых Санкт-Петербурга в 2002 г. создана Всемирная Научная Ассоциация (ВНА). В состав Экспертного совета ВНА вошли более 150 ведущих российских ученых. Отношение зарубежных ученых к достигнутому в России можно видеть из послания председателя Совета попечителей Международной Университетской Аккредитационной Ассоциации проф. Александра Свифт Игл Джастиса (США, Пасадена, Калифорния) членам Высшего Координационного Совета ВНА от России:

«Это престижно - участвовать в новой ВНА. Я постараюсь объяснить, как мир или, по крайней мере, американцы видят РФ с позиций науки, образования и образованности. Американцы и большинство людей в мире видят РФ в качестве лидера в образовательном и научном превосходстве. Российские университеты, школы балета, искусств и технические школы рассматриваются как не имеющие себе равных. Престижные университеты, зарубежные ученые и университетские профессора будут выстраиваться в очередь, чтобы получить признание и членство участников Всемирной Научной Ассоциации».

Но это охватывает только незначительную часть образования и науки в России и пока не признается государственными структурами.

О необходимости смены парадигмы развития науки и образования (ситуация)

Социальные потрясения и экологические катастрофы охватили многие регионы мира. В России две трети населения живет в зонах, где экологические катастрофы уже состоялись. Возрастает потребление невозполнимых ресурсов, что может при продолжении использования экстенсивных методов в производственной деятельности привести к энергетическим катастрофам и к исчерпанию ряда полезных ископаемых. Химизация сельскохозяйственных технологий ухудшает качество продукции, вредно влияет на здоровье, загрязняет почву, водоемы и атмосферу. Растет агрессивность и падает нравственность людей. Нарастает терроризм, и возникают локальные войны. Разделение людей преобладает над их единением. Происходит отчуждение всех от всего. Человечество все в большей степени превращается в «общество всеобщего потребления», в котором смена интересов не направлена на развитие творчества. Творческий потенциал у большинства людей (95-98%) остается нераскрытым.

Творчество делает человека свободным и формирует у него программу развития, тогда как потребительство превращает человека в раба и на бессознательном уровне формирует программу самоуничтожения, реализующуюся через биосферные и психосоматические механизмы [3, 8].

Как человечество шло к этому?

В древности на «низком» уровне развития науки (эмпирические и интуитивные знания) люди были ближе к природе. Отсутствие же энергоемких технологий и техники часто, но не всегда, позволяло природе восстанавливаться от последствий разрушительного воздействия человека. С ростом уровня знаний, когда был осознан провозглашенный Ф. Бэконом (1561-1624) лозунг: «Знание есть сила, сила есть знание», началось покорение природы, но при этом не обратили внимания на другую мысль Ф. Бэкона: «Природу легче всего подчинить, повинаясь ей», то есть, следуя «законам» природы. Человек посчитал себя венцом творения и царем природы. Гордыня и вседозволенность нарушили связь с природой. Это проникло и в образование.

Только на грани XIX и XX веков начали понимать пагубность таких взаимоотношений в системе «человек – технология – среда» (СЧТС), что привело к развитию научных дисциплин об управлении, в т.ч. и управлении природой. Во второй половине XX века пришли к пониманию, что управление без достаточного знания законов саморазвития и самоорганизации далеко не лучший способ взаимоотношений и взаимодействий в СЧТС.

С этого началось развитие синергетики как научной дисциплины [5]. До сих пор большинство ученых считают, что развитие науки идет по расширяющейся спирали. Это не верно. Развитие идет по сужающейся кверху спирали. Чем выше уровень знаний, тем меньше выбор траекторий развития, но на каком-то уровне знаний в точке бифуркации зарождается новая спираль, дающая дальнейшее развитие и той спирали, на которой она возникла. Этот процесс напоминает то, как растут ветви на растениях [1, 4, с. 26...37].

Большинство людей и общество из-за инертности мышления, а, соответственно, и инертности развития науки и образования не готовы воспринимать научные идеи, существенно отличающиеся от общепринятых, поэтому разрушение здоровья людей и общества, а также нарушения в природе продолжают нарастать.

Каковы причины такого развития?

В науке и образовании господствуют принципы Прокруста - научные разработки и учебные дисциплины как в «прокрустовом ложе» жестко подгоняются под стандарты, неизвестно кем и на каких основаниях принятые. Результаты научных работ или «вытягиваются» до стандарта, обильно снабжаясь наукообразными моделями, или с помощью «бритвы Оккама», извращенной до гильотины, отсекается то, что официально наука отвергает, а также признанное не существенным. Но кто и каким образом определил, что научно и что антинаучно, что существенно и что несущественно? По сути, научные дисциплины зачастую превращаются в «жреческие» вероучения. Ведь известно, что слабые воздействия могут иметь определяющее значение. Таким образом, позабыты и частично утеряны необъясненные древние эмпирические знания. Из-за этого очень тяжело пробивается в науку новое. Господствует принцип: «Этого не может быть, потому что не может быть никогда». Такой подход полностью нашел отражение в образовании, в формировании учебных планов и содержания учебных дисциплин, в воспитательной работе.

Но главной причиной возникновения нарушений в природе и разрушения здоровья является, менее внешне заметный, чем остальные, глобальный кризис культуры, лежащий в основе всех кризисов и нарушений, вызванных человеческой деятельностью. В настоящее время преобладают фрагментарные знания почти во всех областях знаний и прагматичное, потребительское, отношение к окружающему миру. В результате - неумение общаться с окружающей средой, с людьми и каждого человека с самим собой. Глубинные корни такого уровня сознания кроются в организации и методологии образования и науки. Эти глубинные взаимосвязанные причины можно представить в виде тетраэдра, в основании которого лежит триада: 1) дифференциация научных знаний, 2) недостаточное соответствие изучаемых моделей реальным объектам и явлениям, 3) применение «закрытых» методов в науке и образовании. Вершина тетраэдра - преобладание в интеллектуальной деятельности рациональной составляющей, подавляющей интуитивную и эмоциональную составляющие.

Сложилось стереотипное мнение, что прогресс в науке и технике возможен только на основе глубоких исследований в узких областях знаний. Это привело к разрыву как междисциплинарных, так и внутридисциплинарных связей в образовании и в науке. Узость специализации и попытки объяснить все проблемы со своих точек зрения приводит к дисгармонии, к разъединению людей, конфронтации, борьбе и разрушению.

Результат дифференциации знаний - формальное моделирование узко и односторонне истолкованных технологических процессов с неполным, а иногда необоснованным учетом сопутствующих эффектов, а также вредное влияние их и продукции таких технологий на здоровье людей и на окружающую среду. Любые процессы в природе изучаются с помощью моделей той или иной степени сложности. Мы не только мыслим, но и чувствуем через модели. Например, человек влюбляется в модель, а в дальнейшем узнает (далеко не полностью) реальный объект любви. Для более адекватного понимания происходящих в реальной природе явлений и процессов, а также при создании искусственных систем необходимо использовать многоуровневые модели.

В мыслительной деятельности необходимо обеспечить гармонию системной триады: "рациональность (истина) - эмоциональность (красота) - интуиция (континуальность, целостность)" [2]. В науке и образовании приоритет отдается рациональности. В обучении при упоминании об эмоциональности, многие преподаватели спрашивают: «А что они (ученики), сюда веселиться пришли?» Отсутствие эмоциональности в обучении связано с отсутствием интереса. В результате в процессе обучения начинает преобладать отрицательная мотивация «избегания неудач», вместо положительной мотивации – «переживания успеха». Результат - слабые знания и обман. Эмоции способствуют образности восприятия и облегчают обучение, они формируют оценку качества. Эмоции играют роль двигателя в любом деле. Интуиция - это не просто наитие, а важнейшая составная часть творческого процесса – «анализ - интуитивный прорыв (озарение, инсайт) – синтез». Вершиной тетраэдра, построенного над этой триадой, являются духовность и нравственность (добро), а под ней - физическое совершенство. Эта пентасистема соответствует трем уровням здоровья: духовного, психического и физического.

Что делать?

Сейчас все чаще говорят о необходимости интеллектуального возрождения. Но этого недостаточно. Интеллект без нравственности неразумен. Например, создание ядерного или химического оружия, требующее высокого уровня интеллекта, может привести к глобальным катастрофам (спровоцированным или случайным), не говоря об огромных затратах. Нравственность без интеллекта может оказаться безнравственной. Ярчайшими примерами этого были Крестовые походы и костры инквизиции. Необходимо интеллектуально-нравственное возрождение людей и общества!

Достичь этого можно переходом к Новому Мировоззрению, к Новой Культуре и к открытой методологии, которые должны стать основой новой парадигмы - парадигмы гуманного созидания. Принципы этой парадигмы: «от конфронтации к сотрудничеству», «от борьбы к созиданию», «от покорения природы к гармонии с ней», «от управления волевыми методами к управлению на основе принципов самоорганизации». Но сначала нужно понять назначение человека. Ответа на этот вопрос нет, но, в действительности, он очень прост. Человек в отличие от других живых существ, действующих на основе генной программы или рефлекторно, имеет «открытый» интеллект и может делать то, что захочет или что ему прикажут. Вероятно, появление в Природе Человека - живого существа с «открытым» интеллектом было необходимо для ускорения Эволюции в направлении к гармонии, но пока Человек не осознал этого своего назначения и часто многое делает наоборот.

О целях и методах образования.

Необходим пересмотр целей образования, т.к. образование передает генетический код общества. Образование всегда было идеологизировано. Определяющей, идеологической целью образования на данном этапе должно стать интеллектуально-нравственное возрождение людей и общества на основе Нового Мировоззрения и Новой Культуры.

Традиционно основной целью образования считается передача знаний, но более важным является их осмысление - осознание знания. Не менее значимой целью является и сокращение времени овладения знаниями. Знания, накопленные столетиями, осваиваются за несколько лет. Ускорить этот процесс можно, гармонизировав в процессе познания системную триаду «рациональность – интуиция – эмоциональность», а также применив открытую методологию на основе принципов синергетики.

Для реализации этих целей необходима гармонизация в системе «ученик - содержание образования – учитель». В основе учения должна лежать положительная мотивация – «достижения успеха» вместо отрицательной – «избегания неудач». Репрессивная педагогика должна смениться доброжелательным общением. Пора отказаться от «субъект - объектного» подхода, от борьбы за дисциплину. Необходима самодисциплина. Важно достичь гармонии в системном треугольнике «хочу – могу – надо» у учащихся, у учителей, а также и у администрации учебных заведений [7]. Существенным является воздействие на учащихся условий жизни, СМИ, стереотипов, принятых в обществе, «группового» конформизма, то есть, по сути, у большинства учащихся отсутствует или подавляется «внутренняя» свобода. Необходимо помочь ученикам оценивать это влияние и управлять собой.

Методологии развития научных знаний и образования должны опираться на принципы «фундаментальности – синергетичности – целостности». Требования «определенности - объективности – замкнутости» должны смениться требованиями «неопределенности – условности – открытости», что обеспечит реализацию универсальных принципов «дополнительности – совместимости – самоорганизации».

Неопределенность (принцип В. Гейзенберга в широком его понимании), вносимая третьим элементом в бинарную конфронтующую структуру, обеспечивает дополнительную (принцип Н. Бора) и совместимость всех трех элементов как основу самоорганизации.

Фундаментальность является важнейшей составной частью гуманизации любых технологий (производственных - от научных и проектных разработок до эксплуатации, а также и образовательных), т.к. осознание естественных законов и их применение позволит снизить «давление» технологической деятельности на окружающую среду и здоровье Человека. Этот принцип необходимо закладывать в процессе обучения [4, с. 42...52]. Необходимо научиться сочетать энциклопедизм общенаучной, фундаментальной и методологической подготовки с узостью специализации. Пора в учебном процессе отвечать не только на вопрос «что», но и на вопросы «почему», «как», «что это даст», т.е. необходимо улучшить фундаментальную, методологическую, экологическую и экономическую подготовку специалистов и связать эти знания с будущей специальностью.

Необходимо помочь ученикам выявить направленность задатков и способностей, чтобы каждый в будущем мог заниматься именно своим делом [3, 6]. Очень важно, чтобы каждый учащийся смог бы сформировать свою внутреннюю систему знаний. Только это позволит формировать в процессе учения будущих творцов – внутренне свободных людей.

Литература:

1. Абдеев Р. Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: Владос, 1994. – 335с.
 2. Баранцев Р. Г. Открытым системам - открытые методы // Синергетика и методы науки. – СПб.: Наука, 1998. с. 28 - 40.
 3. Волков С. А. Творческое призвание. Как выявлять свои задатки и способности и повышать эффективность работы. Научно-методическая разработка. – СПб.: СПбГАСУ, 1993. 41 с.
 4. Волков С. А. Физические основы рабочих процессов машин для изготовления арматуры железобетонных конструкций: Моногр. – СПб.: СПбГАСУ, 2001. 125 с.
 5. Капица С. П., Курдюков С. П., Малинецкий Г. Г. Синергетика и прогнозы будущего. – М.: Наука, 1997. 285 с.
 6. Практическая психология. Учебн. для ВУЗов. 4-е издание, перераб. и дополн. – СПб.: Дидактика плюс, 2001. 368 с. (Волков С. А. ч. 3, гл. 2 Инженерное творчество, с. 223 – 234).
 7. Практическая психология для преподавателей. – М.: Инф.-изд. дом "Филин", 1997. 328 с.
- Субетто А. И. Творчество, жизнь и гармония.

Проект «Российско-французский аспирант»

С февраля этого года главный редактор журнала «Личность и Культура» Надежда Покровская в Университете Дофин (Франция) занята подготовкой своей докторской диссертации и получила возможность детально познакомиться с условиями совместной российско-французской аспирантуры. Она связалась с редколлегией журнала и сообщила о заинтересованности французской стороны в сотрудничестве с российскими

молодыми учеными. Предметно эта заинтересованность выражается в том, что Университет Дофин в течении выполнения российским аспирантом исследования оплачивает его трехгодичное проживание во Франции в размере 1200-1700 евро в месяц. Условия для проведения исследований, по мнению Н.Покровской, великолепны.

В результате предварительных консультаций и появился проект «Российско-французский аспирант», который направлен на то, чтобы молодые ученые во всех субъектах Федерации смогли осуществить свои исследования во Франции. В настоящее время области исследования ограничены Социологией предприятия и Социологией труда. Редколлегия считает эти дисциплины одними из важнейших на настоящем этапе развития российского общества.

Особо хотелось бы отметить высокий уровень системности в мышлении французских специалистов. Он создается специальной подготовкой. В средних учебных заведениях Франции имеется предмет, который называется «методология», именно он формирует у человека способность к системному, независимому аналитическому мышлению. Потребность в таком мышлении в России имеет чрезвычайный характер.

Указанные обстоятельства побуждают надеяться, что региональные администрации окажут поддержку данному проекту и сами включаться в его реализацию. Это участие, на настоящем этапе, мыслится, как, формирование задач и детальное знакомство с содержанием исследования. Это и полезное и достаточно приятное участие, ведь появляется возможность продолжительного нахождения во Франции, а также существенно улучшить свои профессиональные характеристики.

Реализация проекта поручена Культурно-деловому Центру международного бизнеса в структуре ЗАО «Гуманитарный фонд», как подразделению, в чьи компетенции входят вопросы международного сотрудничества. Вся необходимая информация будет направляться в регионы бесплатно. Здесь сообщаем, что заинтересованные лица могут связаться непосредственно с организаторами подготовки исследований во Франции по e-mail: Норбер Альтер – Norbert.Alter@dauphin.fr, Надежда Покровская – N.Pokrovskaja@inbox.ru и Nadejda.Pokrovskaja@dauphin.fr

Журнал «Личность и Культура» оказывает информационную поддержку этому проекту.

Редколлегия журнала «Личность и Культура»

РЕЛИГИЯ

Т. Сочина

Преподобный Варсонофий Оптинский

Одним из последних оптинских старцев был преподобный Варсонофий Оптинский. Его судьба была самой знаменательной среди удивительных судеб преподобных оптинских старцев.

Родился о.Варсонофий в семье потомственных дворян Плиханковых, звали его Павлом. В шестилетнем возрасте, гуляя с отцом по парку, они увидели старичка, который, подойдя к отцу, сказал, что «это дитя будет в свое время таскать души из ада», и внезапно исчез.

Как и положено дворянскому сыну, Павел окончил гимназию, потом Оренбургское военное училище, служил в штабе Казанского военного округа. Жизнь готовила ему блестящую военную карьеру. Но однажды, побеседовав со священником, Павел решил посвятить жизнь Богу. Оказавшись в Москве, и узнав, что в одном из храмов служит о.Иоанн Кронштадский, Павел помчался туда. Святой батюшка подошел к молодому офицеру, поцеловал его руку и молча отошел к престолу. О.Иоанн Кронштадский предугадал в офицере будущего старца-схимника.

Однажды в руки Павла попала книга, в которой он прочел про Оптину пустынь и старца Амвросия. Павел решил посетить старца. После беседы старец благословил Павла за два года закончить в миру все дела. Приехав в Оптину пустынь, Павел был принят в число послушников скита, было ему тогда 46 лет. Почти 10 лет провел Павел в уединении за чтением святых книг. Вскоре послушник Павел стал иеромонахом Варсонофием. В 1907г. он был возведен в сан игумена и назначен скитона начальником, и вот тогда-то и открылось широкое поле для его духовной деятельности. Старцу Варсонофию был дан от Бога удивительный дар сразу располагать к себе душу кающегося грешника. Особенно умел он разговаривать с интеллигентной молодежью. Дар прозорливости великого старца Варсонофия Оптинского помогал ему исцелять телесные и душевные болезни, изгонять бесов.

Также как и праведный Иоанн Кронштадтский старец Варсонофий пророчествовал о наступлении революции и гонения на веру Христову. Много раз говорил он своему ученику, будущему иеромонаху старцу Никону: «Мы-то уж уйдем, а вы будете участниками и современниками всех этих ужасов... До ужасных времен доживете вы. Помяните мое слово, что увидите вы «день лют». Умер преподобный Варсонофий Оптинский за несколько лет до революции.

В литературе об Оптинских старцах встречаем и такие слова о. Варсонофия: «Догорает теперь старчество. Везде уже нет старчества,- у нас в Оптиной догорают огарочки... Есть монахи, исправно живущие, но об откровении помыслов, о старчестве они ничего не знают. Потому без старчества во многих монастырях осталась одна лишь форма монашеского жития, одна внешность».

История

В.А.Стрельников

Эпоха стабильности на Руси – 1122 год.

Эпоха Киевской Руси осталась в коллективной памяти русского народа как время правления великого князя Владимира Красное Солнышко. Мудрый, справедливый, снисходительный, властный, победоносный – таким предстает этот князь в фольклоре – в былинах, сказаниях, песнях. Историки давно сошлись во мнении, что у былинного образа князя Владимира имелись два реальных прототипа – великий князь Владимир Святославич Креститель (980 – 1015) и его правнук великий князь Владимир Всеволодович Мономах (1113 – 1125). При первом удельный порядок только появился на Руси, при втором он был закреплён, стал нормой.

Согласно Теории Исторического Развития России, разработанной ЗАО «Гуманитарный Фонд», во времена Владимира Мономаха страна переживала наиболее стабильные годы своего существования. С чем это могло быть связано?

Начнем с того, что за 200 лет, прошедшие со времени объединения восточнославянских племен под властью Киевских князей, сложилась единая этническая общность – древнерусская народность. Это дало толчок к бурному экономическому росту, появлению новых городов, освоению новых земельных массивов на Северо-Западе. Начался процесс колонизации восточных земель, приведший со временем к освоению россиянами Сибири и Дальнего Востока.

В административном плане возникшая удельная система отражала не распад общества, как было принято считать в годы Советской власти, а служила наиболее удобной формой управления. Удобство состояло в том, что удельные князья, правители отдельных областей (бывших племенных княжений), являлись детьми великого князя Киевского – главы государства, и подчинялись ему в соответствии с традициями внутрисемейных отношений. При Владимире Мономахе большая часть территории Киевской Руси управлялась сыновьями этого великого князя.

Если для сравнения посмотреть на административное устройство, например, Франции того же времени, то мы увидим, что королевская семья контролирует очень небольшую территорию страны. Младшая ветвь французских Капетингов – герцоги Бургундии – ведут себя по отношению к королям независимо, несмотря на родство и вассальные отношения. Остальная территория Франции разделена между многочисленными графами, не состоящими в родстве с правящей династией и признающими лишь формальное главенство короля. В этих условиях трудно говорить о внутренней стабильности государства – происходят постоянные междоусобицы, и королевская власть бессильна навести порядок.

Иное дело – в Древней Руси. Родственные связи в принципе удерживали князей от ссор. Но удельный порядок, заложенный еще Владимиром Крестителем, имел в перспективе весьма дурные последствия. Правящая семья с каждым поколением численно увеличивалась. Великим князем Киевским становился самый старший по

возрасту потомок Рюрика. Он стремился раздать уделы своим детям, при этом нередко ущемлял права младших братьев и племянников. Еще в 1097 году на съезде князей в Витичеве было решено, что отдельные области закрепляются за потомками сыновей Ярослава Мудрого. Позднее это решение многократно нарушалось, и Киевский стол переходил из рук в руки в нарушение порядка старшинства. Так возникали причины для раздоров между князьями. После смерти Владимира Мономаха его старшему сыну Мстиславу Великому (1125 – 1132) какое-то время еще удавалось сохранять мир, но потом Киевская Русь погрузилась во мрак междоусобных войн и в следующем столетии стала легкой добычей для монголо-татарских завоевателей.

При Владимире Мономахе братское единодушие князей позволяло не только отражать набеги половецких орд на Русь – еще до своего вокняжения в Киеве Владимир Всеволодович руководил тремя победоносными походами в половецкие степи в 1103, 1107 и 1111 годах. В 1121 году великий князь предпринял поход против берендеев, и так напугал степные народы, что они долго потом не решались появляться на Руси, пока враждующие князья не стали привлекать их, каждый на свою сторону. Половцы тогда откочевали к предгорьям Кавказа, сохранилось предание о том, что они именем Мономаха пугали своих маленьких детей.

Если на той территории Руси, где правили сыновья великого князя, было спокойствие, то многочисленные родственники Владимира Мономаха, потомки его двоюродных братьев, иногда бывали непокорными воле великого князя. В 1116 году Мономах воевал против минского князя Глеба из Полоцкой династии. В 1117 и 1118 годах он совершил два похода на Волынь против князя Ярослава Святополковича. Мятежный князь был заменен одним из сыновей Мономаха. Вторая половина великого княжения Владимира Всеволодовича прошла без военных действий.

Великий князь был весьма образованным человеком, умел читать и писать, знал несколько иностранных языков. Став великим князем, Владимир Мономах, подобно деду своему Ярославу Мудрому, покровительствовал культуре, науке и искусству. До наших дней дошло написанное его рукой Поучение детям. При нем в 1120-х годах были составлены две последние редакции Повести Временных Лет – первого летописного свода, важнейшего источника по истории Киевской Руси.

При Владимире Мономахе Русь свободно общалась с другими державами Европы. Его первой женой была заморская принцесса – дочь последнего короля англосаксов Харальда Годвинсона Гита. После гибели Харальда в бою у Гастингса в 1066 году его семья скиталась по Европе, пока не осела в России. Старший сын Владимира Мономаха Мстислав, в крещении Феодор, был наречен еще в честь деда Харальдом. Он женился на дочери норвежского короля Христине, и эти династические связи нашли отражение в западных источниках – скандинавских сагах. Время правления Владимира Всеволодовича надежно сохранилось в памяти благодарных потомков.

Философия

Василий Розанов

Историческая роль Столыпина

(«Новое время», 8 октября 1911 г.)

Что ценили в Столыпине? Я думаю, не программу, а человека; вот этого «воина», вставшего на защиту, в сущности, Руси. После долгого времени, долгих десятилетий, когда русские «для успехов по службе просили переменить свою фамилию на иностранную» (известная насмешка Ермолова), явился на вершине власти человек, который гордился тем именно, что он русский и хотел соработать с русскими. Это не политическая роль, а скорее культурная.

Все большие дела решаются обстановкою; всякая вещь познается из ее мелочей. Хотя, конечно, никто из русских «в правах» не обделен, но фактически так выходит, что на Руси русскому теснее, чем каждому инородцу или иностранцу; и они не так далеки от «привилегированного» положения турок в Турции, персов в Персии. Не в этих размерах, уже «окончательных», но *приближение* сюда - есть.

Дело не в *голом праве*, а в использовании права. Робкая история Руси приучила «своего человека» сторониться, уступать, ступёвываться; свободная история, *притом исполненная борьбы*, чужих стран, других народностей, приучила тоже «своих людей» не только к крепкому отстаиванию каждой буквы своего «законного права», но и к переступанию и захвату чужого права. Из обычая и истории это перешло наконец в кровь, как из духа нашей истории это тоже перешло в кровь. Вот это-то выше и главнее законов. Везде на Руси производитель - русский, но скупщик - нерусский, и скупщик оставляет русскому производителю 20 проц. стоимости сработанной им работы или выработанного им продукта. Судятся русские, но в 80 проц. его судят и особенно защищают перед судом лица не с русскими именами. Везде русское население представляет собою темную глыбу, барахтающуюся и бессильную в чужих тенетах.

Знаем, что все это вышло «само собою», даже без ясных злоупотреблений; скажем - вышло беспричинно. Но в это «само собою» давно надо было начать вглядываться; и с этою «беспричинностью» как-нибудь разобраться. Ничего нет обыкновеннее, как встретить в России скромного, тихого человека, весь порок которого заключается в отсутствии нахальства и который не находит *никакого приложения* своим силам, способностям, нередко даже *таланту*, не говоря о готовности и прилежании. «Все места заняты», «все *работы* исполняются» людьми, которые умеют хорошо толкаться локтями. Это самое обычное зрелище; это зрелище везде на Руси. Везде русский отталкивается от дела, труда, должности, от заработка, капитала, первенствующего положения и даже от

вторых ролей в профессии, производстве, торговле и оставляется на десятых ролях и в одиннадцатом положении. Везде он мало-помалу нисходит к роли «прислуги» и «раба»... незаметно, медленно, «само собою» и, в сущности, беспричинно, но *непрерывно* и *неодолимо*. Будущая роль «приказчика» и «на посылах мальчика», в своем же государстве, в своей родной земле, невольно вырисовывается для русских. Когда, в то же время, никто русским не отказывает ни в *уме*, ни в *таланте*. Но «все само собою так выходит»...

И вот против этого векового уже направления всех дел встал большой своей и массивной фигурой Столыпин, за спиной которого засветились тысячи надежд, пробудилась тысяча маленьких пока усилий... Поэтому, когда его поразил удар, все почувствовали, что этот удар поразил всю Русь; это вошло не основною частью, но это вошло очень большою частью во впечатление от его гибели. Вся Русь почувствовала, что это *ее ударили*. Хотя главным образом вспыхнуло чувство не к программе, а к человеку.

На Столыпине не лежало ни одного *грязного пятна*: вещь страшно редкая и трудная для политического человека. Тихая и застенчивая Русь любила самую фигуру его, самый его образ, духовный и даже, я думаю, физический, как трудолюбивого и *чистого* провинциального человека, который немного неуклюже и неловко вышел на общерусскую арену и начал «по-провинциальному», по-саратовскому, делать петербургскую работу, всегда запутанную, хитрую и немного нечистоплотную. Так ей «на роду написано», так ее «мамка ушибла». Все было в высшей степени открыто и понятно в его работе; не было «хитрых петель лисицы», которые, может быть, и изумительны по уму, но которых никто не понимает, и в конце концов все в них путаются, кроме самой лисицы. Можно было кой-что укоротить в его делах, кое-что удлинить, одно замедлить, другому, и многому, дать большую быстроту; но Россия сливалась сочувствием с общим направлением его дел - с большим, главным ходом корабля, вне лавирования отдельных дней, в смысле и мотивах которого кто же разберется, кроме лопмана. Все чувствовали, что это - русский корабль и что идет он прямым русским ходом.

Дела его правления никогда не были партийными, групповыми, не были классовыми или сословными; разумеется, если не принимать за «сословие» - русских и за «партию» - самое Россию; вот этот «средний ход» поднял против него грызню партий, их жестокость; но она, вне единичного физического покушения, была бессильна, ибо *все-то* чувствовали, что злоба кипит единственно оттого, что он не жертвует *Россиею* - *партиям*. Inde irae (отсюда гнев - *лат.*). Единственно...

Он мог бы составить быстрый успех себе, быструю газетную популярность, если бы начал проводить «газетные реформы» и «газетные законы», которые известны наперечет. Но от этого главного «искушения» для всякого министра он удержался, предпочитая быть не «министром от общества», а министром «от народа», не реформатором «по газетному полю», а устроителем по «государственному полю». Крупно, тяжело ступая, не торопясь, без нервничанья, он шел и шел вперед, как саратовский земледелец, - и с несомненными чертами старопамятного служилого московского человека, с этою же упорною и не рассеянною преданностью России, одной России, до ран и изуродования и самой смерти. Вот эту крепость его пафоса в нем все оценили и ей понесли венки: понесли их благородному, безупречному человеку, которого могли ненавидеть, но и ненавидящие бессильны были *оклеветать*, *загрязнить*, даже *заподозрить*. Ведь ничего подобного никогда не раздалось о нем ни при жизни, ни после смерти; смогли убить,

но никто не смог сказать: он был *лживый, кривой* или *своекорыстный* человек. Не только не говорили, но не шептали этого. Вообще, что поразительно для политического человека, о которых всегда бывают «сплетни», - о Столыпине не было никаких сплетен, никакого темного шепота. Всё дурное... виноват, всё *злое* говорилось вслух, а вот «дурного» в смысле пачкающего никто не мог указать.

Революция при нем стала одолеваться *морально*, и одолеваться в мнении и сознании всего общества, массы его, вне «партий». И достигнуто было это не искусством его, а тем, что он был *вполне порядочный человек*. Притом - всем *видно* и для всякого *бесспорно*. Этим одним. Вся революция, без «привходящих ингредиентов», стояла и стоит на одном главном корне, который, может, и мифичен, но в этот миф все веровали: что в России нет и не может быть честного правительства; что правительство есть клика подобранных друг к другу господ, которая обирает и разоряет общество в личных интересах. Повторяю, может быть, это и миф; наверно - миф; но вот каждая сплетня, каждый дурной слух, всякий шепот подбавлял «веры в этот миф». Можно даже сказать, что это в общем есть миф, но в отдельных случаях это нередко бывает правдой.

Единичные люди - плакали о России, десятки - смеялись над Россией. Это произвело общий взрыв чувств, собственно русских чувств, к которому присосалась социал-демократия, попыталась их обратить в свою пользу и частью действительно обратила. «Использовала момент и массу в партийных целях». Но не в социал-демократии дело; она «пахала», сидя «на рогах» совсем другого животного. Как только появился человек без «сплетни» и «шепота» около него, не заподозренный и не грязный, человек *явно не личного, а государственного и народного интереса*, так «нервный клубок», который подпирал к горлу, душил и заставлял хрипеть массив русских людей, материк русских людей, - опал, ослаб. А без него социал-демократия, в единственном числе, всегда была и останется для России шуткой. «Покушения» могут делать; «движения» никогда не сделают. Могут еще многих убить, но это - то же, что бешеная собака грызет угол каменного дома. «Черт с ней» - вот все о ней рассуждение.

За век и даже века действительно «злоупотреблений» или очень яркой глупости огромное тело России точно вспыхнуло как бы сотнями, тысячами остро болящих нарывов: которые не суть смерть и даже не суть болезнь всего организма, а именно болячки, но буквально по всему телу, везде. Можно было вскрывать их: и века пытались это делать. Вскроют: вытечет гной, заживет, а потом тут же опять нарывает. Все-таки революция промчалась не напрасно: бессмысленная и злая в частях, таковая особенно к исходу, при «издыхании» (экспроприации, убийства), она *в целом* и особенно на ранней фазе оживила организм, быстрее погнала кровь, ускорила дыхание, и вот это внутреннее *движение*, просто *движение*, много значило. Под «нарывным телом» переменялась постель, проветрили комнату вокруг, тело вытерли спиртом. Тело стало *крепче*, дурных *соков* меньше - и нарывы стали закрываться без ланцета и операции. Россия сейчас несомненно крепче, народнее, государственнее, - и она несомненно *гораздо устройчивее*, против других держав и инородцев, нежели не только в пору Японской войны, но и чем все последние 50 лет. Социально и *общественно она гораздо консолидированнее*.

Всего этого просто нельзя было ожидать, пока текли эти нечистые 50 лет, которые вообще можно определить как полвека русского нигилизма, красного и белого, нижнего и верхнего. Русь перекрестилась и оглянулась. В этом оздоровлении Столыпин сыграл огромную роль - просто русского человека и просто нравственного человека, в котором не было ни йоты ни красного, ни белого нигилизма. Это надо очень отметить: в эпоху

типично нигилистическую и *всеобъемлюще* нигилистическую, - Столыпин ни одной крупинкой тела и души не был нигилистом.

Это очень хорошо выражается в его красивой, правильной фигуре; в фигуре «исторических тонов» или «исторического наследства». Смеющимся, даже улыбающимся я не умею его себе представить. Очень хорошо шло его воспитание: сын корпусного командира, землевладелец, питомец Московского университета, губернатор, - он принял в себя все эти крупные бытовые течения, все эти «слагаемые величины» русской «суммы», без преобладания которой-нибудь.

Когда он был в гробу так окружен бюрократией, мне показалось - я не ошибался в чувстве, что вижу собственно сраженного *русского гражданина*, отнюдь не бюрократа и не сановника. В нем не было чванства; представить его себе осыпанным орденами - невозможно. Всё это мелочи, но характерна их сумма. Он занят был всегда мыслью, делом; и никогда «своей персоной», суждениями о себе, слухами о себе. Его нельзя представить себе «ожидающим награды». Когда я его слышал в Думе, ложилось впечатление: «Это говорит *свой среди своих, а не инородное Думе лицо*». Такого впечатления не было от речи Горемыкина, ни других представителей власти. Это очень надо оттенить. Он весь был монолитный, громоздкий; русские черноземы надышали в него много своего воздуха. Он выступил в высшей степени в свое время и в высшей степени соответственно своей натуре: искусственность парламентаризма в применении к русскому быту и характеру русских как-то стушеввалась при личных чертах его ума, души и самого образа.

В высшей степени многозначительно, что первым настоящим русским премьером был человек без способности к интриге и без интереса к эффекту, - эффектному слову или эффектному поступку. Это — «скользкий путь» парламентаризма. Значение Столыпина, как образца и примера, сохранится на многие десятилетия; именно как образца вот этой *простоты*, вот этой *прямоты*. Их можно считать «завещанием Столыпина» и завещание это надо помнить. Оно не блестит, но оно драгоценно. Конституционализму, довольно-таки вертявому и иногда несимпатичному на Западе, он придал русскую бороду и дал русские рукавицы. И посадил его на крепкую русскую лавку, - вместо беганья по улицам, к чему он на первых шагах был склонен. Он незаметно самую натурую своею, чуть-чуть обывательскою, без резонерства и без теорий, «обрусил» парламентаризм: и вот это никогда не забудется.

Особенно это вспомнится в критические эпохи, - когда вдруг окажется, что парламентаризм у нас гораздо национальнее и, следовательно, устойчивее, гораздо больше «прирос к мясу и костям», чем это можно вообще думать и чем это кажется, судя по его экстравагантному происхождению. Столыпин показал единственный *возможный путь* парламентаризма в России, которого ведь могло бы не быть очень долго, и может, даже никогда (теория славянофилов; взгляд Аксакова, Победоносцева, Достоевского, Толстого); он указал, что если парламентаризм будет у нас выражением народного духа и народного образа, то против него не найдется сильного протеста, и даже он станет многим и наконец всем дорог. Это - первое условие: *народность его*. Второе: парламентаризм должен вести постоянно вперед, он должен быть постоянным *улучшением страны* и всех дел в ней, мириад этих дел.

Вот если он полетит на этих двух крыльях, он может лететь долго и далеко; но если изменить хотя одно крыло, он упадет. Россия решительно не вынесет парламентаризма ни как главы из «истории подражательности своей Западу», ни как расширение

студенческой «Дубинушки» и «Гайда, братцы, вперед»... В двух последних случаях пошел бы вопрос о разгроме парламентаризма: и этого вулкана, который еще горяч под ногами, не нужно будить.

Цвет в картине

Меня не беспокоит особо вопрос о том, как точно и полно мне удастся донести до моего собеседника мою мысль, мое переживание. Вооруженный словом, в большей или меньшей степени, но я смогу это сделать, оперируя нашими общими понятиями. Ту же функцию выполняет в картине цвет. Он нужен не для того, чтобы сделать изображение похожим на реальность. А он нужен для того, чтобы сообщить зрителю ту идею, которую вызвала в художнике чувственно-творческое осмысление реальности. Точнее сказать, не «сообщить», а «участвовать в сообщении», потому что сообщают идею совместно и цвет и композиция и пластика форм. Но остановимся на цвете.

Качество цвета, пего состояние – это его оттенки, тональность, его однородность, контрастность. Например, яблоко на картине в холодных тонах будет выражать одно переживание (грусть, ожидание, завершенность и т.п.), а в теплых тонах – другое (радость, движение, обращенность в будущее и т.п.). Неоднородность цвета, как это часто имеет место в картинах П.Сезанна, может отражать процесс рождения предмета или, напротив, стадию его разложения. В картинах Ван Гога пульсирующий цвет изумительно передает живую природу предмета. Это «нервный», «живой» цвет, и предмет, им обозначенный, живет этой «нервной» жизнью. Если цвет Сезанна делает нас сопричастными скрытому в природе движению, то цвет Ван Гога раскрывает нам живую природу окружающего нас мира.

Поразительно, но живопись Сезанна предвосхитила теорию относительности Альберта Эйнштейна, а живопись Ван Гога – современные версии о том, что в природе нет неживой материи, а она вся живая, все мироздание пронизано жизнью.

В эпоху Возрождения цвет воплощает в себе пытливые внимание сознания к окружающей природе, к открывающимся ее качествам. Он реалистичен и при этом «музыкален», чрезвычайно «личен» и всецело принадлежит личности художника, его позиции. В гиперреализме 20 века цвет полностью принадлежит изображенному предмету, связь с личностью художника оборвана, его личность отсутствует в картине еще в большей степени, чем в импрессионизме. Давящее значение предмета, лишённого живого чувства, в гиперреализме воплощает глубокую зависимость личности от неодушевленных предметов. Это искусство общества потребления, с его едва не маниакальной зависимостью (доходящей до формы рабства) от материальных продуктов природы и цивилизации. Сегодня наше общество уже стоит на пути к такому состоянию и это надо понимать.

Абстрактная живопись освободилась от конкретности форм и переносит зрителя в сферу чувственных и «мыслительных» конструкций художника. Это живопись художественной философии. Это живопись кабинетов и салонов в урбанизированной среде. Это живопись отношений и взаимодействий в обществе, в природе. Эта живопись прекрасно воспитывает, формирует, созидает наше чувство цвета, и очень жаль, что ей практически не отведено места в образовательных программах наших школ.

Дорогие друзья, обратитесь к цвету как к носителю понятий и смыслов наподобие слов, и с Вами заговорит яркая плеяда уже ушедших гигантов интеллекта и человеческого духа, с Вами заговорит целый пласт Культуры.

Э. Барутчева

Сергей Прокофьев (1891-1953) Первый концерт для скрипки с оркестром

Гениальное творчество Сергея Прокофьева – интереснейшая страница современной музыки, вошедшая в золотой фонд русской классики. К какой бы области музыкального творчества ни обращался композитор на протяжении своего противоречивого, но интересного пути – к опере или балету, симфоническому или каменному жанру, кантате или вокальной миниатюре, инструментальному концерту или театральной и киномузыке – всюду он оставил классические, порой непревзойденные образы.

Ярко своеобразную творческую личность Прокофьева определили в основном два качества: исключительно тонкое чувство современного «голоса яви» и бунтарская нетерпимость к эпигонству, поиски своего сугубо индивидуального языка. Так, новое содержание – интонационный строй действительности XX века – облекалось Прокофьевым в новую по средствам выражения форму.

С. Прокофьев принадлежит к числу композиторов, необычайно рано проявивших незаурядную одаренность, элементы самостоятельного зрелого мышления. Поэтому уже ранниеopusы Прокофьева поражают глубиной замысла, смелостью воплощения. К таким произведениям относится написанный в 1917 году *1-й концерт для скрипки с оркестром D-dur op. 19*, стоящий в ряду наиболее выдающихся опытов мировой литературы этого жанра.

D-dur' ный концерт – одно из самых солнечных и искрометных лирических произведений Прокофьева. Само настроение его, расстановка смысловых акцентов новы и необычайны. Концерт написан в 3-частной форме, причем в крайних частях преобладают лирические настроения, а в средней – скерцозность, гротеск, колористическая причудливость. Основную нагрузку музыкального развития несет солирующая скрипка. Прокофьев предоставляет ей право быть ведущим, доминирующим участником ансамбля. Чрезвычайно интересна новаторски использованная специфическая техника инструмента.

1 часть (*Andantino*) сразу же приковывает внимание своей необычностью: в ней господствуют лирические мягкие тона. Тема главной партии с ее нежной мечтательностью принадлежит к самым ярким лирическим находкам Прокофьева того времени. Ее «бесконечная мелодия» задумчиво-сосредоточенна, по-прокофьевски проста и сдержанна. На смену этой лирической кантилене приходит новый странно фантастический, сказочный образ. Широкое дыхание уступает место скачку и излому, причудливой угловатости. Трели, пассажи, тираты, форшлаги – все то способствует созданию. Остро-характерного образа. Разработка подвергает обе темы значительным

модификациям. Неузнаваемо трансформируется первая лирическая тема, приобретающая в процессе развития насмешливо-гротескный аспект. Кульминационный конец разработки приводит к успокоению, и в репризе вновь утверждается стихия нежной лирики. Реприза сильно усечена: она ограничивается только главной партией.

2 часть (*Vivacissimo*) – виртуозное скерцо, превосходный образец «музыкального озорства» молодого Прокофьева. Здесь представлена целая галерея скерцозных образов – от юмористически-шутливых до саркастически-злых. Скерцо написано в форме пятичастного рондо. Первая его тема, в основе которой – стремительное хроматическое движение, полна искрящегося задора, безудержного веселья. Средние эпизоды уже не столь «добродушны»: скрипка звучит сухо, резко (*staccato marcatisimo*) в первом и мрачно-зловеще (*sul ponticello*) – во втором. Колористические находки этой части поистине замечательны.

3 часть (*Moderato*) вновь возрождает господство светлых лирических настроений. Главная тема финала родственна главной теме 1 части. Вновь льется широкая задушевная кантилена. И здесь так же, как в предыдущих частях иной раз появится механическая бездушность, ироническая усмешка. Но все это никак не носит устойчивого характера. Часть заканчивается большой развернутой кодой, итогом – финалом всего произведения. Выразительный лирический апофеоз, страстно утверждающий победу светлого, жизнерадостного, прекрасного, построен на теме главной партии 1 части. Так композитор (как уже не раз делали и до и после него) перебрасывает «арку» от начала произведения к его концу, подчеркивая тем самым его образно-тематическое единство и цельность.

Первый скрипичный концерт – типично «прокофьевское» творение, как в смысле эмоционально-образной направленности – от тончайшей лирики до озорства, гротеска, сарказма, так и в смысле использованных средств (характерная интервалика, неистощимая ритмическая изобретательность, темброво-колористические новшества, гармоническая терпкость, четкость формы и т.д.)

**КУЛЬТУРНАЯ
СТОЛИЦА**

Проект памятника Святому Апостолу
Андрею Первозванному

Дорогие друзья,

В № 1-2 нашего журнала за 2001г. редакция поместила статью о Святом Апостоле Андрее Первозванном и сегодня нам очень приятно сообщить нашим читателям о Постановлении Правительства Санкт-Петербурга № 722 от 05.05.2004г. об установке памятника Святому Апостолу Андрею Первозванному в парке Городов-героев (Московский район).

Знакомим Вас с Краткой исторической справкой, которую подготовил Оргкомитет по созданию и установке памятника.

Значение личности, деяний, страданий, подвигов, исцелений, чудодейственных святых мощей и икон первого ученика Иисуса Христа, родного брата Святого Петра, соратника и очевидца житий и служений двенадцати апостолов, евангелистов и других первых святых христиан, огромно и неоценимо в истории Человечества, Христианства, Православия, славянских народов, России и Санкт-Петербурга.

В I веке нашей эры Святой Апостол Андрей Первозванный героически нес веру и учение Христа, крестил жителей городов и селений Причерноморья, поднялся вверх по Днепру и установил кресты в местах, где потом возникли Киев, Великий Новгород, Валаам и Старая Ладога – древняя столица Руси.

Впоследствии глава Священной Византийской Империи из Династии Палеологов как символ преемственности христианства и признания Древней Руси вручил в дар славянским князьям изображение двуглавого орла и белый флаг с косым Андреевским крестом, на котором Святой Апостол был распят, принял страдания и смерть. Позднее они легли в основу государственной символики России.

В 1968 году Петр Первый, глубоко почитавший Андрея Первозванного, «святým крещением первоначально пределы наши просветившего», учредил главный российский орден и дал ему имя первого небесного покровителя России.

Через 5 лет он заложил в выкопанную им в виде креста траншею на Заячьем острове золотой ковчежец со святыми мощами Апостола Первозванного и покрыл каменно плитой с надписью: «От воплощения Иисуса Христа 1703 года, 16 мая основан царствующий город Санкт-Петербург великим государем, царем и великим князем Петром Алексеевичем, Самодержцем Всероссийским». В 1716

году такой же ковчежец был заложен в основание соборной церкви во имя Живоначальной Троицы.

В честь Святого Апостола Андрея Первозванного построено множество церквей, храмов и монастырей, как в России, так и по всему миру.

Авторы проекта памятника скульпторы А.С.Чаркин, В.В.Оленев, архитектор А.П.Чернов.

Состав оргкомитета по созданию и установке памятника Андрею Первозванному

Председатель: Сухорученко Владимир Степанович, **зам. председателя:** Румянцев Андрей Николаевич, Глинкин Борис Иосифович, **члены комитета:** Густов Михаил Иванович, Иока Николай Михайлович, Корнилова Ольга Викторовна, Корытченков Юрий Григорьевич, Крыжановский Георгий Алексеевич, Матвеева Валентина Сергеевна, Павлов Юрий Михайлович, Петченко Сергей Яковлевич, Покровский Николай Борисович, Солодухин Михаил Абрамович, Солуянов Валерий Павлович, Сухонин Павел Николаевич, Тарасов Константин Владимирович, Харченко Виктор Иванович, Хилькевич Александр Николаевич, Чернов Анатолий Петрович, Широков Петр Иванович, Яцков Александр Иванович.

Создание в Санкт-Петербурге памятника Святому Апостолу Андрею Первозванному редакция журнала считает одним из наиболее ярких событий в жизни нашего города. Личность Апостола олицетворяет собой непоколебимую веру в светлую цель бытия, горячую приверженность истине и служению ближнему, стойкость и мужество. История нашего прекрасного города не раз обнаруживала подобные качества у его жителей. Поэтому памятник Андрею Первозванному у нас в городе воплотит в себе и образ славной истории Санкт-Петербурга. Мы не только верим в блестящее продолжение этой истории, но и ясно видим основания для этого в уникальной культуре города, огромном богатстве человеческого духа и разума, сосредоточенном в наших музеях, библиотеках, учебных и научных учреждениях, в самом облике города, в его трудовой среде.

Редакция журнала «Личность и Культура» будет стараться насколько возможно подробнее рассказать о реализации этого Постановления Правительства, и в первую очередь о тех людях, которые помогли осуществлению этого замечательного решения

Эрмитаж

Иран в Эрмитаже. Формирование коллекций

25 июня 2004 г. - 22 августа 2004 г.

В Петровской галерее Малого Эрмитажа представлены более трехсот произведений живописи, скульптуры, прикладного искусства Ирана с древнейших времен до конца XIX столетия. Многие памятники показаны впервые.

Цель выставки - отразить историю формирования коллекций иранских памятников в Эрмитаже, а также показать в исторической перспективе основные направления изучения иранских материалов в музее. Одновременно выставка затрагивает ряд тем,

касающихся истории культуры Ирана, наиболее активно разрабатываемых исследователями в настоящее время.

Материал располагается в четырех разделах по хронологическому принципу. Первый показывает памятники древние и раннесредневековые, созданные до вовлечения Ирана в VII веке в круг стран с господствующей мусульманской религией, повлекшей за собой кардинальные изменения в культуре. Второй раздел выставки демонстрирует произведения собственно средневековые, «мусульманского» периода. Третий посвящен культуре и искусству Ирана периода правления Каджарской династии (1785-1925), когда они испытывали сильное влияние Запада. Четвертый, завершающий раздел, представляет произведения русских, а также западноевропейских художников, работавших в России, в которых нашли свое отражение русско-иранские дипломатические отношения.

Внутри разделов памятники представлены либо по материалам (живопись, разные виды прикладного искусства), что дает возможность наиболее ясно показать способы и характер формирования коллекций в Эрмитаже; либо объединены тематически, что также позволяет представить основные направления изучения искусства Ирана в музее.

Связи России с иранским миром отражены в эрмитажных коллекциях во всем их многообразии. Предыстория иранцев не может быть понята без уникальных скифских памятников. Орел из «Сибирской коллекции» Петра Великого является одним из самых ярких символов древнего иранского искусства и величия ахеменидской державы.

Раннемусульманский период представлен лучшими произведениями торевтики, сельджукская эпоха - великолепным собранием расписанных люстром и кобальтом изразцов, которые когда-то украшали мавзолей.

Дипломатические подарки и военные трофеи стали источником появления в Эрмитаже уникальной коллекции каджарского искусства. Особого внимания заслуживают две монументальные картины, привезенные из Ирана в Зимний дворец в 1828 году, после заключения Туркманчайского мира. По существу, это единственные сохранившиеся образцы крупноформатных многофигурных композиций, украшавших некогда дворцы Каджаров. Одна из них – «Смотр войск Аббас-мирзой», написанная Алла-Вирди Афшаром, включена в экспозицию.

Впервые представлена на выставке «Панорама Персии по пути Чрезвычайного посольства России во главе с генерал-лейтенантом А.Н. Куропаткиным от города Энземе до Тегерана. 1895 год», созданная П.Я. Пясецким.

Рембрандт. Жертвоприношение Авраама.

Две версии одной композиции

13 июля 2004 г. - 13 октября 2004 г.

Экспозиция из собрания Государственного Эрмитажа и Старой Пинакотекы, Мюнхен, представленная в зале Школы Рембрандта, дает редкую возможность сравнить две тесно связанные и, в тоже время, различные композиции, отражающие эволюцию драматического замысла. Создание этих картин относится к периоду завоевания Рембрандтом славы лучшего исторического живописца Амстердама.

История патриарха Авраама из ветхозаветной книги «Бытия» (гл. 12-22) пользовалась широкой известностью в голландской живописи XVII века. Согласно библейскому рассказу, Бог обещал сделать Авраама, сына Фарры, прародителем великого народа. Чтобы проверить силу духа своего избранника, Господь многократно подвергал его испытаниям.

Самое раннее упоминание «Жертвоприношения Авраама», относится к 1736 г. Полотно, написанное Рембрандтом в 1635 г., стало одним из последних приобретений для коллекции премьер-министра Англии Роберта Уолпола (1676-1745). В 1779 г. императрица Екатерина II купила коллекцию Уолпола, пополнившую собрание императорского Эрмитажа в Петербурге.

Мюнхенское полотно впервые зафиксировано с именем Рембрандта в списке вещей, продававшихся на аукционе 1760 г. в Амстердаме. Позднее картина поступила в собрание курфюрста Карла Теодора фон Пфальц-Зульцбаха в Мангейме. Однако в инвентарь этой коллекции 1780 г. полотно вошло как произведение Фердинанда Бола, ученика Рембрандта. Эта атрибуция сохранялась до конца XIX века.

Произведения Рембрандта в 1630-х гг. постоянно копировались в его мастерской в качестве образца. Эти копии высоко ценились и входили в известные коллекции.

Многие художники исполняли вариации на темы работ учителя, продававшиеся под именем самого мэтра. Появление второй версии «Жертвоприношение Авраама», созданной в 1636 г. (Старая Пинакотека, Мюнхен), демонстрирует этот принцип работы мастерской.

Сравнение двух композиций не оставляет сомнений в том, что они написаны разными живописцами. Автор мюнхенского полотна, следуя эрмитажному оригиналу, «перелагает» его образы в иной индивидуальной манере. Живопись этой картины отличается широкой, обобщенной, эскизной манерой, что особенно бросается в глаза в изображении поднятой руки и лица ангела с едва намеченными чертами. Там, где художник строго следует эрмитажным деталям (фигура Авраама и Исаака), их трактовка много проще, формы жестки, светотень не имеет богатой нюансировки.

Несмотря на явную зависимость от эрмитажного образца, вторая версия имеет композиционные отличия. Самое существенное из них - изображение ангела, который появляется не слева, а из-за спины Авраама. Эта эффектная поза подчеркивает внезапность ситуации, но лишает сцену «диалога» взглядов между Авраамом и ангелом, которая играет важную роль в оригинальной композиции.

В версии из собрания Старой Пинакотеки отсутствует изображение чаши с огнем; в ней появляется упомянутый в Библии овен, принесенный в жертву вместо Исаака, сына Авраама. Существует много мелких изменений, которые заметны не только в рисунке, но и цвете.

Имя автора мюнхенского полотна не установлено. Большинство исследователей склоняется в пользу авторства Говерта Флинка (в 1636 г. он завершал обучение у Рембрандта), но указание имени Фердинанда Бола в инвентарях XVIII века, по-прежнему, является весомым аргументом.

Эта версия, а также несколько дошедших до нас старых копий, свидетельствуют об успехе «Жертвоприношения Авраама» 1635 г., в котором воплотился блестящий художественный замысел.

Жертвоприношение Авраама

1636 г.

Старая Пинакотека, Мюнхен

В рубрике освещаются материалы сайта [http// www.hermitage.ru](http://www.hermitage.ru)