

Uma abordagem "marxiana" da questão judaica - Paul Mattick & Walter Auerbach

Original:

<http://aaap.be/Pdf/International-Council-Correspondence/International-Council-Correspondence-4-05b.pdf>

Os defensores do sionismo, ou nacionalismo judaico, assim como os defensores de todas as outras ideologias nacionalistas, abordam os trabalhadores de várias maneiras. Recentemente, a Poale Zion of America republicou alguns dos escritos de Ber Borochoy¹, que, há cerca de 30 anos, tentou substituir a abordagem socialista do sionismo.

Borochoy surgiu da intelligentsia judaica da Rússia. Na época de suas atividades, os trabalhadores judeus da Rússia haviam criado uma organização (Bund), que era uma organização sindical social-democrata e anti-sionista. Ela consistia de trabalhadores industriais que formaram sua organização segundo o padrão do sindicalismo da Europa Ocidental. Eles haviam deixado de se preocupar muito com os problemas nacionais e eram da opinião de que a revolução socialista também resolveria a questão judaica. Borochoy, entretanto, achava que "quem não tem dignidade nacional não pode ter dignidade de classe". Ele tentou provar que o sionismo não é apenas a única solução para o povo judeu, mas também a solução marxista. Ele observou "a lenta transição das massas judaicas de ocupações improdutivas para produtivas" e estava convencido de que somente na Palestina essa tendência poderia se concretizar plenamente. Ele era da opinião de que os judeus não podiam esperar pelo "progresso da humanidade", nem depender da assimilação, mas que sua liberdade da perseguição e da discriminação dependia principalmente da autoajuda nacional das massas judaicas. "O instinto nacional de autopreservação latente na classe trabalhadora socialista", escreveu ele, "é um nacionalismo saudável". Embora, no início, ele tenha concebido que os interesses de classe dos trabalhadores judeus permanecessem os mesmos que os de outros trabalhadores, e que o socialismo era o objetivo final, a necessidade imediata era o sionismo, e a luta de classes era para realizar ambos.

¹ Nationalism and the Class Struggle. A Marxian Approach to the Jewish Problem. Por Ber Borochoy. Poale Zion-Zeire of America. Nova York, 205 pp., US\$ 1,50.

No processo de produção, surgem várias relações de produção. Mas a produção em si, argumentou Borochoy, depende de certas condições que são diferentes em lugares diferentes. Essas "condições de produção", que variam por motivos geográficos, antropológicos e históricos, formam a base de sua ideia de que, para os trabalhadores judeus, o zionismo e o socialismo são idênticos. O nacionalismo das nacionalidades oprimidas, disse ele, é peculiar, e o sistema de produção das nacionalidades oprimidas está sempre sujeito a condições anormais. "As condições de produção são anormais quando uma nação é privada de seu território e de seus órgãos de preservação nacional. Essas condições anormais tendem a harmonizar os interesses de todos os membros de uma nação. Essa pressão externa não apenas enfraquece e dissipa a influência das condições de produção, mas também impede o desenvolvimento das relações de produção e a luta de classes, porque o desenvolvimento normal do modo de produção é prejudicado. No decorrer da luta pela emancipação nacional, entretanto, a estrutura de classe e a psicologia de classe se manifestam". Assim, ele sustentava que um "nacionalismo genuíno não obscurece de forma alguma a consciência de classe", e que a construção da Palestina forneceria uma base real para o desenvolvimento da luta de classe dos judeus visando a uma sociedade socialista.

Na Palestina, que não era de forma alguma um país vazio ou um hotel internacional, como Borochoy e seus contemporâneos tentaram acreditar, os judeus encontraram uma sociedade agrícola feudalista árabe com capital comercial nas cidades e nos portos. Os judeus imigrantes eram artesãos do tipo do leste europeu, comerciantes da Europa ocidental e representantes de financistas de Londres, Wall Street e América do Sul. Além disso, havia um proletariado recém-formado de estudantes, profissionais e intelectuais que, com grande entusiasmo nacional, começaram a trabalhar sob as condições mais primitivas para o Estado judeu.

A mão de obra e o capital migraram para a Palestina, mas em pequena escala. Entretanto, as condições de produção cada vez mais "normais" não levaram a um desenvolvimento de acordo com os sonhos dos sionistas de esquerda. O nacionalismo não promoveu a luta de classes, pelo contrário, ela foi sacrificada às necessidades da nação. A consciência de classe não aumentou, mas tendeu a desaparecer, e o interesse "comum" contra os árabes criou uma harmonia quase ideal. Na prática, o sionismo só foi capaz de vincular os trabalhadores judeus aos interesses de seus exploradores e, além

disso, aos esquemas imperialistas da Inglaterra, que fomentava as aspirações judaicas para suas próprias necessidades estratégicas imperialistas.

É verdade que, com o crescimento do capitalismo palestino, a classe trabalhadora também aumentou. A escassez de mão de obra gerou salários relativamente altos para alguns trabalhadores da construção civil e de setores semelhantes². Outros trabalhadores estabeleceram cooperativas que funcionavam como empreiteiras de construção e empresas de transporte. Essas condições, no entanto, não fomentaram a luta de classes pelo socialismo, mas inculcaram em um grande número de trabalhadores a ideologia capitalista e levaram ao desenvolvimento de uma burocracia trabalhista que participava da exploração dos trabalhadores. Os trabalhadores judeus não apenas encontraram seus antigos exploradores na terra santa, mas também adicionaram alguns novos em troca das promessas vazias do reformismo.

A "contribuição de Borochoy ao marxismo", ou seja, o reconhecimento da importância das "condições de produção" para o desenvolvimento da luta de classes, até agora serviu apenas aos interesses capitalistas e imperialistas. Ao apontar para a Palestina, os sionistas impediram que os trabalhadores judeus participassem da luta de classes; na Palestina, eles agora apontam para o outro lado da fronteira. A solução sionista para a questão judaica está apenas no combate aos árabes. Sob as condições da Palestina, o sionismo só pode emergir com uma roupagem capitalista. Os judeus são obrigados a ser capitalistas para serem nacionalistas, e têm de ser nacionalistas para serem sionistas. Eles são obrigados a ser não apenas capitalistas, mas capitalistas em uma forma extremamente reacionária. Como minoria, não podem ser democráticos sem prejudicar seus próprios interesses; e como têm fome de terra, precisam lutar contra a reforma agrária, unindo-se aos feudais árabes contra os fellahs. Eles não são apenas reacionários, mas dão força à reação árabe.

Os últimos vinte anos de prática sionista mostraram suficientemente que o nacionalismo judeu, assim como qualquer outro nacionalismo, prejudicou o desenvolvimento da luta

² As taxas salariais semanais de nove classes de trabalhadores urbanos em outubro de 1937, ajustadas ao índice de custo de vida, levam à conclusão de que os salários reais dos trabalhadores judeus em Tel-Aviv eram 68% dos salários dos trabalhadores em Londres, e que os salários dos árabes eram cerca de 10% menores do que os salários dos trabalhadores judeus. No entanto, essas nove classes de trabalhadores urbanos, responsáveis pelo índice salarial acima, pertencem todas ao setor de construção e não são, como se supõe com frequência, representativas das taxas salariais da classe trabalhadora como um todo. O índice, tantas vezes demonstrado com orgulho, também não é verdadeiro na medida em que exclui do custo de vida o fator aluguel, que, devido à grave escassez de moradia, é muito alto na Palestina.

de classes. Manter o padrão de vida dos trabalhadores judeus em um nível semicivilizado só foi possível às custas dos trabalhadores árabes. A discriminação contra a mão de obra árabe praticada pelos sindicatos judeus e pelos patrões judeus não criou solidariedade, mas sim ódio nacionalista entre os trabalhadores. Todas as frases bem-sucedidas sobre solidariedade com os trabalhadores árabes desapareceram quando foram postas à prova nas greves de 1936; em vez disso, a burocracia trabalhista sionista conseguiu fazer com que os trabalhadores judeus defendessem a propriedade de seus patrões. A burocracia trabalhista e as peculiaridades nacionais impediram que os desempregados lutassem por ajuda, pois, caso contrário, os britânicos poderiam interromper a imigração. A escassez de produtos agrícolas na Palestina levou à criação de cooperativas de pioneiros famintos, as chamadas "comunas" (Kvutso). Foi mérito dos borchovistas chamar essas cooperativas de "setor socialista" da economia da Palestina e saudá-las como "postos avançados do socialismo". Mas aqui também os sionistas apenas escondem, por trás de slogans atraentes, a natureza capitalista e o caráter explorador dessas instituições.

O sionismo só pode servir ao capitalismo. O próprio Borchov, a princípio interessado apenas no movimento sionista para promover a luta de classes, mais tarde esqueceu suas intenções originais e falou em favor da colaboração de classes. Ele não mais se referia ao proletariado, mas a "toda a população judaica", que não deveria "ceder à noção de que os judeus desaparecem entre nações e culturas estrangeiras". Apesar de até mesmo um "internacionalista" como Leon Trotsky afirmar hoje "que o problema judeu deve ser resolvido por meio da concentração territorial", o nacionalismo hoje só pode ser chauvinista, só pode levar ao fascismo judeu, que defende abertamente a luta contra os árabes. E os não-fascistas aceitam essa luta mantendo o silêncio ou proferindo frases hipócritas. E somente o reconhecimento de sua posição fraca os impede de encontrar um lugar entre as "nações agressoras" e os força a servir ao imperialismo inglês. Hoje existe um relatório de uma comissão real que recomenda a divisão da Palestina e a criação de um estado judeu autônomo. Independentemente de essa proposta vir a ser concretizada, o fato é que os próprios judeus não podem satisfazer os desejos sionistas, mas são obrigados a permanecer aliados do imperialismo inglês.

É verdade que o avanço do capitalismo na Palestina, provocado pelo sionismo, e o acirramento dos antagonismos capitalistas são "revolucionários", mas somente quando

todo o capitalismo é revolucionário; isso não interessa à classe trabalhadora. O acirramento das contradições capitalistas certamente serve aos interesses revolucionários da classe trabalhadora, no entanto, como o proletariado precisa fazer uma revolução internacional, ele não pode apoiar questões nacionalistas, não pode apoiar nem os árabes nem os judeus. Ele precisa permanecer imune a toda infecção nacionalista e deve se concentrar no conflito entre capital e trabalho, conforme determinado pelas relações de produção. Não há solução nacional para os trabalhadores judeus, assim como não há possibilidade de encontrar paz nos outros países. A questão judaica é insolúvel dentro da barbárie capitalista de hoje. Não faz sentido fechar os olhos para a realidade: por mais difícil que seja, sim, por mais impossível que seja, em muitos casos, impedir as atrocidades especiais contra a população judaica, a Palestina não tem solução. O capitalismo significa o prolongamento dessa situação bárbara. A tarefa dos trabalhadores judeus é a tarefa de todos os trabalhadores: acabar com o sistema internacional de exploração capitalista.