

Nota de corte del primer ejercicio.

Hay que analizar tres hipótesis

a) No hay 15.240 opositores por delante de 35 puntos en el primer ejercicio y el Tribunal decide hacer uso de la posibilidad de aprobar a una cantidad de opositores inferior a dicha cifra.

Personalmente creo que si hay menos de 15.240 con 35 puntos netos es muy poco probable que el tribunal no baje por debajo de 35 a buscar otros,

Razon: sus propios actos anteriores

De no hacerlo, obviamente, la nota de corte del primero sería menor y bajarían las notas de corte del segundo a las que luego me referiré.

b) Hay mas de 15.240 opositores por encima de 35 puntos netos, pueden ser 17.000 o 20.000, etc

Particularmente entiendo que, aunque podría ser, mi impresión es que esto no va a suceder tampoco.

De haber mas de 15.240 aprobados, obviamente la nota de corte del primero sería mayor y subirían las notas de corte del segundo a que luego me referiré.

Razon: No sabemos a cuantos opositores tuvo que repescar el tribunal por debajo de 35 puntos.

No he podido ver las puntuaciones del primer ejercicio del año anterior de todos los aspirantes. Solo el listado de los finalmente aprobados.

Ordenadas las notas de los que sacaron plaza por el primer ejercicio, resulta que el año anterior hay 1000 opositores aprobados que tenían una nota inferior a 35 puntos netos en el primer ejercicio.

Pero es evidente que el Tribunal tuvo que repescar a otros muchos que no tenían un buen segundo ejercicio. De hecho corrigio los 13.000 primeros ejercicios.

Con una regla de tres, si de 4600, 3600 estaban por arriba y 1000 por debajo de 35 puntos netos, sobre 13.000 esto son 2826 repescados.

Pero, como luego se expondrá, los repescados suelen tener menos nota en el segundo ejercicio que los que estaban por encima de 35, por lo tanto, es mas que probable que el Tribunal haya tenido que repescar el año anterior a no menos de 3500 opositores para completar los 13.000.

Si el año anterior, aun con todos los opositores de gestion (que luego no pasaron el corte del segundo pero hicieron un buen primero) y con los 4600 bastante preparados que aprobaron, el Tribunal tuvo que descender en las notas del primer ejercicio a repescar a 3000 o mas opositores, este año, a igualdad de condiciones, tendría que ir a repescar a esos 3500 y a 2240 (menos los que de estos tuvieran mas de 35 netas) para completar los 15.240.

Ciertamente las condiciones han variado, hay mas presentados, se dice que el examen ha sido mas fácil, lo ha habido (aunque no se ha dicho) un efecto llamada por el que se ha presentado gente que preparaba oposiciones administrativas a salud, a seguridad social, a comunidades autónomas, abogados con pocos clientes etc, y sigue habiendo un grupo de opositores de gestion significativo, pero tambien es cierto que ha habido poco tiempo para prepararse para los que han empezado de cero, que han salido muchos bien preparados en la masiva convocatoria anterior y aun en la anterior, que los de gestion han concurrido en menor medida y que ahora hay meter en el bombo a 15240 y no a 13.000, y compensando todos estos factores los unos con los otros, la lógica indica que salvo sorpresa mayúscula la nota de corte estará bastante por debajo de 35 puntos y habrá una repesca importante.

c) El tribunal fija una nota de corte en el primero inferior a 35 puntos netos para que puedan pasar el corte los 15.240 con mejor nota en el primer ejercicio y mantener el ratio de tres aprobados en la primera parte por plaza.

Esta la opción que me parece mas realista conforme han manifestado otros intervinientes en el debate.

¿Cuánto podría bajar esa nota de corte del primer ejercicio?

Esto es evidentemente un arcano, con los datos que hay sobre la mesa y lo que han variado las circunstancias, no obstante, se puede intentar hacer una aproximación un tanto burda.

Primero hay que poner en una balanza, en un lado un examen pretendidamente mas fácil y en el otro lado, unos opositores menos preparados (aunque se hayan presentado mas aspirantes) y considerar que ambos factores se compensan.

Esto nos dejaría en la nota de corte del año anterior que seria 31,33 para 13.000 opositores, pero ahora hay que meter a 15240 en el bombo, por lo tanto hay que bajar.

En la convocatoria anterior el aprobado 4600 tenia de nota neta en el primero 31.333 y el situado 2240 antes del 4600, o sea, el 2360 tenia, 33,19 transformada, o sea 44 puntos netos en el examen. Esto son 12,66 puntos de diferencia en nota neta del examen y esto no puede ser.

Y no es porque ese calculo no esta incluyendo a los corregidos que luego no aprobaron y lo que buscamos en realidad es la diferencia de nota esperable este año en el primer ejercicio entre el aprobado 13.000 y el 15.240.

Para tratar de aquilatar esto solo se me ocurre intentar averiguar en la oposición anterior, la diferencia entre el opositor 13.000 (el ultimo) y el situado 2240 puestos antes que sería el 10.760.

El ultimo tenia 31,33 (en transformada 25).

El primero tenia 44,39.

Diferencia 13 puntos en 13.000 vendrian a ser diferencia 11 puntos en 10760.

No es exactamente asi, porque conforme se va bajando en la nota de corte cada vez hay mas opositores en cada peldaño de nota, pero de un modo burdo puede servir.

Con esta metodología, se obtendría que en la oposición anterior si hubieran repescado a 2240 mas se tendrían que haber ido al 29,33 de puntuación neta, que son dos puntos menos de nota neta. (13-11)

En dos puntos, de 31,33 a 33,33 netas, de los aprobados en el primer ejercicio del año anterior, aprobaron luego el segundo solo unos 150. Luego si hubieran ampliado en 2240, habrían pasado otros 150 mas, en realidad algunos menos pues en promedio, peor primero, peor segundo.

Por lo tanto mi impresión es que la nota de corte del primer ejercicio podría estar en 29,33 . Y como creo que pesa mas la menor preparación de los opositores que la menor dificultad del examen, pienso que aun podría ser inferior.

Ahora voy a intentar comprobar la validez de ese computo procediendo de otro modo.

Hay 1000 aprobados en el examen anterior que tenían una nota inferior a 35 netas en el primer ejercicio.

Si en 13.000 hay 1000 aprobados “póstumos”, en 15.240 debería de haber X o sea 1172.

¿Cuántos puntos de diferencia hubo entre el 4600 y el 4600-172 o sea el 4428?

El 4428 tuvo 33,66 puntos, el 4600, 31,33 y el 4772 si hubiera existido seguramente habría tenido 29,33 o 29, pues en esta zona los “peldaños” (grupos de opositores con la misma nota), serán bastante homogéneos en cuanto al numero.

Por lo tanto, si no se me ha escapado nada gordo y si mas o menos se ha compensado el tema de la supuesta menor dificultad del examen con la menor preparación de los aspirantes, esto da lugar a repesca, como espero y han apuntado varios intervinientes y al final resultan mas repescados que en el año anterior, que es lo que creo va a suceder, la nota de corte podría moverse en torno al **29 para el primer ejercicio.**

Nota de corte del segundo ejercicio.

Hay que partir del dato anterior y comprender (si mis estimaciones son ciertas) que los aprobados póstumos este año (por bajada de la nota de corte) o sea esos 2240 adicionales, no van a poner boca abajo el corte del segundo ejercicio, respecto de lo que sucedió el año pasado. Pueden suponer 150-75 aprobados más, si la nota de corte fuera ahora la del año anterior (que fue de 14,33) y fueran las mismas 4600 plazas.

Ahora bien, si este año a) el segundo ejercicio fue mas difícil, luego notas mas bajas, b) hay menos opositores cualificados, luego notas mas bajas, y c) hay 800 plazas mas, esto dara lugar a que la nota de corte del segundo ejercicio baje respecto de los 14,33 del año anterior y al bajar, el resultado de esos 2240 adicionales ya no seria de 150-175 opositores repescados adicionales con plaza sino un numero mayor, pero que en ningún caso pondría en peligro a todos aquellos que tengan 14,33 de puntuación en el segundo o mas.

Hay que tener en cuenta, que aunque en casos individuales haya de todo, en los grandes números, las puntuaciones en este tipo de examen siempre adoptan la misma figura, empieza arriba notas muy altas, luego baja rápidamente para despues ir haciéndolo mas despacio, aparece una gran meseta que va descendiendo lentamente, (ahí se agolpa la mayoría) y luego las puntuaciones caen cada vez mas deprisa, conforme nos acercamos a los opositores nuevos, con solo parte del temario, que van a otra cosa y prueban aquí, etc.

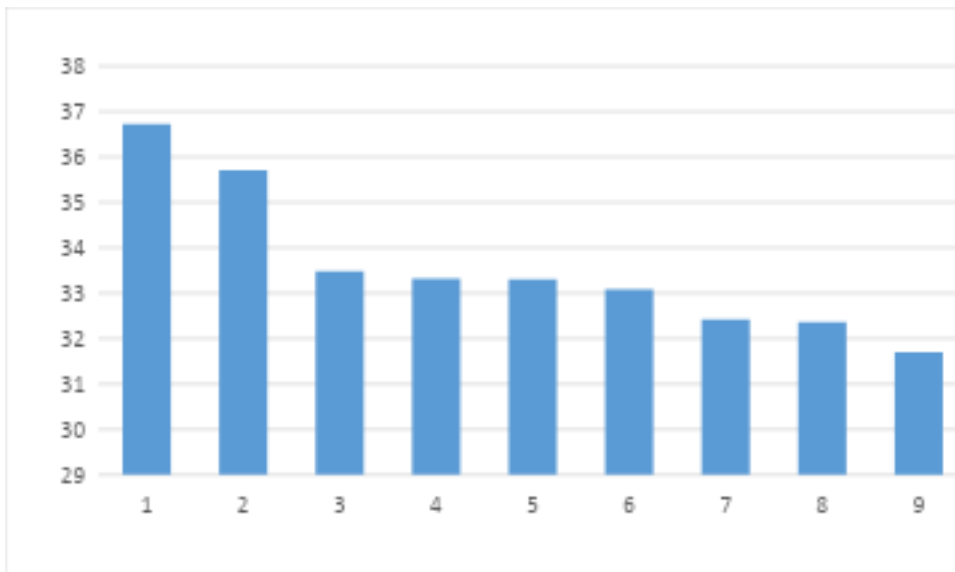
Una prueba aquí ha dado ese mismo resultado.

He dividido las 4600 notas del examen anterior en el segundo ejercicio en grupos de 500.

Luego he averiguado el promedio de las notas en el segundo de los primeros 500 por nota en el primero, los segundos 500 por nota en el primero etc y da esto

36,7206	35,71022	33,48158	33,32196	
33,3098	33,08848	32,42424	32,36388	31,69974

Puesto en una grafica:



Si las condiciones fueran las mismas del año anterior habría que añadir 800 mas que vienen a ser casi dos columnas mas y que necesariamente tendrán en promedio una nota inferior.

Por lo tanto podemos dar por prácticamente seguro que todos los que tienen 14,66 o mas en el segundo ejercicio están aprobados.

¿Qué pasa con los que tienen 14,33, que es la nota de corte del año anterior?

Veamos lo que sucedió en aquella ocasión.

Con 15 puntos hubo 478

Con 14,6 puntos hubo 503

Con 14,33 que fue la nota de corte no se sabe cuantos habría, posiblemente algo mas de 500 por ejemplo 550, pero de ellos solo pasaron 265, porque entre todos los empatados a 14,333 decidió la nota del primer examen. En concreto el ultimo de los de 14,333 en el segundo tuvo en el primero 36,3333, lo que demuestra que las notas del primero tienen mayor importancia de la que parece, pues rompen los empates a puntos en el segundo y estamos hablando de empates entre 500 o 600 opositores (este año puede que incluso 700-900) con la misma nota de corte y de los que lo mismo pueden pasar 650 que 100, dependiendo de por donde pillen las 5000 plazas de esta oposición.

Si el examen hubiera sido el mismo, los opositores los mismos y se hubieran añadido 800 plazas, como cada bloque o peldaño se mueve sobre los 500 opositores mas unos pocos que puedan venir de los aprobados adicionales del primero este año, podemos dar por casi seguro que los de 14,3333 habrían aprobado todos y muy probablemente algunos de 14 puntos (los de mayor nota en el primero).

Si en el primer ejercicio, que antes analizaba, en la balanza había que compensar este año un examen pretendidamente mas fácil, con unos opositores menos preparados, en el segundo, (lo primero tiende a subir la nota de corte y lo segundo a bajarla), en este segundo ejercicio parece que el examen ha sido mas difícil y que los opositores iban menos preparados.

Ambos factores deberían de presionar la nota de corte a la baja, mas alla de lo que ya he descrito anteriormente por el mero hecho de la adición de las 800 plazas.

¿Cuánto más hacia abajo?

Nuevamente es imposible predecirlo y a lo mas cabe hacer aproximaciones burdas.

Un examen mas difícil determina que las notas bajen, esto es una obviedad, pero no es lo mismo que todas las preguntas del examen sean mas difíciles, que que solo lo sean por ejemplo cuatro.

-En el primer caso la nota de corte bajara bastante, en el segundo sucederá que ya no hay apenas sobresalientes y notables y la mayoría se acumulara en aprobados y bienes, pero sin que la note de corte baje, simplemente los peldaños de opositores se distribuirán de otra forma, menos en los de mas nota y bastante mas en los del medio.

-En el segundo caso tambien bajara la nota de corte pero de manera menos pronunciada, y por vuestros comentarios parece que el examen ha sido mas bien de este tipo, hay que pensar que en realidad mas que un practico era un teorico camuflado.

Un incremento de 800 plazas como hemos visto permite suponer que han aprobado todos los de 14,333 y algunos de los de 14,000 si mis estimaciones están fundadas, solo por el hecho de ese aumento de 800 plazas y pese a los 2240 adicionales. Pero una caída de notas por el efecto acumulado de haber varias preguntas mas difíciles y haber desaparecido

de escena muchos opositores potentes, tiene que tener un efecto combinado importante y a la baja.

Hay que pensar que en las ultimas 2000-2500 plazas de este segundo examen, de las cinco mil ofertadas, la diferencia entre acertar una pregunta más o fallarla, (o sea -1,33 en la nota de corte) son 2000 puestos de diferencia, (1500 por el acierto y 500 por fallarla) e incluso yo diria mas, 2200 puestos de diferencia por ejemplo.

Esto significa que si, en promedio, este año todos los opositores se hubieran dejado una pregunta mas sin acertar (respecto de lo que hubieran sacado este año con el examen del año anterior), la nota de corte este año debería de bajar otro punto, sobre los 14 que yo calculaba e irse a 13.

Y esto no parece nada descabellado, aunque no hay que olvidar y vuelvo a reiterarlo que los 2240 repescados adicionales en el primero no son competitivos en su mayoría en notas de corte de 14,333 o mas en el segundo, pero conforme baja la note de corte en el segundo van teniendo mas opciones y ralentizando la bajada de esa nota de corte.

Mi impresión por lo que comentais de la mayor dificultad y sobre todo por la desaparición de miles de opositores potentes, es que la caída de notas debería ser superior a ese punto, y podría llegar incluso a dos, aunque habría que descontar los nuevos repescados y el efecto podría ser de 1,33 o 1,66.

Por lo tanto 14 puntos menos 1,33 o 1,66 se nos va a 12,33 o 12,66.

¿Caben todos los tramos o peldaños que habría que bajar para notas como 12,66 en 5000?

He hecho las combinaciones y el año anterior hubo 14 notas diferentes entre los aprobados del segundo ejercicio

20 bien, (54 aprobados)

19 bien y una en blanco, (86 aprobados) 19 y un fallo (348 aprobados)

18, 18-1, 18-2,

17, 17-1, 17-2, 17-3,

16, 16-1, 16-2, 16-3 etc

Como 17 menos tres mal es igual que 16 y cuatro en blanco, al final salen eso unas 14 puntuaciones diferentes.

Si nos vamos ahora a una nota de corte del tipo 13 esto significaría del orden de 20 peldaños o notas diferentes. En 5000, 20 peldaños supone promediar 250 por peldaño sabiendo que los últimos serán de 600 o mas, y esto esta un poco forzado, pero puede suceder si los primeros 15 peldaños tienen pocos opositores. En todo caso no debe de perderse de vista como un cierto limite a la "baja entusiasta"

Bien, (como ya hiciera en el caso del primer ejercicio), ahora trataré de comprobar este dato del posible corte en 12,33 o 12,66 con otro método:

En el examen anterior la nota media neta de los opositores aprobados, una vez transformada a base 50 fue de 33,21 en el primero y de 33,54 en el segundo. (ambos sobre 50)

O sea un promedio de 43,9 puntos netos en el primero y de entre 15,66 y 16 en el segundo.

Y las notas de corte en los dos ejercicios fueron de 31,33 y de 14,333

$$31,33/14,333 = 2,18$$

Busco esa misma proporción partiendo de una nota de 29 en el primero y sale esto:

$$29/13,26 = 2,18$$

Lo esperable (creo) seria que en esta convocatoria de 5000 plazas se mantuviera esta misma proporción aurea.

Y esa se consigue con 13,33333 en el segundo

Ciertamente puedo haberme equivocado en el corte de 29 en el primer ejercicio y ese error se arrastraría aquí al concluir que son 13,33 (por ejemplo si en vez de 29 el corte fuera 30 la proporción nos llevaría a 13,666) y tambien ciertamente puede ser que no se mantenga esa proporción del primer examen, pero la sensación es que el tema no andara lejos.

Por lo tanto la nota podría estar entre 12,66 y 13,33 netas que es lo que me sale de modo intuitivo por un lado y de modo comparativo a partir de lo estimado en el primer ejercicio, por otro.

Y si tengo que elegir una cifra creo que me quedaría con 13,33 porque llevo a ella no solo con intuición y porque como ya adelantaba, cuando las notas brillantes desaparecen y las buenas pasan a normales, se juntan con las que iban a ser normales de todos modos y entonces en cada peldaño de la zona central, puede haber no ya 500, sino 600 o 700 opositores, es decir se estrechan las distancias entre las puntuaciones y por lo tanto no se puede bajar mas y mas y mas la nota corte, (de modo exactamente proporcional a lo que paso en el año anterior) porque te quedas sin pista para meter todos esos peldaños en los 5000.

Mi conclusión pues, seria que la nota de corte podría moverse en torno a **13,333 netas para el segundo ejercicio.**