



NOTULENSI DEBAT EKSTERNAL

PEMILU FTIRS ITS 2026

Hari : Jumat
Tanggal : 31 Januari 2026
Jam dimulai : 12:00 WIB
Jam berakhir : 14:55 WIB

Cek Kuorum:

KPU	: 7/13 Lanjut
PPU dan PANWASLU	: 4/6 Lanjut
Calon Ketua BEM	: 1/1 Lanjut
TSK dari I Nyoman Gede Nuka Narendra	: 4/5 Lanjut
Panelis Debat Eksternal	: 1/1 Lanjut
Warga FTIRS	: 20/97 Lanjut

Format Nama :

- Anggota KPU : Nama Lengkap_KPU
- Anggota PPU : Nama Lengkap_PPU
- Anggota PANWASLU : Nama Lengkap_PANWASLU
- Calon Ketua BEM FTIRS ITS : (Nama Lengkap)_(Nomor Urut)
- Tim Sukses Kandidat : Nama Lengkap_TSK (Nomor Urut)
- Panelis Debat Eksternal: Nama Lengkap_PANELIS EKSTERNAL
- Warga FTIRS : Warga_FTIRS_Nama Lengkap

Agenda:

1. Perhitungan Kuorum dan Kehadiran
2. Pembacaan Ketentuan, Mekanisme, dan Tata Tertib Kampanye
3. Pemaparan GDO Calon Ketua BEM FTIRS ITS
4. Diskusi Panelis
5. Closing Statement
6. Penutupan dan Dokumentasi

(PERHITUNGAN KUORUM DAN KEHADIRAN)





KOMISI PEMILIHAN UMUM

Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem

Institut Teknologi Sepuluh Nopember

NAMA	PERTANYAAN/TANGGAPAN
Pandu_KPU	karena kuorum belum memenuhi, apakah dari pihak kpu dan ppu ingin melanjutkan?
Apip_KPU	KPU dan PPU ingin melanjutkan dikarenakan masih ada pihak PPU dan KPU yang akan menyusul nanti
Pandu_KPU	Baik, selanjutnya untuk mas Naren sendiri apakah berkenan untuk menunggu atau melanjutkan forum mas?
NAREN_CAKABEM	Bisa ditunggu untuk waktu skorsingnya satu kali lagi dan aku harap temen temen KPU dan PPU dapat me reach out warga-warganya
Pandu_KPU	Baik mas, kalau dari Mas Ardi sendiri bagaimana ya mas? Apakah ingin dilanjutkan atau ditunggu?
Ardi Luqman Hakim_Panelis Eksternal	Bukan kewenangan saya ya, jadi ikut keputusan yang lain tidak masalah
Pandu_KPU	Maksud kami mas, kami ingin menanyakan ketersediaan dari mas ardi, apakah bersedia untuk melanjutkan forum atau menunggu mas?
Ardi Luqman Hakim_Panelis Eksternal	Lanjut
Pandu_KPU	Baik selanjutnya untuk warga FTI apakah bersedia untuk menunggu atau melanjutkan ya?
Arsya_Warga FTIRS	Izin berpendapat, kalau dari aku sendiri, setuju untuk ditunggu terlebih dahulu dengan melakukan skorsing sebanyak 1 kali, Mungkin dari KPU dan PPU dapat kembali me reach out warganya untuk dapat bergabung
Pandu_KPU	Baik, jika begitu akan diadakan skorsing sebanyak satu kali lagi mas, dimulai dari sekarang.
Pandu_KPU	waktu sudah menunjukkan pukul 12.51, dimohon dicek kembali untuk mengecek kuorum nya
zahira_KPU	7 orang
Pandu_KPU	untuk panwaslu?
Nabila_PPU	4 orang



kpuftirs@gmail.com



@pemilu_ftirs2025



	untuk TSK berapa yang hadir?
mas naren_CAKABEM	yang available sekarang 4
Pandu_KPU	dalam waktu skorsing sudah habis dan kuorum belum memenuhi, apakah dilanjut atau ditunggu, apakah mau dilanjut atau ditunggu, bagaimana untuk KPU sendiri?
zahira_KPU	Dilanjut
Pandu_KPU	Untuk PPU dan Panwaslu? apakah setuju untuk dilanjut?
Nabila_PPU	Lanjut
Pandu_KPU	untuk panelist eksternal? apakah setuju untuk dilanjut
Ardi Luqman Hakim_Panelis Eksternal	lanjut
Pandu_KPU	Untuk warga FTI apakah setuju untuk dilanjutkan
Dio_warga FTIRS	Dilanjutkan saja ndu
SESI Q&A	
NAMA	PERTANYAAN/ TANGGAPAN
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	suara saya sudah jelas, tadi kan ada opsi satu arah atau dua arah, disitu dibagi 5 bagian dan jujur bagian akhir terlalu lama, jadi sekalian saja, jadi saya req untuk dilakukan dua arah
Edna_KPU	Baik terima kasih mas Ardi, akan kami terima, diskusi nanti akan kami lakukan secara dua arah.
Naren_CAKABEM	tidak ada pertanyaan, jadi dilanjutkan saja
Edna_KPU	baik akan kami lanjut ke agenda selanjutnya. Hadirin dapat mengakses link berikut untuk mendapatkan GDO secara lengkap. Dipersilahkan kepada mas Naren untuk melaksanakan grand design organisasi
PEMAPARAN GDO	
BREAK ISHOMA 25 MENIT HINGGA PUKUL 13:50	
DISKUSI PANELIS EKSTERNAL - Mas Ardi Lukman Hakim	
NAMA	PERTANYAAN/TANGGAPAN





Ardi_PANELIS EKSTERNAL	yang pertama, saya mau tanya soal visi misi, disitu ada ad/art dan draft baru dari tahun 2024, apa bedanya yang lama dengan yang baru
Naren_CAKABEM	Dalam AD/ART kami tidak dicantumkan untuk Visi Misinya namun untuk tujuannya itu kita membangun sifat kekeluargaan dengan civitas dan masyarakat sekitar, sedangkan untuk yang baru hanya ada beberapa tambahan poin baru sedangkan tujuannya masih sama dengan yang lama.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke terimakasih, yang baru belum tau, karena dimasukkan, jadi dipertimbangkan, kalo memang tidak jauh berbeda, lebih baik tidak berubah daripada banyak banyak, internal nya kurang namun eksternal nya bagus, tapi saya kurang tau apakah itu benar yang disebutkan mas Naren jadi teman-teman FTIRS bantu menilai. Apapun yang mas tulis di GDO harusnya mas mengetahui, kalau tidak tahu jadi sesuatu yang tidak bisa dimaafkan. Bisa dibilang formalitasnya keliatan. Visi misi yang saya tanyakan kredibel itu apa, tapi saya tidak menangkap yang sudah dibikin atau dilakukan, tapi ndak keliatan visi 1 yang mana, visi 2 yang mana, tolong dijelaskan
Naren_CAKABEM	Jadi dalam perencanaan ini visi misinya saya generate setelah saya mendapatkan strategi objektifnya. Waktu kemarin dalam penghasilannya, hasil dari TUS Metrix itu saya ubah memang jadi kalimat pasif semua untuk dimasukkan ke dalam strategi objektif. Lalu dari seluruh objektif kami melakukan ke SPM untuk tahu sebenarnya mana yang bisa dipakai dan mana yang masih ada untuk mencapai SOP yang ada. Dan setelah dapat dari SOP nya baru kami mnggabungkan nilai SOP 1,2,3 itu mana yang bisa digenerate jadi satu nilai dan sesuatu yang berbaw hal perubahan bisa dibilang yang menggambarkan tingkat keprofesionalitas dari BEM FTIRS seperti ada standarisasi dari sistemnya, terus juga ada pembuatan standar minimum kepengurusan dan sebagainya itu kami masukkan sebagai nilai kredibel, itu yang satu. yang kedua, hal yang berbawa tracking pengembangan dan performansi itu dimasukkan ke hal tumbuh. terus yang terakhir di program kerja baru, program kerja existing yang diekspansi dan juga terkait hal berbaw harmonisasi itu dimasukkan ke dalam nilai integrasi, itu mas dalam perancangannya.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke sekilas masuk akal, tapi poinnya belum dapat, sebagai contoh bertumbuh, itu yang mana spesifiknya?





Naren_CAKABEM	Izin menjawab, jadi untuk dibagian nilai tumbuh itu fokusnya pada pengembangan dan tracking performance. yakni untuk S1 ada nilai budaya positif, yakni terkait dengan nilai kompetensi wadah pengembangan. untuk yang S2 adalah terkait dengan wadah pengembangan itu sendiri. Kami punya landasan konstitusi yang jelas juga. dimana ini fokus pada pengembangan sehingga fokus saya kemarin pada tools matrixnya mas.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, bagus jawabannya, kedepannya sama kayak gitu, beberapa poin sudah dipertimbangkan, apalagi mas naren teknik industri, tapi ada yang masih belum paham, sebelumnya sudah ada lalu kenapa menjadi problem hingga internalnya minus? kalo dilihat stakeholder nya eksternal dimana yang berpeluang, yakin tidak kalo itu berdampak menguntungkan? mengapa dekanat dianggap mendukung? coba dijelaskan lagi
Naren_CAKABEM	Aku izin menjawab, pertama secara strength startnya sudah bagus. kenapa kok mala fokusnya di hal yang berbau pengembangan lagi padahal dilihat baik baik saja. rata ratanya orang di ftirs itu bagus, tapi karena wadah pengelolaannya minim, kemudian untuk dari staffnya juga kurang konsisten. yang kedua, di eskternal juga akhirnya menjadi sedikit. seharusnya saya memasukkan masyarakat, tapi harusnya saya memasukkan waktu yang disediakan, yakni timeline antara oran 1 dan orang kedua itu bagaimana.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke mas, jadi komitmen nya gimana mas? masih meragukan apakah masih kurang, internalnya masih kurang
Naren_CAKABEM	Izin menjawab mas, kalau hasil diskusi berdasarkan dengan mas faisal, idealnya ide ini akan di diskusikan kembali melalui debat, dari warga juga, sehingga bisa diperhitungkan dapat valid atau tidak untuk hal ini.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, aku tidak akan mengkritik, yapi yang jelas yang eksternal belum jelas di rpm, yang kampung pembinaan perlu dipertanyakan, target untuk kita rujuk bukan untuk menjoplak, bisa kita bedah, kemarin ada pertnyaan, kalo dari awal salah kedepannya salah atau ndak? mas jawab salahm mas sempat bikin rpjp
Naren_CAKABEM	Iya, betul mas
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	kenapa kok make itu mas?





Naren_CAKABEM	pertama sebagai bentuk contoh, sebagai bentuk hasil FTIRS salah satu hal yang paling konsiderensi dan salah satu bentuk KPI, jadi saya memasukkan nya, makanya untuk angkanya masih kasaran
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	mas tau ada request dari dekanat, tolong dipelajari, dan kalau di tekdis pasti banyak teori, kenapa dekanat minta itu karena BEM FTIRS relavan dengan itu, mas cari stakeholder manapun pasti sama, semuanya ada di google, ga semuanya jaras, bisa dibaca, coba dipelajari itu jadi kita win win. Jadi terbaca AKO nya ITS itu apa alhasil naik ranking nya, nanti bisa jadi pertimbangan
Break 5 menit	
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	soal sosmas, di BEM FTIRS itu ngapain aja dan idealnya seperti apa?
Naren_CAKABEM	buat sosmas sendiri mas kita punya beberapa program kerja, kita belum ada wadah seperti pengembangan internal jadi blm ada proker yang marketnya dipegang. Idealnya kita mengontrol, kita mengkoordinasi seluruh kegiatan kemahasiswaan yang di sosial masyarakat di lingkup fakultas. Itu salah satu tugas 1-on-1 nya kita. harapannya dari GDS yang kita sudah punya, yang sekarang, itu saya ngerasa kayaknya sistem kontrolnya masih belum jelas. belum jelas dalam artian saya masih bingung sbenernya fungsi dari GDS ini sebagai bentuk mandatory atau kewajiban bagi himpunan kalau menciptakan progresi sosial masyarakat diselaraskan GDS atau sebagai bentuk pertimbangan untuk mereka merancang saja. Karena secara diksi itu hanya sebagai diksi rekomendasi. sedangkan menurut saya seharusnya sebagai kita yang mengkoordinasi itu bisa menjadi bentuk wajib. Itu dari pandangan ideal saya mas.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, mas naren pernah baca buku apa aja tentang sosial masyarakat?
Naren_CAKABEM	belum pernah
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	banuakin bacanya ya, ada rekomen dari BEM ITS. disitu bisa dicari stakeholdernya, biar advokasi nya maksimal butuh dana, jadi charity penting, kalo gerak sendiri pasti susah, di FSAD ada 10 kampung pembinaan dan itu baru, kalo mas pengen punya alas kaki, kenapa mempunyai problem itu, masalah internal dan targetnya sependek ini, kalo itu udah selesai, ngapain?, kalo tidak perlu ngapain? coba kalo psdm mas udah baca ya, berapa tahap/ bidang?





Naren_CAKABEM	Buat bidang ada 4, keilmiahan, manajerial, minat bakat. dan kesejahteraan mahasiswa. untuk pengembangan itu ada 3 tahap mas
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	gimana rencana ggrand dseing nya, mau ngapain?
Naren_CAKABEM	jadi di grand design sudah sah, di grand design sosmas ada 3 tahap, fokus dari tahap pengenalan meningkatkan cara komunikasi, tahap pemahaman mayoritas dalam bentuk sama seperti pengabdian, proker yang dibuat tahap dusana yang mana mereka bisa memilih disitu sesuai yang disebutkan. Cuma fokus pengenalnya saja sesuai waktu kepengurusannya.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke mas naren, bagus, masalahnya gini, harapannya di BEM F, itu masalah sosmasnya, sebenarnya pemahaman PSDM perlu jeli, harusnya kita itu bagi tugas agar tidak rebut market, terpaksa koordinasi, ada 3 tahap untuk menentukan stage nya, tapi ada satu yang tidak dibahas yaitu cpm, tools yang terbaik jangan tanggung tanggung, sosmas itu ngapain dan sekarang bisa ngapain agar tertanam nantinya, ada satu hal yang agak terganggu, disitu ada struktur pemeliharaan, disebelahnya ada pengembangan, kenapa pemeliharaan ngukur performa tapi yang ngurus pengembangan? coba jelaskan
Naren_CAKABEM	Pertama, terkait personalia sendiri, kalau dari historikanya sendiri, sebenarnya kita punya people management, itu fokusnya kurang lebih sama tapi pembagian bironya lebih terkotakkan, ya ini fokus di harmonisasi saja dan fokus di pengembangan saja. Di tahun ini kita ekspansi itu karena kalau melihat dari kondisi existing tahun lalu, itu nggak ada yang berfokus 100% di bidang tracking performansinya. Kalau dicomparing antara harmonisasi dengan pengembangan, pasti jauh lebih berat di pengembangannya karena banyak hal yang harus dikonsiderasi dibandingkan harmonisasi. Makannya tahun ini dipisah. Benar kata mas Ardi kalau case nya kayak gitu tadi yang mas sebutkan bahwa secara kondisi mereka saling terhubung secara koordinasi. Makannya itu mereka dibuatkan sebuah unit khusus yang punya staff dengan harapan mereka bisa bekerja sama di dalamnya. Selain departemen2 yang ada juga, nantinya para staff juga berkolaborasi, bukan dipetakan sebagai satu kotak dan satu kotak. jadi untuk tahapan perencanaannya, itu bakal diaturkan secara bersama untuk personalia. tapi nantinya waktu dieksekusi proker dari PIC dan penanggung jawab, itu baru nanti terkotakkan siapa yang akan fokus disini siapa yang fokus disana.





Ardi_PANELIS EKSTERNAL	itu rujukannya ke siapa? jaras ke siapa buku yang mana sampai memutuskan seperti itu
Naren_CAKABEM	kenapa di ekspansi awal, dilihat dari historical hanya dipegang satu orang dan tidak jalan alhasil tidak maksimal, jadi kami melakukan jaras ke teknik lingkungan, b=terbagi ke teman saya langsung di jemmer karena dia melakukan hal yang sama, kemarin TSK saya berdiskusi dengan hmd untuk bertanya, alhasil mendapatkan gambaran awal, untuk baca buku saya kurang
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	sebenarnya gini, kenapa soal buku, teori, mereka bikin sistem butuh puluhan tahun hingga nemu ideal, kita tinggal pilih, dengan melakukan hal ini dengan trial error, kita tinggal make, kalo dibedah sama seperti BEM FTIRS tahun 2019, itu harusnya bisa dipake dan tidak perlu banyak orang, apakah nambah orang perlu? belum tentu, tergantung kualitasnya, coba dibedah lagi, daripada bikin unit seperti ini, satu orang cukup karena tugas dia masing ya, nanti baru bagi tugas dengan tim pengembangannya entah dari event yang akan di volunteer lagi atau gimana, coba dijaras lagi. Berikutnya yang soal OKR, disini pencerdasaan di staff yang akan diupdate tiap tahun, bagaimana sampai akhir mereka belum, kalo parameter mereka belum paham, nani=ti gimana? apakah hasilnya tercapai atau tidak?
Naren_CAKABEM	karena dari yang saya ketahui apa yang dijelaskan start dari kosong, dari tahun sebelumnya belum ada perdoman, jadi kami buat dari awal, lalu terkait OKR memang beartnya disana karena terhubung kompetisi sesuai dengan objektif nya, kalo outputnya masih sama, salah satu langkah juga membuat KPI, cuma goal nya punya potensi yang besar, dari sana harapannya bisa dijadikan transisi, jadi tidak harus dicapai pada satu kepengurusan saja
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, coba ditanggapi dari awal soal sistem awal tadi, coba baca buku the new ceo, harus tau di awal harus ngapain, gimana ngeubah sistem, udah dijelasin disitu, kalo kamu mau bikin sistem dari nol kamu tau harus ngapain, OKR menjanjikan daripada KPI,KALO dijadikan parameter utama dan butuh pencerdasaan, kalo tercapai kalian pede berhasil, itu belum tentu, meskipun tercapai kamu belum merasa tercapai, itu yang perlu dipertimbangkan, esensinya apad ulu, lalu dijawab gimana, berikutnya internalnya kurang dan warganya belum dpat wadah, masih dominan belum bisa dijawab, masalahnya dimana, di GDO banyak bikin, apakah perlu produk baru, perlu tapi jangan semua, disitu yang namanya rate of yan gelas, itu ada keperlakuan nilai tukar, apa yang bisa





	kamu ksaih ke staff mu atau wargamu dan bisa kasih seperti apa? apakah BEMF kasih juga? itu nanti coba dicari market penetrationnya gimana.
Naren_CAKABEM	mayoritas di internal, kalo kulihat di BEM FTIRS, itu kita punya proker yang dampaknya besar,
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	mas naren bilang, saya rasa inisiatif nya akan berdampak, makanya anda perlu belajar, anda perlu mengukur dampak, coba dijawab ulang
Naren_CAKABEM	tapi secara faktanya, dari hasil jaras, dari 75 proker yang ada di BEM FTIRS, atau 74, saya takut salah sebut. Di BEM FTIRS ada 76 proker yang ada, 130 mahasiswa menyatakan cuma ada 5-10 proker yang berdampak. Dengan ada beberapa prpoker yang menurut mereka ini ada yang berdampak dan ada yang tidak berdampak. Itu hasil dari jarasnya. Isunya apa? Isunya adalah BEM FTIRS belum bisa mendeliver yang sudah kita rancang sebelumnya. jadi kita sudah punya wadahnya, punya idenya, prokernya bagus tujuannya, tapi dari performa pengurusnya belum bisa merealisasikan hal tersebut yang memberikan dampak minimal kepada warganya. Makanya di bagian development kenapa kok akhirnya ujungnya lebih ke hal internal itu dengan harapan pengembangan internal staffnya, pengurusnya, yang terkembangkan, yang nantinya juga dapat merealisasikan program kerja lebih baik dari sebelumnya. Jadi itu the way market penetrationnya seperti itu. dengan pengembangan di dalamnya mlalui proker yang sudah ada dan dipetahankan. Dan saya sudah memiliki strategi inisiatif yang bagus dan punya tujuan yang bagus dan sebenarnya di setiap kepengurusan yang banyak seterusnya juga ada effort impact matrix juga akan dilihat dari sana dan promosi yang dipertahanlan akan melalukan partner penetration dengan hal-hal baru untuk harapan dalam perancangan plan design ini. itu rencana saya mas.
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, itu tadi walaupun masih geli ditelingaku, maksud program yang disusun warga yang harus didapatkan, tapi tetap dilakukan,kalo developmentnya dikembangkan bagus, semua nya mas naren butuh waktu, kalo gagal nanti cuma jadi omongan aja. Berikutny bahas ROG, kita ciba minta komitmen mas naren, dari semua program mas nren giaman bisa tercapai integrasinya?
Naren_CAKABEM	sebenarnya masi selaras dari kemarin, langkah kongkrit yaitu mengambil jaras dari presidium lain, peran kerja kita dapat





KOMISI PEMILIHAN UMUM

Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem

Institut Teknologi Sepuluh Nopember

	meningkatkan keharmonisan, di tahun ini bisa kembali di tahun 2021 bisa menjalani nya melalui non formal dulu
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, biar ndak perang market dan tidak nyuruh, bener dibikin non formal, nanti di edge, coba dibedah nanti, harusnya dapat hasil jaras dari mas musang. Berikutnya, mas dari BEM F kan banyak forum, mas komitmen berapa untuk hadir kegiatannya?
Naren_CAKABEM	jawaban saya tetap sma yaitu 8/10
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	itu kehadiran, kalo keaktifan
Naren_CAKABEM	saya natuh 9/10, jika diberikan amanah saya mendapatkan relasi dengan harapan memberikan dampak aktif memberikan kerja sama dengan presidium lain
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	pikir dampaknya dan seberapa masuk akal nya, kamu kemungkinan kamu bakal hadir 7 dari 10 forum nanitinya, kalo kamu disuruh BEM ITS gimana sikap kamu?
Naren_CAKABEM	kedepannya ada transisi tiap lembaga yang ada karena tahun kemarin ITS pengen bikin kurikulum baru
Ardi_PANELIS EKSTERNAL	oke, yang terakhir mas nya calon bem kedepannya bakal nyalon presbem, kalo dirasa jelek mas berani mengundurkan diri, aku mau menyampaikan bahwa berusalah, mas naren sudah berjuang hingga saat ini, belajarlal lagi
Naren_CAKABEM	sejauh ini tidak karena kalo akan terganggu dengan akademik saya karena konisi saya ikut BEM FTIRS, sebelum ini dimulai ada komitmen terkait tanggung jawab kalo mengundurkan diri akan memperburuk, kalo kedepannya buruk akan dikembalikan nantinya



kpuftirs@gmail.com



@pemilu_ftirs2025