

大學全球教育教學計畫之研究

The Study on 'Global Education Teaching Program' in the Universities

顏佩如

yenpeyru@ms3.ntcu.edu.tw
國立臺中教育大學教育學系副教授

摘要

本文主要是探究大學的全球教育教學背景與重要性，以及國內外大學機構從事全球教育的教學計畫和設計，希望提供大學從事全球教育教學之理論與實務的建議。由於現階段國內外研究對於大學教育中全球教育課程與教學鮮少研究，因此，本研究首先分析大學從事全球教育教學的背景與緣起，包括我國與國際因應全球化與世界村生活形態下大學教育的反省與因應、高等教育能力與教學目標的逐漸轉向全球化的能力培養、美國前大學生階段(pre-collegiate)的全球教育與國際研究、我國各年段全球教育研究的現況、世界高等教育對於全球教育與全球素養的重視等。

其次，探究全球教育教學的重要性與內涵，包括提出美國教育在促進國際合作與發展全球教育素養持續轉型的方向、全球教育的目標、從價值、目標與要素等層面剖析全球教育、全球教育操作性綱要重點與應具備各層面的知識、比較「國際研究與全球教育」、「一般教育」與「基礎教育」概念的差異以及大學全球教育教學的主要內涵。

第三、探究大學之全球教育教學重要性的研究，首先提到社區大學課程內容中全球化脈絡下成人公民身份與課程取向，全球教育對於國家定位與國家意識深具重要性，建立屬於自己本國的全球教育教學與內涵的必要性，高等教育對於國家智識的發展、國家、區域與全球經濟的成長有巨大的影響，建構屬於台灣本土的經驗的高等教育，有助於解決國家意識與全球化意識的衝突。

第四、舉出大學全球教育教學案例，包括：美國一所大學課程的講授大綱與教學模組發展、加拿大多倫多大學的全球教育國際研究方案與全球教育碩博士學位課程學程，並整理加拿大多倫多大學全球教育理論與實務研究所教學大綱等、美國邁阿密的佛羅里達國際大學-師資培育的全球向度教學、「美國學院與大學聯盟」2000年來的大學全球教育的推廣計畫、台灣台中教育大學課程與教學研究所的「全球課程」內涵、台灣淡江大學國民中小學教師「全球教育」研習計畫等。最後，根據以上的研究結果提出大學從事全球教育教學的省思與啟示。

關鍵字：大學教育、全球教育、教學計畫、通識教育、博雅教育

The Study on 'Global Education Teaching Program' in the Universities

Abstract

Yen, Pey ru,
yenpeyru@ms3.ntcu.edu.tw
Associate Professor of Department of Education & Graduate Institute of Curriculum
and Instruction, NTCU..

This article mainly explored the teaching background and importance of 'global education' in the Universities, and discussed that the domestic and foreign universities and institutions engaged in global education, the teaching plan designed to provide

global education in the University and teaching theory and practice of the proposals. However, there was little research on global education of university curriculum and teaching at this stage. Therefore, the author firstly studied on the teaching background and origins of global education in the world of education, including China and the international response to globalization and reflection and response to the global village under the University and higher education, the gradually shift of teaching ability to the goal of globalization of capacity-building, the former U.S. college students stage (pre-collegiate) of the Global Education and International Studies, and so on.

Secondly, the writer explored the importance of education and teaching content of the world, including the United States restructuring in the direction of education in promoting international cooperation and development in global education standards, the goal of global education, values, goals and level of analysis, and other elements of global education, global education operation. And then, the researcher illustrated the differences of the concept of global education and teaching main content between "international research and global education", "education" and "basic education."

Thirdly, the study explored the importance of education and teaching of global studies in the Universities. The author firstly mentioned the community college curriculum in the context of globalization, adult citizenship and orientation courses, the global positioning of education in countries with national awareness of great importance, the establishment of their own nation of global education and teaching content, awareness and help to solve the country Globalization awareness of the conflict.

Fourthly, the University cited the Global Education case, including: an outline of the teaching of university courses and teaching modules, the University of Toronto in the United States, international research programs of Canada Global Education and global education doctorate courses in Toronto University, global education of curriculum Canada Toronto University, the United States International University in Miami, Florida, the postgraduate course of "global curriculum" in Taiwan National Tai-chung University of Education, "Global Education" program for primary and secondary school teachers of Taiwan Tamkang University, and other studies. Finally, the author provided reflection and inspiration of global education and teaching programs in the Universities.

Keywords: general education, global education, liberal education, teaching program, university education

壹、研究的背景與緣起

全球教育研究有其重要性，身處多元的世界性體系，當前人們所共同面對的各種難題，如酸雨危害、氣候變遷、臭氧層破洞、核武等問題，其範疇早已跳脫國家界線，再加上全球化時代的來臨，如何教育學生成為二十一世紀的世界公民，使得教育面臨一個重大挑戰(顏行亮, 2004)，未來學校所培育之人才，需面對全球無國界之競爭(陳恆生, 2004)，藉由跨區域的討論與研究使學生在全球教育的知識、情意與技能的學習成效皆有明顯進步，加廣學生多元視野，更能深化全球教育中情意培養及技能學習(周士堯, 2006)。

台灣九年一貫課程總綱要中指出：「課程的主要目標是促進文化學習與國際瞭解，因而應培養學生瞭解與欣賞本國及世界各地的歷史文化，並體認世界為一整體的地球村，培養相互依賴，互信互助的世界觀，以成為優質的世界公民」。由此可看出，放眼世界，培養地理視野，掌握鄉土和全球脈動，以順利與國際知識體系時代接軌的課程設計，顯然是國家未來的重要方向之一(顏行亮, 2004)。因應全球化下新的世界體系，全球教育培養學生具有全球視野的批判思考技能與

價值觀，以促進公平與永續發展的世界(周士堯, 2006)。

我國高等教育在多元化及國際化趨勢下逐漸意識到整個國際大環境對學科專業、教育品質、專業人員能力與資格認證的要求。各大學為因應國際化需求與全球化的趨勢，在培養高等教育人才無時不考慮將所屬科系的專業與就業對準國際市場，希望與世界並駕之餘並展現本土特色，使畢業生有多元與更寬廣的就業市場競爭力，成為大學教育國際化的當務之急，因此紛紛推廣專業教育的國際認證、博士、碩士與學士雙聯學制、建教合作國際化、辦理國際學術研討會、國際育參訪與活動、提升學生外語能力方案、共同指導國際論文、提升師生國際觀及人文培養等、訂定未來教育國際化辦理重點等(技術及職業教育編輯室, 2004)。

我國高等教育在解讀全球化下教育的內涵與方向多從經濟與政治霸權爭奪的角度考量，引用經濟市場原則和理念(莫家豪、羅浩俊, 2001)，對於高等教育的經營與管理採取市場競技與弱肉強食的作法，以市場就業與市場生產淨值作為評鑑績效的內建歸準，以經濟角度看待各系所的生存條件，適者生存、不適者淘汰；高等教育的教學內容多從知識經濟的角度切入，講求教育對於政治與經濟的服務，培養學生就業市場的競爭力，似乎漠視高等教育應有的真善美的教育本質、博雅教育的培養、人格養成、人性的提升，促進世界和平、異文明對話，並負起人類文明的傳承與創新的責任。

台灣2008年意識型態主導的政黨執政下更深化本土的意識「重本土、而輕全球」，關注全球化時代的文化霸權與本土文化認同問題、「教育主體性」的失落問題，主張二十一世紀的大學教育應重視本土文化認同問題，加重基礎教育的本土文化研習與傳承(黃俊傑, 2003)。然而，在全球化以及國際化日益重要的今日，培養具有國際視野的新生代大學的主要目標之一，學生對世界的態度更顯得非常重要(鍾娟兒、林憶樺、陳坤德, 2001)。

我國現階段高等教育有關全球向度與教育相關的研究，多偏向於網際網路或全球數位資訊的應用與教學(葉欣怡, 2000; 王秋閔, 2003; 周士堯, 2006)，認為大學生的資訊素養是未來的全球競爭力(謝寶煖、魏令芳, 2003)。在發展年齡階段上全球教育的研究多聚焦在中小學(顏行亮, 2004; 顏佩如, 2004a, b; 陳劍涵, 2004; 郭至和, 2006)，在顏佩如(2004 a, b; 2007a; 2007b)、郭至和(2006)研究經驗中發現，全球教育可以在國小與國中階段發展，顏佩如(2007b)並提及在幼稚園階段也有發展的可行性，在周士堯(2006)的研究並提升至高中階段。在學科分佈上大多數國內的研究多偏重在社會學科、英語學科與資訊方面應用(陳劍涵, 2004)，僅顏佩如(2004a; 2007a)的前導研究中除英語學科外，跨童軍與輔導學科等。國內外少有全球教育在高等教育課程與教學方面的研究。

美國許多學校因應政治與經濟的考量，逐漸將課程國際化，並發展前大學生階段的全球教育與國際研究，以便與高等教育銜接，例如：前大學生階段國際研究與全球教育計畫(pre-collegiate IS/GE programs)便是一例，就是以國際研究(International Studies, 簡稱IS)與全球教育(Global education, 簡稱GE)為核心所發展的學校課程計畫(Watkin, 1996)。美國80年代以來大學通識教育的變革趨勢，除對通識教育的重新反省、從「主題」到「基本能力」的轉向、新的統整趨勢也逐漸重視到多元化與「全球化」，並反省與檢討通識教育變革，其成效與面臨的發展困境(鄧志松, 2000)。

世界高等教育對於全球教育與全球素養的重視，香港教育統籌局2004年公布的「改革高中及高等教育學制」中提到培養目標時，「旨在培養成為有見識、負責任的公民、認同國民身份，並具備世界視野；尊重多元文化和觀點，並成為能批判思考的人」。各個國家都把全球教育與世界公民素養的培養納入到各級教育課程體系中，例如：加拿大多倫多大學的全球教育國際機構(International Institute of Global Education, IIGE)的全球教育國際研究方案，美國加利福尼亞大學開設的教育環境中的社會與文化多元課程(Social Diversity in Educational Settings)、美國科羅拉多丹佛大學的「國際關係教學中心方案」(Center for Teaching International Relations)等，這些課程共同的内容有：跨文化知識與經驗的培養、建

立國際視野、關注全球議題、培養文化尊重、理解、溝通、欣賞的能力(萬明鋼, 2005), 因此, 可瞭解到世界高等教育對於全球教育與全球素養的重視。

本研究主要採取文件分析與文獻探討的方式, 收集中國博碩士論文全文資料庫、中文電子期刊服務思博網(CEPS)、國立教育資料館教育論文全文索引資料庫、國立臺灣師範大學EdD Online 教育論文線上資料庫、國立臺灣師範大學博碩士論文系統、臺灣博碩士論文知識加值系統、EBSCOhost(ASP)、ProQuest Dissertations and Theses(PQDT)、ProQuest Education Journals、NetLibrary、ERIC以及國際教育與全球教育網站與網路, 例如: 美國學院與大學聯盟(American Association of Colleges and Universities)、全球教育國際機構(International Institute of Global Education)、歐洲高等教育與高等教育國際聯盟委員會(The Council of Europe Committee on Higher Education and Research and the International Consortium for Higher Education)等。

貳、全球教育教學的重要性與內涵

全球教育有其重要性, 根據Philip H. Coombs(1968)〈世界教育危機: 系統的分析〉(*The World Educational Crisis: A Systems Analysis*)一書中, 指出每個國家必須重新設定教育系統, 國際教育合作是未來教育的重要特徵, 並促進國際間的人們直接接觸, 積極參與共同問題的解決, 拓展彼此的利益, 今日沒有人可以免除受到國際合作的影響。大學國際性民間研究機構「羅馬學社」(Club of Rome)用「全球已開發國家的相互關聯的問題群」(global problematique)來描述全球系統的事件複雜解未決的問題, 而這樣的理解在人類歷史上呈現明顯的轉捩點(Tucker, 1982:213)。

促進國際合作與發展全球教育素養是美國教育持續轉型的方向。根據Francis Keppel(1966)〈美國教育必要的改革〉(*The Necessary Revolution in American Education*)一書中指出: 國際合作的觀念是已經超越理想層次, 是實務性且關鍵性的, 國際間的競爭與對立會使彼此削弱; 以國際合作為基礎的競爭, 才可以促使彼此茁壯, 為因應如此, 美國教育必須持續性的轉型, 逐漸導向全球教育與國際研究的發展。

全球教育的目標在於理解與發展國際相互依賴的能力, King和Long在〈全球觀點: 在課程上的人文影響〉(*Global Perspective: A Humanistic Influence on Curriculum*)一書中指出全球觀點教育的目標為: 1. 了解世界系統及其對於人類的影響; 2. 理解不同於自己的國際事務觀點; 3. 有能力去評斷與決定世界系統對個人生活、社區與國家影響; 4. 瞭解個人的行動會影響到國際互動, 並致力於運作這樣的影響(轉引自Gualdoni, 1980)。

整體而言, 探究全球教育教學的內涵可以從價值、目標與要素等層面剖析全球教育。全球教育的價值、目標與要素包括: 1. 人類的一致性與多元性; 2. 國際人權; 3. 全球相互關聯; 4. 國際責任; 5. 國際合作(Robert Leestma, 1978)。全球教育操作性綱要應著重在(Gualdoni, 1980):

1. 使學生意識到逐漸增加的國際相互依賴, 不同問題的國際依賴(人口、自然資源、能源與污染等), 將全球各個國家牽連在一起, 學生需瞭解到國際間的互動是如何影響自己所屬的家庭、社區與國家。

2. 全球教育應具備以下各層面的知識: (1) 全球意涵下具有潛能的問題; (2) 世界經濟; (3) 全球環境; (4) 全球教育應幫助學生發展參與國際社會的知識、技能與態度。

「國際研究與全球教育」、「一般教育」與「基礎教育」概念是有所差別的, 我們可從: 教育內涵、教育的特質、社會的本質、學習者本質、知識特徵、教育最終目的等各層面來作比較, 如下表。

表一「國際研究與全球教育」、「一般教育」與「基礎教育」概念的比較表

教育	Dayton的國際研究	Dayton教育價值(G7-12)	基礎教育(
----	-------------	-------------------	-------

內涵			K-G6)
教育的特質	學術 生涯導向	普通教育 學術教育 實務教育	基礎技能
社會的本質	文化多元與多樣性、全球時代、轉變的、互為依賴	民主、全球、轉變、文化多元、環境脆弱性、有限的資源、生活相互依賴	民主
學習者本質	未來工作者、未來世界公民、人類潛能	能力是可以被發展的、態度是可以被型塑的、才能是可以被教導的、致力是可以被發展的、人的獨特性是重要的、每個人都可以達到完美	智識與基礎技能
知識特徵	外國語、世界歷史、國際研究、世界政治、世界文化、世界科學、世界數學、升學課程 (IB curriculum)	精熟基本技能、思考與閱讀、問題解決、計算、電腦、社會科學、自然科學、人文藝術、資訊科學、應用科學	基礎技能： 聽、說讀、寫、算、電腦素養
教育目的	國際研究的目標：學習他人文化、拓展全球視野、發展全球意識、相互依賴、國際生涯準備的能力基礎、複雜分析、研究技能、智識能力、發展世界觀、設定個人目標	培養公民素養、發展才智、滿足身心需求、滿足情緒需求、發展美學價值、發展道德價值、發展倫理價值、自我文化的學習、轉型、創造文化、社會價值、鑑賞人類文化、發展他人與各項工作相互關係、尊重他者、善用休閒時間、負責、為工作事先準備、保存自然資源、創造力、適應改變	培養公民素養、與生產力

資料來源：修正自Watkin, Mary Harper (1996). *A Curriculum Overlay for High School International Studies and Global Education*. Doctoral degree of Ed.D.. US: Ohio University. Pp.205-206.

參、大學全球教育教學重要性的研究

高等教育對於國家智識的發展、國家、區域與全球經濟的成長有巨大的影響，Lake, Rebecca Sue (2005) 重新界定與勾畫世界上人們、區域與國家之間的互動，國家之間對於教育極為迫切事項也有所不同的反應，所有國家領導擁有不同資本與負債，但背負促進國家智識發展的責任，面臨相似的全球衝擊。教育的發展有助於國家創造工作力，利於人民全球合作與競爭，開啟經濟與社會資產，世界上的高等教育機構是提供學生發展世界競爭能力的相關學術學程與課程的重要場所。學院與大學校長的決策有深深地影響國家智識的發展、國家、區域與全球經濟的成長，Lake (2005) 分析七所學院大學校長，每一洲大陸選取一個代表，包括：北美洲、南美洲、亞洲、非洲、澳洲、歐洲以及歐洲一個小島（取代南極洲）之大學以及其校長作個案研究，研究者運用，此研究運用廣角透鏡，結合三個理論：世界文化理論 (World Culture Theory)、有限理性 (Bounded Rationality) 和人力資本理論 (Human Capital Theory) 作為一基本概念，提供一個多元差異且革新的全球化研究的洞悉。此研究談到因為全球就業市場、商業需求和同時間的訊息傳遞（網際網路）快速擴張，使得大學學生成為全球居民，因此，高等教育領導者必須提升全球教育的廣度、可用性與關連性，有助於形成全球社群的廣大利益 (Lake, 2005)。

全球教育對於國家定位與國家意識深具重要性，然而我國高等教育學生對於國際事務的關注與理解，僅多限於所學的專業領域，台灣的「國家認同」卻成為高等教育人才西進大陸與國際經濟接軌的阻力。根據韓建慧 (2006) 針對台灣地區東吳大學生進行全球化趨勢、西進大陸就業與國家認同關聯分析研究中指出：就台灣大學生的全球意識而言，台灣大學生對全球化資訊需求認知高達九成，但對外國人的關心相對是較不足的。其全球意識受到專業知識、家庭教育及兩岸問題之影響。有趣的是，台灣大學生全球意識愈強者，中國認同也愈強，西進移居意願，則主要受到性別特質、家長學歷及中國認同的影響，此研究確定了全球化與認同之關連，全球化下的國家認同是多元且流動的，全球意識為台灣大學生西進中國重要的原因，但兩者顯著地受到國家認同之牽扯。因國家認同的加入，會降低全球意識對西進的正向影響。因此我國大學極需從事全球教育的建構與開

發，發展有助於我國國家意識與文化傳統的全球意識的課程，整合國家熱愛與國際經濟之間的斷層結構。

全球教育在大學教育學習與課程上逐漸具備重要性，而且深入課程的內涵，因此學術界應強化全球化脈絡與當代性、相關人類發展經驗之間的關係，並提昇教師連結全球化社會和公民身份學習之意識與發展多元文化與全球化時代的教學內涵。在建構全球化脈絡下成人公民身份的結構之理想類型研究中，社區大學課程內容中發現以自我發展、族群議題和世界公民身份的比例較高，課程內涵方面以連結在地性的知識和行動，以因應全球化社會的衝擊。在成人公民身份課程內涵具有的雙重性光譜現象：權力議題上，凸顯全球網絡連結和在地群體認同的並存。經濟議題上，呈現競爭商業邏輯和工作倫理重整的並存競逐。因此他建議學術界進行成人教育課程研究的建議：應強化因全球化脈絡下，在地文化、認同選擇、自我發展生命歷程、性別議題認同等議題之當代性；在師資養成上，提昇教師連結全球化社會和公民身份學習之意識；教材發展上，有益於建立多元認同的教材有其迫切性(陳淑敏2006)。

建立屬於自己本國的全球教育教學與內含有其必要性，Singh, Parlo & Doherty, Catherine (2004) 研究中指出，全球化的文化進程 (the cultural processes of globalisation) 造成國際化教育 (Sites of internationalised education) 的網站充斥。這些網站創造了新的教育與接觸的場域形成老師的道德兩難困境，特別是那些教授英語為第二外國語 (English as a second language, ESL)、英語為學術目的、或是以英語作為學術準備課程的老師。Singh, Parlo & Doherty, Catherine 從全球化情境下的文化、文化認同和文化過程的理論，分析老師對於加強國際大學 (global university) 國際學生的課程以及大學教師對教學選擇的詮釋，檢視出大學老師在從事語言教授時所產生的兩難困境，這樣的困境來自於語言教學教師本來具有的文化尊重、專業倫理與西方高等教育導向的語言-文化課程，研究也建議教師面臨文化兩難情境時，對於全球化文化進程的不同假設與解釋，有助於建構合適的道德定位，但是在今日全球化場域下，狹隘侷限的文化意涵，是無法充分地支援大學教學實務的 (Singh, P. & Doherty, C., 2004)。

師資培育也應融入全球教育。Anderson (1981) 對於未來研究建議中建議教師培育必須有全球向度，並從事教師特徵的跨國比較與國際研究，以及教師培育課程的教師國際教育特徵研究。有鑑於新數學、科學和社會研究逐漸遠離地區學校情境，全球教育有符合趨勢的重要性，全球教育不同於防範教師修改 (teacher-proof) 的課程，具有草根行動的性質，全球教育的區域本質需要教師著眼改進全球教育，並且重新檢視既存的教師培育假設、目的、內涵與程序。

美國認為大學形塑全球的遠景影響到世界的政治與方案計畫，相關的高等教育機構也成為全球的資源，今日美國大學有義務與責任提供探討「全球已開發國家的相互關聯的問題群」的教學、研究與學術，並運用學科際整合 (interdisciplinary approaches) 的方式融入全球議題 (Tucker, 1982:213)。

因此，為建構屬於台灣本土的經驗的高等教育，有助於解決國家意識與全球化意識的衝突，並適當地解決本土意識、西進大陸與國際市場之間的矛盾，有助於建構台灣在國際化世界的自我地位與發展方向，並從高等教育來改進國內外研究的缺陷，從高等教育來引導我國國力的發展，彌補過去研究之不足。

肆、大學全球教育教學案例舉隅

一、美國一所大學課程的講授大綱與教學模組發展

Sylwester, Harold J. (1983) 在〈全球觀點的教學：大學課程的講授大綱與模組〉 (Teaching Global Perspectives: Syllabi and Modules for University Courses) 是由大學教授群成立一個暑期講習會 (summer institute) 發展全球教學，將全球教育觀點融入教師培育學程，並開發教授大綱以及教學模組 (modules)。這場講習會開始於談論全球教育應該包含的內涵，爾後發展出12個教授大綱，其中有一些教授大綱伴隨範例的教學課程 (sample teaching lesson) 或模組。融入全球教育觀點的教師培育學程之課程主題包括：導向全球視野的教育 (educating toward a global

perspective)、種族和文化知覺(ethnic and cultural awareness)、比較教育、文化和教育、社會和文化在教育上的影響、小學教師的多文化教育、閱讀和文化差異的兒童(reading and the culturally different child)、全球觀點的地理學取向(a geographic approach to global perspectives)、全球棲地(global habitat)、自1500年以後之世界文明的全球性比較(global comparisons of world civilizations since 1500)。其課程主題所伴隨之範例的教學同樣也處理許多議題,譬如透過文獻學習其它文化、探究文化偏見的根源,以及瞭解影片中民間故事如何反射出地區文化與未來。每個課程大綱包含課程的目的、教學目標、和課程結構和組織,三分之一課程大綱包括參考書目。此美國全球教育模組課程融入教師培育學程喚醒我們對於師資培育裡國際視野與全球教育的重要性,是師培機構可以參考的教師教育全球教學課程模組,其次其課程設計整合Banks種族人類文明進程各階段觀點,學科領域也橫跨人文與數理自然領域,唯獨資訊最為教學內容的元素較為缺乏,再其次學程採取跨學科的廣域與核心課程的設計模式。

二、加拿大多倫多大學的全球教育國際研究方案

加拿大多倫多大學的「全球教育國際機構」(International Institute of Global education, IIGE)的全球教育國際研究方案,此機構認為「『全球教育』是以全球相互關聯的社區、土地和人民、所有社會、文化和自然現象、全球聯鎖的性質的一個整體範式的教育,以教育人們學習過去、現在和將來世界相互依賴互補的認知、情感、身體和精神各層面。『全球教育』涉及的問題包括:公民權,發展,公平,健康,和平,社會正義和環境的可持續性。『全球教育』範圍涵蓋了個人,地方,區域和生物,國家和行星。『全球教育』的信條、原則與教學法(methodology)是體驗、互動、以學習者為中心、民主、怡然自得的(convivial)、參與性和變化性(IIGE, 2008)。」

加拿大多倫多大學(University of Toronto)的「全球教育國際機構」(International Institute of Global education, IIGE, 1992-)的全球教育碩博士學位課程學程分為:1.碩士學位:(1)(研究)碩士學位(M.A.)與教學碩士學位(M.Ed.);2.博士學位:(1)博士學位(Ph.D.)和(2)教學博士學位(Ed.D.),該單位全球教育的重點在公民權、發展、環境、人道、人權、和平教育、為社會正義的教育和發展教育),「全球教育國際機構」(IIGE)進修有兩大路徑:第一,透過多倫多大學Ontario教育研究機構的大學專門課程OISE/UT's(Ontario Institute For Studies In Education, OISE)課程、教學與學習;第二,透過在環境研究領域IES/CTL的合作計劃。研究所課程內容包括:課程中兒童識字行為基礎(CTL 1008, Children's literature as the Foundation of Literate Behavior Across the Curriculum)、環境與人文教育的理論與實務(CTL 1314H, Environmental and Humane Education: Theory and Practice)、全球教育理論與實務I(CTL 1316H F, Global Education: Theory and Practice I)、全球教育理論與實務II(CTL 1317H S, Global Education: Theory and Practice II)、環境與人文倫理教育(CTL 1999H S, Environmental and Humane Ethics Education)。教學方法透過每週撰寫學習日誌(the diary)以及自選主題的5000字專論(critical review)撰寫培養學生全球教育的素養與知能。此外,此機構也提供K-12教師和在非正規和成人/社區教育的教育、課程和專業發展並與加拿大和其他國家大學,非政府組織建立夥伴關係,加拿大多倫多大學「全球教育理論與實務I、II」研究所詳細教學大綱如文後附錄一。此大學全球教育教學的特色在於設置博碩士學位系統與系列子課程,尤其著重在國際倫理與國際正義上視為其特色。

三、美國邁阿密的佛羅里達國際大學-教師培育的全球向度教學

美國邁阿密(Miami)佛羅里達國際大學(Florida International University, FIU)在教師培育課程實施提升全球觀點的計畫,並在教育學院發展提升全球意識的學程(Tucker, 1982)。因此,美國佛羅里達國際大學(FIU)、其所屬國際教育中心(

Center for international Education of FIU)、非政府組織、邁阿密 (Miami) 州的戴德縣的公立學校群 (Dade County Public Schools) 與弗羅里達州教育署 (the state of Florida Department of Education) 共同合作發展「全球意識計畫」(the Global awareness Program, GAP)。「全球意識計畫」(GAP) 早期1979年-1981年受到聯邦政府補助, 並受到地區教育系統、州政府與大學的補助, 並基於以下三個假設: 1. 美國教師培育是一種榮譽且功能性的努力; 2. 全球教育的本質是一種草根行動, 這樣的草根行動需要教師培育的再度反省; 3. 高等教育需具備全球視野來從事教師培育的領導角色 (Tucker, 1982)。

「全球意識計畫」(GAP) 連結教育既有的研究計畫與全球意識間關連, 並弭平學校系統的資源、大學、社區、地區、州之間全球教育的缺口, 訓練教師幫助中學發展師生的全球教育計畫, 並提升大眾對於全球教育的知覺, 並由美國弗羅里達國際大學國際教育中心執行與計畫, 非政府組織、邁阿密的戴德縣的公立學校群協助執行與規劃未來活動 (Tucker, 1982)。

「全球意識計畫」(GAP) 與美國弗羅里達國際大學 (FIU) 教育學院、拉丁美語與加勒比語中心 (the Latin American and Caribbean Center)、國際關係與政治科學系等, 提供大學校園本位的活動 (Campus- Based Activities), 並領導與提供全球教育融入常規性大學與研究所的學位課程、校園活動與學程等, 成為整體巨型計畫的學理基礎與技術資源, 整體計畫可分為以下幾個層面 (Tucker, 1982):

1. 「社會研究學程」(Social Studies Program): 大學與研究所的「社會研究學程」的課程作業、活動融入全球向度, 例如: 課程導論時便探討國際人權, 指導研究生從事全球教育研究相關領域, 所有大學生要求修習全球課程、世界區域地理學與非西方歷史, 並作為其畢業要求要件, 並探究多元國家合作、國際人權、世界政治等議題。該校進修的實習教師必須學習教導全球概念 (全球轉變、衝突、溝通、或是相互依賴關係等)。

2. 「學生政府協會」(Student Government Association): 1980年4月美國弗羅里達國際大學的「學生政府協會」與「全球意識計畫」(GAP) 合作舉辦「全球教育: 國際的必要性」(Global Education: An International Necessity) 三天的全國會議超過300位地區、州全國中小學教師與大學人士參加, 主題探討全球食物、人口與人權, 並舉辦工作坊, 由大學與相關專家指導中小學教師與社區教育領導者學習全球議題。

3. 「中小學教師教學內容工作坊」(Content Workshops for Teachers): 成功的全球觀點教學需要教學內容與資訊, 「全球意識計畫」(GAP) 常態性的舉辦不同全球主題的工作坊, 工作坊的形式有: 一整天、放在研討會中的部分時段、暑期二周密集課程、在中小學校裡舉辦一學期夜間的課程等, 工作坊任課教師多為教育學院與藝術科學相關科系的教授擔任, 工作坊主題包括中國、日本、拉丁美洲、加拿大國際人權、法律教育、人口食物、新的國際經濟秩序、能源、環境破壞等, 中小教師修習此類課程作為進修碩士學生學分, 或是結合教職員專業發展計畫作為教師專業發展積分。

4. 諮詢 (Consultants): 美國弗羅里達國際大學邀請著名的全球教育學者與實務工作者與該所大學生、教職和該地區的中小學教師互動, 並分享全球意識的不同層面, 並建立全球教育研究興趣的社群, 並邀請國外學者講授全球教育不同取向, 以開拓自己的觀點。

5. 海外旅遊與進修 (international Travel/Study): 美國弗羅里達國際大學各單位與「全球意識計畫」(GAP) 提供學生、大學教職員、地區中小學老師與教育領導者海外旅遊與進修, 至海外進修的國家包括中國與德國, 並接於1982年接待西德大學部教師培育學生。

6. 圖書館發展 (Library Development): 從1979年開始, 「全球意識計畫」(GAP) 補助25,000美元的書籍、影片、成套工具 (kits)、研究文獻、和教材等, 美國弗羅里達國際大學學生、教職員以及戴德縣的公立學校群 (Dade County Public Schools) 教師培育中心 (Teacher Education Center) 學員、非政府組織成員等皆可以使用此

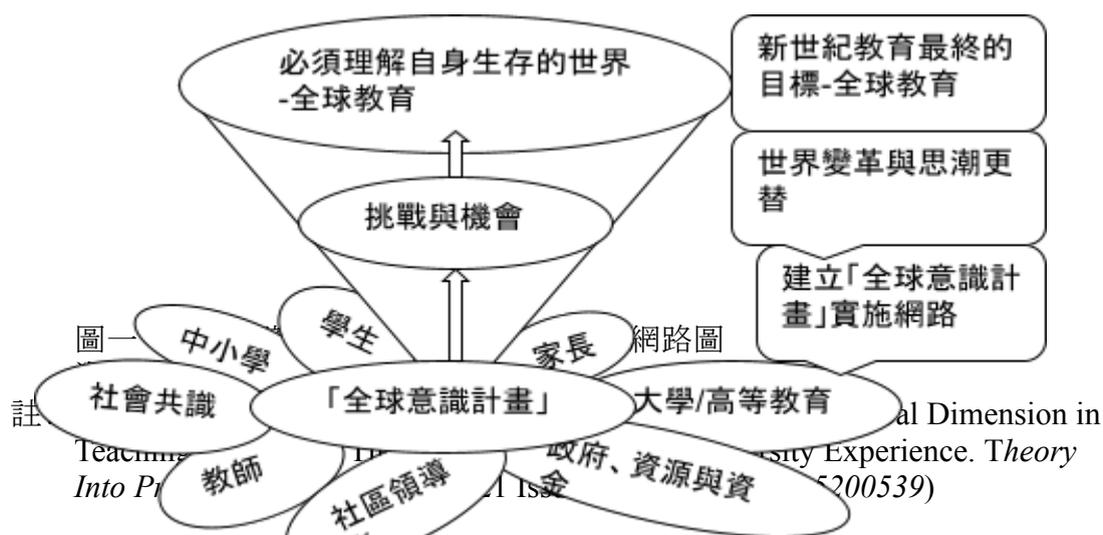
資源，使圖書館改進儼然成為全球意識計畫的主要目標。

7.教職員專業發展(Faculty Development):「全球意識計畫」(GAP)提供大學教職員參與多元的專業發展活動，包括專業會議、提供中小學與大學單位諮詢、主持會議、撰寫研究和教學等等。

8.領導(Leadership):「全球意識計畫」(GAP)成為大學、地區學校和社區全球教育的計畫與理念的主要來源，並提供技術支援，協助其他高等教育發展全球教育。

戴德縣的公立學校群(Dade County Public Schools)提供全球教育發展與教學的實驗室，從事教材編輯、方案發展、多元種族與文化情境下的教師訓練計畫等，開發全球教育的範例。美國弗羅里達國際大學與戴德縣的公立學校群先結合美國弗羅里達國際大學社會研究學程，將社會科學融入國小、國中、高中核心課程、或是科學、語言與文化、藝術課程中，並建立方案發展模式:1.培育學生學習將個別觀點差異化，並理解人們有差異的知覺;2.培育學生理解全球教育四個概念:衝突、轉變、溝通、互為依賴;3.教師從事教學內容架構，包括:文化或區域研究、全球議題、美國歷史、地理發展、政府與美國弗羅里達研究;4.技能的發展包括:閱讀、思考、撰寫報告、單元活動、研究與團體技巧(group skills)5.社會參與和行動計畫，鼓勵學生投稿當地報紙、主動參與社會與政治議題、對人類苦難(例如食物缺乏與飢餓)做出行動奉獻(Tucker, 1982)。

「全球意識計畫」(GAP)與戴德門羅教師培育中心(Dade Monroe Teacher Education Center)提供受培訓的教師成為輔導其他教師的團隊，並安排教師群有共同的時間研修、分享與討論，並規劃執行的五大步驟:步驟一、運用「全球意識計畫」(GAP)發展全球教育的知覺;步驟二、整理各校實施全球教育的需求、需要的資源、已具備的潛在資源;步驟三、參與「全球意識計畫」(GAP)的大學教職員與地區學校教職員設計適合個別學校的實施計畫;步驟四、實施計畫;步驟五、評鑑計畫實施成果。此計畫受美國弗羅里達州政府的資金、會議、諮詢等協助，希冀喚起大眾的知覺的覺醒，結合各方資源與共識，並認為全球教育融入教師培育才能喚起國民的知覺與國家全球意識的成長。此全球教育教學計畫特色是大學與其所屬國際教育中心、非政府組織、公立學校群與教育署等共同合作發展「全球意識計畫」，結合政府與非政府組織;結合大學與中小學、民間組織;連結官方與民間資源的整合型計畫;使全球教育融入常規性大學與研究所的學位課程、校園活動與學程等，整合學理基礎與技術資源，多層面與多層次進行。



四、「美國學院與大學聯盟」的系列全國性計畫與研討會

「美國學院與大學聯盟」(American Association of Colleges and Universities, AAC & U's) (2005)「共同的未來:全球學習與社會責任」(Shared Futures: Global

Learning and Social Responsibility, SFGLSR) 三年期計畫, 此計畫主要是奠基於「共同的未來: 全球學習與個人責任」(Shared Futures: Global Learning and Personal Responsibility) 的「全球學習的通識教育」(General Education for Global Learning) 主題上, 講求課程教學與教職員專業發展, 將通識課程作全球內涵的轉化, 探究以全球學習通識作為課程核心的實際需求, 運用通識教育幫助學生瞭解全球學習與道德公民素養之間的關連, 運用全球學習的分類與課程來達成博雅教育的學習。2005年後由「後期中等教育改進基金」(Fund for the Improvement of Postsecondary Education, FIPSE) 與「亨利盧斯基金會」(the Henry Luce Foundation) 長期支持此計畫(SFGLSR, 2008), 2006年以後「美國學院與大學聯盟」(AAC &U's) 從「後期中等教育改進(Improvement of Postsecondary Education, FIPSE)」基金」中提供兩年期補助, 建構「共同的未來: 全球學習與社會責任」(SFGLSR) 的大學相關機構網路, 透過暑期進修機構(summer faculty institutes)、課程發展、參與機構等跨課程與學校評估全球的學習; 此外, 「共同的未來: 全球學習與社會責任」(SFGLSR) 也奠基於以下的研究、年會與會議的內容:

(一) 基金贊助下的研究計畫

1. 「美國學院與大學聯盟」(AAC &U's) (2002-2006) 「博雅教育與全球公民素養: 民主的藝術」(Liberal Education and Global Citizenship: The Arts of Democracy) 計畫, 是一個三年期計畫, 主要是在發展大學生的社會、公民、和全球知識, 參與計劃的大學院校致力於發展課程, 在各大學系所主修課程中探究全球相互依存、不平等的世界中的全球議題、多元差異議題(diversity issues), 公正和平等問題、民主做法和原則等(Liberal Education and Global Citizenship: The Arts of Democracy, 2002);

2. 「美國學院與大學聯盟」(AAC &U's) (2002-2003) 「博雅藝術學院與全球學習」(Liberal Arts Colleges and Global Learning) 計畫, 檢視博雅藝術學院如何培養學生從事全球準備與民主的參與(Liberal Arts Colleges and Global Learning, 2002);

(二) 國際研究與研討事件

3. 法國斯特拉斯堡(Strasbourg, France.) (2002-2006) 召開的「歐洲高等教育研究以及高等教育財團會議委員會(The Council of Europe Committee on Higher Education and Research and the International Consortium for Higher Education) 以及(2006) 「增進持續的民主文化: 公民、人權與公民責任」(Advancing Sustainable Democratic Cultures: Citizenship, Human Rights, and Civic Responsibility) 年會, 年會中陳述在民主理念與民主社會的全球傳播下, 可能產生民主堅持的認同危機, 健康的民主必須生存在民主的文化當中, 而「大學」深具戰略地位與責任, 形塑民主社會的發展, 也為民主發展學校教育與社會, 一個民主的文化, 包含了民主價值觀、知識獲得的方法和行動、道德判斷、分析能力和參與的技能、對於持續人類同胞福祉與我們所生存的環境的關注、對人權的認識與關切、包容文化多樣性與人類的經驗、考慮其他人的意見等。(The Council of Europe Committee on Higher Education and Research and the International Consortium for Higher Education, 2006);

4. 「美國學院與大學聯盟」(AAC &U's) (2006) 「『放在學科的中心』: 大學課程中的科學和全球學習」("Recentering: Science and Global Learning in the Undergraduate Curriculum) 年會, 此會主旨在討論: 今日的博雅教育首要目標之一是培養全球思考, 超越課堂經驗地培養學生發展世界實質問題的分析技能和道

德判斷，鼓勵學生參與並發展一些最緊迫趨勢的全球學習課程，並理解在不斷變化的全球背景下全球公民素養的意義為何？如何因應大型且未解的全球性問題？今日此類問題的答案，顯然是不足，除非學生達到基本水平的實用科學素養。我們挑戰的二十一世紀全球公民素養(科學層面)內涵包括-愛滋病病毒(hiv/aids)、全球氣候暖化(global warming)、核擴散(nuclear proliferation)、環境的永續性、經濟發展、能源政策、醫療保健等，皆需要科學認識與負責任的行動。這些挑戰皆需要激發學生對科學方法的興趣與精熟。「美國學院與大學聯盟」(AAC &U's)研究發現：全球學習在所有課程上絕大部分與文化的人文研究(humanistic study of cultures)聯繫在一起，並往往低估一般教育科學化(general education science)的要求與作用(AAC &U's, 2006a)；

5.「美國學院與大學聯盟」(AAC&U's) (2006)「共同的未來：多元、不平等與全球公民的挑戰」(Shared Futures: Diversity, Inequality, and the Challenge of Global Citizenship)年會，該年會探討主題包括：公民素養的教學：挑戰既有教學學(Pedagogy)、從國際到全球：轉化的博雅教育(Transforming Liberal Education)、全球公民素養：轉化的第一年經驗、博雅教育的全球觀點、大學作為一個在國際環境中公民參與的場域、博雅教育和全球學習：創造一個二十一世紀的校園氛圍、世界在我們的家門口(The World on Our Doorstep)、機構部門的圓桌討論：定義和優先事項、公民破壞(Citizenship Destabilized)、健康、愛滋病毒與全球學習(Health, HIV, and Global Learning)、國際化美國的想像(Internationalizing the American Imagination)等(AAC&U's, 2006b)。

「美國學院與大學聯盟」(AAC&U's) (2005)「共同的未來：全球學習與社會責任」(Shared Futures: Global Learning and Social Responsibility, SFGLSR)是一個叢集計畫(multi-project)，且為美國學院與大學聯盟的全國性倡議，此計畫是基於以下的假設：「我們生活在一個相互依存但卻不平等的世界，而高等教育可以幫助學生作好準備，不僅要促進世界發展，而且要弭平其不公平處；此計畫的宗旨在支持該大學教導與促進世界各國人民的問題和發展個人促進國內和國外的公平和正義知識的重要作用(SFGLSR, 2008)。」

「共同的未來：全球學習與社會責任」計畫的活動內容包括：

1.「2007-2008大學校本課程發展」(Campus-Based Curriculum Development)，運用影片座談會以及學生計畫報告等形式；

2.「2007建立教職員與課程發展暑期進修機構」(Shared Futures/Common Ground: 2007 Faculty and Curriculum Development Summer Institute)，運用會議、個別校園診察與評鑑、讀書會、多次集會與會議、影片討論與課程與教學設計工作坊等；

3.「2006建立課程發展暑期進修機構」(2006 Faculty and Curriculum Development Summer Institute)，運用座談會、機構分享與會議。

美國威斯康辛州(Wisconsin)私立馬侯特大學(Marquette University)與密蘇里州私立杜立大學(Drury University)便是一例，馬侯特大學也參與此計畫，儘管該校過去著重在全球學習，包括：海外研讀、國際服務學習計畫，該校共同核心學科主任Christine Krueger認為該校有太多課程與活動探討全球議題，但該校學生在學生參與的國際調查(National Survey of Student Engagement, NSSE)研究中卻認為全球議題是最不具重要性的，因此該校參與「美國學院與大學聯盟」(AAC&U's)的計畫-「共同的未來：全球學習與社會責任」(SFGLSR)，將全球學習融入到不同機構的核心課程，將原有以系所為主的課程，轉變為融入全球學習的學力指標，發展各學科課程(Krueger, Christine, Schur, Richard, 2006)。杜立大學團結教職員與學生的研究，統整核心課程，並繞著全球教育的主題重組通識教育的課程，成為該校的頂尖課程(capstone course)，首先將現有課程全球化，爾後著重在學生研究計畫聚焦在全球化及其相關影響的討論，並運用以技巧為主的

討論會與讀書會方式進行，並已有十年的評估報告指出學生從就學到畢業變得對於全球議題更有覺醒與意識，該校並鼓勵學生海外進修。

「共同的未來：全球學習與社會責任」計畫主要是拓展與延伸大學一般教育與課程在全球學習方面的習得，直至今日該計畫有一個16機構所組成的網絡(附錄一)，並持續以此目的改善後期中等教育(postsecondary)，並由「後期中等教育改進基金」(Fund for the Improvement of Postsecondary Education, FIPSE)與「亨利盧斯基金會」(the Henry Luce Foundation)長期支持(SFGLSR, 2008)。

「美國學院與大學聯盟」(AAC&U's)並持續規劃未來有關全球學習以及美國大學與世界挑戰間的研究與討論，未來將於2009年1月21日至24日在美國華盛頓州西雅圖(Seattle, Washington)召開「準備好了嗎？全球挑戰：大學學習與美國的承諾」(Ready or not: Global Challenges, College Learning, and America's Promise)，在2009年1月21日會前研討會「地域、責任與課程」(Pre-Meeting Symposium on January 21: Sustainability: Place, Responsibilities, and the Curriculum)談到：「『美國學院與大學聯盟』年會主要是提供探究大學學習和社會的關係，近年來，我們共同堅持認為，我們希望能滿足當今世界許多的挑戰，重視傳統，語言和實踐博雅教育(liberal education) ...我們是否準備履行美國的承諾了嗎(AAC &U's, 2008)？」「美國學院與大學聯盟」(AAC &U's)積極透過研討會、會議、工作坊、研究計畫、補助方案等，從事大學社群的全球教育發展、分享與研究。「美國學院與大學聯盟」的系列全國性計畫與研討會有計畫的發展為跨校與跨國際的全球教育教學、研究與分享學術研討會、會議、工作坊、研究計畫、補助方案，並以通識教育與學校課程做全面性整合，並發展成學力指標視為其特色。

五、台灣「全球課程」研究所課程與中小學教師「全球教育」研習計畫

(一) 台灣台中教育大學課程與教學研究所的「全球課程」開設

台中教育大學課程與教學研究所希冀學生多關注國際趨勢與世界研究，探究全球課程研究、各國教育研究、國際視野與議題、全球教育專論研究、全球性議題之課程行動研究等。這些領域可包括探究全球教育的知識內涵、全球教育的相關議題、全球教育與世界議題的影片與歷史文件賞析等，多從心理學、哲學、社會學、歷史學等角度了解世界經濟之戰中的觀念之爭、改革的代價、經濟新秩序、消費熱、改造城市、餵養90億人口、尋求社會正義議題等，並可以對世界性議題的綜合評析與討論，成為能創新與獨立思考的全球公民。

台中教育大學課程與教學研究所2004年初創時便開設「全球課程」課程直至今日，為台灣地區全球教育與課程研究領域的首創課程。「全球課程」課程目標主要是培養學生了解本課程全球課程研究的哲理與內涵，各國教育研究、國際視野與議題、全球教育專論研究、以及全球課程行動研究。其主要內涵包括：全球教育的後設分析與研究緣起、全球教育的背景、全球教育的發展、全球教育的立論、全球教育的哲理建構、全球教育的知識內涵、全球教育課程與教學的探討、全球教育實施的配套措施、全球教育課程行動研究設計、學校全球教育課程行動研究的實施、全球教育課程融入的探討、學校全球教育課程行動研究的討論、全球教育的實施內涵、全球教育的班級教學與行動研究、全球教育的未來等(顏佩如, 2004b)。此課程的特色在於從課程與教學的角度探究全球教育，並以全球教育為知識內涵發展多元學科教學哲學，轉變為實際全球教育課程設計與教學實踐方案。

(二) 台灣淡江大學國民中小學教師「全球教育」研習計畫

淡江大學國民中小學教師「全球教育」研習計畫基本假設認為教師全球視野的教學專業知能包含「全球系統關聯」、「全球議題與問題」、「全球文化與瞭解」以及「特殊的教學專業素養」，本研習活動包含「全球系統關聯」、「全球議題與問題」、「全球文化與瞭解」之講解以及「特殊的教學專業素養」之演練，期望藉由此

研習協助中小學教師獲取最新全球教育教學資訊、分享教學經驗、發展全球教育的課程，並進而提昇學生的全球視野。此研習目標包括：(一)教師能夠瞭解全球政治、經濟、生態、社會等系統的關連；(二)教師能夠熟悉全球政治、經濟、生態、社會等相關議題與問題；(三)教師能夠瞭解與應用全球教育課程的發展模式；(四)教師能夠演練與分享全球教育的教學策略與實例。研習內容包括：全球教育的課程發展、全球政治體系與議題、全球經濟體系與議題、全球生態體系與議題、全球社會體系與議題、全球教育的教學策略(淡江大學師培中心, 2004)。此研習計畫特色在於從全球政治、經濟、生態、社會等相關層面提供教師全球教育認知方面的理解，應用全球教育課程的發展模式與發展教學策略，若未來能整合校內外資源與提供多層次多樣性的教學資源，比較能提供教師們多樣性需求。

伍、總結

整體而言，世界各國發展全球教育教學計畫多伴隨著國際性研討會、全國性長年期研究計畫、大學校際合作、非政府組織的資源、學會組織的年會、學生組織團體、國民中小學機構、基金會與師培中心等機構，整合成為一個大型的資源與人力網絡，從事多年期的研究與行動方案；反觀我國有關全球教育的計畫僅停留在大學師培中心的研習課程或是大學的一門課程，全球教育的研究仍停留在期刊的文字論述與學術出版書籍中的文字階段，鮮少有大規模教學實踐的教學行動研究。此外，各國建立跨國的全球教育研究網路與協同行動發展，我國的全球教育研究僅停留在學者孤軍奮戰與個別單位的努力。在教學計畫形式中，國外多運用會議、個別校園診察與評鑑、讀書會、多次集會與會議、影片討論與課程與教學設計工作坊與暑期進修課程等多元形式；國內僅大學一門課、研討會與師培研習課程等。在教學內涵上，國外大學開展的是跨系所的學程、系所整體課程與群組課程教學設計，我國的全球教育僅僅是一門課程與短暫的研習計畫而已。

今日我國全球教育的理論與實踐多落在中小學的課程論述中，極鮮少學者談到大學教育在全球進程應具備的全球教育學習，本研究主要提供全球高等教育的最新各國全球意識課程與教學計畫以及突顯我國對高等教育全球意識培養與教學實踐缺乏的警訊，希望提供世界各國高等教育的全體教育教學計畫，幫助我國高等教育發展大學全球教育課程教學與相關研究方案，提供未來研究者有關大學全球教育的研究與實踐方案，也希望提供大學教職員工發展全球教育教學與學習的具體規劃與內容。

大學全球教育深具國家發展的重要性與意義性，是國家未來走向的燈塔與人力發展的礎石，在全球化近程中與世界村的時代裡，我們無法漠視與輕忽全球意識與全民素養在新興世紀的重要性，鑑於各國在二十一世紀當中不斷地從事高等教育的全球意識培養計畫中，我們可以瞭解到全球教育在引領各國邁向嶄新進程的關鍵性。我們必須建立屬與自己族群與國家的全球教育觀點與全球教育規劃，同時也必須關注到國家意識與全球意識之間本土論述的建立，以適度地擺脫我國長期受歐美文化殖民與軟控制的緊箍咒，建立適合自己本土的全球意識與全球教育課程教學計畫。

參考文獻

- 王秋閔(2003)。由認知、情感與實體層面探討大學生之全球資訊網搜尋行為。輔仁大學圖書資訊學系碩士論文。台灣：台北，未出版。
- 周士堯(2006)。以兩岸跨校網路合作學習輔助高中地理科全球教育教學。國立臺灣師範大學地理學系在職進修碩士班論文。台灣：台北，未出版。
- 技術及職業教育編輯室(2004)。談護理教育國際化：以國立台北護理學校及長庚大學護理學系為例。技術及職業教育，80期，頁16-21。
- 淡江大學師培中心(2004)。九十三學年度淡江大學師資培育中心國民中小學教師「全球教育」研習實施計畫。淡江大學師資培育中心，研習時間：2005年5月7日至6月11日。上網日期：2008年7月22日，取自網址：
<http://www2.tku.edu.tw/~tdqx/news/507universal.doc>

- 陳恆生(2004)。大學行政人員對知識管理認知之探討。中國文化大學資訊管理研究所碩士在職專班碩士論文。台北, 未出版。
- 陳劍涵(2004)。文化學習在國中英語教學之行動研究—以一項全球教育合作方案為例。淡江大學教育科技學系碩士論文。台灣:台北, 未出版。
- 陳淑敏(2006)。全球化脈絡下成人公民身份之研究—以宜蘭、信義和永和社區大學課程內容分析為例。國立臺灣師範大學社會教育學系博士論文。台灣:台北, 未出版。
- 黃俊傑(2003)。二十一世紀全球化時代的大學理念與大學教育。問題與對策, **9**(2), 頁167-180。
- 葉欣怡(2000)。探討大學生如何引用全球資訊網的文章寫英文論文。國立清華大學外國語文學系碩士論文。台灣:新竹, 未出版。
- 莫家豪、羅浩俊(2001)。市場化與大學理治模式變遷:香港與臺灣比較研究。教育研究集刊, **47**輯, 頁329-361。
- 鄧志松(2000)。美國大學通識教育近年的變革:參考與借鏡。社會文化學報, **11**期, 頁141-167。
- 萬明鋼(2005)。多元文化背景中的全球教育與世界公民培養。西北師大學報(社會科學版), **42**(6), 頁99-100。
- 鍾娟兒、林憶樺、陳坤德(2001)。科技大學商學院學生之世界觀:以南台科技大學為例。全國技術及職業教育研討會**16**屆論文集(一般技職及人文教育類III), 頁231-245。
- 韓建慧(2006)。全球化下的國家認同—台灣大學生西進意願之研究。私立東吳大學社會學系碩士論文。台灣:台北, 未出版。
- 顏行亮(2004)。嘉義市北興國中社會領域地理科實施全球教育之主題式課程設計教學實驗—以珊瑚礁環境議題為例。國立彰化師範大學地理學系碩士論文。台灣:彰化, 未出版。
- 顏佩如(2004a)。課程圖像重建:學校全球教育課程發展之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。台灣:台北, 未出版。
- 顏佩如(2004b)。全球課程研究。國立台中教育大學網路學園(E-Learning)。上網日期2011年5月11日, 取自網址
http://elearning.ntcu.edu.tw/sys/class_level_detail.php?NC=1&cid=10808
- 顏佩如(2007a)。全球教育課程發展。台北:冠學文化出版社。
- 顏佩如(2007b)。全球教育課程實踐:國小課程發展與融入。台北:冠學文化出版社。
- 謝寶煖、魏令芳(2003)。大學資訊素養通識教育之研究, 通識教育, **9**(2), 頁45-90。
- AAC&U's (2006a). "Recentering: Science and Global Learning in the Undergraduate Curriculum." *America's Promise American Association of Colleges and Universities (AAC&U's)*. "Recentering: Science and Global Learning in the Undergraduate Curriculum," *America's Promise American Association of Colleges and Universities (AAC&U's)*. AAC&U's Annual Meeting, January 25, 2006. Washington, DC.. the website:
<http://www.aacu.org/meetings/annualmeeting/AM06/symposium.cfm>
- AAC&U's (2006b). Shared Futures: Diversity, Inequality, and the Challenge of Global Citizenship," January 22, 2003. AAC&U Annual Meeting, Seattle, Washington. the website:
<http://www.aacu.org/meetings/annualmeeting/AM03/preconferencesymposium.cfm>
- AAC&U's (2008). Ready or not: Global Challenges, College Learning. *America's Promise American Association of Colleges and Universities (AAC&U's)*. The date was July 23, 2008. the website:

- <http://www.aacu.org/meetings/annualmeeting/index.cfm>
- Anderson, Lee F. (1981). *Teaching issues in international education*. Washington, D.C.: National Institute of education. Mimeo.
- Francis Keppel (1966). *The Necessary Revolution in American Education*. New York :Harper and Row Publishers, PP.10-11.
- Gualdoni, M. A. (1980). *Gobal Education: A Generic Identification Based on International Delphi and Practical Application within the State of Michigan*. Doctoral thesis of PH.D degree of Wayne State ,US..
- IIGE (2008). Programs and Courses . *International Institute of Global Education, IIGE*. The date was July 23, 2008. the website :
http://www.oise.utoronto.ca/iige/courses/courses_frame.htm
- Krueger, C. & Schur, Richard (2006). Shared Futures: Two Universities' Global Learning Initiatives. *Academic Leader*, 22(1), p7.
- Lake, R. S. (2005). *Global construction of higher education: How college/university presidents around the world make decisions*. Doctoral degree of Ed.D.. US: National- Louis University.
- Liberal Arts Colleges and Global Learning (2002). Liberal Arts Colleges and Global Learning. *America's Promise American Association of Colleges and Universities*. The date was July 23, 2008. the website :
http://www.aacu.org/SharedFutures/liberal_arts/index.cfm
- Liberal Education and Global Citizenship: The Arts of Democracy (2002). Liberal Education and Global Citizenship: The Arts of Democracy. *America's Promise American Association of Colleges and Universities*. The date was July 23, 2008. the website : <http://www.aacu.org/meetings/annualmeeting/index.cfm>
<http://www.aacu.org/SharedFutures/globalcitizenship/index.cfm>
- Philip H. C. (1968). *The World Educational Crisis: A Systems Analysis*. New York : Oxford University Press. PP. 171-172
- Robert L. (1978). Global Education. *American Education*, 15, pp1-24.
- Singh, P. & Doherty, C. (2004). Global Cultural Flows and Pedagogic Dilemmas: Teaching in the Global University Contact Zone . *TESOL Quarterly: A Journal for Teachers of English to Speakers of Other Languages and of Standard English as a Second Dialect*, v38 n1 p9-42 Mar 2004. (EJ752906)
- SFGLSR (2008). Programs: Shared Futures: Global Learning and Social Responsibility. *America's Promise American Association of Colleges and Universities*. The date was July 23, 2008. the website :
http://www.aacu.org/SharedFutures/gened_global_learning/Activities.cfm
- Sylwester, H. J. Ed.. (1983). *Teaching Global Perspectives: Syllabi and Modules for University Courses*. 1- 139 pp. Department of Education, Washington, DC. (ED233957)
- The Council of Europe Committee on Higher Education and Research and the International Consortium for Higher Education (2006). "Advancing Sustainable Democratic Cultures: Citizenship, Human Rights, and Civic Responsibility," *The Council of Europe Committee on Higher Education and Research and the International Consortium for Higher Education*, Strasbourg, France , June 21-22, 2006. the website :
http://www.coe.int/T/DG4/HigherEducation/DemocraticCulture/Default_EN.asp#TopOfPage
- Tucker, J. L.. (1982). Developing a Global Dimension in Teaching Education: The Florida International University Experience. *Theory Into Practice*, Summer82, Vol. 21 Issue 3, p212, 6p; (AN 5200539)

Watkin, M. H. (1996). *A Curriculum Overlay for High School International Studies and Global Education*. Doctoral degree of Ed.D.. US: Ohio University.

註：本研究為國立台中教育大學研發處2007年研究獎助。

附錄一 加拿大多倫多大學「全球教育理論與實務I、II」研究所教學大綱

附表一 加拿大多倫多大學「全球教育理論與實務I」研究所教學大綱

週次	主題	內涵
1	令人費解了全球的教育 (Puzzling out Global Education)	探討全球教育工作者、檢視全球教育目標、範圍和挑戰, 全球教育的領域與分享, 全球教育的紀錄以及全球教育學者們的期望。
2	世界公德心/兒童中心 (World Mindedness/Child Centredness)	全球教育如何視為進步主義教育中兩大離散取向中的一支, 全球教育如何進入多年的正規學校教育的累積做法
3	不同種類的全球教育 (Varieties of Global Education)	探索不同思想流派下的定義、模式和學校、探索不同思想流派下不同的含義和重點領域、全球教育類型學 (Typologies) 和地圖。
4	教育的大家庭 (A Family of Educations)	全球教育群集下的不同領域、內在各範疇相互關係, 以及家庭似 (family likeness) 的相互聯繫
5	人權教育 (Human Rights Education)	歷史和同時期的檢視; 重要概念的念分析, 文件和陳述、不同思想流派的學校、全球教育領域的緊張局勢和批評
6	教育和兒童的權利 (Education and the Rights of the Child)	探索1989年公約對於於兒童權利的學制、學校和課堂的影響, 探究「兒童友善學校」(child-friendly school) 的概念、檢視審查過程中直至目前為止「法條一」(Session 1.) 的概念
7	和平教育(1) (Education for Peace (1))	和平教育與國際理解歷史下關鍵階段和學校的思潮, 以及所引起的緊張局勢與批判
8	和平教育(2) (Education for Peace (2))	教學和學習解決衝突和建立和平、拆解和敵人的意象
9	全球教育, 種族和性別(1) (Global Education, Race and Gender (1))	以全球教育達成公平和反歧視的教育。全球教育、多文化教育、反種族主義和反性別歧視的教育(重疊和緊張局勢)之間的關係。
10	全球教育, 種族和性別(2) (Global Education, Race and Gender (2))	繼續檢視全球教育作為一個公平和反歧視教育的取向。審視「全球教育作為一個公平和反歧視教育的取向」所提出的問題、假設、文化相對 (relativist) 和文化普遍性 (universalism) 的觀點。
11	全球教育和學習過程(1) (Global Education and the Learning Process (1.))	為什麼全球教育者設置許多互動和體驗式的學習形式以及在課堂上建立一個學習取向的生態呢?
12	全球教育和學習過程(2) (Global Education and the Learning Process (2.))	繼續審視全球教育和參與性學習之間的關係以及建立學生自尊學習過程。
13	全球教育的批判 (Critics of Global Education)	作為考試, 通過模擬遊戲, 模擬攻擊對全球教育產生的兩個「左派」(the left) 的和「右派」(the right) 在政治光譜以及來自傳統的 (traditionalist religious groups) 和基本教義主義宗教群體 (

	fundamentalist religious groups)。1 評估和審查的過程中。
--	---

資料來源: IIGE (2008)。Programs and Courses . *International Institute of Global Education, IIGE*. The date was July 23, 2008. the website : http://www.oise.utoronto.ca/iige/courses/courses_frame.htm

註: 作者自行整理。

附表一 加拿大多倫多大學「全球教育理論與實務II」研究所教學大綱

週次	主題	內涵
1	不同種類的全球教育 (Varieties of Global Education)	全球教育國際觀點的探討
2	發展教育 (Development Education)	歷史上和當代的觀點、關鍵概念、階段和學校思想的分析、教育持續性 (education for sustainability) 的探討
3	發展的教育 (Education for Development)	審視歷史上和當代的發展中國家賦權教育和改變是、1990年後聯合國組織再概念化 (reconceptualisation) 基礎教育、生活技能教育、全球教育作為基本教育 (basic education) 的工具。
4	環境教育 (Environmental Education)	歷史上和當代檢視、思潮下的關鍵概念, 階段和學校的分析、教育持續性 (education for sustainability) 的再檢視
5	環境教育與人文教育 (Environmental and Humane Education)	全球教育思潮下人類 (Anthropocentric) 和生物 (biocentric) 學校、在自由與正義教育下的動物解放 (Animal liberation)
6	媒體素養教育 (Media Literacy Education)	認識和利用大眾媒體作為教育負責任和懂得回應全球公民的關鍵要素、對於課程「法條一」(Session 1.) 的再檢視
7	全球教育的研究 (Research in Global Education)	探索與研究各個國家全球教育的實施
8	公民教育 (Education for Citizenship)	公民教育不同的同意義、多元與多樣概念平行的公民身份、行動導向的教育 (Action-oriented education)。
9	以全球教育為特徵焦點的教與學 (Teaching and Learning with a Futures Focus)	探全球教育的短暫層面-全球教育教學與學習。
10	全球教育和科技 (Global Education and Technology)	利用新的傳播技術, 以促進全球和跨文化的知覺和理解 (課堂示範) 以及例如資訊科技陰暗面
11	跨課程中的全球教育 (Global Education across the Curriculum)	跨課程的全球教育角度為何? 全球教育對於教師和學校的意涵? 全球教育的課程選擇

12	全球教育教師的特徵 (Characteristics of the Global Teacher)	在教師的思想和學校的改革的脈絡中, 探索的理論和研究中全球教育老師的面貌
13	培養和經營全球教育學校 (Cultivating and Maintaining the Global School)	「全球教育學校」為何? (也就是學校的經營、管理、決策過程中、植物、關係、氣候和校風被注入了與全球思維) 是有怎樣的面貌? 在大量裁員以及回到基礎課程的時代下, 什麼樣的策略的維持和持續對於全球教育學校是適當的? 對整學期課程重新檢視與評估

資料來源: IIGE (2008). Programs and Courses . *International Institute of Global Education, IIGE*. The date was July 23, 2008. the website : http://www.oise.utoronto.ca/iige/courses/courses_frame.htm

註: 作者自行整理。

附錄二「美國學院與大學聯盟」2005年「共同的未來: 全球學習與社會責任」計畫16個參與機構與參與時程

「美國學院與大學聯盟」2005年「共同的未來: 全球學習與社會責任」(Shared Futures: Global Learning and Personal Responsibility) 計畫美國大學16個參與機構, 發展通識教育的全球學習 (General Education for Global Learning), 課程和教職員發展網路 (Curriculum and Faculty Development Network), 以下為參與機構與時程整理:

附表2-1 美國大學 (2005) 「共同的未來: 全球學習與社會責任」參與機構與時程

課程和教職員發展網路參與機構	參與時程 (年限)
1.Arcadia University (PA);	2005-2007 (3年)
2.Butler University (IN);	2005-2007 (3年)
3.California State;	2005-2007 (3年)
4.University-Long Beach (CA);	2005-2007 (3年)
5.Carnegie Mellon University (PA);	2006 (1年)
6.Chandler-Gilbert Community College (AZ);	2005-2007 (3年)
7.Dickinson College (PA);	2005-2007 (3年)
8.Drury University (MO);	2005-2007 (3年)
9.Hawai'i Pacific University (HI);	2005-2007 (3年)
10.Marquette University (WI);	2005-2007 (3年)
11.Mesa Community College (AZ);	2005-2007 (3年)
12.Otterbein College (OH);	2005-2007 (3年)
13.Stephens College (MO);	2005-2007 (3年)
14.United States Military Academy (NY);	2005-2007 (3年)
15.University of North Carolina at Chapel Hill (NC);	2005-2006 (2年)
16.University of Wyoming (WY);	2005-2006 (2年)
17.Wheaton College (MA);	2005-2007 (3年)
18.Whittier College (CA);	2005-2007 (3年)
19.Worcester Polytechnic Institute (MA)**	2006 (1年)

資料來源: SFGLSR (2008). Curriculum and Faculty Development Network- Participating Institutions. Programs: Shared Futures: Global Learning and Social Responsibility. *America's Promise American Association of Colleges and Universities*. The date was July 23, 2008. the website: http://www.aacu.org/SharedFutures/gened_global_learning/institutions.cfm

註:1.作者自行整理。

2.UNC and University of Wyoming 僅參與2005-2006年計畫;Carnegie Mellon University and Worcester Polytechnic Institute僅參與2006年計畫

附錄三 國立臺中教育大學教育學系、課程與教學班「全球課程研究」
綱要(略)