



รายงานผลการประเมินตนเอง
(Self-Assessment Report: SAR)
ระดับบัณฑิตศึกษา

หลักสูตร..... สาขาวิชา.....

คณะ.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา.....

คำนำ

หลักสูตร..... สาขาวิชาคณะ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network : AUN-QA) ประจำปีการศึกษา..... ซึ่งเป็นไปตามปฏิทินการศึกษาที่มหาวิทยาลัยฯกำหนด เพื่อรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network : AUN-QA) นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาสู่สาธารณชน

สาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตร..... สาขาวิชา คณะ หวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น ความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

สาขาวิชา

คณะ

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

1.2 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

2.1 ข้อมูลทั่วไป

2.2 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

2.3 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Criteria

Criteria 1: Expected Learning Outcomes

Criteria 2: Programme Structure and Content

Criteria 3: Teaching and Learning Approach

Criteria 4: Student Assessment

Criteria 5: Academic Staff

Criteria 6: Student Support Services

Criteria 7: Facilities and Infrastructure

Criteria 8: Output and Outcomes

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

3.2 สรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA

3.3 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

3.4 แผนหรือแนวทางพัฒนาคุณภาพ

3.5 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

4.1 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

1. ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตร.....สาขาวิชา.....คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา.....
ตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 requirement โดยมีผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การ
กำกับมาตรฐาน คือ เป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA
Criteria ได้คะแนนโดยรวม คือ (ใส่ตัวเลขจำนวนเต็มไม่มีทศนิยม) ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

Criteria 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ
Criteria 2 Programme Structure and Content	ระดับ
Criteria 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ
Criteria 4 Student Assessment	ระดับ
Criteria 5 Academic Staff	ระดับ
Criteria 6 Academic Staff Quality	ระดับ
Criteria 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ
Criteria 8 Output and Outcomes	ระดับ

1.2 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร

1. ส่วนนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตร.....สาขาวิชา.....คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในปีการศึกษา.....ตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 criteria 53 requirement โดยมีผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน คือ เป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Criteria ได้คะแนนโดยรวม คือ (ใส่ตัวเลขจำนวนเต็มไม่มีทศนิยม) ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

Criteria 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ
Criteria 2 Programme Structure and Content	ระดับ
Criteria 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ
Criteria 4 Student Assessment	ระดับ
Criteria 5 Academic Staff	ระดับ
Criteria 6 Academic Staff Quality	ระดับ
Criteria 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ
Criteria 8 Output and Outcomes	ระดับ

1.2 บทนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย คณะและหลักสูตร

2. ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร..... สาขาวิชา.....พ.ศ.

คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ประจำปีการศึกษา..... วันที่รายงาน.....

2.1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ว.ด.ป.ที่เสนอ/เปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผล)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

คุณวุฒิและตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการ ศึกษา
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ว.ด.ป.ที่เสนอ/เปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผล)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

คุณวุฒิและตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการ ศึกษา
1.				
2.				

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
3.				
4.				
5.				

อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

อาจารย์พิเศษ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขา	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	ปีที่สำเร็จการศึกษา
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคารเรียน.....
 จำนวนห้องบรรยาย.....ห้อง / จำนวนห้องปฏิบัติการ.....ห้อง
 คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.2 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																																
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น รายละเอียดดังนี้ หลักสูตร.....มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน.....คน					☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์																																
<table border="1"> <tr> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา</th> <th>อาจารย์</th> <th>ผศ.</th> <th>รศ.</th> <th>ศ.</th> </tr> <tr> <td>ปริญญาตรี</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปริญญาโท</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ปริญญาเอก</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.	ปริญญาตรี					ปริญญาโท					ปริญญาเอก																	
ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.																																	
ปริญญาตรี																																					
ปริญญาโท																																					
ปริญญาเอก																																					
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำหรับหลักสูตรปริญญาโท หลักสูตร.....กำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่มี คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ดังนี้					☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์																																
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-นามสกุล</th> <th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> <tr> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)		ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.					2.					3.					4.					5.					
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																		
			ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																	
1.																																					
2.																																					
3.																																					
4.																																					
5.																																					

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง																																
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่ง เผยแพร่/ตี พิมพ์	ปีที่ตี พิมพ์	ผลงาน ทาง วิชาการ	งาน วิจัย																																	
1.																																						
2.																																						
3.																																						
4.																																						
5.																																						
สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก หลักสูตร.....กำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-นามสกุล</th> <th rowspan="2">ตำแหน่ง ทาง วิชาการ</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ- สาขาวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> <tr> <th>ผลงานทาง วิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)		ผลงานทาง วิชาการ	งานวิจัย	1.					2.					3.					4.					5.					
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	คุณวุฒิ- สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																			
			ผลงานทาง วิชาการ	งานวิจัย																																		
1.																																						
2.																																						
3.																																						
4.																																						
5.																																						

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน						ประเมินตนเอง
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาโท</u> หลักสูตร.....มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ดังนี้ <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก</u> หลักสูตร.....มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ดังนี้						☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทาง	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)			

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง		
	วิชาการ		ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย			
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ			งานวิจัย
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																														
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ สำหรับหลักสูตรปริญญาโท ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง หลักสูตร..... มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน.....คน ดังตาราง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th>ประสบการณ์การสอน (ปี)</th> <th>จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> ผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง					ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ประสบการณ์การสอน (ปี)	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)	1.					2.					3.					4.					5.					☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ประสบการณ์การสอน (ปี)	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																															
1.																																			
2.																																			
3.																																			
4.																																			
5.																																			

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง
5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาโท</u> ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก</u> ต้องเป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ทั้งนี้ หากรายวิชาใดมีความจำเป็นต้องใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายนอกมากกว่าร้อยละ 50 สถาบันอุดมศึกษา ก็สามารถดำเนินการได้เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุด แต่ต้องมีอาจารย์ประจำร่วมรับผิดชอบกระบวนการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานั้นๆด้วย โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา (ตามหนังสือชี้แจงแนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 ในกรณีของอาจารย์พิเศษ)	

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																																																						
หลักสูตร..... มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ จำนวน.....คน ดังตาราง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th>ประสบการณ์การสอน (ปี)</th> <th>จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์</th> <th>ปีที่ตีพิมพ์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ประสบการณ์การสอน (ปี)	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)	1.					2.					3.					4.					5.					ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	1.				2.				3.				4.				5.				
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	ประสบการณ์การสอน (ปี)	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																																							
1.																																																											
2.																																																											
3.																																																											
4.																																																											
5.																																																											
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์																																																								
1.																																																											
2.																																																											
3.																																																											
4.																																																											
5.																																																											

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																																					
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระสำหรับหลักสูตรปริญญาโท/เอก ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย					☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-นามสกุล</th> <th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> <tr> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)		ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.					2.					3.					4.					5.								
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																							
			ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																						
1.																																										
2.																																										
3.																																										
4.																																										
5.																																										
ผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์</th> <th>ปีที่ตีพิมพ์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.						2.						3.						4.						5.					
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																					
1.																																										
2.																																										
3.																																										
4.																																										
5.																																										

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																																					
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาโท/เอก</u> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก					☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-นามสกุล</th> <th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> <tr> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)		ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.					2.					3.					4.					5.								
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																							
			ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																						
1.																																										
2.																																										
3.																																										
4.																																										
5.																																										
ผลงานทางวิชาการภายในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์</th> <th>ปีที่ตีพิมพ์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>							ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.						2.						3.						4.						5.					
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																					
1.																																										
2.																																										
3.																																										
4.																																										
5.																																										

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง																								
กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาโท</u> สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็น<u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> ต้องมีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง กกอ. ทราบ <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก</u> สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เป็น<u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> ต้องมีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการตามที่กำหนดข้างต้น ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งนั้น และแจ้ง กกอ. ทราบ																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th>คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th>จำนวนผลงานทางวิชาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการ	1.				2.				3.				4.				5.			
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการ																									
1.																												
2.																												
3.																												
4.																												
5.																												
รายละเอียดผลงานทางวิชาการ																												

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง																								
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์																									
1.																												
2.																												
3.																												
4.																												
5.																												
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาโท</u> อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องประกอบด้วย ต้องประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน ทั้งนี้ ประธานกรรมการสอบ ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก</u> อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 5 คน ทั้งนี้ประธานกรรมการสอบต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา</th> <th>จำนวน อาจารย์ผู้ สอบ</th> <th>ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ผู้ สอบวิทยานิพนธ์ (ภายใน)</th> <th>ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ผู้ สอบวิทยานิพนธ์ (ภายนอก)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา	จำนวน อาจารย์ผู้ สอบ	ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ผู้ สอบวิทยานิพนธ์ (ภายใน)	ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ผู้ สอบวิทยานิพนธ์ (ภายนอก)	1.				2.				3.				4.				5.				☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา	จำนวน อาจารย์ผู้ สอบ	ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ผู้ สอบวิทยานิพนธ์ (ภายใน)	ชื่อ-นามสกุลอาจารย์ผู้ สอบวิทยานิพนธ์ (ภายนอก)																									
1.																												
2.																												
3.																												
4.																												
5.																												

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																																																																					
9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>สำหรับหลักสูตรปริญญาโท</u> <u>กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-นามสกุล</th> <th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> <tr> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์</th> <th>ปีที่ตีพิมพ์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <u>กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u>					ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)		ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.					2.					3.					4.					5.					ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.						2.						3.						4.						5.						☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์	
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																																																							
			ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																																																						
1.																																																																										
2.																																																																										
3.																																																																										
4.																																																																										
5.																																																																										
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																																																					
1.																																																																										
2.																																																																										
3.																																																																										
4.																																																																										
5.																																																																										

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง				
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการ	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
รายละเอียดผลงานทางวิชาการ				
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
สำหรับหลักสูตรปริญญาเอก				

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน					ประเมินตนเอง																																																																						
<u>กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร</u> ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นด่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ชื่อ-นามสกุล</th> <th rowspan="2">ตำแหน่งทางวิชาการ</th> <th rowspan="2">คุณวุฒิ-สาขาวิชา</th> <th colspan="2">จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)</th> </tr> <tr> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> ผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์</th> <th>ปีที่ตีพิมพ์</th> <th>ผลงานทางวิชาการ</th> <th>งานวิจัย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <u>กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u>							ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)		ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.					2.					3.					4.					5.					ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย	1.						2.						3.						4.						5.						
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง (เรื่อง)																																																																								
			ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																																																							
1.																																																																											
2.																																																																											
3.																																																																											
4.																																																																											
5.																																																																											
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	ผลงานทางวิชาการ	งานวิจัย																																																																						
1.																																																																											
2.																																																																											
3.																																																																											
4.																																																																											
5.																																																																											

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง
ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง				
ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	จำนวนผลงานทางวิชาการ	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
รายละเอียดผลงานทางวิชาการ				
ชื่อ-นามสกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ปีที่ตีพิมพ์	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน				ประเมินตนเอง																								
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>หลักสูตรปริญญาโท</u> หลักสูตรแผน ก แบบ ก 1 มีบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. หลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 มีบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ และมีการตีพิมพ์ในรายการสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลักสูตรแผน ข รายงานการค้นคว้าอิสระได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ <u>หลักสูตรปริญญาเอก</u> แบบ 1 มีบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. <u>อย่างน้อย 2 เรื่อง</u> แบบ 2 มีบทความตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. ทั้งนี้ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่อง การตีพิมพ์บทความวิจัยเพื่อการสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2565 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล ผู้สำเร็จการศึกษา</th> <th>ชื่อผลงาน</th> <th>แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์/ปีที่ตีพิมพ์</th> <th>จำนวนหน้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>				ชื่อ-นามสกุล ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์/ปีที่ตีพิมพ์	จำนวนหน้า	1.				2.				3.				4.				5.				☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์
ชื่อ-นามสกุล ผู้สำเร็จการศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์/ปีที่ตีพิมพ์	จำนวนหน้า																									
1.																												
2.																												
3.																												
4.																												
5.																												

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน		ประเมินตนเอง																																	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ตามเกณฑ์ ดังนี้ - <u>กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</u> และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมได้ไม่เกิน 5 คน ต่อภาคการศึกษา - <u>กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป</u> หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมได้ไม่เกิน 10 คน ต่อภาคการศึกษา - <u>กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์</u> และมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษาเกินกว่าจำนวนที่กำหนดให้เสนอต่อสภาสถาบันพิจารณา แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 15 คนต่อภาคการศึกษา หากมีความจำเป็นต้องดูแลนักศึกษามากกว่า 15 คน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นรายกรณี 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ของนักศึกษาระดับปริญญาโทได้ไม่เกิน 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้งวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้คิดสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่าจำนวนนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน แต่ทั้งนี้รวมแล้วต้องไม่เกิน 15 คน ต่อภาคการศึกษา		☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</th> <th colspan="4">จำนวนนักศึกษาที่รับการปรึกษา</th> </tr> <tr> <th>ระดับ ปริญญาโท (คน)</th> <th>ระดับ ปริญญาเอก (คน)</th> <th>การค้นคว้า อิสระ (คน)</th> <th>รวม ทั้งหมด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5.</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	จำนวนนักศึกษาที่รับการปรึกษา				ระดับ ปริญญาโท (คน)	ระดับ ปริญญาเอก (คน)	การค้นคว้า อิสระ (คน)	รวม ทั้งหมด	1.					2.					3.					4.					5.					
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		จำนวนนักศึกษาที่รับการปรึกษา																																	
	ระดับ ปริญญาโท (คน)	ระดับ ปริญญาเอก (คน)	การค้นคว้า อิสระ (คน)	รวม ทั้งหมด																															
1.																																			
2.																																			
3.																																			
4.																																			
5.																																			

เกณฑ์การประเมิน/ผลการดำเนินงาน	ประเมินตนเอง
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด หลักสูตร.....ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษา.....(เช่น 2564) และเริ่มใช้ในปีการศึกษา.....(2565) (รอบเวลาหลักสูตร 2565 – 2568) และจะครบรอบพัฒนาอีกครั้งในปีการศึกษา 2569 โดยมีกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร..... 2. วิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน ความพร้อมของคณะ คู่แข่ง และจุดเด่นของหลักสูตร เพื่อจัดทำกรอบแนวคิดความต้องการใช้บัณฑิต/ตลาดแรงงาน..... ความพร้อมของคณะ..... คู่แข่ง..... จุดเด่นของหลักสูตร..... 3. จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร มคอ. 2 และ เสนอ สำนักบัณฑิตศึกษา ตรวจสอบ (ร่าง) หลักสูตร..... 4. คณะ/วิทยาลัยนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (กรณีหลักสูตรใหม่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภามหาวิทยาลัย ก่อนส่งไปยังสำนักบัณฑิตศึกษา) 5. สำนักบัณฑิตศึกษา นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการและวิจัย สภาวิชาการ คณะกรรมการด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติวันที่..... 6. สำนักบัณฑิตศึกษา แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อรับทราบและให้ความเห็นชอบ..... และผ่านการรับรองจาก สกอ. วันที่	☐ ผ่านเกณฑ์ ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์

ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินจากคณะกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	☐ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน	☐ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน

2.3 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria 1: Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^aFormulation of the "expected learning outcomes" shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

(ในเล่ม SAR โปรดบอกช่องข้อความนี้ออก)

ข้อมูลที่ต้องอธิบาย

- ELO/PLO ของหลักสูตรมีกี่ข้อ อะไรบ้าง
- วิธีการได้มาของ ELO/PLO และการใช้ learning taxonomy ที่เหมาะสม
- วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และของคณะ (ถ้ามี)
- แสดงความสอดคล้องของ ELO/PLO กับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และของคณะ (ถ้ามี)
- แสดงความสอดคล้องของ ELO/PLO กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในทักษะ 5-6 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) (จัดทำเป็นตาราง)
- วิธีการหรือช่องทางที่เผยแพร่ ELO/PLO ของหลักสูตรสู่ stakeholders: นักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญๆ

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

- อธิบายวิธีการหรือกระบวนการกำหนด CLO ของแต่ละรายวิชา
- แสดงให้เห็นได้ว่า CLO ของแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO/PLO) อย่างไร (อาจแสดงเป็นตารางเชื่อมโยงรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง curriculum mapping with ELO/PLO)

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, team building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^aFormulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- ให้จำแนกว่า ELO/PLO ของหลักสูตรอยู่ในกลุ่ม subject specific learning outcomes ที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะเฉพาะของศาสตร์ที่ศึกษา และ/หรืออยู่ในกลุ่ม generic learning outcomes ที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารด้วยวาจาและเอกสาร ทักษะการแก้ปัญหา ความรู้/ทักษะด้าน IT ทักษะการทำงานเป็นทีม เป็นต้น (อาจทำเป็นตาราง)

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

- ระบุถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ 4 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต รวมถึงระบุวิธีการได้มาของความต้องการเหล่านั้น
- แสดงให้เห็นว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ โดยแสดงความเชื่อมโยงที่ ELO/PLO ของหลักสูตร ตอบสนองความต้องการเหล่านั้น

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate^b.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^bThe phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

แสดงผลการประเมินตนเองของนักศึกษาและ/หรือบัณฑิตของหลักสูตร ว่าบรรลุแต่ละ ELO/PLO ของหลักสูตรเป็นร้อยละเท่าใด

รายวิชา	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO	PLO ...
	 %		 %					
		 %	 %			 %		

	 %			 %				
							 %	 %
						 %	 %	
ผลการประเมินตนเองของ นักศึกษาชั้นปีที่ ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ผลการประเมินตนเองของ บัณฑิตของหลักสูตร ☐								

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- มคอ. 2 มคอ. 3 มคอ. 4
- เอกสารรายวิชา / แผ่นพับ
- ตารางแสดงทักษะต่างๆ
- ข้อมูลป้อนกลับจาก stakeholders
- Website ของคณะ และมหาวิทยาลัย
- รายงานการประชุม และ วาระการประชุมทบทวนหลักสูตร
- รายงานการตรวจรับรองหลักสูตรและการเทียบเคียง

Criteria 2: Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term "course" or "courses" should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดบอกถึงข้อความนี้ออก)

- อธิบายรายละเอียดของหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2558
- ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและของรายวิชาครบถ้วนและทันสมัย
- หลักสูตร.....(มคอ.2) ผ่านการอนุมัติของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ปีที่รายงานเป็นปีที่ ของหลักสูตร ซึ่งจะต้องปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาการดำเนินการให้ทันใช้ในปีการศึกษา (ให้นับไปอีก 2 ปีจากปีที่ครบรอบ เช่น ครบรอบ 4 ปี ต้องทันใช้ในปีที่ 6) ฯลฯ

- มีระบบการสัมมนาหรือประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรหรือทบทวนหลักสูตรอย่างไร ในระหว่าง 5 ปีก่อนการปรับปรุงตาม TQF
- อธิบายและแสดงรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร มีประมวลรายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร (มคอ.3, มคอ.4)
- อธิบายถึงข้อมูลรายละเอียดที่แสดงใน มคอ. 3 และ มคอ. 4 มีอะไรบ้าง และแนบเอกสารหลักฐาน มคอ.3 และ มคอ.4
- อธิบายวิธีการและรอบเวลาการทบทวน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี)
- มีกระบวนการอย่างไรที่ทำให้ มคอ.3 และ มคอ.4 มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอย่างไร
- มีการเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ อย่างไร?
- ใช้วิธีการอะไรในการเผยแพร่ข้อมูล มคอ.2 , มคอ.3 และ มคอ.4 ให้นักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อย่างไร
- มีการเผยแพร่ทาง Website, Student handbook, แผ่นพับ, การประชาสัมพันธ์ในโอกาสต่างๆ หรือไม่

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^dConsequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.

(ในเล่ม SAR โปรดบล็อกช่องข้อความนี้ออก)

- อธิบายวิธีการหรือกระบวนการออกแบบหลักสูตร
- หลักสูตรมี วิธีการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินที่สนับสนุน ELO อย่างไร
- แสดงโครงสร้างหลักสูตรเป็นรายปี รายเทอม หรือเป็นแผนภูมิที่เข้าใจง่าย และแสดงความสอดคล้องกับ ELO/PLO ของหลักสูตร

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

- แสดงให้เห็นว่าการออกแบบหลักสูตรได้นำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งแสดงหลักฐาน

2.4 The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- แสดงให้เห็นว่าแต่ละรายวิชามีส่วนสนับสนุนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรอย่างไร (อาจแสดงเป็นตารางเชื่อมโยงรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง curriculum mapping with ELO/PLO)

2.5 The curriculum to show that all its course^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- หลักสูตรมีองค์ประกอบ โครงสร้างที่สมเหตุสมผล เป็นลำดับขั้นตอนจากรายวิชาพื้นฐานสู่รายวิชาเฉพาะ และมีการบูรณาการ
- อธิบายการออกแบบหลักสูตรและแสดงโครงสร้างหลักสูตรที่มีการจัดและร้อยเรียงรายวิชาจากส่วนที่เป็น พื้นฐาน (generic knowledge and skill) ไปสู่รายวิชาระดับกลาง จนถึงรายวิชาเฉพาะ (specific knowledge and skill) อย่างมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ตลอดจนมีการบูรณาการหรือไม่ อย่างไร

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.

- แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีทางเลือกวิชาเฉพาะหลักและรองได้ตามความถนัด

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

- อธิบายวิธีการและรอบเวลา ของการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์ และความก้าวหน้าทางวิชาการและภาคการผลิตหรืออุตสาหกรรมในปัจจุบันหรือไม่
- แสดงเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น หรือยกตัวอย่างที่ชัดเจน

เอกสารประกอบการรายงาน

- Programme and courses specifications
- Course brochure, prospectus, bulletin
- Skills matrix
- Stakeholder input and feedback
- University and faculty websites
- Curriculum review minutes and documents
- Accreditation and benchmarking reports

Criteria 3: Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities^e.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- มีปรัชญาทางการศึกษาหรือไม่ ระบุปรัชญาทางการศึกษาของหลักสูตร หรือของคณะ หรือของสถาบัน
- ระบุวิธีการเผยแพร่ หรือการสื่อสารปรัชญาทางการศึกษา ถึงนักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่ และใช้วิธีใดบ้าง
- แสดงให้เห็นว่าจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สะท้อนตามปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

3.2 The teaching and learning activities^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- อธิบายว่าหลักสูตรมีการจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างไรที่ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีความรับผิดชอบ ยกตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอน/รายวิชาที่ชัดเจน

3.3 The teaching and learning activities^e are shown to involve active learning by the students.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- อธิบายว่านักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในกระบวนการเรียนการสอนอย่างไร ยกตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอน/รายวิชาที่ชัดเจน

3.4 The teaching and learning activities^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- อธิบายว่าหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใดบ้างที่ สนับสนุน การเรียนรู้, learning how to learn, และปลูกฝังให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ยกตัวอย่างกิจกรรมการเรียนการสอน/กิจกรรมนอกหลักสูตร/รายวิชาที่ชัดเจน

3.5 The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- อธิบายว่าหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบใด/กิจกรรมนอกหลักสูตร/รายวิชาใดบ้างที่ฝึกฝนและปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดใหม่ๆ มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ และมีความคิดด้านการเป็นเจ้าของกิจการ

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

- อธิบายว่ากระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรได้รับการทบทวนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องอย่างไร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคการผลิต/ภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งสอดคล้องกับ ELO/PLO

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- Educational philosophy
- Evidence of action learning such as project, practical training, assignment, industrial attachment, etc
- Student feedback
- Online learning portal
- Programme and courses specifications
- Internship reports
- Community involvement
- Memorandum of Understanding (MOU).

Criteria 4: Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- ให้อธิบายว่า หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลการเรียนการสอนแบบใดบ้าง
- แสดงให้เห็นได้ว่า การสอบแบบต่างๆ มีความสอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนอย่างไร และทำให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELO) รวมทั้งวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนอย่างไร

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

- อธิบายระบบและนโยบาย/กระบวนการที่ให้ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์ ร้องทุกข์ หรือขอให้ทบทวนผลการประเมิน เมื่อเกิดข้อสงสัย (ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ)
- ระบุช่องทางที่สื่อสารให้นักศึกษาทราบถึงระบบและนโยบาย/กระบวนการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ รวมถึงการดำเนินการ และแสดงผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

- ระบุช่องทางที่สื่อสารให้นักศึกษาทราบถึง มาตรฐานการประเมินผล กระบวนการประเมินความก้าวหน้า การเรียนรู้ของนักศึกษา และกระบวนการสำเร็จการศึกษา รวมถึงวิธีการดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4.4 The assessments methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.

- อธิบายว่าหลักสูตรมีการกำหนดการสอบช่วงเวลาใดบ้าง สอบแบบไหนบ้าง เก็บคะแนนจากอะไรบ้าง และมีการกระจายน้ำหนักหรือไม่
- มีกระบวนการออกข้อสอบอย่างไร มีการทบทวนหรือไม่/มีคณะกรรมการกลั่นกรองข้อสอบหรือไม่
- มี Rubrics สำหรับการสอบชนิดไหนบ้าง
- การตรวจข้อสอบ การให้คะแนน การให้เกรด มีการทบทวนอย่างไร
- มีกระบวนการให้นักศึกษาทราบเรื่อง ประกาศกำหนดวันสอบ อย่างไร
- นักศึกษาทราบถึงวิธีการสอบ การกระจายน้ำหนัก rubrics เกณฑ์การให้เกรดของแต่ละรายวิชาได้อย่างไร
- หลักสูตรใช้วิธีการอะไรทำให้มั่นใจได้ว่า มีการบริหารจัดการของการสอบ การออกข้อสอบ การตรวจให้คะแนน และการตัดเกรดที่มีความยุติธรรม เทียบตรง และเชื่อถือได้

4.5 The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^fThe term "assessment methods" for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student's academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as *vivo-voce* or thesis/dissertation defence.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- แสดงให้เห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้สามารถวัดการบรรลุ ELO/PLO และ CLO ได้อย่างไร

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

- มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนหลังสอบ และ/หรือภายหลังกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างทันเวลา
- มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการมีอะไรบ้าง ยกตัวอย่างที่ชัดเจน

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

- อธิบายว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและกระบวนการที่เกี่ยวข้องได้รับการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องอย่างไร เพื่อให้มั่นใจได้ว่าสอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิต/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงสอดคล้องกับ ELO/PLO

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- Educational philosophy
- Evidence of action learning such as project, practical training, assignment, industrial attachment, etc
- Student feedback
- Online learning portal
- Programme and courses specifications
- Internship reports
- Community involvement
- Memorandum of Understanding (MOU).

Criteria 5: Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

- แสดงแผนอัตรากำลังของอาจารย์
- อธิบายการคัดสรรและการบรรจุบุคลากรใหม่ อธิบายกระบวนการในการรับอาจารย์ โดยอ้างอิงกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่ใช้ในการกำกับดูแล
- อธิบายการกำกับดูแลเรื่องจรรยาบรรณของอาจารย์
- อธิบายถึงกระบวนการในการสร้างผู้สืบทอดความเชี่ยวชาญ
- อธิบายเส้นทางก้าวหน้าทางสายงานอาชีพ
- อธิบายการเกษียณอายุการทำงาน เพื่อทำแผนอัตรากำลังรองรับบุคลากรสายวิชาการ

- ทุกกระบวนการมีความเป็นระบบอย่างไร ใช้ระบบของคณะหรือของสถาบัน ใครเป็นผู้กำกับดูแล และมั่นใจได้อย่างไรว่าจำนวนและคุณภาพของอาจารย์ตอบสนองความต้องการของงานการเรียนการสอน การวิจัย และงานบริการ

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

- หลักสูตรแสดงการกำกับ และการประเมิน ภาระงานของอาจารย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และงานบริการอย่างไร
- แสดงสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร โดยเทียบเคียงกับเกณฑ์ของ สป.อว. ของแต่ละสาขาวิชา

5.3 The programme to show that the competences^s of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^sThe term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- หลักสูตรแสดงการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ และมีการประเมินอย่างไร อธิบายถึงช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับสมรรถนะของอาจารย์ว่าใช้วิธีการใดบ้าง
- ระบุถึงข้อกำหนดเรื่องสมรรถนะของอาจารย์ และการประเมินสมรรถนะของอาจารย์
- อธิบายวิธีการ/กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

- หลักสูตรแสดงการมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับคุณวุฒิ ประสบการณ์ และ ความเชี่ยวชาญอย่างไร

- การกำกับดูแลเรื่องจรรยาบรรณของอาจารย์

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

- หลักสูตรแสดงระบบการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ใช้ข้อมูลผลงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ อย่างไร
- อธิบายเส้นทางความก้าวหน้าทางวิชาชีพ การเลื่อนตำแหน่ง

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

- สิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่าง ๆ ที่อาจารย์ได้รับ ทั้งจากระดับคณะฯ และระดับสถาบัน และภาควิชา ที่คำนึงถึงจริยธรรมทางวิชาชีพ และอิสระทางวิชาการ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^hAs such, the phrase "training and developmental needs" of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master's or doctorate candidate or student.

(ในแบบ SAR โปรดระบุถึงวิธีการประเมิน)

- อธิบายวิธีการได้มาของข้อมูลความต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ในด้านต่างๆ
- แสดงแผนพัฒนาอาจารย์ที่ตอบสนองความต้องการดังกล่าว
- อธิบายถึงการจัดสรรทุนสำหรับการฝึกอบรมเฉพาะเรื่อง ฝึกอบรมระยะสั้น การจัดสรรทุนสำหรับการศึกษา ต่อการประชุมวิชาการ ทั้งของระดับสถาบันและของคณะ
- รายงานผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาว่ามีผู้รับการพัฒนา/รับทุนเป็นจำนวนเท่าใด ใครบ้าง

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

- อธิบายถึงระบบการสร้างขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ การให้รางวัล ทั้งของระดับคณะฯ และระดับสถาบัน สำหรับอาจารย์ที่สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย และการบริการ

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- Manpower plan
- Faculty distribution in terms of age, gender, expertise, etc
- Career and succession plans
- Recruitment criteria
- Staff qualifications
- Training needs analysis
- Training and development plan and budget
- Peer review and appraisal system
- Student feedback
- Award and recognition schemes
- Staff workload
- Organisation chart
- HR policies
- Staff handbook
- Job description
- Employment contract
- Research and publication data
- National and/or professional licence/certificate.

Criteria 6: Student Support Services

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

- อธิบายถึง ผู้กำหนดนโยบาย ระบุนโยบาย เกณฑ์การรับนักศึกษา และกระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรที่ชัดเจน

- อธิบายวิธีการที่นักศึกษารับข่าวสารและช่องทางต่างๆ ที่หลักสูตรใช้
- มีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาอย่างไร เมื่อใดบ้าง ปรับปรุงครั้งสุดท้ายเมื่อใด และมีอะไรเปลี่ยนแปลงไปจากปีที่แล้วบ้าง

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

- อธิบายและแสดงถึงแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่ทำให้มั่นใจได้ว่าเพียงพอและบริการสนับสนุนมีคุณภาพ สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

- อธิบายถึงระบบ การบันทึกข้อมูล และการกำกับเกี่ยวกับประเด็นของ ความก้าวหน้าทางการศึกษาของนักศึกษา การกำกับภาระงานที่มอบหมายให้นักศึกษามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- อธิบายถึงวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการพัฒนาปรับปรุง ในกระบวนการเรียนการสอน

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

- อธิบายถึงการจัดกิจกรรมและบริการต่างๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและนอกหลักสูตรที่มีผลต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้นักศึกษามีพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ได้ดีขึ้น
- การจัดการแข่งขันสำหรับนักศึกษา
- อธิบายถึงกิจกรรม ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

- ระบุถึงข้อกำหนดเรื่องสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละสายงาน สำหรับการรับเข้าทำงานรวมถึงการพัฒนา
- อธิบายวิธีการและกระบวนการประเมินสมรรถนะดังกล่าวเพื่อแสดงให้เห็นได้ว่าตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- อธิบายการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
- อธิบายถึงการกำหนดบทบาทหน้าที่และความสัมพันธ์ที่ส่งเสริมสนับสนุนการบริการที่ดีให้นักศึกษา

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

- อธิบายระบบการประเมินคุณภาพการบริการต่างๆ ที่สนับสนุนนักศึกษา
- อธิบายวิธีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อย่างเป็นรูปธรรม และมีการปรับปรุงอะไรบ้าง รวมถึงมีการเทียบเคียงอย่างไร

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- Student selection process and criteria
- Trend of student intake
- Credit system
- Student workload
- Student performance report
- Participation in academic and non-academic activities, extracurricular activities, competition, etc
- Mechanisms to report and feedback on student progress
- Provision of student support services at university- and faculty-level
- Coaching, mentoring, and counselling schemes
- Student feedback and course evaluation.

Criteria 7: Facilities and Infrastructure

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

Due to different nature of postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

- ระบุจำนวนห้องบรรยาย ห้องเรียนกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือ และวัสดุ อุปกรณ์ที่พอเพียงสำหรับการเรียนการสอนของหลักสูตร
- อธิบายถึง ห้องสมุด หนังสือ บริการต่างๆ ของห้องสมุด
- ระบุแหล่งเรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน ชนิดต่างๆ ฐานข้อมูลสากล สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

- แสดงรายการอุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่หลักสูตรใช้ในการเรียนการสอน ระบุข้อมูลการใช้ การบำรุงรักษา ที่ได้ดำเนินการอยู่รวมถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขป้องกัน
- วิธีการทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เกี่ยวกับเครื่องมือที่ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา
- แผนการจัดซื้อ/ ทดแทนเครื่องมือ อุปกรณ์ต่างๆ

7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

- แสดงถึงการมี digital library ที่ทันสมัยด้านข้อมูลและเทคโนโลยีการสื่อสาร

7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

- อธิบายถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา

7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

- อธิบายถึงระบบคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยจัดสรร รวมถึง IT ที่สนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย การบริการ และการบริหาร
- อธิบายถึงขอบเขตของ ระบบ IT, Internet, Wifi สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- อธิบายการใช้และการสนับสนุนการใช้สื่อการเรียนการสอน e-learning, การสอน online

7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

- อธิบายถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ มาตรฐานด้านความปลอดภัย และสิ่งสนับสนุนสำหรับผู้ต้องการความช่วยเหลือพิเศษ
- แสดงถึงทางเข้าอาคารและภายในอาคารสถานที่ต่างๆ มีอารยสถาปัตย์ (Universal Design) หรือไม่

7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

- อธิบายสภาพแวดล้อมทางกายภาพของสถานศึกษาที่เป็นสถานที่สำหรับการเรียนการสอน และสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อสภาพจิตใจ ที่สนับสนุนการเรียนรู้และงานวิจัยของนักศึกษา
- สถานที่ที่เป็นสวัสดิการด้านกีฬา สุขภาพอนามัย โรงอาหาร สถานที่พักผ่อน ห้องสมุด ฯลฯ เอื้อต่อการ ศึกษา วิจัย และการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพได้อย่างไร
- อธิบายถึงมาตรฐานสำหรับสิ่งแวดล้อม สุขอนามัย และความปลอดภัยที่สถาบันยึดถือปฏิบัติตาม
- การดูแลด้านสุขภาพ อนามัย การประกันสุขภาพ ของนักศึกษา
- ระบบรักษาความปลอดภัย ในสถาบัน ในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ในอาคาร
- การป้องกันอุบัติเหตุ อัคคีภัย
- สิ่งอำนวยความสะดวกทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง

7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

- ระบุถึงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละสายงาน และการประเมินที่ทำให้มั่นใจได้ว่ายังมีทักษะที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

- อธิบายถึงการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนด้านห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ IT และการบริการนักศึกษา รวมถึงผลการประเมิน และการปรับปรุงที่ได้ดำเนินการ

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- List of facilities, equipment, computer hardware and software, etc
- Facility booking, utilisation rate, downtime/uptime, operating hours
- Maintenance plan
- New facilities and upgrading plans
- Safety, health, and environmental policy
- Emergency plan
- Student and staff feedback
- Budget for facilities and infrastructure.

Criteria 8: Output and Outcomes

8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduateⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

The component "average time to graduate" may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country's higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement.

However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

(ในเล่ม SAR โปรดบอกช่องข้อความนี้ออก)

- แสดงอัตราการสอบผ่าน อัตราการออกกลางคันของนักศึกษา และเวลาเฉลี่ยของการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี
- แสดงระบบกำกับ ติดตาม อัตราดังกล่าว
- แสดงการเทียบเคียงอัตราดังกล่าวกับหลักสูตรในลักษณะเดียวกันในสถาบันที่เป็นคู่เทียบเพื่อพัฒนาคุณภาพ

8.2. Employability^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^jThe component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process.

Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- แสดงอัตราการได้งานทำของบัณฑิตในหลักสูตร การทำงานอิสระ การเป็นเจ้าของกิจการ รวมถึงการศึกษาต่อ ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา
- อธิบายระบบการกำกับ ติดตามข้อมูลดังกล่าว
- การเทียบเคียงอัตราดังกล่าวกับหลักสูตรในลักษณะเดียวกันในสถาบันที่เป็นคู่เทียบเพื่อพัฒนาคุณภาพ

8.3. Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^kThe term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

- แสดงข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมงานวิจัย ของคณาจารย์ และนักศึกษา
- อธิบายถึงวิธีการรวบรวม การกำกับดูแลระบบการวิจัยของคณาจารย์ ประเภทของการวิจัย และคุณภาพของผลงานวิจัยของอาจารย์ และนักศึกษา
- อธิบายการเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

- ระบุนกระบวนการ/วิธีการในการรวบรวมและกำกับติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
- แสดงข้อมูลที่เป็นรูปธรรมของการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
- อธิบายการเทียบเคียงเพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุง

8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

- แสดงระดับความพึงพอใจของ นักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อหลักสูตร รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญภาคการผลิตและอุตสาหกรรม
- อธิบายวิธีการสำรวจความพึงพอใจ อย่างเป็นระบบ
- แสดงการเทียบเคียงกับหลักสูตรในลักษณะเดียวกันในสถาบันที่เป็นคู่เทียบเพื่อพัฒนาคุณภาพ

เอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน

- Process and indicators for measuring stakeholder satisfaction
- Stakeholder satisfaction trend
- Graduates, alumni, and employer surveys results
- Press reports
- Employment surveys results
- Employment statistics
- Employer feedback.

3. สรุปผลการประเมินตนเอง

3.1 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 ที่สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด

เกณฑ์	ผลการประเมินโดย ตนเอง	ผลการประเมินโดย คก.ตรวจประเมินฯ
	256...	256...
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓ หรือ ☐	✓ หรือ ☐
หลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตัดเนื้อหาส่วนนี้ออก)		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด		
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตรระดับปริญญาตรี ตัดเนื้อหาส่วนนี้ออก)		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		

3.2 สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ AUN-QA Criteria

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) ประกอบด้วยเกณฑ์คุณภาพจำนวน 8 เกณฑ์ ที่ต้องพิจารณาด้วยหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละเกณฑ์ย่อย เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีระดับการประเมินคุณภาพในแต่ละเกณฑ์ย่อย 7 ระดับ ดังนี้

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfill the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made ยังไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ ไม่มีการวางแผน ไม่มีหลักฐาน หรือผลจากการดำเนินการ ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfill the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results. เริ่มมีการวางแผนที่จะพัฒนา มีเอกสารหรือหลักฐานบ้าง มีการดำเนินการบางส่วนจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfill the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results. มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ แต่ยังต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อย พบเอกสารหลักฐาน แต่ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การปฏิบัติ
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfill the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected. มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ และพบหลักฐานที่เพียงพอ ผลการปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

Rating	Description
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfill the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend. มีการปฏิบัติสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด พบหลักฐานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ผลดำเนินการดี และมีแนวโน้มในทางที่ดียิ่งขึ้น
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfill the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend. มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่เป็นตัวอย่างที่ดี พบหลักฐานที่ทำให้เกิดประสิทธิภาพ ผลดำเนินการดีมาก และมีแนวโน้มในทางที่ดียิ่งขึ้น
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfill the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends. มีการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่ดีเยี่ยม หรือเป็นตัวอย่างแนวปฏิบัติระดับโลก พบหลักฐานที่ทำให้เกิดการสร้างสรรคที่มีประสิทธิภาพ ผลดำเนินการดีเยี่ยม และมีแนวโน้มการพัฒนาที่โดดเด่น

AUN-QA Criterion 1 Expected Learning Outcomes		Rating						
		1	2	3	4	5	6	7
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.							
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.							
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).							
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.							
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.							
Overall opinion								

AUN-QA Criterion 2 Programme Structure and Content		Rating						
		1	2	3	4	5	6	7

2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.						
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.						
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.						
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.						
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.						
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.						
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry						
Overall opinion							

AUN-QA Criterion 3 Teaching and Learning Approach		Rating						
		1	2	3	4	5	6	7
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.							
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.							
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.							
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).							
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.							
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.							
Overall opinion								

AUN-QA Criterion 4 Student Assessment		Rating						
		1	2	3	4	5	6	7
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.							
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.							
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.							
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.							
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.							
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.							
Overall opinion								

AUN-QA Criterion 5 Academic Staff		Rating						
		1	2	3	4	5	6	7
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.							
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.							
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.							
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.							
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.							
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.							
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.							
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.							
Overall opinion								

AUN-QA Criterion 6 Student Support Services		Rating						
		1	2	3	4	5	6	7
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.							
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.							
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.							
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.							
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.							
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.							
Overall opinion								

AUN-QA Criterion 7	Rating
--------------------	--------

Facilities and Infrastructure		1	2	3	4	5	6	7
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.							
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.							
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.							
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.							
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.							
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.							
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.							
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.							
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.							
Overall opinion								

AUN-QA Criterion 8	Rating
--------------------	--------

Output and Outcomes		1	2	3	4	5	6	7
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.							
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.							
Overall opinion								

3.3 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

คำแนะนำทั่วไป

- ให้อธิบายจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาที่สำคัญของหลักสูตร 3 – 4 ประเด็น ไม่จำเป็นต้องครบทุก criteria
- เรียงตามลำดับความสำคัญ

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

3.4 แผนหรือแนวทางพัฒนาคุณภาพ

คำแนะนำทั่วไป

- ให้อธิบายแผนหรือแนวทางพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร ที่คาดว่าจะดำเนินการในอนาคตอันใกล้ เช่น ปีการศึกษาถัดไป
- เรียงตามลำดับความสำคัญ และความเป็นไปได้ ไม่จำเป็นต้องดำเนินการทุกเรื่องที่ควรพัฒนาพร้อมกัน

(ในเล่ม SAR โปรดลบกล่องข้อความนี้ออก)

3.5 สรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตารางที่ 3.5. ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ ในปีการศึกษา
ที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria (ในกรณีเคยเข้ารับการตรวจประเมินฯ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมิน ปีการศึกษาที่ผ่านมาในแต่ละ Criteria	ผลการดำเนินการ
1. Expected Learning Outcomes -	-
2. Programme Structure and Content -	-
3. Teaching and Learning Approach -	-
4. Student Assessment -	-
5. Academic Staff -	-
6. Student Support Services -	-
7. Facilities and Infrastructure -	-
8. Output and Outcomes -	-

4. ภาคผนวก

4.1 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
ชุดข้อมูลที่ 1		
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
2	- ---ระดับปริญญาตรี	
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	- ---ระดับปริญญาโท	
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	- ---ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 2		
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	- ---ระดับปริญญาตรี	
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	- ---ระดับปริญญาโท	
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	- ---ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 3		
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 4		
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
20	- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ ต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
ชุดข้อมูลที่ 4		
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
ชุดข้อมูลที่ 5		
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - -ระดับปริญญาตรี	
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - -ระดับปริญญาเอก	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
46	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	-- --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
ชุดข้อมูลที่ 6		
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	-- --บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ. อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ. อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ. อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติ และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน	

	นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
--	--	--

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ. อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	-- --ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
62	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	- -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ชุดข้อมูลที่ 7		
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	

73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	

ชุดข้อมูลที่ 8

81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กก	

	อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
--	--	--

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
ชุดข้อมูลที่ 9		
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไป และแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	

101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กก อ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
ชุดข้อมูลที่ 10		
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	
113	- ---ระดับอนุปริญญา	
114	- ---ระดับปริญญาตรี	
115	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
116	- ---ระดับปริญญาโท	
117	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
118	- ---ระดับปริญญาเอก	
ชุดข้อมูลที่ 11		
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	

120	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
121	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
122	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	
124	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
125	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
126	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
128	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
129	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
130	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	
132	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
133	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
134	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	
136	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
137	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
138	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	
140	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
141	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
142	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ชุดข้อมูลที่ 12		
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
144	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

145	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
146	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
148	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
149	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
150	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
152	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
153	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
154	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
156	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
157	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
158	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
160	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
161	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
162	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ	

	การอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
164	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
165	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
166	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
168	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
169	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
170	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
172	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
173	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
174	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
176	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
177	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
178	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
180	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
181	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
182	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
184	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
185	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
186	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	

188	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
189	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
190	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
192	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
193	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
194	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
196	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
197	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
198	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
200	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
201	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
202	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
204	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
205	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
206	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
208	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
209	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
210	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
212	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
213	- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
214	- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชา..... คณะ.....

1. ลายเซ็น
2. ลายเซ็น
3. ลายเซ็น
4. ลายเซ็น
5. ลายเซ็น

ประธานหลักสูตร:

ลายเซ็น วันที่รายงาน

เห็นชอบโดย

หัวหน้าภาควิชา:

ลายเซ็น วันที่รายงาน

เห็นชอบโดย

คณบดี:

ลายเซ็น วันที่รายงาน