

Уголовное дело №ПП-263

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Третье следственное управление ГСУ СК России по городу Москве и Московской области



Уголовное дело №37

по обвинению Кирилла Хайдьюки

в совершении преступления,
предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 77 УК РФ

возбуждено: 16.11.2025

окончено: 17.11.2025

г. Москва, 2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

«16» ноября 2025 г.

г. Москва

№37/1

Следователь процессуального контроля и оперативного обеспечения третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Версайд А.А.,

обнаружив признаки преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

13 ноября 2025 года приблизительно в 19 часов 19 минут по московскому времени начальник следственного отдела подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович прибыл в камеру предварительного заключения для осуществления надзора за процессуальными действиями, производимыми сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации сержантом Кириллом Хайдьюки, который действовал на основании служебного удостоверения личности за номером 300-289, выданного Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по городу Москве и Московской области 12 ноября 2025 года в соответствии с положениями части 1 статьи 11 Процессуального кодекса Российской Федерации.

После получения детальных устных разъяснений от сержанта Хайдьюки относительно фактических обстоятельств, причин и правовых оснований осуществленного административного задержания, подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович, руководствуясь нормами части 2 статьи 15 Процессуального кодекса Российской Федерации, инициировал официальный запрос о предоставлении видеофиксации всего комплекса процессуальных действий, совершенных в отношении задержанного физического лица, личность которого на момент проведения процессуальных действий надлежащим образом установлена не была. В ответ на законное требование о предоставлении доказательств сотрудник Федеральной службы войск национальной гвардии сержант Хайдьюки предоставил видеозапись, сделанную с использованием персональной носимой видеокамеры «Body cam active #300-289», на которой было объективно зафиксировано следующее: сержант Хайдьюки подъехал к контрольно-пропускному пункту территории объекта Федеральной службы войск национальной гвардии, осуществил выход из служебного транспортного средства, без установленного государственного регистрационного знака, после чего приблизился к неустановленному гражданину, совершил процедуру официального представления в качестве сотрудника правоохранительных органов с обязательным предъявлением служебного удостоверения, а затем произвел устный опрос указанного гражданина о целях и основаниях его нахождения на охраняемой территории.

На заданный вопрос гражданин дал исчерпывающее объяснение, сообщив, что

осуществляет ожидание прибытия старшего состава и гражданина Баринаова до момента его выхода из здания АФК. Несмотря на получение указанных разъяснений и отсутствие видимых нарушений установленного режима пребывания на охраняемой территории, сотрудник Федеральной службы войск национальной гвардии сержант Хайдыюки выдвинул официальное требование о немедленном покидании охраняемой территории без предоставления каких-либо правовых обоснований и мотивированных разъяснений, хотя у гражданина отсутствовали признаки нарушения установленного порядка, регламентированного положениями Федерального закона № 86-ФЗ «О государственной собственности, закрытых и охраняемых территориях», в частности частью 1 статьи 13 указанного нормативного правового акта, которая гарантирует право свободного доступа любых физических лиц на охраняемую территорию подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии при условии неукоснительного соблюдения определенных правил поведения, установленных федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

После троекратного предъявления неправомерных требований о покидании охраняемой территории, лишенных надлежащего правового обоснования, гражданин первоначально подчинился незаконному распоряжению и добровольно удалился с указанной территории, однако спустя непродолжительный временной промежуток вернулся на охраняемую территорию с законной целью осуществления банковской операции по снятию денежных средств через банкомат, расположенный в пределах данной территории, в связи с чем был подвергнут административному задержанию по статье 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за фактическое неподчинение законному требованию представителя правоохранительных органов.

Проведенный анализ фактических обстоятельств дела позволяет констатировать, что сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии сержантом Хайдыюки было изначально выдвинуто неправомерное и юридически необоснованное требование к гражданскому лицу, поскольку последнее не совершало действий, содержащих состав административного правонарушения или уголовно наказуемого деяния, и обладало полным правом на нахождение на охраняемой территории в порядке, установленном действующим федеральным законодательством. Таким образом, в действиях сержанта Хайдыюки усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного частью 5 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, выразившегося в издании заведомо незаконного требования, повлекшего существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также частью 4 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, заключающейся в осуществлении сотрудником правоохранительного органа задержания при полном отсутствии предусмотренных процессуальным законодательством оснований для применения данной меры процессуального принуждения.

После детального изучения представленной видеофиксации и проведения всестороннего юридического анализа подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович вынес мотивированную правовую оценку на основании части 6 статьи 13 Процессуального кодекса Российской Федерации, заключающуюся в принятии решения о немедленном прекращении процессуальных действий в отношении незаконно задержанного гражданского лица в связи с отсутствием в его действиях состава какого-либо правонарушения, руководствуясь при этом положениями части 6 статьи 4 Процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющей принцип недопустимости применения мер процессуального принуждения при отсутствии достаточных правовых оснований.

Изложенная фактическая последовательность событий и проведенный юридический анализ объективно свидетельствуют о системном характере нарушений, допущенных сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии сержантом Кириллом Хайдыюки, которые выразились в грубом несоблюдении норм процессуального, административного и уголовного

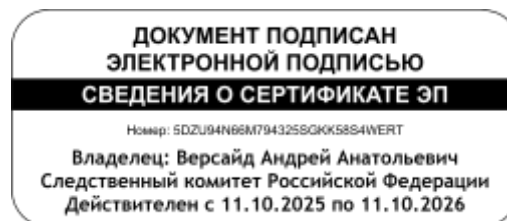
законодательства, проявившемся в форме неправомерного требования и последующего осуществления задержания при полном отсутствии законных оснований, что в своей совокупности образует состав превышения должностных полномочий.

В соответствии с поводом, предусмотренным п. 5 ст. 22 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, на основании наличия достаточных данных, указывающих на признаки преступления.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении сотрудника Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдьюки с удостоверением № 300-289, выданным управлением ФСВНГ России по городу Москве и Московской области от 12.11.2025 года, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.
2. Присвоить уголовному делу идентификационный номер № 37.
3. Уголовное дело принять к собственному производству.
4. Копию настоящего постановления направить надзирающему прокурору.

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



Капитан юстиции

Версайд А.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)



**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)**

Начальнику Федеральной службы
войск национальной гвардии
Московской области

**Третье следственное управление по городу
Москве и Московской области**

Генерал - Майору
Азису Киске

г. Москва, Россия

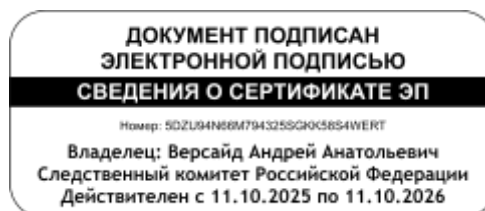
16.11.2025 № 251-611-1

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии с частью 4 статьи 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации направляем вам копию постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству № 37/1 от 16 ноября 2025 года, в отношении сотрудника Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдыюки с удостоверением № 300-289, выданным управлением ФСВНГ России по городу Москве и Московской области от 12.11.2025 года, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области

Капитан юстиции



Версайд А.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

**ГСУ СК России по городу
Москве и Московской области**

Начальнику Федеральной службы
войск национальной гвардии
Московской области

Генерал - Майору
Азису Киске

г. Москва, Россия

16.11.2025 № 251-611-2

ЗАПРОС

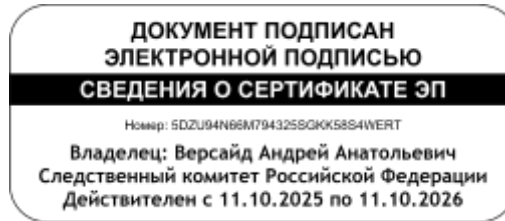
В соответствии со статьей 15 Процессуального кодекса Российской Федерации, 7 Федерального закона «О Следственном комитете», вам требуется предоставить следующие сведения о сотруднике Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдыюки с удостоверением № 300-289, выданным управлением ФСВНГ России по городу Москве и Московской области от 12.11.2025 года:

1. Копию паспорта гражданина РФ;
2. Личное дело
3. Военный билет

Указанные сведения направить не позднее 24-х часов с момента получения настоящего запроса на рабочую электронную почту: **thekelvis@rmrp.ru**, в виде официального ответа на бланке организации с печатью и подписью.

Неисполнение данного требования может повлечь ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



Капитан юстиции

Версайд А.А.



**Федеральная служба войск национальной
гвардии Российской Федерации**

**Управление Федеральной службы войск
национальной гвардии Российской Федерации
по г. Москве и Московской области**

г. Москва, Россия

17.11.2025 № 182-2

Старшему следователю по особо важным делам третьего следственного управления ГСУ СК Российской Федерации по г. Москве и Московской области

Майору Юстиции
Версайду А.А.

Уважаемый Андрей Версайд!

Запрос о предоставлении информации № 251-611-2 от 16.11.2025 был получен и обработан. В настоящее время предоставление запрашиваемых данных сведений невозможно, поскольку сотрудник не выходит на связь 3 дня.

Заместитель Начальника
Полковник полиции



А.Макарин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу**

«17» ноября 2025 г.

г. Москва

№37/3

Следователь процессуального контроля и оперативного обеспечения третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Версайд А.А.,

обнаружив признаки преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В ходе обнаружения признаков преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ, по уголовному делу №37, возбужденного 16 ноября 2025 года постановлением №37/1 в отношении Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдьюки по факту действий, явно выходящих за пределы его полномочий, вопреки установленному законом совершение каких-либо действий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государств, проявившемся в форме неправомерного требования и последующего осуществления задержания при полном отсутствии законных оснований, что в своей совокупности образует состав превышения должностных полномочий. Для возбуждения уголовного дела были получены следующие значимые для следствия материалы:

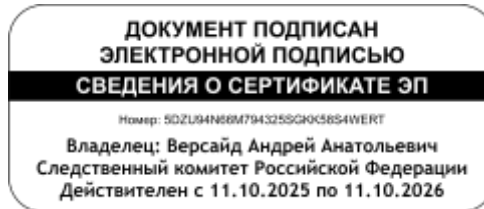
1. Флеш-накопитель с видеозаписью, приложенной к постановлению №37 от подполковника юстиции Калинина А.Д от 15 ноября 2025 года

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьями 19, 20, 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Флеш-накопитель с видеозаписью, приложенной к постановлению №37 от подполковника юстиции Калинина А.Д от 15 ноября 2025 года

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



Капитан юстиции

Версайд А.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании потерпевшем**

«17» ноября 2025 г.

г. Москва

№37/4

Следователь процессуального контроля и оперативного обеспечения третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Версайд А.А.,

обнаружив признаки преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

13 ноября 2025 года приблизительно в 19 часов 19 минут по московскому времени начальник следственного отдела подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович прибыл в камеру предварительного заключения для осуществления надзора за процессуальными действиями, производимыми сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации сержантом Кириллом Хайдьюки, который действовал на основании служебного удостоверения личности за номером 300-289, выданного Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по городу Москве и Московской области 12 ноября 2025 года в соответствии с положениями части 1 статьи 11 Процессуального кодекса Российской Федерации.

После получения детальных устных разъяснений от сержанта Хайдьюки относительно фактических обстоятельств, причин и правовых оснований осуществленного административного задержания, подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович, руководствуясь нормами части 2 статьи 15 Процессуального кодекса Российской Федерации, инициировал официальный запрос о предоставлении видеофиксации всего комплекса процессуальных действий, совершенных в отношении задержанного физического лица, личность которого на момент проведения процессуальных действий надлежащим образом установлена не была. В ответ на законное требование о предоставлении доказательств сотрудник Федеральной службы войск национальной гвардии сержант Хайдьюки предоставил видеозапись, сделанную с использованием персональной носимой видеокамеры «Body cam active #300-289», на которой было объективно зафиксировано следующее: сержант Хайдьюки подъехал к контрольно-пропускному пункту территории объекта Федеральной службы войск национальной гвардии, осуществил выход из служебного транспортного средства, без установленного государственного регистрационного знака, после чего приблизился к неустановленному гражданину, совершил процедуру официального представления в качестве сотрудника правоохранительных органов с обязательным предъявлением служебного удостоверения, а затем произвел устный опрос указанного гражданина о целях и основаниях его нахождения на охраняемой территории.

На заданный вопрос гражданин дал исчерпывающее объяснение, сообщив, что осуществляет ожидание прибытия старшего состава и гражданина Барина до момента его выхода из здания АФК. Несмотря на получение указанных разъяснений и отсутствие видимых нарушений установленного режима пребывания на охраняемой территории, сотрудник Федеральной службы войск национальной гвардии сержант Хайдьюки выдвинул официальное требование о немедленном покидании охраняемой территории без предоставления каких-либо правовых обоснований и мотивированных разъяснений, хотя у гражданина отсутствовали признаки нарушения установленного порядка, регламентированного положениями Федерального

закона № 86-ФЗ «О государственной собственности, закрытых и охраняемых территориях», в частности частью 1 статьи 13 указанного нормативного правового акта, которая гарантирует право свободного доступа любых физических лиц на охраняемую территорию подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии при условии неукоснительного соблюдения определенных правил поведения, установленных федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

После троекратного предъявления неправомерных требований о покидании охраняемой территории, лишенных надлежащего правового обоснования, гражданин первоначально подчинился незаконному распоряжению и добровольно удалился с указанной территории, однако спустя непродолжительный временной промежуток вернулся на охраняемую территорию с законной целью осуществления банковской операции по снятию денежных средств через банкомат, расположенный в пределах данной территории, в связи с чем был подвергнут административному задержанию по статье 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за фактическое неподчинение законному требованию представителя правоохранительных органов.

Проведенный анализ фактических обстоятельств дела позволяет констатировать, что сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии сержантом Хайдьюки было изначально выдвинуто неправомерное и юридически необоснованное требование к гражданскому лицу, поскольку последнее не совершало действий, содержащих состав административного правонарушения или уголовно наказуемого деяния, и обладало полным правом на нахождение на охраняемой территории в порядке, установленном действующим федеральным законодательством. Таким образом, в действиях сержанта Хайдьюки усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного частью 5 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, выразившегося в издании заведомо незаконного требования, повлекшего существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также частью 4 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, заключающейся в осуществлении сотрудником правоохранительного органа задержания при полном отсутствии предусмотренных процессуальным законодательством оснований для применения данной меры процессуального принуждения.

После детального изучения представленной видеофиксации и проведения всестороннего юридического анализа подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович вынес мотивированную правовую оценку на основании части 6 статьи 13 Процессуального кодекса Российской Федерации, заключающуюся в принятии решения о немедленном прекращении процессуальных действий в отношении незаконно задержанного гражданского лица в связи с отсутствием в его действиях состава какого-либо правонарушения, руководствуясь при этом положениями части 6 статьи 4 Процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющей принцип недопустимости применения мер процессуального принуждения при отсутствии достаточных правовых оснований.

Изложенная фактическая последовательность событий и проведенный юридический анализ объективно свидетельствуют о системном характере нарушений, допущенных сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии сержантом Кириллом Хайдьюки, которые выразились в грубом несоблюдении норм процессуального, административного и уголовного законодательства, проявившемся в форме неправомерного требования и последующего осуществления задержания при полном отсутствии законных оснований, что в своей совокупности образует состав превышения должностных полномочий.

Таким образом, в результате преступных действий подозреваемого Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдьюки России по г. Москве как государственное учреждение, обладающее правами юридического лица, причинен существенный

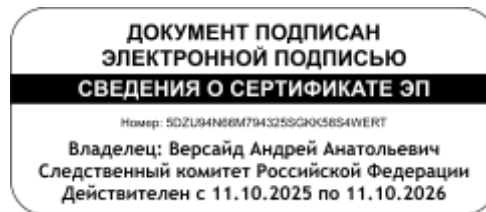
вред его деловой репутации, под которым понимается подрыв доверия общества к институту ФСВНГ, умаление авторитета государственной власти и дискредитация принципов законности в деятельности органов внутренних дел.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 11 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Федеральную службу войск национальной гвардии России по г. Москве потерпевшей по настоящему уголовному делу.

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



Капитан юстиции

Версайд А.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**по обвинению Кирилла Хайдыюки****в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 77 УК РФ**

«17» ноября 2025 г.

г. Москва

№37/5

Следователь процессуального контроля и оперативного обеспечения третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Версайд А.А.,

по материалам уголовного дела:

1. Фамилия, имя, отчество: Кирилл Хайдыюки
2. Дата рождения: 03.10.1999
3. Место жительства и (или) регистрации: без определенного места жительства
4. Гражданство: Российская Федерация
5. Семейное положение: холост
6. Место работы: ФСВНГ
7. Документ, удостоверяющий личность: удостоверение № 300-289, выданного Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по городу Москве и Московской области от 12.11.2025
8. Наличие судимостей: Нет судимостей
9. Иные данные о личности подозреваемого: нет

Обвиняется в совершении преступлений:

13 ноября 2025 года приблизительно в 19 часов 19 минут по московскому времени начальник следственного отдела подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович прибыл в камеру предварительного заключения для осуществления надзора за процессуальными действиями, производимыми сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации сержантом Кириллом Хайдыюки, который действовал на основании служебного удостоверения личности за номером 300-289, выданного Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по городу Москве и Московской области 12 ноября 2025 года в соответствии с положениями части 1 статьи 11 Процессуального кодекса Российской Федерации.

После получения детальных устных разъяснений от сержанта Хайдыюки относительно фактических обстоятельств, причин и правовых оснований осуществленного административного задержания, подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович, руководствуясь нормами части 2 статьи 15 Процессуального кодекса Российской Федерации, инициировал официальный запрос о предоставлении видеофиксации всего комплекса процессуальных действий, совершенных в отношении задержанного физического лица, личность которого на момент проведения процессуальных действий надлежащим образом установлена не была. В ответ на законное требование о предоставлении доказательств сотрудник Федеральной службы войск национальной

гвардии сержант Хайдьюки предоставил видеозапись, сделанную с использованием персональной носимой видеокамеры «Body cam active #300-289», на которой было объективно зафиксировано следующее: сержант Хайдьюки подъехал к контрольно-пропускному пункту территории объекта Федеральной службы войск национальной гвардии, осуществил выход из служебного транспортного средства, без установленного государственного регистрационного знака, после чего приблизился к неустановленному гражданину, совершил процедуру официального представления в качестве сотрудника правоохранительных органов с обязательным предъявлением служебного удостоверения, а затем произвел устный опрос указанного гражданина о целях и основаниях его нахождения на охраняемой территории.

На заданный вопрос гражданин дал исчерпывающее объяснение, сообщив, что осуществляет ожидание прибытия старшего состава и гражданина Барина до момента его выхода из здания АФК. Несмотря на получение указанных разъяснений и отсутствие видимых нарушений установленного режима пребывания на охраняемой территории, сотрудник Федеральной службы войск национальной гвардии сержант Хайдьюки выдвинул официальное требование о немедленном покидании охраняемой территории без предоставления каких-либо правовых обоснований и мотивированных разъяснений, хотя у гражданина отсутствовали признаки нарушения установленного порядка, регламентированного положениями Федерального закона № 86-ФЗ «О государственной собственности, закрытых и охраняемых территориях», в частности частью 1 статьи 13 указанного нормативного правового акта, которая гарантирует право свободного доступа любых физических лиц на охраняемую территорию подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии при условии неукоснительного соблюдения определенных правил поведения, установленных федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

После троекратного предъявления неправомерных требований о покидании охраняемой территории, лишенных надлежащего правового обоснования, гражданин первоначально подчинился незаконному распоряжению и добровольно удалился с указанной территории, однако спустя непродолжительный временной промежуток вернулся на охраняемую территорию с законной целью осуществления банковской операции по снятию денежных средств через банкомат, расположенный в пределах данной территории, в связи с чем был подвергнут административному задержанию по статье 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за фактическое неподчинение законному требованию представителя правоохранительных органов.

Проведенный анализ фактических обстоятельств дела позволяет констатировать, что сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии сержантом Хайдьюки было изначально выдвинуто неправомерное и юридически необоснованное требование к гражданскому лицу, поскольку последнее не совершало действий, содержащих состав административного правонарушения или уголовно наказуемого деяния, и обладало полным правом на нахождение на охраняемой территории в порядке, установленном действующим федеральным законодательством. Таким образом, в действиях сержанта Хайдьюки усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного частью 5 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, выразившегося

в издании заведомо незаконного требования, повлекшего существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также частью 4 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, заключающейся в осуществлении сотрудником правоохранительного органа задержания при полном отсутствии предусмотренных процессуальным законодательством оснований для применения данной меры процессуального принуждения.

После детального изучения представленной видеофиксации и проведения всестороннего юридического анализа подполковник юстиции Калинин Андрей Денисович вынес мотивированную правовую оценку на основании части 6 статьи 13 Процессуального кодекса Российской Федерации, заключающуюся в принятии решения о немедленном прекращении процессуальных действий в отношении незаконно задержанного гражданского лица в связи с отсутствием в его действиях состава какого-либо правонарушения, руководствуясь при этом положениями части 6 статьи 4 Процессуального кодекса Российской Федерации, закрепляющей принцип недопустимости применения мер процессуального принуждения при отсутствии достаточных правовых оснований.

Изложенная фактическая последовательность событий и проведенный юридический анализ объективно свидетельствуют о системном характере нарушений, допущенных сотрудником Федеральной службы войск национальной гвардии сержантом Кириллом Хайдьюки, которые выразились в грубом несоблюдении норм процессуального, административного и уголовного законодательства, проявившемся в форме неправомерного требования и последующего осуществления задержания при полном отсутствии законных оснований, что в своей совокупности образует состав превышения должностных полномочий.

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

Указанные действия Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдьюки, совершённые при исполнении служебных обязанностей и вопреки установленному порядку, повлекли нарушение охраняемых законом интересов Российской Федерации как государства, обеспечивающего законность и правопорядок, а также нанесли вред деловой репутации Федеральной службы войск национальной гвардии.

Данными действиями:

Совершено преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации., а то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, вопреки установленному законом совершение каких-либо действий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества и государства.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

1. Флеш-накопитель с видеозаписью, приложенной к постановлению №37 от подполковника юстиции Калинина А.Д от 15 ноября 2025 года.

Обстоятельств, исключающих преступность деяния: не установлено.

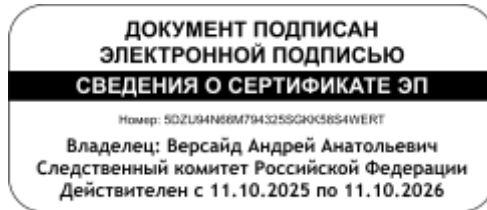
Обстоятельства, смягчающие наказание: нет

Обстоятельства, отягчающие наказание: не установлено.

Приложения к обвинительному заключению:

1. удостоверение обвиняемого.

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



Капитан юстиции

Версайд А.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**об окончании предварительного расследования и передаче уголовного дела прокурору
для направления в суд**

«17» ноября 2025 г.

г. Москва

№37/6

Следователь процессуального контроля и оперативного обеспечения третьего следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области, капитан юстиции Версайд А.А.,

обнаружив признаки преступления в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 22 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № 37 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Сотрудник Федеральной службы войск национальной гвардии сержанта Кирилла Хайдьюки совершил преступление, ч. 4 ст. 77, ч. 5 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации. Исходя из изложенного,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № 37.
2. Направить материалы уголовного дела № 37 и настоящее постановление надзирающему сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Следователь процессуального
контроля и оперативного обеспечения
Третьего следственного управления
ГСУ СК России по городу Москве и
Московской области



Капитан юстиции

Версайд А.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)