



การประเมินความเสี่ยง

ของ สถานีตำรวจภูธรสว่าง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569





ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน สถานีตำรวจภูธรสวาง ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรสวาง ที่ ๑๙๔/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เห็นควรให้หัวหน้างานทุกสายงานในสถานีตำรวจ จัดทำแบบประเมินความเสี่ยงในการรับสินบน และการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการรับสินบนในแต่ละสายงานเพื่อเป็นประโยชน์และเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจโท

(อนัน ฤทธิธรรม)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสวาง



ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิด

เหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน

ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงต่อ การรับสินบน (Risk Score)	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยง การทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ



เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่ เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อย ละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)

๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)
---	---

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ คะแนนระดับความเสี่ยงการทุจริต

Rick Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสภานิติการตรวจสอบ ๑.สายอำนาจการ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑.๑ การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน						
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการผู้ใต้บังคับบัญชาปีละ ๒ ครั้ง (๖เดือน/๑๒เดือน)	-ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้เพื่อจะได้ความดีความชอบ	๔	๓	๑๒	สูง
๑.๒ การจัดการเรื่องร้องเรียน						
๑	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	-เรียกรับสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนโดยให้เรื่องเงียบไป	๓	๒	๖	ปานกลาง
๒	หากพบว่ามีความผิดจริงตามที่ร้องเรียนต้องดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	-เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	๓	๓	๙	สูง
๑.๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ						
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย	-เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เรียกเงินจากผู้ปฏิบัติงานจริง	๒	๓	๖	ปานกลาง
๑.๔ กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ						
๑	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่ายในสังกัดตามความต้องการ	-การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่เท่าเทียมกัน ตามความต้องการ โดยรับผลประโยชน์จากผู้ขอเบิก	๑	๒	๒	ต่ำ

๑.๕ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง						
๑	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	-มีการปกปิดข้อมูลข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับสินบนที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	-กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเลือกผู้ประกอบการที่เสนอสินบนให้	๓	๔	๑๒	สูง
๓	บริหารสัญญา และการตรวจสอบรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จเพื่อแลกกับสินบนจากผู้ประกอบการ	๔	๓	๑๒	สูง
๑.๖ กระบวนการการขออนุญาตต่ออายุใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว						
๑	บุคคลต่างด้าวนำสมุดประจำตัวคนต่างด้าวมาติดต่อขอต่ออายุใบอนุญาตฯ และเขียนคำร้องฯ	มีการยื่นรับสินบนหรือผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๒	๒	๔	ต่ำ



๒.สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน หรือตรวจค้นยาเสพติด	-มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	ลงบันทึกจับกุมและนำตัวส่งร้อยเวรสอบสวน	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๔	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้างหรือไม่มีใบอนุญาตว่ามีการลักลอบเข้าเมืองทำงานตรงตามทำงานหรือไม่หรือใบอนุญาตหรือไม่	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง หรือต่อรองไม่ส่งตัวคนต่างด้าวกลับประเทศต้นทาง	๕	๔	๒๐	สูงมาก

๓.สายงานสอบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง

การอำนวยความสะดวกในคดี						
๑	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร	-มีการเรียกรับสินบนเพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริงช่วยเหลือผู้ต้องหา	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อพนักงานสอบสวน	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก มีการเรียกรับในการให้บริการ	๕	๔	๒๐	สูงมาก



๔.สายงานสอบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา						
๑	การจับกุมความผิด ซึ่งหน้าและตาม หมายจับ ต้องแจ้ง ข้อหาและแจ้งสิทธิ ตามที่กฎหมายกำหนด ให้ผู้ถูกจับทราบถึง สิทธิ	-มีการเรียกรับผล ประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่จับกุมดำเนินคดี และทำให้ได้รับโทษ น้อยลง	๕	๔	๒๐	สูง มาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	-เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อ แลกกับการไม่ให้ถูก จับกุมดำเนินคดี	๕	๔	๒๐	สูง มาก
๓	นำเสนอ พนักงานสอบสวน	-มีการเรียกรับผล ประโยชน์เพื่อแลกกับ การไม่ดำเนินคดีหรือ ทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูง มาก

๕.สายงานจราจร

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความเสี่ยง Risk Score (LXI)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	คะแนน ความเสี่ยง Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร						
๑	ตรวจพบการกระทำความผิด	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีและทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๔	๓	๑๒	สูง

๒	ออกใบสั่ง	-มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๒	๑๐	สูง
---	-----------	---	---	---	----	-----



ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานี ตำรวจภูธรสว่าง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงที่อยู่ในโซน **สีแดง (Red Zone)** ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซน **สีส้ม สีเหลือง** จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต บนอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริต ที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

คำอธิบาย	
ระดับ	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



คำสั่ง สถานีตำรวจภูธรสว่าง
ที่ 194 /2568

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจภูธรสว่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

.....

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจทั่ว
ประเทศ” ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 สถานีตำรวจภูธรสว่าง ในฐานะหน่วย
งานในสังกัด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม และเกิด
การป้องกันการทุจริตในพื้นที่ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA) ในส่วนของสถานีตำรวจภูธรสว่าง เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยบรรลุเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดังนี้

1. สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง
ประธานกรรมการ
2. สารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจภูธรสว่าง
กรรมการ
3. สารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรสว่าง
กรรมการ

4. สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรสว่าง
กรรมการ
5. รองสารวัตร ป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรสว่าง
กรรมการ/เลขานุการ
6. รองสารวัตร (ป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรสว่าง
เลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

- วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินงานการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจภูธรสว่าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2569

-2-

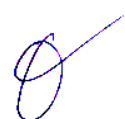
- การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/
มาตรการในการควบคุมความ
เสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรสว่าง
- ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรสว่าง ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการ
จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้
เกิดคุณธรรมมีความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรสว่าง รวบรวมผล
การปฏิบัติให้ สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป จนกว่าจะเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2568

พันตำรวจโท



(อนัน ฤทธิธรรม)
สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจภูธรสว่าง