



Līdzfinansē
Eiropas Savienība



Pašnovērtējums par projekta atbilstību biedrības «No Salacas līdz Rūjai» SVVA stratēģijā **2.3.rīcībā** Jauniešu dzīves prātības veidošana “Jauniešu iniciatīvas” pieaugušo mūžizglītības, amatu prasmju, cilvēku kapitāla un kultūras kapitāla ilgtspējīgas izmantošanas un attīstības iniciatīvas noteiktajiem projektu vērtēšanas kritērijiem aktivitātē "Kopienas spēcinošas un vietas attīstību sekmējošas iniciatīvas"

Projekta nosaukums: _____

Projekta Nr.	Iesniegums: Kritērijs			Atsauce uz veidlapu	Papildus informācija un skaidrojumi	Pašnovērtējuma pretendenta piešķirtie punkti un pamatojums (ja nepieciešams) Kritērijos 1. – 3. vērtējums JĀ vai NĒ	
		Vērtējums					
		JĀ	NĒ				
ADMINISTRATĪVIE KRITĒRIJI (Ja kāds no šiem kritērijiem saņem vērtējumu NĒ, projekts tiek atzīts par stratēģijai neatbilstošu, saņem negatīvu atzinumu un tālāk netiek vērtēts)							
1.	Projekts ir izstrādāts pamatojoties uz biedrības «No Salacas līdz Rūjai» SVVA stratēģiju un tas atbilst rīcības:					Punkti	Pamatojums
1.1.	mērķim			B.1.	B.1. minētajam mērķim (par projekta mērķi tiks uzskatīts pirmais teikums B.1. sadaļā) ir jāatbilst MK noteikumu Nr.580 punktam 9.5.		
1.2.	aktivitātēm			B.5. B.2.1.	B.5. un B.2.1. minētās aktivitātes ir atbilstošas MK noteikumu Nr.580 punktam 9.,10.1 un 10.2.		
1.3.	īstenošanas vietai			B.3.	Atbilstoši MK noteikumu Nr.580 punktam 9.3. un noteiktajai darbības teritorijai «Biedrības «No Salacas līdz Rūjai» SVVA Stratēģija 2023. -2027.g.» , 12.-13. lpp		
2.	Projektā ir pamatots tā devums /piesums VRG teritorijā, tostarp lauku teritorijā ¹			B.2.6., projekta iesniegums kopumā	Tiek vērtēts projekta ieguldījums, pievienotā vērtība VRG teritorijai, tostarp lauku teritorijai		
3.	Projektā ir pamatota tā ietekme uz SVVA stratēģijas			B.2.7., projekta	Tiek vērtēta projekta ietekme uz SVVA stratēģijas sasniedzamajiem rezultātiem, atbilstoši «Biedrības «No Salacas līdz Rūjai» SVVA Stratēģija		

¹ 1 lauku teritorija – Latvijas teritorija, izņemot valstspilsētas un pilsētas, kurās ir vairāk nekā 5000 iedzīvotāju

	sasniedzamajiem rezultātiem			iesniegums kopumā	2023. -2027.g.» 7.tabula. Sasniedzamie rezultāti, 55.lpp		
KVALITATĪVIE VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI							
4.	Atbalsta intensitātes kritērijs						
4.1.	70% - pamatbāzes intensitāte	-	Atbilstoši SVVA stratēģijas rīcību plānam	Pretendents norāda pamatojumu atbalsta intensitātes piemērošanai			
4.2.	90% - Inovācija VRG darbības teritorijas vai valsts mērogā	-					
4.3.	100% «Jauniešu iniciatīvas»	-					
5.	Projekta idejas pamatojums, noformulēta risināmā problēma un aprakstīti ieguvumi, ja tiks īstenots projekts						
5.1.	Skaidri aprakstīta esošā situācija, definētas problēmas, izklāstīta projekta ideja un paredzamās pārmaiņas pēc projekta ieviešanas	2	B.2.1.	Tiek vērtēta pretendenta spēja formulēt līdz šim nerisinātas teritorijas iedzīvotāju vajadzības, balstoties uz biedrības «No Salacas līdz Rūjai» SVVA stratēģijā 2023. – 2027.gadam veikto SVID analīzi			
5.2.	Vispārīgi aprakstīta esošā situācija un nepārliecinošs problēmas izklāsts	1					
5.3.	Nav izprotama projekta ideja, apraksts nepilnīgs	0					
6.	Projekta ideju noteikuši kopienas iedzīvotāji, tā ir saskaņā ar attiecīgās mērķgrupas vajadzību sasniegšanu						
6.1.	Skaidri noteikta mērķgrupa. Pirms projekta pieteikuma sagatavošanas ir apzinātas un apkopotas attiecīgās mērķgrupas vajadzības. Ir veikts pētījums/notikušas konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm	2	B.2.5.	Projekta pieteikumam pievienots papildinošs materiāls par projekta mērķauditorijas novērtēšanu			
6.2.	Projekta īstenošana tiek virzīta uz iedzīvotāju vajadzību apmierināšanu, bet pētījums/konsultācijas par vajadzību aktualitāti un prioritātēm nav notikušas. Ir aprakstīta mērķgrupa, bet nav pamatotas aktuālās vajadzības	1					
6.3.	Nav noteikta mērķgrupa	0					
7.	Ir risku (laika, darbspēka, finanšu, juridiskie, administratīvie) un to novēršanas iespēju apraksts						
7.1.	Ir veikts un aprakstīts risku izvērtējums, norādīti iespējamie risku novēršanas vai mazināšanas plāni saskaņā ar projekta biznesa ideju, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā	2	B.2.6.	Tiek vērtēta analītiska pieeja risku izvērtējumam un pretendenta potenciāls plānoto darbību realizēšanai,			
7.2.	Risku izvērtējums nepilnīgs, nav atspoguļota risku novēršana vai mazināšana saskaņā ar projekta biznesa ideju, t.sk. projekta rezultātu uzturēšanas laikā	1					
7.3.	Nav izvērtēti riski	0					
8.	Projekta ieviešana						

8.1.	Projekta iesniegumā raksturots projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānisms un projekta īstenošanai nepieciešamie cilvēkresursi, to kvalifikācija un pienākumi. Tie ir atbilstoši un pietiekami projekta mērķu sasniegšanai	2	B.2.3., B.2.6.	Ieteikums projekta pielikumā ietvert informāciju par atbalsta pretendenta vadītāja / komandas prasmēm un līdzšinējo pieredzi kā arī finanšu piesaisti, ja tāda ir nepieciešama		
8.2.	Projekta iesniegumā nepilnīgi raksturots projekta vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānisms un projekta īstenošanai nepieciešamie cilvēkresursi, tie ir daļēji atbilstoši projekta sekmīgai realizēšanai	1				
8.3.	Nav apraksta par vadības, ieviešanas un uzraudzības mehānismu, nepieciešamajiem resursiem vai tie ir neatbilstoši projekta vajadzībām	0				
9.	Projektā paredzētās aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam					
9.1.	Projektā plānotās aktivitātes ir savstarpēji saskaņotas un loģiskā secībā. Pielikumā ir pievienots detalizēts laika grafiks	2	B.2.2.	Atbilstoši sludinājumā norādītajam projekta īstenošanas termiņam		
9.2.	Aktivitātes ir atbilstošas laika grafikam. Pielikumā nav pievienots detalizēts laika grafiks	1				
9.3.	Aktivitātes nav atbilstošas laika grafikam un nav loģiska secība aktivitāšu realizēšanā	0				
10.	Ir apraksts kā tiks nodrošināta projekta ilgtspēja					
10.1.	Ir skaidri aprakstīts kā tiks nodrošināta projekta rezultātu uzturēšana	2	B.2.1., B.2.6.	Vajadzības gadījumā (projekta veidlapā limitējošs rakstu zīmju skaits) pievienots pielikums, kurā detalizēti atspoguļots kā tiks nodrošināta projekta ilgtspēja		
10.2.	Apraksts vispārīgs, pamatotība daļēja	1				
10.3.	Nav aprakstīta projekta ilgtspēja	0				
11.	Projektā plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim					
11.1.	Plānotās iegādes ir atbilstošas projekta mērķim un ir dots argumentēts pamatojums	1	B.8., B.10.	Tiks vērtēts tas vai projektā plānotās iegādes nodrošinās mērķu sasniegšanu		
11.2.	Projektā plānotās iegādes nav atbilstošas projekta mērķim	0				
12.	Projekta ideju vizuālais atspoguļojums					
12.1.	Projektam pievienots ideju paskaidrojošs vizuālais risinājums - pašu zīmēta skice, attēli, maketu foto vai datorizaina tehnikā sagatavots materiāls, kas uzskatāmi palīdz izprast projekta būtību. Pievienotajā pielikumā jāatbilst projekta vizuālā ideja, kura papildina paskaidrojošo materiālu	2	Veidlapas D sadaļa	Tiks vērtēts projekta idejas vizuālais risinājums, kas iesniegts kā pielikums. Ja šāds pielikums netiek iesniegts, tas netiek pieprasīts un punkti šajā kritērijā netiek piešķirti		
12.2.	Projekta ideju vizuālais atspoguļojums nepilnīgs, nav pievienota pašu zīmēta skice, attēli, maketu foto vai datorizaina tehnikā sagatavots materiāls	1				
12.3.	Projektam nav pievienots skaidrojošs vizuāls pielikums	0				

13.	Atbalsta pretendenta projektu īstenošanas pieredze*					
13.1.	Īstenoto projektu pieredze ir pozitīva (projekts ir īstenots, mērķis, rezultāts ir sasniegts, rādītāji sasniegti, nodrošināta projekta publicitāte)	1	VRG datu bāze	Vērtējot atbalsta pretendenta projektu īstenošanas pieredzi, tiek ņemti vērā projekti, kas iesniegti ELFLA fonda SVVA stratēģijas īstenošanas perioda 2023.-2027. ietvaros		
13.2.	Īstenoto projektu pieredze nav pozitīva (projekts ticis atsaukts, nav sasniegts mērķis, rādītāji, rezultāts, nav nodrošināta projekta publicitāte)	0				
14.	Projekta publicitāte, komunikācija ar sabiedrību (Sasniedzamais rādītājs, kā viens no izpildāmajiem nosacījumiem, tiks iekļauts lēmumā par projekta pieteikuma apstiprināšanu)					
14.1.	*Detalizēti aprakstīti vismaz 3 dažādi informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi par projekta īstenošanu, nodrošinot LEADER vizuālā tēla atbilstību, t.sk biedrības «No Salacas līdz Rūjai» logo ² Aprakstīts, kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība uzraudzības periodā, norādot vismaz 2 dažādus konkrētus publicitātes pasākumus	1	B.2.6.	Apraksts dod skaidru priekšstatu, kā mērķgrupai ilgtspējīgi tiks nodrošināta informācija par projekta rezultātiem, kā tiks uzturēta iedzīvotāju ieinteresētība izmantot projekta rezultātus Izvietojot informāciju par projektu digitālajā vidē, jāiekļauj sekojoša informācija: Projekta nosaukums, identifikācijas Nr.; īstenošanas vieta, laiks; mērķis, galvenās aktivitātes Rezultatīvie rādītāji Budžets (EUR) t.sk.: ELFLA finansējums (EUR) Cits līdzfinansējums (EUR); projekta iesniedzējs, kontaktinformācija *Kritērijos minēto nosacījumu izpilde jānodrošina projekta īstenošanas laikā. Nosacījumu neizpildes gadījumā var tikt		
14.2.	Nav aprakstīti vismaz 3 dažādi informācijas izplatīšanas un publicitātes pasākumi par projekta īstenošanu un/vai nav aprakstīts kā tiks nodrošināta projekta atpazīstamība uzraudzības periodā, nav norādīti vismaz 2 publicitātes pasākumi	0				

² Biedrības “No Salacas līdz Rūjai” logo vadlīnijas

				piemērotas finanšu korekcijas saskaņā ar MK Nr.113 68.pantu.		
15.	Projekta gatavība					
15.1.	Ir iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti ³	2	Veidlapas D sadaļa	Tiek vērtēta projekta gatavības pakāpe uz projekta iesniegšanas brīdi Projekta iesniegumam jāpievieno dokumenti, kas noteikti MKN Nr. 580. 48. p.		
15.2.	Nav iesniegti visi nepieciešamie pavaddokumenti	0				
SPECIFISKIE KRITĒRIJI						
16.	Projekta inovācijas pamatojums un apraksts					
16.1.	Projekts vai tā rezultāts ir inovatīvs VRG darbības teritorijā un projekta iesniegumā skaidri izklāstīts idejas inovācijas virziens ar izvērstu pamatojumu. Projektā skaidri norādītas izmaksas, kas paredzētas inovācijas ieviešanai un ieguldījuma proporcija inovatīvā tehnoloģijā vai risinājumā ir vismaz 30% no kopējām projekta attiecināmām izmaksām un / vai ieņēmumi no projekta nozares, kas ir gūti ar inovatīvo tehnoloģiju vai risinājumiem ir vismaz 30% no kopējiem ieņēmumiem Ja inovācija ir integrēta visā projekta risinājumā un nav nodalāma atsevišķās izmaksu vai ieņēmumu pozīcijās, vērtējumā tiek ņemts vērā inovācijas kopējais ieguldījums projekta rezultātā, pamatojoties uz iesniedzēja sniegto aprakstu	2	B.5.	Saskaņā ar biedrības «No Salacas līdz Rūjai» SVVA stratēģijā 2.3.nodaļā iekļauto definīciju un raksturojumu, pazīmēm un parametriem par inovācijām un bioekonomiku Inovācija nevar tikt ieviesta bez projekta iegādēm un aktivitātēm Katras pozīcijas atbilstība inovācijas pazīmēm tiek vērtēta atsevišķi		
16.2.	Projekts vai tā rezultāts nav inovatīvs VRG darbības teritorijā un/vai projekta iesniegumā nav skaidri izklāstīts idejas inovācijas virziens ar izvērstu pamatojumu, tostarp gadījumos, kad inovācija nav nodalāma atsevišķās izmaksu vai ieņēmumu pozīcijās un nav sniegts kvalitatīvs apraksts par inovācijas kopējo ieguldījumu projekta rezultātā. Projektā neskaidri vai nav norādītas izmaksas, kas paredzētas inovācijas ieviešanai un ieguldījuma proporcija inovatīvā tehnoloģijā vai risinājumā ir mazāka par 30% no kopējām projekta attiecināmām izmaksām un /vai ieņēmumi no projekta nozares, kas ir gūti ar inovatīvo tehnoloģiju vai risinājumiem ir mazāki par 30% no kopējiem ieņēmumiem	0				
17.	Plānots kopprojekts					

³ **Būvniecības projektiem** - ja projektā ir plānota būvniecība/pārbūve/ierīkošana, novietošana/atjaunošana/ būves restaurācija, uz projekta iesnieguma iesniegšanas brīdi ir jau izstrādāts un vietējā būvvaldē saskaņots būvprojekts (ar atzīmi būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi), vai paskaidrojuma raksts, vai apliecinājuma karte ar būvvaldes atzīmi par būvniecības ieceres akceptu (t.i. atbilstošā nepieciešamā dokumentācija saskaņā ar LR likumdošanas prasībām), un jau ir veikta iepirkuma procedūra. **Pamatlīdzekļu iegādes projektiem** – ir veikta iepirkuma procedūra un ir pievienoti citi nepieciešamie dokumenti, kas norādīti veidlapas D sadaļā. Sagatavotie dokumenti ir kvalitatīvi, salasāmi.

17.1.	Projekts ir kopprojekts	2	Projekta veidlapa	Saskaņā ar MK noteikumiem Nr.580.		
17.2.	Projekts nav kopprojekts	0				
18.	Jauniešu interešu attīstīšana					
18.1.	Projekta aktivitātes vērstas uz jauniešu interešu attīstīšanu, aprakstīts un skaidri pamatots turpinājums pēc projekta	2	B.2.1., B.2.4., B.2.5.			
18.2.	Projekta aktivitātes netieši vērsts uz jauniešu interešu attīstīšanu	1				
18.3.	Projekta aktivitātes nav vērstas jauniešu interešu attīstīšanu	0				
19.	Dabas un kultūrvēsturiskais mantojums					
19.1.	Projekts vērsts uz vides saglabāšanas darbībām vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu, detalizēti un skaidri pamatots apraksts	2	B.2.1., B.3.			
19.2.	Projekts daļēji vērsts uz vides saglabāšanas darbībām vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu un/vai nav skaidri pamatots apraksts	1				
19.3.	Projekts nav vērsts uz vides saglabāšanas darbībām vai kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un lietderīgu izmantošanu	0				
20.	Viedo un digitālo risinājumu ieviešana					
20.1.	Projekts paredz ieviest digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas, detalizēti un skaidri pamatots apraksts	1	B.2.7.			
20.2.	Projekts neparedz ieviest digitālos risinājumus un viedās tehnoloģijas	0				
21.	Atbalsta pretendenta apstiprināto un realizēto projekta iesniegumu skaits ELFLA fonda SVVA stratēģijas īstenošanas perioda 2023.-2027. ietvaros					
21.1.	Atbalsta pretendents iepriekš nav realizējis projektus ELFLA fondā SVVA stratēģijas īstenošanas perioda 2023.-2027. ietvaros	2	VRG datu bāze	Tiks vērtēts atbalsta pretendenta apstiprināto un realizēto projektu skaits ELFLA fonda SVVA stratēģijas īstenošanas perioda 2023.-2027. ietvaros		
21.2.	Atbalsta pretendents ir apstiprināts vai realizēts viens projekta iesniegums ELFLA fonda SVVA stratēģijas īstenošanas perioda 2023.-2027. ietvaros	1				
21.3.	Atbalsta pretendents ir apstiprināti vai realizēti divi un vairāk projekta iesniegumi ELFLA fonda SVVA stratēģijas īstenošanas perioda 2023.-2027. ietvaros	0				
PAPILDUS specifiskais kritērijs vienādu punktu iegūšanas gadījumā:						
0.01 punktu saņem pretendents, kurš saņēmis augstāku punktu kopsummu 6 specifiskajos kritērijos		0,01		Atbilst specifiskajiem kritērijiem		
Maksimālais punktu skaits:		30	Kopā:			
Minimālais punktu skaits, lai projekts būtu atbilstošs vietējās attīstības stratēģijai:		16				