Критерии оценивания работы групп в проекте «Учим и учимся с Веб 2.0»

Сеявшие со слезами будут пожинать с радостью.

Библия. Ветхий завет

Критерии	3	2	1
Организация работы	Четко спланированы совместные действия внутри группы. Составлен план работы. Распределены роли внутри группы. Организовано постоянное сетевое взаимодействие. Прослеживается активное обсуждение хода исследования в группе. Каждый участник группы внес достаточный вклад в работу группы (оценивается по отдельным критериям).	Совместные действия спланированы, но не достаточно четко. График работы составлен, но наблюдались отклонения от него. Не все участники группы были одинаково активны (вклад каждого в работу группы оценивается по отдельным критериям).	Совместные действия спланированы плохо, график работы не выполнялся, не все участники группы принимали участие в обсуждении хода исследования и в самом исследовании (вклад каждого в работу группы оценивается по отдельным критериям).
Формулировка цели и задач исследования	Сформулирован или выбран проблемный вопрос. Определена тема исследования. Сформулирована гипотеза исследования. Определены цели и задачи исследования.	Сформулирован или выбран проблемный вопрос. Определена тема исследования. Гипотеза сформулирована, цели и задачи исследования не достаточно четкие.	Выбран проблемный вопрос. Гипотеза отсутствует или сформулирована нечетко, цель и задачи исследования глубоко не продуманы.
Выполнение исследования	Проведенное исследование отличается глубиной, логической последовательностью, самостоятельностью, творческим подходом. Осуществлен подбор аннотированных ссылок. Подобраны интересные примеры использования сервисов Веб 2.0 в образовании, предложены собственные примеры,	При проведении исследования участники группы самостоятельно освоили несколько сервисов Веб 2.0. Но проблема их применения в образовании раскрыта не достаточно глубоко. Рекомендации по использованию сервисов не всегда	Проведенное исследование выполнено поверхностно. Участники группы не проявили самостоятельности, творчества в решении вопросов. Применение сервисов Веб 2.0 в образовании плохо обосновано.

	сформулированы рекомендации по использованию сервисов.	обоснованы, а собственных примеров подобрано не много. Осуществлен подбор аннотированных ссылок.	Собственные примеры не разработаны. Рекомендации по использованию сервисов не сформулированы.
Анализ результатов и формулировка выводов	Проведенное исследование отвечает на ОПВ и проблемный вопрос. Все поставленные цели достигнуты. Результаты отражают личное отношение к проблеме. Выводы логичны, обоснованы, полностью соответствуют поставленным целям, практически значимы для дальнейшего применения сервисов Веб 2.0 в будущей профессиональной деятельности.	Проведенное исследование частично отвечает на ОПВ и проблемный вопрос. В основном цели исследования достигнуты. Выводы в основном соответствуют целям и имеют значение для дальнейшего применения сервисов Веб 2.0 в будущей профессиональной деятельности. В работе выражено личное отношение к проблеме.	Проведенное исследование слабо связано с ОПВ и проблемным вопросом. Не все поставленные цели достигнуты. В работе не выражено личное отношение к проблеме. Выводы слабо связаны с поставленной целью или вовсе отсутствуют.
Представление результатов работы	Выбраны адекватные технологические средства для представления результатов исследования. Причем использованы разнообразные сервисы Веб 2.0 для представления своей работы. Использованы различные техники визуализации информации. Все материалы созданы с соблюдением авторских прав. Выбранные технологии позволяют увидеть вклад каждого участника группы.	Выбор не всех технологических средств достаточно продуман. Использовано несколько сервисов Веб 2.0, в т.ч. сервисы визуализации информации. Выбранные формы представления результатов не всегда позволяют увидеть вклад каждого участника группы. Материалы созданы с соблюдением авторских прав.	Выбранные технологические средства представления результатов плохо соответствуют содержанию и логике исследования. Не достаточно использованы средства визуализации. Плохо прослеживается вклад каждого участника группы.
Защита работы	Четко распределены роли при проведении защиты. Выступающие демонстрируют полное	Не все участники группы принимают участие в защите работы.	Участники не распределили роли при проведении защиты.

	владение темой. Выступление выстроено в логической последовательности. Отличается культурой речи. Участники группы демонстрируют умение кратко и полно раскрыть содержание исследования, аргументировано обосновать принятые решения. Ответы на вопросы четкие и полные.	Выступление соответствует проведенному исследованию, отличается последовательностью, логикой изложения, культурой речи, но участникам не хватает умения кратко и полно раскрыть содержание. В основном, выступление вызывает интерес у аудитории. Ответы на вопросы не всегда четкие и полные.	Устное выступление воспринимается аудиторией сложно. Участники передают содержание работы, но не демонстрируют умение выявлять главное в исследовании. Не на все вопросы участники отвечают.