

İSTANBUL 29. AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE

Gönderilmek Üzere

ANKARA NÖBETÇİ AĞIR CEZA MAHKEMESİ'NE

Esas No : 2017/62

Konu : İtiraz

İlgi : a- 04.10.2023 tarihli dilekçemiz
b- Mahkemenizin 05.10.2023 gün ve 2023/123 D.İş sayılı kararı

HÜKÜMLÜ : **Ali Veli Selami, TC. Kimlik No:12345678900,**
A ve B oğlu/kızı, 01.01.1980 Ankara doğumlu, Ankara,
Gölbaşı, Yenimahalle nüfusuna kayıtlı olup halen Ankara
adresinde ikamet eder.

İTİRAZ EDEN : **ABCD EFG, TC. Kimlik No:12345678900,**
A ve B oğlu/kızı, 01.01.1980 Ankara doğumlu, Ankara,
Gölbaşı, Yenimahalle nüfusuna kayıtlı olup halen Ankara
adresinde ikamet eder. Hükümlü Eşi/Vasisi

TALEP : Mahkemenizin ilgi (b) sayılı kararının, ayrıntılarını ilgi (a) sayılı dilekçemizde belirttiğimiz ulusal ve uluslararası mevzuat hükümleri ile AİHM ve AYM içtihatlarına açıkça aykırı olması nedeniyle iş bu itirazımızın kabulü ile ilgi (b) sayılı kararınızın kaldırılması istemine ilişkindir.

HUKUKİ DAYANAK : Anayasa'nın 33, 34, 36, 38, 51, 90, 138. ve 153. maddeleri, AİHS'nin 6, 7, 11. ve 46. maddeleri, 6216 sayılı Kanunun 50. maddesi, 5271 sayılı CMK'nun 262, 311 vd maddeleri.

İTİRAZA KONU KARAR : Mahkemenizin ilgi (b) sayılı kararı

TEBLİĞ TARİHİ : **06.10.2023**

İTİRAZ TARİHİ : **09.10.2023**

AÇIKLAMALAR _____ :

5271 sayılı CMK'nun 262/1 maddesi kapsamında, Mahkemenizin yukarıda Esas sayısı yazılı dava dosyasında ilgi (a) sayılı dilekçemiz ile; AİHM Büyük Dairesi tarafından karara bağlanıp 26.09.2023 tarihinde açıklanan *Yalçınkaya-Türkiye* başvurusunda ortaya konulan **genel bir sistemik sorun tespiti ve tespit edilen sorunun ortadan kaldırılması amacıyla benzer davalara yönelik alınması gereken tedbirlere ilişkin uyarıları** ile Anayasa Mahkemesi Genel Kurulu tarafından 26.02.2023 tarihli *İbrahim Er ve Diğerleri* başvurusundaki tespit ve değerlendirmeler ışığında hükümlü hakkındaki yargılamanın yenilenmesi talebinde bulunduk. İlgi (a) sayılı talebimiz Mahkemenizin ilgi (b) sayılı kararı ile reddedilmiştir.

AİHM'nin *Yalçınkaya-Türkiye* ve AYM'nin *İbrahim Er ve Diğerleri* başvurularında ortaya konulan tespit ve değerlendirmelerin hukukun üstünlüğü ilkesi ile bireysel başvuruların objektif etkisi gereğince Mahkemenizce dikkate alınması ve talebimizle ilgili olumlu bir karar verilmesi gerekirken aksi yönde karar verilmesinin ayrıntıları ilgi (a) sayılı dilekçemizde belirttiğimiz ulusal ve uluslararası mevzuat hükümleri ile konuya ilişkin yargısal içtihatlarla açıkça aykırı olduğu değerlendirilmekle;

TALEP _____ : Yukarıda belirtilen sebeplerle;

- 1- Öncelikle **itirazımın KABULÜ** ile itiraza konu **Mahkemenizin** yukarıda Esas sayısı yazılı dosyasında verilen **ilgi (b) sayılı kararın KALDIRILMASINA**,
- 2- İlgi (a) sayılı dilekçemizde yapmış olduğumuz talepler doğrultusunda hükümlü hakkındaki **YARGILAMANIN YENİLENMESİNE**,
- 3- İtirazımızın yerinde görülmemesi halinde dosyanın ve eklerinin **itirazı incelemekle görevli ve yetkili Ağır Ceza Mahkemesine GÖNDERİLMESİNE**,
- 4- İtiraz merciince verilecek karardan bir suretinin de gerektiğinde Anayasa Mahkemesi ve AİHM bireysel başvuru yollarında kullanılmak üzere tarafımıza **TEBLİĞİNE**,

Karar verilmesi hususunda gereği arz olunur. **07.10.2023**

Hükümlü **Eşi/Vasisi** **Adı Soyadı**
İmza

EK _____ :

T.C. Kimlik Fotokopisi