

Церковь Преображения в селе Никола-Высока

Архивно-библиографическое исследование, Трубецкая И.А.

Церковь Преображения находится в селе Никола-Высока Весьегонского района Тверской области. Историческое название села – «Романовское что на высоке», то есть на возвышенном месте. Согласно архивным документам, до сооружения дошедшего до нас храма в селе имелась деревянная церковь с тем же посвящением и с приделом св. Илии, выстроенная в 1770 году. Она находилась на другом участке, точное место которого не установлено.

В декабре 1799 года священники Семён Иванов, Матвей Степанов и другие служители подали прошение в Тверскую духовную консисторию о позволении построить каменный храм с посвящением Богоявлению господню и приделами архангела Михаила и Николая чудотворца¹. Как следует из прошения, приходом была собрана сумма в 4 000 рублей, с общего согласия её было решено потратить на постройку каменной церкви. Указом от 6 февраля 1800 года строительство одобрено с резолюцией: «Не только благословляем церковь. Того ради Тверской консистории приказали: в Бежецкое духовноеправление послать указ, коим велеть отобрать от вышеописанных просителей план и фасад прислать в Консисторию». Храмозданную грамоту, также план и фасад священник Семён Иванов получил 2 августа 1800 года.

В этот период село относилось к Бежецкому уезду (до 1803 года). Согласно справке консистории, на 1799 год у храма «показано приходских дворов пятьсот семьдесят девять, в них мужеска пола тысяча шестьсот шестьдесят пять душ, земли при ней по писцовой даче сто двадцать десятин»². Сюда входило кроме самого села Романовского порядка 10 окрестных деревень.

Для постройки храма приход пригласил мастера из соседней Ярославской губернии: «Ерославского уезду вотчины господина статского советника Петра Ивановича

¹ О построении в селе Романовском что на высоке каменной церкви. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.1971

² Там же

Ханыпова крестьянина Егора Иванова», который в 1802 году начал строительство³. Но в апреле 1803 года приход решил расторгнуть с ним отношения, подав прошение в Духовную консисторию «О дозволении в селе Романовском набученный подъ построение новой церкви бут перенести на другое место». Причинами названы «неисправность и нестарание о твёрдости бута» со стороны подрядчика, смерть его поручителя и непроведение молебствования при закладке основания. Изначальное место закладки каменного храма не установлено, но известно, что продолжать работы на нёмказалось невозможнo, так как «другие никто из подрядчиков стоять на том месте как по слабости земли так и за худостию того бута не соглашаются». Прошение подписано тем же священником Семёном Ивановым. Перенести забутовку в новое место и сменить подрядчика было разрешено.

Церковная ведомость за 1805 год фиксирует, что в селе находится церковь «Преображения Господня с приделом св. пророка Илии деревянная в твёрдости, утварью довольна, построена в 1770г., трёхкомплектная, пашенной и сенокосной земли при ней отмежевано по писцовой даче в полях и пустоши 120 десятин ... Приходских дворов 582, а в них душ мужеска пола 1693 женска 1885»⁴. Каменная церковь начинает упоминаться в церковных ведомостях, начиная с 1807 года. Например, за 1808 года запись: «В селе церковь во имя Преображения Господня с приделом св. пророка Илии деревянная в твёрдости, утварью довольна, построена в 1770г., при ней вторая строится каменная, во имя Богоявления господня с приделами архистратига Михаила и св. Николая чудотворца»⁵.

В 1820 году были освящены приделы архистратига Михаила (по левую сторону) и св. Николая чудотворца (справа), хотя каменная церковь «не совсем отстроена»⁶. Прошение подано в феврале, с пожеланием, чтобы освящение провёл «Антониевского монастыря архимандрит Иоссаф, и освящению оных приделов желаем быть назначенным в 9й и 10й день мая сего года»⁷, что было выполнено. Из приложенной описи храма узнаём

³ О дозволении в селе Романовском набученный под построение новой церкви бут перенести на другое место. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.1981

⁴ Ведомости церкви Преображения за 1799-1859гг. ГАТО. Ф.1028, оп.1, д.1, л.12

⁵ Ведомости церкви Преображения за 1799-1859гг. ГАТО. Ф.1028, оп.1, д.1, л.20

⁶ Ведомости церкви Преображения за 1799-1859гг. ГАТО. Ф.1028, оп.1, д.1, л.64

⁷ Об освящении двух приделов. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.2011

PAGE 1*
MERGEF
ORMAT2

состояние здания на начало 1820 года: «церковь каменная, на оной и приделах крестов семь, опаянные жестью, снаружи и внутри оштукатурена и побелена». В приделе св. Николая иконостас «столярной работы с резьбой вызолоченной, выкрашен синей краской под лаком», во втором приделе такой же. В ризнице уже имелись служебные и поучительные книги, а также «двоє риз парчовых с серебреным вокруг часом и таковой же парчевый стихарь»⁸. Из этих записей становится понятно, что главы основного объёма уже были завершены, раз на них установлены кресты, но внутри четверика нет росписи и иконостаса. Таким образом здание (четверик с трапезнай) можно считать построенным к 1820 году, годы сооружения тогда 1802-1819, хотя проект 1799-1800 годов. Очевидно, остававшиеся доделки касались убранства основного объёма, и тут можно предположить, что довольно продолжительный период, когда четверик стоял не освящённым, 14 лет, довольно большой срок, вызван изготовлением масштабного иконостаса.

Как мы знаем, иконостас основного объёма был один из лучших в Тверской губернии – богато украшенный резьбой и позолотой, выполненный в стилистике ампира. Пока документально не установлено, кто и где его изготовил и в какие точно годы, примерно 1820-1834 (нижняя граница может быть более ранняя). Прошение об освящении четверика датируется 1834 годом⁹, но само дело не сохранилось в фонде Тверской Духовной консистории.

Годом ранее, 1833, датируется прошение разобрать ветхую деревянную церковь¹⁰. Можно предположить, что после освящения приделов каменной церкви, деревянную перестали поддерживать, так как ведомость за 1829 год сообщает, что её крыша ветхая, полы опустились и паперть в совершенное падение приходит¹¹. Хотя именно деревянная продолжает именоваться в бумагах Преображенской, а каменная – Богоявления. Действующие приделы каменной церкви уже тогда упоминаются как отапливаемые.

⁸ Там же

⁹ Об освящении церкви и выдаче антиминса. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.86 (выбыло)

¹⁰ О дозволении разобрать ветхую деревянную церковь. ГАТО. Ф. 160, оп.5. д.82 (выбыло)

¹¹ Ведомости церкви Преображения за 1799-1859гг. ГАТО. Ф.1028, оп.1, д.1, л.99

В 1836 году приход подал прошение о дозволении устроить ограду¹². Дело не сохранилось.

Последнее из сохранившихся дел датируется 1846 годом, когда были обновлены придельные иконостасы. Как видно из описания работ, иконостасы были не заменены, но починены и заново покрыты позолотой: «исправить таким образом: того самого иконостаса покрыть новою приличною краскою, резные вызолоченные фигуры промыть и вычистить, места благонадёжные в разсуждении позолотки оставить в прежнем виде, а облинявшие исправить снова покрыть полуторником, где оно потребует необходимости, восполнить новою резьбою, которую также вызолотить. А св. образа как где вовсе неспособных к возобновлению написать вновь на кошельковую церковную сумму»¹³.

Из описи несохранившихся дел известно, что ремонты церкви проводились в 1852, 1870, 1874, 1878, 1882 годах¹⁴.

В 1855 году приход подал прошение «О дозволении украсить церковь живописью»¹⁵. Как и в случае с иконостасом, пока не установлено кем и когда точно храм был расписан. Роспись, выполненная kleевыми красками, сочетает академизм и экспрессию, оттенки глубокого синего и охры с золотистой гризайлью. Специалисты отдела Свода памятников Государственного института искусствознания отмечают, что это один из наиболее ярких примеров церковной росписи, получившей распространение в северо-восточной части Тверской губернии в первой половине – середине 19 века: «виртуозно написанная пышная растительная орнаментация, тяготеющая к барокко, гармоничный интенсивный колорит, сложные иконографические программы, составленные главным образом по гравюрам Библии Х. Вайгеля (1695), свобода рисунка и выразительность живописи, органичное соединение с архитектурными формами»¹⁶. Автор нового исследования, посвящённого росписи храма, указывает на связь стилистики как с барокко, так и с последующей эклектикой, определяя ближайший круг памятников в

¹² О дозволении устроить ограду. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.87 (выбыло)

¹³ О дозволении в придельном храме устроить иконостас. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.2026

¹⁴ О ремонте церкви. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.176, 254, 264, 272, 282 (выбыли)

¹⁵ О дозволении украсить церковь живописью. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.195 (выбыло)

¹⁶ Свод памятников архитектуры и монументального искусства. Тверская область: Ч. 3 / Отв. ред. Г. К. Смирнов. М, 2013. Стр. 89-90

Тверской области¹⁷. В частности, она указывает на росписи церквей: Вознесения в селе Новокотово и Казанской в селе Русское Кошево, а также более ранние по времени создания росписи церкви Богоявленская в Еськах (расписана в 1840е годы) и Тихвинской в Сукромнах, и более позднюю роспись церкви Рождества Христова в Хабоцком.

Относительно первых двух из упомянутых храмов, автор делает вывод, что «очевидно, в них работали мастера одной школы, даже артели», что и в Никола-Высока. Роспись последнего в свою очередь оказала влияние на роспись Троицкой церкви села Любегощи (расположена с другой стороны от шоссе, ближе к Весьегонску). Другим крайне интересным наблюдением является следующее: «При первом взгляде на росписи Никола-Высока в качестве аналога возникает интерьер церкви Воскресения Христова (архитектор С. И. Чевакинский; 1746-1756) в Екатерининском дворце в Царском селе. В особенности это касается колористического решения, отдельных элементов композиции и барочного рисунка декоративных элементов»¹⁸.

PAGE 1*
MERGEF
ORMAT2

Наблюдения автора упомянутой статьи о том, что роспись западной стены Преображенской церкви отличается от монументальных росписей ближайшего круга большей имитацией архитектурных деталей и ордерной декорации, заставили автора данного исследования иначе взглянуть на связь этой росписи и иконостаса. В настоящее время, когда значительная часть иконостаса обрушилась, мы воспринимаем его как отдельный элемент убранства, а роспись западной стены отдельный. Однако налицо схожесть композиций, как бы отражающих друг друга: трёхъярусный иконостас с выделенной центральной частью, завершённой портиком, который поддерживали четыре колонки, под ними кессонированная арка над царскими вратами; и «западная стена четверика ... представлена в виде трехъярусного фасада монументального сооружения. Его центральная часть, словно мощный ризалит, чуть выступает вперёд»¹⁹, арочный проём в трапезную тогда соответствует арке царских врат. К сожалению, судить о богатстве иконостаса теперь можно только по фотографиям, но и на них прежде всего бросается в глаза «архитектурность» полотна – креповка антаблементов, карнизы и боковые части придавали ему объём и трёхмерность. Очевидно, именно уникальный по своей

¹⁷ Павлова А.Л. Иконография и стиль монументальной живописи Преображенской церкви села Никола-Высока // Архитектурное наследство. Вып. 75. В печати

¹⁸ Там же

¹⁹ Там же

архитектуре иконостас задал композицию росписи и повлиял на то, что мастера ввели в неё множество архитектурных деталей, охристо-золотистые завитки гризайльного орнамента при этом соответствуют позолоте завитков накладной резьбы полотна иконостаса. Воспринимаемые единой картиной, божественной декорацией, удивляющей богатством, ажурной тонкостью перекликающихся деталей и сочетанием синевы с позолотой, усиливали эффект (отчасти иллюзию) уходящего вверх пространства храма и аналогию с небом, рая на земле, так контрастирующего с суровой северной действительностью.

В 1856 году приход обратился за разрешением продать деревянную церковь²⁰. Можно предположить, что она простояла закрытой до этого года, несмотря на прошение о её разборке в 1833 году.

В 1860-61 годы обновлялись иконостасы в приделах²¹. Степень этого, очевидно, последнего обновления может быть прояснена по результатам натурного исследования сохранившихся двухярусных полотен – были ли на старую основу полотен 1820 года наложены новые резные элементы, аналогично работам 1846 года, или это целиком новые иконостасы. Как видно из описаний, начиная с прошения об освящении приделов, их колористическая гамма, сочетание синего с позолотой, выдерживалась с 1820 года.

В 1899 году приход просил о разрешении провести живописные работы в придельной церкви²². До проведения анализа красочных слоёв стен и сводов трапезной остаётся не ясно – была ли она расписана вместе с основным объёмом в 1850е годы и лишь поновлена позже или её впервые расписали в 1899 году. Авторы Свода памятников указывали на архаичность иконографии здесь, допуская возможность появление росписи в трапезной одновременно с основным объёмом²³.

²⁰ О дозволении продать деревянную церковь ГАТО. Ф.160, оп.5, д.197 (выбыло)

²¹ Об устройстве иконостаса в придельном храме, о дозволении устроить новые престолы. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.214, 219 (выбыли)

²² О дозволении произвести живописные работы в придельной церкви. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.340 (выбыло)

²³ Свод памятников архитектуры и монументального искусства. Тверская область: Ч. 3 / Отв. ред. Г. К. Смирнов. М, 2013. Стр. 93

В 1886 году проводился ремонт ограды²⁴. На единственной сохранившейся дореволюционной фотографии церкви видна ограда с четырёхугольными столбами, покрытыми сверху железом на четыре небольших ската и с остроконечными металлическими навершиями; между столбами металлическая решётка. Входы отмечены арочным перекрытием между столбами, покрытие которых тоже имеет скруглённую, полуцилиндрическую форму. Столбы ограды на фото вполне соответствуют стилистике 1830х годов. К югу от колокольни в ограду включен один из церковных бревенчатых домов. Вероятно, это тот самый дом, основание которого, после запустения и пожара разбирали жители села в момент обрушения иконостаса весной 2016 года. В архиве встречаются дела о ремонте церковных домов, за 1893 и 1903 годы²⁵. К сожалению, так как дела утрачены, невозможно установить, о каких именно домах речь.

В описи фонда Тверской духовной консистории, относящейся к Преображенской церкви, отсутствуют дела о постройке колокольни и каких-либо её ремонтах. Авторы статьи о храме в томе Свода памятников считают, что она была построена около 1850 года как отдельно стоящая и позже соединена с трапезней²⁶. Более позднее соединение колокольни с трапезней отмечали и составители паспорта памятника истории и культуры от ВПНРК в 1979 году. При этом опираясь лишь на результаты натурного осмотра кладки и декора, они датировали основной объём 1760-70 годами, колокольню 1820 годом и трапезнью серединой 19 века²⁷. Как мы знаем, это опровергается документами, и очевидно вызвано архаичным обликом храма, выстроенного по проекту 1799-1800 годов и имеющего отсылки к барочной декорации в обрамлении наличников и карниза четверика. С архаичным обликом храма контрастирует подчёркнуто классицистический, даже ампирный облик колокольни, углы трёх ярусов которой украшены полуколоннами, внизу сдвоенными. При натурном осмотре кроме более позднего притвора между трапезней и колокольней хорошо читается место, где раньше была лестница на нижний ярус колокольни, теперь разобранная. По мнению автора, вопрос датировки колокольни остаётся открытым, также как и вопрос – как производили звон после освящения

²⁴ О ремонте церковной ограды. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.298 (выбыло)

²⁵ О ремонте церковных домов. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.329, 347 (выбыли)

²⁶ Свод памятников архитектуры и монументального искусства. Тверская область: Ч. 3 / Отв. ред. Г. К. Смирнов. М, 2013. Стр. 88

²⁷ Паспорт памятника истории и культуры СССР. Преображенская церковь / сост. П.Н. Шармин. 1979. Архив Свода памятников ГИИ

трапезной в 1820 году и четверика в 1834-м. Можно предположить, что использовали звонницу на старой деревянной церкви или при ней, возможно этим и было вызвано, что её не разбирали до середины 1850х годов. Аргументом о более ранней чем 1850 год датировке колокольни либо её проекта может служить устройство ограды в 1836 году: как видно на упоминавшейся фотографии, она органично огибает храм с колокольней. Также можно предположить, что проект храма изначально предполагал колокольню такого объёма на этом месте, но по причине затянувшегося строительства и затем украшения четверика, её облик был переработан в духе времени в сторону изменившегося, более торжественного стиля.

Дату, когда церковь была закрыта после революции 1917-18 годов, установить не удалось. Как и дату, когда она была передана Весьегонскому РАЙПО под склад торгового продуктового предприятия, занимавшего её в 1970-90е годы. Ясно лишь, что храм не был разграблен, его убранство находилось в хорошем состоянии, хотя некоторые окна трапезной были обращены в двери, очевидно, в этот период, для выгрузки продукции склада.

Согласно учётной документации, составленной при обследовании храма специалистами ВПНРК в 1979 году, он ещё не состоял на государственной охране как памятник архитектуры²⁸. Но к 1986 году внесён в списки, так как в этом году Управление культуры направило пользователю, Николо-Высоковскому торговому предприятию Весьегонского РАЙПО напоминание о том, что истёк срок предписания о поддержании памятника архитектуры в надлежащем виде с просьбой принять необходимые меры²⁹. В 1983 году храм осматривали специалисты Государственного института искусствознания, подробно его отснявшие – лишь благодаря этим фотографиям теперь можно получить полное представление о декорации интерьера, перекличке пластики стенной росписи и архитектуры иконостаса и о былом великолепии Преображенского храма.

Разрушение церкви началось после того, как в середине 1990х годов в неё ударила молния, вызвав пожар в части подкровельных деревянных конструкций. Для того, чтобы

²⁸ Паспорт памятника истории и культуры СССР. Преображенская церковь / сост. П.Н. Шармин. 1979. Архив Свода памятников ГИИ

²⁹ Письмо Управления культуры от 08.08.1986 (копия в архиве автора)

его потушить, пожарным пришлось снять листы железа с крыши, после чего кирпичная кладка, незащищённая от воздействия осадков, начала постепенно разрушаться. В результате намокания свода была утрачена верхняя часть росписи и значительно пострадала живопись на стенах. Очевидно, влага на стенах и внутри объёма повлияла и на состояние деревянного иконостаса, обрушение которого на две трети произошло весной 2016 года.

Говоря об истории и архитектуре храма, необходимо коротко коснуться истории села Романовского, что на высоке. Его особенностью было то, что в нём «имеют жительство одни токмо священно и церковнослужители», как следует из дела за 1819 год³⁰. Это же подтверждает статистический сборник за 1894 год, сообщающий, что население села составляют 11 семей священнослужителей³¹.

По состоянию на 1901 год к приходу Преображенской церкви относились пять часовен, все деревянные: 1) Параскевы близ деревни Филиппова построена в 1849 году, 2) Флора и Лавра в деревне Башкине построена в 1849 году, 3) Космы и Дамиана в Моеевском построена в 1850 году, 4) Спаса Нерукотворного близ деревни Дюдиковской Поповки построена в 1878 году, 5) Казанской Божьей матери между Новым и Каменкую построена в 1877 году³². Здесь же отмечается, что при церкви два дома священников, церковно-приходская школа, два амбара и лавка – всё деревянное. В селе 11 дворов, в них 29 мужчин, 31 женщина.

В 1897 году здесь была учреждена одна из дождемерных станций. Проработав несколько лет, закрылась и была вновь открыта в 1927 году, когда на дворе наблюдателя

³⁰ О снесении Весьегонского уезда села Романовского, что на высоке, стоящего близ церкви и на церковной земле питейного дома. ГАТО. Ф.160, оп.5, д.2009

³¹ Сборник статистических сведений о Тверской губернии. Том 11: Весьегонский уезд. 1894. Стр. 124

³² Тверской епархиальный статистический сборник. Сост. И. Добровольский. 1901. Стр. 166

установили дождемер, а на открытом месте, обнесённом изгородью, снегомерную рейку³³. В селе, расположенном на Ярославско-Петербургском тракте, поблизости от его пересечения с рекой Ламой, исторически находилась почтовая станция. Интересно отметить преемственность: несмотря на опустевшие дома в наше время, почтовое отделение продолжает работать. Количество жителей села пошло на убыль в конце XX века: если в 1963 году здесь было 20 дворов, в которых 71 человек (согласно другому источнику, 8 дворов и 22 человека), то в 1991 году 3 двора и 3 человека³⁴. На лето 2021 года в селе нет постоянных жителей, но есть почтовое отделение и продуктовый магазин, при котором живёт нанятый сторож.

³³ Метеорологическая служба Московской области. Под ред. Н.М. Топольницкого. 1935. Стр. 73

³⁴ Краеведческий словарь Весьегонского района Тверской области. Тверь, 1994. Стр. 81; Ларин Г. Весьегония. М, 2010. Стр. 171.