

**Узагальнена таблиця самооцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти у 2024-2025 н.р.
Рівненського ліцею № 27 Рівненської міської ради**

Критерії оцінювання	Індикатори оцінювання	Результати спостережень, вивчень та опитувань	
1	2	3	
Напрямок 2. Система оцінювання здобувачів освіти			
Вимога 2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання результатів навчання			
2.1.1. Здобувачі освіти отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	2.1.1.1. У закладі оприлюднюються критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання	Заклад використовує критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, розроблені МОН. Критерії та процедури оцінювання названі в змісті Освітньої програми ліцею, яка оприлюднена на сайті закладу. 33,3 % педагогів використовують виключно критерії МОН, 73,3 % учителів адаптують критерії МОН до умов роботи закладу і 20 % розробляють власні, у тому числі спільно з дітьми. Серед батьків отримують інформацію про критерії, процедури та правила оцінювання результатів навчання завжди - 37,1 %, переважно завжди – 37,9 %, іноді – 14,9 %, ніколи – 10,1 %. 75,5 % вчителів інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року, 61, 2 % - перед вивченням кожної теми, 53,1 % - індивідуально, 68 % опитаних розміщують критерії оцінювання у кабінетах на інформаційних дошках, на власних веб-сайтах, нагадують, що критерії є на інформаційному сайті ліцею, у навчальних кабінетах.	Д
	2.1.1.2. Частка здобувачів освіти, які в закладі освіти	47, 4 % опитаних здобувачів освіти відповіли, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури	Д

	отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання	оцінювання завжди, погоджуються з тим, що вчителі до виконання роботи у переважній більшості повідомляють, за що можна отримати оцінку, та аргументують її після виставлення. 39,7 % - отримують таку інформацію тільки у разі звернення до учителя, користуються інформацією з офіційних джерел, бо не отримують у разі звернення до вчителя -7, 8 %, однак 5, 2 % - зовсім не отримують. У кабінетах наявна візуалізація критеріїв оцінювання обов'язкових видів робіт.	
2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісного підходу до навчання	2.1.2.1. Частка педагогічних працівників, які застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу	Усі педагоги початкової школи застосовують систему оцінювання, яка ґрунтується на компетентнісному підході. Діагностичні роботи складаються з урахуванням перевірки сформованості наскрізних умінь та ключових компетентностей, містять самооцінку. Підсумкове оцінювання здійснюється на основі педагогічних спостережень, портфолію учня та містить вербальну оцінку предметних компетентностей та особистісних характеристик учня у формі свідоцтва досягнень. Оцінювання має формувальний, мотивуючий та прогностичний характер. Укладання Свідоцтва досягнень передбачає зворотний зв'язок від батьків, має конфіденційний характер. Оцінювання у 5-их-7-их класах відбувається з урахуванням нових вимог до компетентнісного характеру оцінювання. Більшість учителів базової та старшої школи працюють над перебудовою процесу оцінювання на компетентнісній основі. 89,8 % учителів застосовують формувальне оцінювання.	ПП
2.1.3. Здобувачі освіти вважають оцінювання результатів	2.1.3.1. Частка здобувачів освіти, які вважають оцінювання результатів їх	87, 9 % опитаних учнів вважають, що оцінювання здійснюється переважно справедливо, відповідно до критеріїв. Із цим твердженням погодилися і 90,1 % опитаних батьків.	Д

В- високий рівень (4 бали) Д – достатній рівень (3 бали) ПП – потребує покращення (2 бали) Н – низький рівень (1 бал)

навчання справедливим і об'єктивним	навчання у закладі освіти справедливим і об'єктивним		
Оцінка та рекомендації: 4 бали - Оприлюднювати критерії оцінювання у різний спосіб та у різних формах: через інформаційні осередки у навчальних кабінетах, вербально, на інформаційному сайті ліцею, на власних веб-сайтах. - Оприлюднювати за потреби розроблені критерії оцінювання обов'язкових видів робіт, використовуючи їх як інструмент навчання. - Удосконалювати навички використання системи оцінювання, яка ґрунтується на критеріях МОН, для 5-их-7-х класів НУШ. - Продовжити роботу над виробленням рекомендацій щодо використання методик компетентнісного оцінювання. - Рекомендувати педагогам продовжувати підвищувати кваліфікацію за напрямом «Оцінювання знань здобувачів освіти» на освітніх платформах «Edera», «На урок» «Prometeus» і т.п.			
Вимога 2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти			
2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти	2.2.1.1. У закладі освіти систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти	У закладі діє Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти У Рівненському ліцеї № 27 (зі змінами і доповненням), схвалене педрадою (протокол від 29.08.2024 р. № 15), затверджене наказом від 29.08.2024 № 82-осн.). Планування моніторингів відображене в річному плані роботи ліцею.	Д
	2.2.1.2. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти, приймаються рішення щодо їх коригування	Процедури контролю спрямовані на перевірку компетентностей. У закладі здійснюється моніторинг успішності здобувачів освіти. Матеріали моніторингу узагальнюються та використовуються для обговорення на засіданнях професійних спільнот, а також на засіданні педагогічної ради. Також була	Д

В- високий рівень (4 бали) Д – достатній рівень (3 бали) ПП – потребує покращення (2 бали) Н – низький рівень (1 бал)

		здійснена система самооцінювання освітньої діяльності за алгоритмом, рекомендованим ДСЯО, за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти». Робочі матеріали узагальнюються та будуть використані для звіту директора під час планування на наступний навчальний рік та для створення Стратегії розвитку закладу. Ліцей регулярно контролює і оцінює показники, пов'язані з внутрішнім забезпеченням якості загальної середньої освіти, використовуючи системи контролю, що дозволяє оцінювати якість надання послуг у сфері освіти та їх відповідність встановленим вимогам. Відповідно до Положення про моніторинг якості освіти в Рівненському ліцеї № 27 проводився діагностичний моніторинг: збирання та узагальнення інформації за певними показниками з метою вивчення конкретних освітніх проблем (визначення рівня навчальних досягнень учнів; вимірювання рівня сформованості конкретних компетентностей, особистого розвитку учнів, вивчення рівня адаптації учнів 1, 5 та 10 класів. Зокрема упродовж року вивчався стан застосування формульованого оцінювання у системі оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, оглядовий контроль за оприлюдненням критеріїв оцінювання у навчальних кабінетах. У квітні здійснюватиметься моніторинг сформованості ключової компетентності «Вільне володіння державною мовою». Результати моніторингів обробляються із використанням математично-статистичного методу, критеріального аналізу, описового пояснення. Матеріали вивчення були узагальнені на педрадах «Оцінювання без знецінювання» (2023),	
--	--	---	--

В- високий рівень (4 бали) Д – достатній рівень (3 бали) ПП – потребує покращення (2 бали) Н – низький рівень (1 бал)

		«Оцінювання навчальних досягнень учнів 5-х класів. Свідоцтва досягнень» (2023), «Компетентнісні виміри сучасного уроку» (2024), «Про особливості оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти у 5-7 класах та затвердження порядку ведення класних журналів 5-7 класів (в розрізі освітніх галузей) у 2024-2025 навчальному році» (2024) та на нарадах при директору, засіданнях професійних спільнот. Моніторингові дослідження в стислій формі були оприлюднені на сайті ліцею. Також проводиться семестровий та річний моніторинг навчальних досягнень учнів ліцею: аналіз середнього балу класів, порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів із навчальних предметів. За результатами моніторингу, було передбачено заходи з метою подолання освітніх втрат.	
2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формульального оцінювання	2.2.2.1. Педагогічні працівники за допомогою оцінювання відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися	Методики та прийоми формульального оцінювання у повному обсязі використовують усі вчителі початкових класів, вдало поєднуючи його з підсумковим оцінюванням. Вчителі базової та старшої школи також використовують формульальне оцінювання в освітньому процесі. Відсоток учителів, які здійснюють формульальне оцінювання, становить 89,8 %. 63,5 % опитаних учнів стверджують, що педагоги переважно завжди аргументують оцінки, 30,5 % вказало, що це роблять окремі вчителі, і 6 % учнів вказало, що вчителі це роблять у поодиноких випадках. На питання, чи аналізують учителі помилки, 67 % опитаних відповіли, що так, 25 % учнів вказало, що це роблять окремі вчителі, 8 % вказало, що вчителі це роблять у поодиноких	ПП

В- високий рівень (4 бали) Д – достатній рівень (3 бали) ПП – потребує покращення (2 бали) Н – низький рівень (1 бал)

випадках. На питання, чи вчителі визначають шляхи покращення результатів навчання, 56,5 % учнів вказало, що переважно так, 33,5% опитаних зазначило, що це роблять окремі вчителі, 10% учнів вказали, що вчителі це роблять в окремих випадках.

За твердженням опитаних учнів, 45% вказали, що вчителі заохочують до подальшого навчання, 38 % учнів зазначили, що це роблять окремі вчителі. Однак, за твердженням 17 % опитаних учнів, учителі роблять це дуже рідко.

12,2 % опитаних учнів зазначило, що вчителі оцінюють досягнення для відстеження їхнього поступу; 53,4 % - для визначення рівня знань, умінь і навичок; 18, 1 % - вказали, що невідомо для чого оцінюють; 10,3 % - для відтворення матеріалу підручника; 6 % учнів вказало, що оцінка використовується як інструмент покарання.

Особистісний поступ учнів намагається відстежувати більшість учителів. Але не всі педагоги достатньо володіють прийомами та методами відстеження фіксації особистісного поступу у системі оцінювання.

Оцінка та рекомендації: 3 бали

1. Систематично коригувати та удосконалювати систему освітніх вимірювань, застосовувати нові форми та методики, критерії, які враховують динаміку розвитку освітньої діяльності, оцінку сформованості компетентностей здобувачів освіти.
2. Систему освітніх вимірювань підпорядкувати досягненню визначеної мети розвитку ліцею. Результати моніторингу систематично використовувати у плануванні роботи ліцею. Бажані результати розвитку визначати з урахуванням SMART-підходу, тобто, робити їх вимірюваними, конкретними, досяжними.

Вимога 2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання			
2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання	2.3.1.1. Педагогічні працівники надають здобувачам освіти необхідну допомогу в навчальній діяльності	Переважна більшість опитаних учнів вважає, що учителі підтримують, вірять у них, поважають та допомагають. Переважна більшість педагогів допомогу учням у навчанні вбачає у індивідуальних консультаціях, заохоченні та мотивації до навчання, створенні психологічного комфорту. У переважної більшості педагогів зароджується розуміння важливості перебудови освітнього процесу у сенсі створення освітнього середовища, правил та процедур для усіх учнів, що сприятимуть системному підвищенню відповідального ставлення до навчання. Однак не всі вбачають перспективи у вибудовуванні індивідуальних траєкторій розвитку. 47,4 % опитаних вважають, що їхня думка враховується з більшості навчальних предметів, 26,3 % вважають, що це відбувається тільки з окремих предметів і 14,5 % респондентів вважають, що вчителі нав'язують свою думку як єдино правильну, 11,8 % учнів вважає, що їхня думка не враховується.	ПП
	2.3.1.2. Частка здобувачів освіти, які відповідально ставляться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою	73% опитаних учнів переважно відповідально ставиться до навчання, усвідомлює його важливість для подальшого життя та вважає, що результати навчання залежать виключно від власної праці та наполегливості. Проте лише 56,3% вважають, що школа цю відповідальність розвиває; 18,1 % вважає, що освітній процес у ліцеї не сприяє відповідальному ставленню до навчання; 9,5% вважає, що ліцей не готує випускника до життя, тому відповідальність за навчання у них відсутня. Однак, це кращий показник у порівнянні з минулим роком.	ПП

		Учні свідомо розуміють та аналізують свої можливості. 81,9 % опитаних учнів вказало, що результат їхньої праці залежить лише від їхнього старання і наполегливості; 30, 2 % - від власної праці та мотивації батьків; 56, 9 % - вважають, що від рівня викладання; 34,5 % вважають, що від об'єктивного/необ'єктивного оцінювання вчителем.	
2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	2.3.2.1. Учителі в системі оцінювання результатів навчання використовують прийоми самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	85,7 % учителів використовують на уроках самооцінювання, 67,3% взаємооцінювання як ефективний інструмент формування ключових компетентностей та наскрізних умінь для визначення індивідуальних освітніх потреб учнів. Однак лише 13% опитаних учнів стверджують, що це відбувається постійно; 56 % - переважно так; натомість 26,7 % стверджують, що само- та взаємооцінювання не має системного характеру.	ПП
Оцінка та рекомендації: 3 бали - Продовжити вивчення питань компетентнісного підходу до оцінювання, методики формувального оцінювання; навчання педагогів за вказаними напрямками. - Продовжити вивчення нормативної та методичної бази формування індивідуальних освітніх траєкторій з метою якнайширшого використання в освітньому процесі. - Удосконалити використання прийомів самооцінювання та взаємооцінювання як ефективних інструментів формування ключових компетентностей та наскрізних умінь.			

Кількісне оцінювання за напрямками освітньої діяльності Рівненського ліцею № 27

Оцінювання напряму		Оцінювання вимог\правил		Оцінювання критеріїв		Оцінювання індикаторів				
II. Система оцінювання здобувачів освіти	3,00 достатній	2.1	3	2.1.1	Д	2.1.1.1	Д	2.1.1.2	Д	
				2.1.2	ПП	2.1.2.1.	Д			
				2.1.3	Д	2.1.3.1	Д			
		2.2	3	2.2.1	Д	2.2.1.1.	Д	2.2.1.2	Д	
				2.2.2	ПП	2.2.2.1	ПП			
		2.3	2	2.3.1	ПП	2.3.1.1.	ПП	2.3.1.2	ПП	
Рівень якості освітньої діяльності	2,66 достатній	Шкала рівнів								
		Н 1,0-1,65 ПП 1,66-2,65 Д 2,66-3,60 В 3,61-4,0								

В- високий рівень (4 бали) Д – достатній рівень (3 бали) ПП – потребує покращення (2 бали) Н – низький рівень (1 бал)