

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету «русский язык», 2022-2023 учебный год

I. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету «русский язык» по группам заданий и видам деятельности.

1. Краткая характеристика КИМ

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе и ориентирована на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В соответствии со спецификацией КИМ включает 9 заданий. Все заданий экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. Экзаменационные материалы состоят из трех частей: текст для написания сжатого изложения; текст для самостоятельного чтения и варианты тестовых задания; три варианта тем сочинений по самостоятельно прочитанному тексту. 1 часть. Сжатое изложение – задание комплексного характера, которое не только является традиционной формой проверки знаний и умений по русскому языку, но и контролирует ряд метапредметных умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: требует от выпускника умений адекватно воспринимать, ранжировать и преобразовывать текстовую информацию и на этой основе создавать собственное высказывание.

Во 2 части экзаменационной работы (задания 2 – 8) предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Все задания имеют практическую направленность, ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст). Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМ соответствует спецификации. Формулировки заданий и языковой материал в основном корректны. Все это позволяет говорить о валидности предлагаемых проверочных материалов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Обучающимся предлагается три модели сочинения рассуждения, реализующие разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую

(сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящён текст для чтения).

2. Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий КИМ ОГЭ

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	процент выполнения задания	Процент выполнения по городу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть I Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания)							
1 ИК1	Передача микротекста	Б	99,8	8,3	78,3	90,9	98,4
1 ИК2	Использование приемов сжатия	Б	99,8	66,7	41,9	66,7	90,2
1 ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	99,8	16,7	83,7	98,2	99,2
Часть II							
2	Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения	Б	54,9%	16,7	49,6	49,7	71,3
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	77,3%	41,7	62,8	78,2	95,1
4	Синтаксический анализ словосочетания. Замена словосочетания синонимичным	Б	88,3%	41,7	78,3	91,5	99,2
5	Орфографический анализ	Б	59,3%	33,3	49,6	55,8	77
6	Анализ содержания текста	Б	59,1%	41,7	43,4	57,6	79,5
7	Анализ средств выразительности	Б	45,8%	8,3	33,3	43	66,4
8	Лексический анализ	Б	79,7%	50	66,7	80,6	95,1
Часть III Речь. Письмо. Создание текстов							

различных стилей и функционально смысловых типов речи (сочинение)							
9 (СК1)	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	Б	99,8%	33,3	69,8	87,3	98,4
9 (СК2)	Наличие примеров аргументов в работе	Б	99,8%	33,3	64,3	75,2	90,2
9 (СК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	100%	25	67,4	86,7	95,9
9 (СК4)	Композиционная стройность работы	Б	99,8%	25	83,7	93,3	98,4
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	99,8%	33,3	7,0	33,9	81,1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	99,5%	0	1,55	20,6	69,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	99,8%	33,3	10,9	55,8	77,0
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	99,5%	41,7	31	68,5	88,5
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	99,8%	58,3	84,5	93,3	93,4

3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту – базового уровня сложности. Сжатое изложение – форма требует различных умений работать с информацией: отбирать существенную информацию, структурировать содержание прослушанного текста. При этом востребованными оказываются как репродуктивные, так и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи.

Для успешного выполнения задания № 1 ученики должны владеть следующими умениями и навыками:

1) слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценно понимать исходный текст;

2) владеть навыками сокращения текста, ученики должны иметь представление о существующих способах сжатия текста и, главное, уметь применять эти способы для сжатия конкретного текста;

3) уметь письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, направленных на понимание исходного текста и передачу всех его микротем с использованием необходимых приёмов компрессии.

По критерию ИК1- передача основного содержания прослушанного текста с сохранением всех микротем - 120 учащихся получили высший балл; не сумели передать основное содержание прослушанного текста 3 человека (МОУ «СОШ №2» - 2 учащихся, «СОШ №7» - 1 учащийся).

По критерию ИК2 - сжатие исходного текста - высший балл получили 110 учащихся, не справились со сжатием текста 3 человека МОУ «СОШ №2» - 2 учащихся, «СОШ №7» - 1 учащийся).

По критерию ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения - 0 баллов получили 3 учащихся города, высший балл - 121 девятиклассник.

В части 2 экзаменационной работы (задания с кратким ответом) проверялся комплекс умений, связанных с анализом текста (глубина и точность понимания содержания, уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий, распознавание изученных средств выразительности речи), а также орфографическая и пунктуационная грамотность, комплекс умений, связанных с лексическим и синтаксическим анализом словосочетания и предложения. Все задания части 2 базового уровня сложности.

Задание № 2 связано с анализом структуры предложения. Средний процент выполнения – 59,3 %. Однако 193 человек не выполнили этого задания, что говорит об уровне сложности задания и несформированности у участников экзамена ряда предметных умений:

- сформированности умения видеть структуру предложения: его основу, количество частей, средство связи между частями СП, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении;

- умения найти подчинительный союз или союзное слово.

Задание № 3, связанное с пунктуационным анализом предложения, выполнено на достаточном уровне - 77,3%. Не приступили к выполнению задания или выполнили ошибочно 97 человека. Задание связано с необходимостью осуществления сложной процедуры синтаксического и пунктуационного анализа текста: выпускник должен знать условия постановки запятой, тире и двоеточия, определить основания для постановки того или иного знака препинания, для чего необходимо грамотно обнаруживать предикативные основы предложений, в том числе и односоставных; опознавать грамматические конструкции, осложняющие простое предложение. Можно предположить, что у 97 девятиклассников (22,6 % от общего числа) не сформировано чёткое представление об алгоритме работы с текстом для пунктуационного анализа.

Задание № 4 «Словосочетание. Синтаксический анализ, использование синонимичных словосочетаний» проверяет умение проводить синтаксический анализ словосочетания. Средний процент выполнения – 88,3%. Следует отметить, что процент выполнения этого задания значительно повысился по сравнению с прошлым учебным годом.

Задание № 5 проверяет знания обучающихся изученных орфограмм в комплексе. Процент выполнения - 59,3% , на высоком уровне справились 94 (21,9%) девятиклассников, не приступили к выполнению или выполнили ошибочно 174 человек. Причина затруднений может быть во множественности вариантов ответа (задание предполагает выбор нефиксированного количества ответов: от 2 до 4). Однако объективная причина – это трудности изучения орфографии, недостаточное усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним орфографических правил.

Задание № 6 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста» направлено на проверку умения полноценно понимать тексты разных жанров, вычленять главную информацию, находить факты, подтверждающие или опровергающие предложенные для анализа высказывания о тексте. Успешно справились с заданием 253 девятиклассников (59,1 % выполнения), не справились 175 человек (40,8%).

Задание № 7 «Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности» традиционно относится к заданиям, с правильным выполнением которых у девятиклассников могут возникать проблемы. Средний процент выполнения – 45,8% . Невысокий процент выполнения может объясняться отсутствием фактических знаний понятийно-терминологического уровня, недостаточного знания русской фразеологии, а также из-за невнимательного прочтения формулировки задания.

Задание № 8 «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. Лексический анализ текста» выполнено выпускниками на достаточном уровне – 79,7% выполнения.

Анализ выполнения задания 9 (написание сочинения-рассуждения)

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Задания третьей части проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

При написании сочинения большинство учащихся справились с предъявляемыми требованиями. Не приступил к работе 1 учащийся МОУ «СОШ №2». Не справились с работой: по 1 критерию («Наличие обоснованного ответа, или понимание смысла фрагмента текста, или толкование значения слова») - 7 выпускников (СОШ № 3,4,5,7,8), по 2 критерию («Подбор аргументов») - 8 человек (СОШ № 3,4,7,8), по 3 критерию «Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения» - 7 человек (СОШ № 3, 4, 7,8), по 4 критерию «Композиционная стройность работы» - 7 человек (СОШ № 3, 4, 7,8). Остальные учащиеся получили за наличие обоснованного ответа (или понимание смысла фрагмента текста, или толкование значения слова), подбор аргументов, связность и логичность речи, богатство и точность речи от 1 до 3 баллов, то есть с этим видом работы учащиеся справились полностью или частично. При написании сочинения учащиеся в основном получили более высокие баллы по критерию «Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения», чем по аналогичному критерию в изложении.

Грамотность речи.

Следует отметить, что уровень знаний орфографических, пунктуационных, речевых норм, которые экзаменуемые демонстрируют при выполнении тестовой части, оказался ниже, чем уровень сформированности умений соблюдать эти нормы в самостоятельно продуцируемом тексте. Так по критерию «Соблюдению орфографических норм» **23,1 %** девятиклассников получили высший балл, по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» **19,8 %** учащихся получили высший балл. 0 баллов по этим критериям получили 7 (1,6%) и 10 (2,3%) учащихся соответственно. С грамматической правильностью речи учащиеся справились полностью или частично, 0 баллов по этому критерию (три и более ошибок) получили **7 учащихся (1,6%)**.

4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Выпускники основной школы в достаточной степени освоили следующие навыки и умения:

- способностью адекватно понимать устную речь и письменно воспроизводить текст, сохраняя при этом все его микротемы и применяя при этом различные приёмы компрессии;
- способностью создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи;
- наблюдается положительная динамика результатов речевых и грамматических норм у обучающихся;
- проводить синтаксический, пунктуационный и орфографический анализ;
- проводить синтаксический анализ словосочетания и заменять словосочетание синонимичным;
- выполнять лексический анализ;
- применение на практике орфографических и пунктуационных норм.

2. Выпускники основной школы в недостаточной степени освоили следующие навыки и умения:

- проводить анализ содержания текста;
- проводить анализ средств выразительности.

3. Выводы о вероятных причинах затруднений обучающихся: недостаточно уделяется внимание развитию всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Необходимы теоретические (лингвистические) знания, например, о тексте как языковой единице, его особенностях и строении, о средствах связи предложений в тексте

II. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне

Мероприятия, проведенные в 2022 -2023 году

в рамках ГППО

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	октябрь	Семинар: « Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка»
2	январь	Педагогическая мастерская «Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка»

Мероприятия, запланированные на 2023 -2024 год

в рамках ГППО

№	Дата	Мероприятие
1	февраль	Семинар «Система работы учителя при подготовке к ВПР по русскому языку»
2	февраль	Круглый стол «Методы и приёмы подготовки к сочинению-рассуждению на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку».

III. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

- уделить особое внимание орфографическим и пунктуационным нормам русского литературного языка и включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8-х классах, например, в виде ежеурочных орфографических и пунктуационных пятиминуток в начале урока;
- учить анализировать различные языковые единицы;
- при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий № 2, № 3, № 5, № 7 в процессе промежуточного контроля;
- учить работать с орфографическим словарем, что поможет сформировать навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;
- использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- шире использовать в работе упражнения по аудированию;
- уделить особое внимание навыкам информационной обработки текста, совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте;
- продумать систему работы над сжатым изложением, отбирая соответствующий текст из ОБЗ ФГБНУ «ФИПИ»: анализировать его, членить на логически законченные части и составлять примерный план подробного изложения его содержания; трудные слова и выражения выписывать и намечать пути их разъяснения, выделять в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленять пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т. е. составить краткий план;
- осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных и метапредметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ.

Руководитель ГППО учителей русского языка и литературы Бондарь Е.В.