

รายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2568

ร้านสหกรณ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

วันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2568

ณ ห้องประชุม 801 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สมาชิกทั้งหมด 64,731 คน มาประชุม 110 คน

กรรมการดำเนินการทั้งสิ้น 8 คน มาประชุม 8 คน ดังนี้

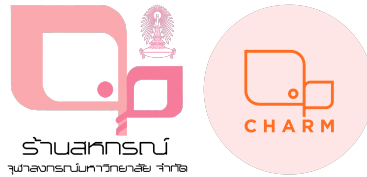
1.	น.ส.โฮอิง	จีน	ประธานกรรมการ
2.	น.ส.อรปรียา	จันทร์แดง	รองประธานกรรมการ คนที่ 1
3.	นายจิรัฐโชติ	อัมแมน	รองประธานกรรมการ คนที่ 2
4.	น.ส.ภัทรธิดา	สุวรรณคง	รองประธานกรรมการ คนที่ 3
5.	น.ส.ภณทิรา	พุทธาภิวัฒน์	กรรมการเลขานุการ
6.	น.ส.พรธีรา	แก้วคำ	กรรมการทรัพยากร
7.	นายวิษณุ	ชลิตดากรณ์	กรรมการ
8.	น.ส.ศรุตพร	รัตนวงศ์โรจน์	กรรมการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

1.	นายเจนวิทย์	อภิชัยนันท์	ผู้ตรวจสอบกิจการ
2.	นายตระหนัก	นิตวงศ์	ผู้ตรวจสอบกิจการ
3.	นางสาวชนิดา	วงศ์แก้ว	ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
4.	นายศีกฤทธิ	อินทน์แก้ว	ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
5.	น.ส.เยาวพา	พลเพชร	ผู้สอบบัญชี และ ผู้แทนสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
6.	น.ส.เกสร	สุนทรรักษ์	ผู้แทนสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์กรุงเทพฯ พื้นที่ 1
7.	ดร.สกวรัตน์	หาญกาญจน์สุวรรณ	ผู้แทนพระองค์ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สมาชิกหมายเลข 10593
8.	นายภูมิ	จันทชุม	ผู้จัดการทั่วไป



เริ่มประชุมเวลา 15.19 น.

คุณโฮอิง ชิน ประธานกรรมการ กล่าวแนะนำตัว ต้อนรับผู้เข้าประชุม แล้วแถลงต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับรณาสภกรณจุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย จาากัด พ.ศ. 2566 ข้อ 76 กำหนดใหประธานกรรมการทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมของการประชุมใหญ่ ดังนั้น จึงขอทำหน้าที่ประธานในการประชุม (ประธานา) คราวนี้

จากนั้น แถลงต่อไปว่า ขณะนี้เวลา 15.19 น. มีสมาชิกลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมแล้ว 100 คน ซึ่งตามข้อบังคับของสภกรณ ข้อ 63 กำหนดใหการประชุมใหญ่ของสภกรณต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม

ดังนั้น จำนวนสมาชิกผู้เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญนี้สามารถเป็นองค์ประชุมได้ ขอเปิดการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2568 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1. แนะนำผู้เข้าร่วมการประชุม

ประธานา แนะนำผู้เข้าร่วมประชุมต่อที่ประชุม ได้แก่

- คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 64
- ผู้ตรวจสอบกิจการ
- ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสภกรณกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
- ผู้สอบบัญชี
- ผู้แทนจากสำนักงานตรวจบัญชีสภกรณกรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1
- ผู้แทนพระองค์ของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สมาชิกหมายเลข 10593
- ผู้จัดการทั่วไป

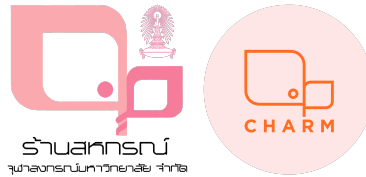
1.2. กติกาการประชุม

- การประชุมครั้งนี้มีเวลาจำกัดไม่เกิน 18.00 น. ซึ่งรวมเวลาจับฉลากของรางวัลแล้ว หากเกินเวลาดังกล่าว สภกรณจะมีค่าใช้จ่ายในการใช้ประชุมเพิ่มเติม
- ในแต่ละวาระ ขอให้ผู้รับผิดชอบจะนำเสนอเนื้อหาของวาระนั้น ๆ ก่อน ถ้าสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย โปรดยกมือขอสัญญาณหลังจากการนำเสนอเนื้อหาแล้ว โดยใช้ไมโครโฟนพร้อมกับบอกชื่อและหมายเลขสมาชิก เมื่อประธานอนุญาตแล้วจึงอภิปรายได้
- ในกรณีที่สมาชิกไม่ได้อภิปรายเพราะประธานต้องควบคุมเวลาในวาระนั้น ๆ สมาชิกสามารถแสดงความเห็นในวาระสุดท้าย เรื่องอื่น ๆ

1.3. ขอเปลี่ยนลำดับระเบียบวาระการประชุม

ขอลำดับการนำเสนอระเบียบวาระการประชุมใหม่ ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65
- ระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2568
- ระเบียบวาระที่ 4 รับทราบผลการดำเนินงาน การศึกษาอบรม และรายงานเกี่ยวกับสมาชิก
- ระเบียบวาระที่ 5 รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบกิจการ ประจำปีการเงิน 2568



- ระเบียบวาระที่ 6 พิจารณางบการเงิน ประจำปีการเงิน 2568
- ระเบียบวาระที่ 7 รับทราบแผนงานและงบประมาณ ประจำปีการเงิน 2569
- ระเบียบวาระที่ 9 พิจารณากำหนดวงเงินซึ่งสหกรณ์อาจกู้ยืม ปีการเงิน 2569
- ระเบียบวาระที่ 10 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสหกรณ์
- ระเบียบวาระที่ 8 พิจารณาให้ดำเนินการสหกรณ์ต่อไปหรือเลิกสหกรณ์
- ระเบียบวาระที่ 11 เรื่องอื่น ๆ

อย่างไรก็ตาม รายงานการประชุมจะบันทึกการประชุมตามลำดับที่ประกาศระเบียบวาระการประชุมไว้แล้ว

1.4. การมอบของรางวัลแก่ผู้เข้าร่วมการประชุม

- ขอสงวนสิทธิ์การมอบของรางวัลสำหรับผู้เข้าร่วมประชุม โดยผู้ได้รับของรางวัลต้องแสดงตนได้ด้วยตัวเองในท้องประชุมขณะประกาศจึงจะมีสิทธิ์ได้รับของรางวัล
- การจับสลากจะจับเพียงรอบเดียวเมื่อเลิกประชุม

1.5. เรื่องเพิ่มเติม

- ขอความร่วมมือสมาชิกเข้าร่วมกลุ่ม LINE Open Chat เพื่อความสะดวกในการสื่อสารสองทางระหว่างมวลสมาชิกกับสหกรณ์ ทั้งนี้ สามารถสอบถามวิธีการเข้ากลุ่มได้จากเจ้าหน้าที่สหกรณ์
- โปรดรักษาความสะอาด และไม่นำอาหารเข้ามารับประทานในห้องประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65

ประธานฯ เชิญ คุณภัทรธิดา สุวรรณคง รองประธานกรรมการ คนที่ 3 ขึ้นนำเสนอเนื้อหาต่อที่ประชุม

2.1. พิจารณาวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 64

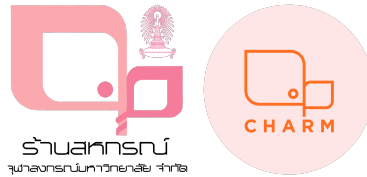
2.1.1. มีกรรมการดำเนินการต่อไป จำนวน 4 คน ได้แก่

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1. น.ส.อปรียา | จันทร์แดง |
| 2. นายจิรัฐโชติ | อัมแมน |
| 3. น.ส.ภัทรธิดา | สุวรรณคง |
| 4. น.ส.ศรุตพร | รัตนวงศาโรจน์ |

2.1.2. มีกรรมการพ้นจากตำแหน่งลาออก โดยแสดงความจำนงเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการดำเนินการ หรือลาออกต่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ ตามข้อบังคับข้อ

70(2) จำนวน 4 คน ได้แก่

- | | | |
|---------------|------------|---------------|
| 1. น.ส.โฮอิง | ชิน | ประธานกรรมการ |
| 2. น.ส.พรธิรา | แก้วคำ | กรรมบริหาร |
| 3. นายวัชรพล | รัชวัฒน์ | กรรมการ |
| 4. นายวิชัย | ชลิตดากรณ์ | กรรมการ |



2.1.3. มีกรรมการออกจากตำแหน่งโดยวิธีการจับสลาก ตามข้อบังคับข้อ 69 และข้อ 70(1) จำนวน 1 คน ได้แก่

1. น.ส.กณทิรา พุทธาภิวัฒน์ กรรมการเลขานุการ

ดังนั้น จึงต้องเลือกตั้งประธานกรรมการ 1 คน และกรรมการอีก 4 คน เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65 ทั้งนี้ ตามข้อบังคับสหกรณ์ ข้อ 66

2.2. การเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65

การเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65 ครั้งนี้ มีผู้สมัครจำนวน 5 คน ลำดับต่อไปจะเป็นการให้ผู้สมัครแนะนำตัวและแสดงวิสัยทัศน์ของตน คนละไม่เกิน 2 นาที

ผู้สมัครตำแหน่งประธานกรรมการ

หมายเลข 1 น.ส.พรธีรา แก้วคำ สมาชิกหมายเลข 80813

ผู้สมัครตำแหน่งกรรมการ

หมายเลข 1 นายธนธรณ์ สุขเจริญ สมาชิกหมายเลข 80898

หมายเลข 2 น.ส.ณิชา โวหารสุขน สมาชิกหมายเลข 80900

หมายเลข 3 น.ส.ญาดา อริยศรีวัฒนา สมาชิกหมายเลข 80899

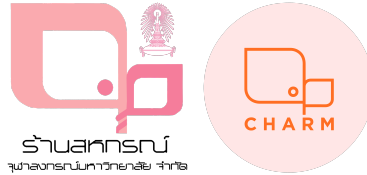
หมายเลข 4 น.ส.กณทิรา พุทธาภิวัฒน์ สมาชิกหมายเลข 80814

จากนั้น ประธานฯ แถลงต่อไปว่า เนื่องจากในปีนี้มีผู้สมัครประธานกรรมการและกรรมการครบ 5 คน ตามจำนวนพอดี จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติให้ผู้สมัครทั้ง 5 คน ได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการชุดที่ 65 ซึ่งจะทำให้ คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65 จึงประกอบไปด้วยกรรมการ อันมีรายนาม ดังต่อไปนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ดำรงตำแหน่ง (ปี)	วาระที่	ปีที่
1	น.ส.พรธีรา แก้วคำ	ประธาน	1	2	1
2	นายจิรัฐโชติ อิมแมน	กรรมการ	2	1	2
3	น.ส.ญาดา อริยศรีวัฒนา	กรรมการ	2	1	2
6	น.ส.ณิชา โวหารสุขน	กรรมการ	2	1	2
7	นายธนธรณ์ สุขเจริญ	กรรมการ	2	1	2
4	น.ส.กณทิรา พุทธาภิวัฒน์	กรรมการ	2	2	1
5	น.ส.ภัทรธิดา สุวรรณคง	กรรมการ	2	1	2
8	น.ส.ศรุตพร รัตนวงศาโรจน์	กรรมการ	2	1	2
9	น.ส.อรปรียา จันทร์แดง	กรรมการ	2	1	2

สำหรับตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ รองประธานกรรมการ กรรมการเลขานุการ และกรรมการเหรัญญิก คณะกรรมการจะดำเนินการในที่ประชุมกรรมการ แล้วจะประกาศให้สมาชิกทราบต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติให้ผู้สมัครประธานและกรรมการ รวมทั้งสิ้น 5 คน ได้รับการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65 และให้คณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 64 ดำรงตำแหน่งต่อไปอีกไม่เกิน 30 วัน เพื่อถ่ายทอดงาน



ระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2568

ประธานฯ เชิญ คุณถิณทิรา พุทธาภิวัฒน์ กรรมการเลขานุการ ชื่นนำที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2568 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 รายละเอียดตามรายการกิจการ หน้า 17-22 มีระเบียบวาระการประชุมโดยสรุป ดังนี้

1. เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ
2. รับรองรายงานประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2567
3. พิจารณางบการเงิน ปีการเงิน 2567
4. คำแนะนำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. เรื่องอื่น ๆ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ รับรองรายงานการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2568 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 4 รับทราบผลการดำเนินงาน การศึกษาอบรม และรายงานเกี่ยวกับสมาชิก

ประธานฯ เชิญ คุณอรปริยา จันทร์แดง รองประธานกรรมการ คนที่ 1 รายงานผลการดำเนินงานผลการดำเนินงาน การศึกษาอบรม และรายงานเกี่ยวกับสมาชิก รายละเอียดปรากฏตามรายการกิจการ หน้า 24-41 ให้ที่ประชุม

รับทราบ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

- (1) ผลการดำเนินงาน ประจำปีการเงิน 2568 แบ่งออกเป็น ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ชุดที่ 63 จำนวน 8 เรื่อง และผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดที่ 64 จำนวน 12 เรื่อง
- (2) การใช้ทุนส่งเสริมกิจกรรมนิสิตและสาธารณะประโยชน์ ปีการเงิน 2568 รวมทั้งสิ้น 19 เรื่อง คิดเป็นมูลค่า 23,727.38 บาท
- (3) ผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 ปีการเงิน 2569 จำนวน 4 เรื่อง ซึ่งมีผลประกอบการขาดทุนสุทธิรวม 833,730.79 บาท
- (4) ผลการให้การศึกษอบรม จำนวน 3 เรื่อง
- (5) รายงานสมาชิก ปีการเงิน 2568 ซึ่งมีสมาชิก 64,751 คน คิดเป็นจำนวน 470,199 หุ่น รวมมูลค่า 9,403,980 บาท

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบกิจการ ประจำปีการเงิน 2568

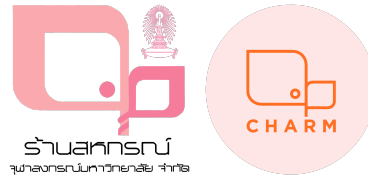
ประธานฯ เชิญ คุณตระหนัก นิตินงค์ ผู้ตรวจสอบกิจการ รายงานสรุปการตรวจสอบกิจการ ประจำปีการเงิน 2568 รายละเอียดปรากฏตามรายการกิจการหน้า 43-49 ซึ่งมีการสรุปการตรวจสอบกิจการ ปีการเงิน 2568 พร้อมด้วยข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ ดังนี้

- (1) ผลการตรวจสอบโดยสรุป จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการเงินการบัญชี ด้านการรับฝากเงินและการลงทุน ด้านหนี้สินและทุน ด้านกิจกรรมอื่น ๆ
- (2) ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งสิ้น 5 ด้าน รวมจำนวน 14 ข้อ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 พิจารณางบการเงิน ประจำปีการเงิน 2568

ประธานฯ เชิญ คุณเยาวพร พลเพชร ผู้สอบบัญชี นำเสนองบการเงิน ประจำปีการเงิน 2568 ซึ่งได้ตรวจสอบและรับรองแล้วต่อที่ประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

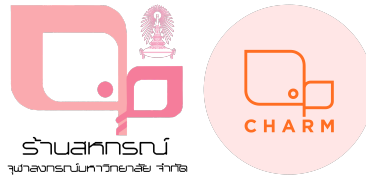


สินทรัพย์

สินทรัพย์หมุนเวียน	13,967,303.17	บาท
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	162,520.34	บาท
รวมสินทรัพย์	14,129,823.51	บาท

หนี้สินและทุนของสหกรณ์

หนี้สินหมุนเวียน	2,796,699.79	บาท
หนี้สินไม่หมุนเวียน	3,583,189.06	บาท
ทุนของสหกรณ์	7,749,934.66	บาท
รวมหนี้สินและทุน	14,129,823.51	บาท



สรุปผลการดำเนินงาน ปีการเงิน 2568 (1 เมษายน 2567 ถึง 31 มีนาคม 2568)

	บาท
ขายสินค้า	35,790,803.90
หัก ต้นทุนขาย	28,589,188.00
กำไรขั้นต้น	7,201,615.90
บวก รายได้เฉพาะธุรกิจ	49,948.31
	7,251,564.21
หัก ค่าใช้จ่ายเฉพาะธุรกิจ	3,195,608.88
กำไรเฉพาะธุรกิจ	4,055,955.33
บวก รายได้อื่น	279,955.97
รวม	4,335,911.30
หัก ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	7,583,601.69
ขาดทุนสุทธิ	(3,247,690.39)

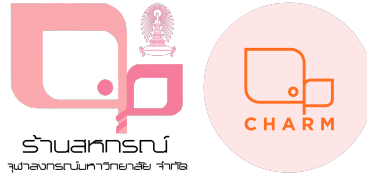
จากผลขาดทุนสุทธิข้างต้น เมื่อนำทุนสำรองทั้งหมดจำนวน 304,351.60 บาท ไปชดเชยการขาดทุน ทำให้สหกรณ์มีผลขาดทุนสะสม 2,943,338.79 บาท

นอกจากนี้ จากการที่สหกรณ์มีผลขาดทุนสะสม ทำให้ต้องมีการคำนวณมูลค่าหุ้นกรณีสหกรณ์ขาดทุนเกินทุนสำรองที่มีอยู่ ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายคืนค่าหุ้นกรณีสหกรณ์ที่มีผลการดำเนินงานขาดทุนสะสมหรือมีแนวโน้มขาดทุนสะสม พ.ศ. 2566 ซึ่งข้อ 6 กำหนดให้สหกรณ์คำนวณมูลค่าต่อหุ้นโดยนำสินทรัพย์ทั้งสิ้น หักด้วย หนี้สินทั้งสิ้น แล้วหารด้วยจำนวนหุ้นทั้งสิ้นที่ชำระเต็มมูลค่าแล้ว ดังนี้

$$\text{มูลค่าต่อหุ้น} = (14,129,823.51 - 6,379,888.85) / 470,199$$

$$\text{มูลค่าหุ้นละ} = 16.48 \text{ บาท}$$

ดังนั้น ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 จากการคำนวณมูลค่าหุ้นของสหกรณ์จะไม่เต็มมูลค่าตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ หากสมาชิกจะลาออกหรือขาดสมาชิกภาพ สหกรณ์จะจ่ายคืนค่าหุ้นให้แก่สมาชิกที่ขาดจากสมาชิกภาพหรือประสงค์จะลาออกได้หุ้นละ 16.48 บาท



สรุปการอภิปรายของที่ประชุม

คุณเจนวิทย์ อภิขันธ์ สสมาชิกหมายเลข 56284 ผู้ตรวจสอบกิจการ สอบถามเกี่ยวกับการชำระค่าบำรุงพื้นที่ ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเรียกเก็บจากสหกรณ์

ประธานฯ ชี้แจงว่า คณะกรรมการได้ดำเนินการเจรจากับผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยล่าสุด หากเป็นการขอยกเว้นค่าบำรุงพื้นที่ ทางผู้บริหารมหาวิทยาลัยอาจไม่ยอมรับข้อเสนอ แต่หากเป็นการเจรจาเพื่อขอลดค่าบำรุงพื้นที่บางส่วนอาจเป็นไปได้ ทั้งนี้ แม้ว่าสหกรณ์เป็นกิจกรรมที่นิติดำเนินการ แต่มหาวิทยาลัยก็ยังมองว่าเป็นธุรกิจที่ควรมีค่าใช้จ่าย เพื่อสะท้อนต้นทุนในการดำเนินการ

สมาชิกหมายเลข 56284 สอบถามเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันสหกรณ์จ่ายค่าบำรุงพื้นที่ในอัตราเดือนละเท่าไร ใน 1 ปีมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด และกระทบต่อการดำเนินงานและต้นทุนของสหกรณ์โดยตรงหรือไม่ อย่างไร

คุณภูมิ จันทุม สมาชิกหมายเลข 73267 ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า สำหรับร้านสหกรณ์สาขาสาละวิน ทางจุฬาฯ ได้เรียกให้สหกรณ์ไปเจรจาตั้งแต่ช่วงปี 2566 ได้ขอยุติว่า ให้มีการทำหนังสือสัญญาอนุญาตให้ใช้พื้นที่และมีค่าใช้จ่าย โดยจุฬาฯ เก็บค่าบำรุงพื้นที่ในอัตราเดือนละ 76,725 บาท เริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน 2566 เป็นต้นมา ดังนั้น ในหนึ่งปีการเงินที่มี 12 เดือน สหกรณ์มีค่าใช้จ่ายส่วนนี้อยู่ที่ 920,700 บาท ซึ่งส่งผลกระทบต่อผลกำไรขาดทุน เพราะผลการขาดทุนของสหกรณ์ส่วนหนึ่งเกิดจากค่าใช้จ่ายรายกรณี และหากพิจารณาในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ซึ่งสหกรณ์มีกำไรสุทธิ 8 ปีการเงิน ปีละประมาณ 1,000,000 บาท ซึ่งเป็นการเงินที่ยังไม่มีค่าใช้จ่ายส่วนนี้ หากนำค่าใช้จ่ายดังกล่าวมาหักลบ ก็พบว่าสหกรณ์มีกำไรน้อยลงมากจนแทบไม่มีเลย

นอกจากนี้ขอเสริมว่า ค่าบำรุงพื้นที่ที่สหกรณ์จ่ายอยู่นี้เป็นอัตราหน่วยงานภายในแล้ว หากสหกรณ์ถูกคิดค่าใช้จ่ายดังกล่าวในอัตราหน่วยงานภายนอกจะต้องจ่ายมากกว่านี้อีก 1 เท่า

สมาชิกหมายเลข 56284 สอบถามเพิ่มเติมว่า เนื่องจากมูลค่าต่อหุ้นของสหกรณ์ลดลง สหกรณ์จะเริ่มจ่ายเงินในอัตราใหม่ให้กับสมาชิกที่ขาดจากสมาชิกภาพได้หรือไม่ และต้องจ่ายเป็นจำนวน 16.48 บาทต่อหุ้น หรือจ่ายเป็นจำนวนอื่น เช่น 16.25 บาท หรือ 16.50 บาท เนื่องจากในทางปฏิบัติการจ่ายเงินจำนวน 16.48 บาท นั้นไม่ลงตัว

คุณเยาวพา พลเพชร ผู้สอบบัญชี ชี้แจงว่า ตามระเบียบนายทะเบียนสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกำหนดให้การจ่ายคืนค่าหุ้นของสหกรณ์ที่ผลการดำเนินงานขาดทุนสะสมนั้น จะจ่ายได้หลังจากที่ประชุมใหญ่ได้อนุมัติงบการเงินซึ่งมีการคำนวณมูลค่าหุ้นใหม่ให้เป็นปัจจุบันแล้ว ดังนั้น ในกรณีของร้านสหกรณ์จุฬาฯ หลังจากนี้จะต้องจ่ายด้วยมูลค่า 16.48 บาท เพียงแต่ในเรื่องของตัวเงินที่จ่ายไม่ได้เป็นเรื่องของเงินทอง ส่วนที่หายไป 3.52 บาทนั้น จะนำไปชดเชยการขาดทุนสะสมของสหกรณ์

คุณปฐม ไพบูลย์รัตนกร สมาชิกหมายเลข 80451 ขอให้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายได้จากการขายสินค้าที่ได้รับบริจาค ตามรายละเอียดประกอบงบการเงิน 1 และรายได้เงินสนับสนุนกิจการสหกรณ์ ตามรายละเอียดประกอบงบการเงิน 2

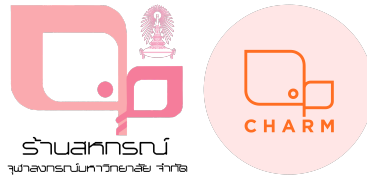
ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า ตามรายละเอียดประกอบงบการเงิน 1 มีสินค้าบางส่วนที่สหกรณ์ได้รับบริจาคจากผู้ประกอบการ ทำให้สินค้าเหล่านี้ไม่มีต้นทุน ผู้สอบบัญชีจึงให้แยกรายการบัญชีออกมาให้ชัดเจน ไม่ได้รวมยอดขายสินค้าส่วนนี้เข้าไปในยอดขายสินค้าปกติ

สำหรับรายได้เงินสนับสนุนกิจการสหกรณ์ที่ปรากฏตามรายละเอียดประกอบงบการเงิน 2 นั้น สหกรณ์ได้รับจากการทำสัญญากับร้านร่วมค้า ซึ่งแต่ละปีได้รับในอัตราที่ไม่เท่ากัน

สมาชิกหมายเลข 80451 สอบถามเพิ่มเติมเกี่ยวกับค่าบำรุงพื้นที่ ซึ่งสหกรณ์จ่ายให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกำลังเจรจาอยู่ ณ ขณะนี้ว่า ทางหน่วยงานราชการสามารถให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการเข้าร่วมเจรจากับผู้บริหารจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อย่างไรบ้าง

คุณชนิดา วงษ์แก้ว ผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมสหกรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 ชี้แจงว่า ทั้งสองหน่วยงานที่ดูแลขบวนการสหกรณ์ได้แก่ กรมส่งเสริมสหกรณ์ มีหน้าที่ให้คำแนะนำและกำกับดูแลสหกรณ์ ส่วนกรมตรวจบัญชีสหกรณ์มีหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ดังนั้น จากคำถามเมื่อสักครู่นี้จึงเป็นเรื่องที่ทั้งสองหน่วยงานไม่สามารถช่วยเหลือได้โดยตรง เพราะอาจจะเกินจากบทบาทหน้าที่ที่หน่วยงานรับผิดชอบ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติงบการเงิน ประจำปีการเงิน 2568



ระเบียบวาระที่ 7 รับทราบแผนงานและงบประมาณ ประจำปีการเงิน 2569

ประธานฯ เชิญผู้จัดการทั่วไป นำเสนอประมาณการรายได้-ค่าใช้จ่าย ประจำปีการเงิน 2569 และสาระสำคัญของแผนงานประจำปีการเงิน 2569 (1 เมษายน 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569) รายละเอียดปรากฏตามรายการกิจการหน้า 51-56 สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(1) ประมาณรายได้-ค่าใช้จ่าย ปีการเงิน 2569

หน่วย : บาท

รายการ	ประมาณการ 68	ปีการเงิน 68	ประมาณการ 69
ขายสินค้าทั่วไป	48,500,000.00	35,790,803.90	55,000,000.00
หัก ต้นทุนขาย	37,830,000.00	28,596,483.05	43,945,000.00
กำไรขั้นต้น	10,670,000.00	7,194,320.85	11,055,000.00
บวก รายได้เฉพาะธุรกิจ	25,000.00	49,948.31	45,000.00
ลบ ค่าใช้จ่ายเฉพาะธุรกิจ	70,000.00	269,401.63	270,000.00
กำไรเฉพาะธุรกิจ	10,625,000.00	6,974,867.53	10,830,000.00
รวมรายได้อื่น	209,000.00	279,986.97	209,404.00
กำไรเฉพาะธุรกิจ + รวมรายได้อื่น	10,834,000.00	7,254,854.50	11,039,404.00
ลบ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	10,801,995.66	10,464,792.69	10,876,417.73
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	32,004.34	(3,209,938.19)	162,986.27

(2) สารสำคัญของแผนงานประจำปีการเงิน 2569 ประกอบด้วย

- แผนหารายได้เพิ่มเติมอีกประมาณ 19,000,000 บาท
- แผนลดรายจ่าย ซึ่งคาดว่าจะลดได้ประมาณ 400,000 บาท โดยมาจากการเจรจาขอลดค่าบำรุงพื้นที่
- แผนปรับปรุงการทำงาน โดยการยกระดับการควบคุมภายในและธรรมาภิบาล จำนวน 8 เรื่อง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 8 พิจารณาให้ดำเนินการสหกรณ์ต่อไปหรือเลิกสหกรณ์

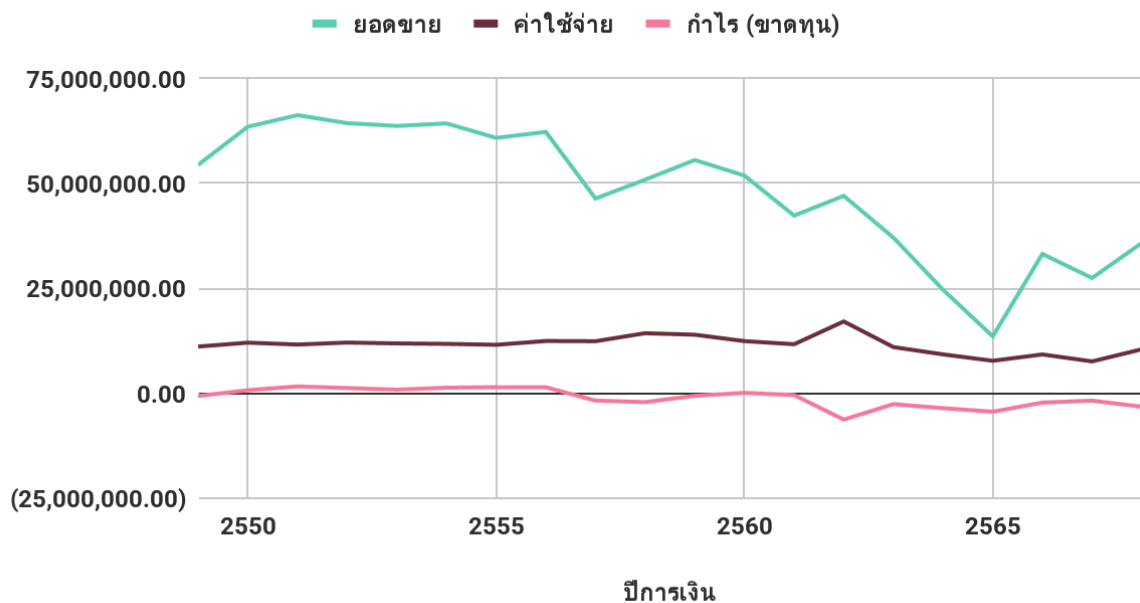
ประธานฯ นำที่ประชุมพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

8.1. เป้าหมายและผลการดำเนินงานกิจการร้านสหกรณ์จุฬาฯ

ในช่วง 20 ปีล่าสุด คณะกรรมการให้ความสำคัญเรื่องการพัฒนาคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเป็นแหล่งเรียนรู้ของ “นิสิต” ผ่านแนวคิด คือ “ร้านสหกรณ์จุฬาฯ เป็นของชาวจุฬาฯ โดยนิสิตจุฬาฯ เพื่อชาวจุฬาฯ”

ผลการดำเนินงานกิจการร้านสหกรณ์จุฬาฯ ในช่วง 20 ปีย้อนหลัง เป็นดังตาราง (ทั้งนี้ ข้อมูลปีการเงิน 2568 ยังไม่ได้รับการรับรองจากผู้สอบบัญชี)

เปรียบเทียบยอดขาย ค่าใช้จ่าย กำไร(ขาดทุน)



ปีการเงิน	ยอดขาย	ค่าใช้จ่าย	กำไร (ขาดทุน)
2549	54,433,308.89	11,121,829.94	(655,440.25)
2550	63,518,788.61	12,049,415.41	724,310.69
2551	66,263,726.40	11,600,716.39	1,618,910.02
2552	64,370,955.49	12,070,372.84	1,233,328.56
2553	63,700,440.79	11,866,982.82	847,110.06

ปการจณ	ยอลจาย	ค่าจจจาย	การ (จาดทุน)
2554	64,306,261.71	11,761,181.87	1,323,020.98
2555	60,858,218.21	11,540,364.09	1,437,305.44
2556	62,268,409.55	12,444,433.57	1,417,893.97
2557	46,399,278.36	12,391,171.32	(1,752,608.22)
2558	50,888,619.43	14,298,929.68	(2,120,616.15)
2559	55,578,689.48	13,943,629.89	(617,126.46)
2560	51,869,517.51	12,416,872.08	95,030.59
2561	42,330,844.20	11,672,725.03	(434,809.79)
2562	47,036,233.41	17,101,630.05	(6,288,752.54)
2563	37,081,541.17	10,995,863.44	(2,598,897.07)
2564	24,647,611.11	9,255,715.43	(3,559,059.66)
2565	13,552,553.82	7,727,597.51	(4,404,968.96)
2566	33,196,976.09	9,240,798.68	(2,227,124.24)
2567	27,455,846.55	7,580,931.98	(1,773,339.91)
2568	35,790,803.90	10,464,792.69	(3,209,938.19)

8.2. ปญหาและอุปสรรคของร้านสหกรณ์จุฬาฯ ในปัจจุบัน

(1) บทวิเคราะห์ปัจจัยกดดันร้านสหกรณ์จุฬาฯ เมื่อวิเคราะห์ตามโมเดล Five Forces แล้ว ปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ลูกค้ำ ขัพพลายเออร การแข่งขันปัจจุบัน สนนค่าทดแทน และผู้แข่งขันรายใหม่ ในอุตสาหกรรมค้าปลีก มีแรงกดดันต่อสหกรณ์ในระดับสูงทั้งสิ้น

(2) บทวิเคราะห์ SWOT Analysis เมื่อวิเคราะห์ด้วยโมเดล SWOT Analysis สามารถสรุปได้ดังนี้

- ข้อได้เปรียบ จำนวน 7 เรื่อง
- ข้อจกัถ จำนวน 7 เรื่อง
- โอกาส จำนวน 5 เรื่อง
- อุปสรรค จำนวน 6 เรื่อง

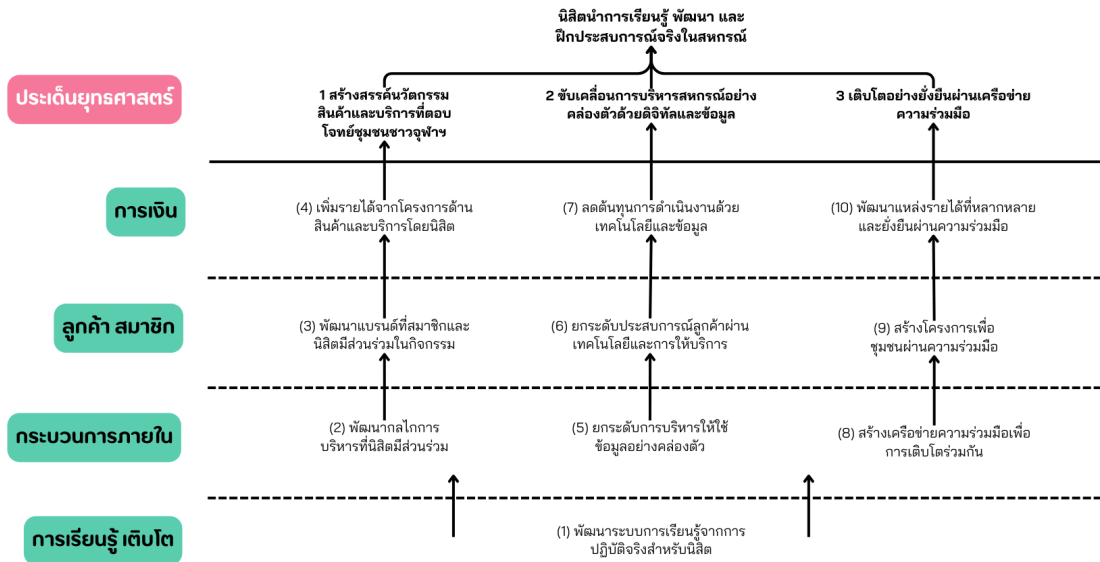
8.3. ทางเลือกของสหกรณ์ : กรณีสให้สหกรณ์ดำเนินกิจการต่อไป

การดำเนินกิจการสหกรณ์ต่อไป คณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของร้านสหกรณ์จุฬาฯ โดยเรียกว่า “กรอบการพัฒนาร้านสหกรณ์จุฬาฯ พ.ศ. 2567-2570 ฉบับที่ 2” หรือ CDF2 โดยมีแนวคิดเบื้องหลังสำคัญ ได้แก่ Re-space, Re-product และ Re-management สรุปเป็นแผนกลยุทธ์ ดังภาพ

CDF2

วิสัยทัศน์ เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจ ที่เอื้ออำนวยสร้างผลกระทบเชิงบวกเพื่อชาวจุฬาฯ

พันธกิจ ให้นิสิตฝึกประสบการณ์และพัฒนาความสามารถ เพื่อสร้างคุณค่าและความรู้สึกเชิงบวกต่อตนเองและชาวจุฬาฯ



8.4. ทางเลือกของสหกรณ์ : กรณีเลิกสหกรณ์และชำระบัญชี

การเลิกสหกรณ์ หมายถึง การสูญเสียไปซึ่งสภาพของการเป็นนิติบุคคล ผู้ใดกระทำการใด ๆ ในนามของสหกรณ์ภายหลังจากเลิกแล้ว ย่อมไม่มีผลผูกพัน เพราะสหกรณ์สิ้นสุดการเป็นนิติบุคคลแล้ว เว้นแต่บุคคลที่กฎหมายกำหนดให้อำนาจหน้าที่กระทำการ เช่น ผู้ชำระบัญชี เป็นต้น

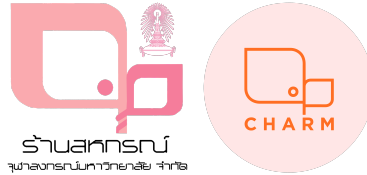
ตามข้อบังคับร้านสหกรณ์จุฬาฯ พ.ศ. 2566 การเลิกสหกรณ์เป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ตามข้อ 65(8) ที่มีอำนาจพิจารณาการแยกสหกรณ์ การควบสหกรณ์ เลิกสหกรณ์ เข้าร่วมจัดตั้งหรือเป็นสมาชิกชุมนุมสหกรณ์

หากพิจารณาจากงบการเงิน ปี 2568 ซึ่งที่ประชุมได้อนุมัติแล้วในระเบียบวาระที่ 6 จะพบว่า ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 นั้น

เงินสดและเงินฝากทั้งหมด	10,684,772.22	บาท
หนี้สิน	6,379,888.85	บาท

ปัญหาสำคัญ คือ หากสหกรณ์ยังคงประสบปัญหาขาดทุน หรือมีค่าใช้จ่ายอย่างต่อเนื่องโดยที่ไม่มีรายได้เพียงพอ อาจทำให้เงินสดและเงินฝากของสหกรณ์ลดลงจนไม่พอชำระหนี้สินที่สหกรณ์มีอยู่ ซึ่งจะมีผู้ได้รับผลกระทบสำคัญ โดยพิจารณารายการเจ้าหนี้ ดังนี้

สำรองเงินชดเชยเจ้าหน้าที่	3,448,248.67	บาท
เจ้าหนี้การค้า	2,005,705.45	บาท
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	223,892.16	บาท
เงินเฉลี่ยคืนค้างจ่าย	214,930.54	บาท
เงินปันผลค้างจ่าย	195,365.00	บาท
เจ้าหนี้สรรพากร	156,806.64	บาท
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	134,940.39	บาท



จากรายการเจ้าหน้าที่ พบว่า เจ้าหน้าที่ของสหกรณ์รายใหญ่ที่สุด คือ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ (พนักงาน/ลูกจ้าง) ซึ่งหากสหกรณ์ไม่สามารถชำระหนี้ซึ่งหมายถึงค่าชดเชยการเลิกจ้างเพราะสหกรณ์เลิกกิจการได้ มีความเสี่ยงที่จะถูกดำเนินคดีตามกฎหมายทั้งทางแพ่งและทางอาญา

นอกจากนี้ เนื่องจากสหกรณ์ไม่มีทรัพย์สินอื่นที่สำคัญ ก็จะส่งผลกระทบต่อการเงินค่าหุ้นให้แก่สมาชิกทั้งของสหกรณ์ด้วย

เมื่อพิจารณาผลการประกอบการที่ผ่านมาทั้งหมด หากผลประกอบการในปีการเงิน 2569 มีผลขาดทุนเช่นเดียวกับการเงินก่อน คาดการณ์ว่าร้านสหกรณ์จุฬาฯ อาจประสบปัญหาด้านการเงินจนต้องพิจารณาเลิกสหกรณ์ในเดือนกันยายน 2569

8.5. สรุปการอภิปรายแสดงความเห็นของคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการให้สหกรณ์ดำเนินการต่อไปหรือเลิกสหกรณ์และชำระบัญชี

จากการอภิปรายแบบไม่ลงมติของคณะกรรมการ ชุดที่ 64 ไม่ได้ข้อสรุปที่แน่ชัดว่า ควรเลิกสหกรณ์หรือไม่ แต่แสดงให้เห็นถึงความประมาททางการเงินและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ รวมถึงความกังวลว่าสหกรณ์จะยังคงสร้างคุณค่าที่เพียงพอต่อชุมชนและสมาชิกได้อีกต่อไปหรือไม่ หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ

ภายหลังการนำเสนอข้อมูล ประธานฯ เชิญสมาชิกอภิปรายหรือสอบถามเพิ่มเติม พร้อมชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า มติที่เกิดขึ้นตามระเบียบวาระนี้เป็นเพียงการขอความเห็นจากที่ประชุม เพื่อมอบหมายให้คณะกรรมการชุดต่อไปนำไปปฏิบัติ

สรุปการอภิปรายของที่ประชุม

คุณจักรพันธ์ แซ่ลี สมาชิกหมายเลข 37509 สอบถามว่า การที่ให้ที่ประชุมลงคะแนนในระเบียบวาระนี้ เป็นการลงคะแนนเพื่อเป็นการผูกพันให้คณะกรรมการไปดำเนินการต่อไปในทิศทางนั้นหรือไม่ หรือผลการลงคะแนนไม่ผูกพันคณะกรรมการ คณะกรรมการอาจดำเนินการไปในทิศทางอื่นได้

คุณภูมิ จันทุม สมาชิกหมายเลข 73267 ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า เจตนารมณ์ตั้งแต่แรกของคณะกรรมการนั้นอยากให้ผลการลงคะแนนของสมาชิกมีผลผูกพันให้คณะกรรมการชุดต่อไปนำไปดำเนินการ อย่างไรก็ตาม จากการประชุมในวันนี้ที่ผ่านมาทำให้เห็นว่า สมาชิกต้องการข้อมูลที่รอบด้านมากกว่านี้ คณะกรรมการจึงได้ตัดสินใจปรับการนำเสนอระเบียบวาระนี้ให้เป็นการอภิปรายแบบไม่ลงมติ เพื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย และทิศทางที่สมาชิกได้แสดงออกมามีผลให้คณะกรรมการชุดต่อไปได้เตรียมตัว เพื่อจัดประชุมใหญ่วิสามัญให้สมาชิกพิจารณาอีกครั้งในอนาคต

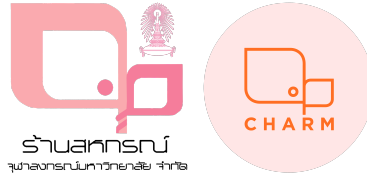
สมาชิกหมายเลข 37509 อภิปรายเพิ่มเติมว่า ตามหนังสือเชิญสมาชิกประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2568 นั้น ระบุชัดเจนแล้วว่า เป็นการพิจารณาว่าจะดำเนินการต่อหรือเลิกสหกรณ์ ดังนั้น การที่จะเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม จึงจะต้องขออนุมัติจากที่ประชุมก่อน ทั้งนี้ หากคณะกรรมการรับฟังเสียงจากสมาชิกเพื่อไปดำเนินการต่อไปตามนั้นยังพอรับฟังได้ แต่ถ้าเป็นการรับฟังเสียงของสมาชิกโดยไม่ผูกพันคณะกรรมการ ตนเห็นว่าอาจไม่ถูกต้อง

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามที่ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างไม่เป็นทางการก่อนเปิดการประชุม ทำให้คณะกรรมการเข้าใจว่า สมาชิกต้องการใช้เวลาศึกษาให้มากขึ้น คณะกรรมการนำเสนอแนวทางการประชุมตามข้างต้น

ดังนั้น จึงสอบถามที่ประชุมว่า ประสงค์จะให้มีการลงคะแนนในวันนี้หรือไม่ หรือต้องการให้สมาชิกได้ศึกษาข้อมูลให้มากขึ้นก่อน

สมาชิกหมายเลข 37509 ชี้แจงเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการควรแจ้งต่อที่ประชุมว่า จะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมจากการพิจารณาเป็นการอภิปรายเป็นการทั่วไปเพื่อรับฟังเสียงจากสมาชิก เพื่อกรรมการจะได้ไปดำเนินการต่อไป

คุณจินตจุฑา พันธุ์ทองคำ สมาชิกหมายเลข 80601 สอบถามว่า ถ้าหากการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมได้ลงคะแนนเสียง แล้วผลออกมาว่า “ให้สหกรณ์ดำเนินการต่อไป” ในอนาคตสหกรณ์สามารถจัดการประชุมขึ้นอีกครั้งเพื่อลงคะแนนเสียงใหม่ได้หรือไม่ อย่างไร



ประธานฯ ชี้แจงว่า ในอนาคตยังสามารถให้ที่ประชุมใหญ่พิจารณาลงคะแนนเสียงว่า ต้องการให้สภรณ์ดำเนินการต่อไป หรือ เลิกสภรณ์ ได้อีก

คุณชนิดา วงษ์แก้ว ผู้แทนสำนักงานส่งเสริมสภรณ์กรุงเทพมหานคร พื้นที่ 1 อธิบายเพิ่มเติมว่า ตามที่สมาชิกหมายเลข 37509 ได้อภิปรายก่อนหน้านี้ถูกต้องแล้ว เพราะทั้งในหนังสือเชิญประชุมและวาระการประชุมได้ระบุไว้ชัดเจน ดังนั้น จึงต้องขอให้ที่ประชุมมีมติที่ชัดเจนว่า จะพิจารณาทบทวน หมายถึง ทบทวนวาระนี้ให้เป็นไปในใดทางหนึ่งระหว่าง “การอภิปรายหารือ” หรือ “ให้เลิกสภรณ์” หากพิจารณาแล้วว่า เห็นควรให้สภรณ์ดำเนินการต่อไป ก็ให้เพิ่มในระเบียบวาระที่ 11 เรื่องอื่น ๆ ว่า วันนี้จะเป็นการอภิปรายว่า จะดำเนินการต่อไปในรูปแบบใด แต่หากพิจารณาว่า เตรียมเลิกสภรณ์ ก็ให้อภิปรายให้จบในวันนี้

นอกจากนี้ ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมใหญ่มีมติให้เลิกสภรณ์ แต่กำหนดเวลาในอนาคตจะได้หรือไม่ เห็นว่า ไม่สมควร เพราะระยะเวลาอาจยังไม่ครบเกิดขึ้น

นอกจากนี้ ยังอาจกระเปียบวาระนี้ออกไปก่อน เพื่อพิจารณาใหม่ในการประชุมวิสามัญที่เกิดขึ้นในอนาคตก็สามารถทำได้

ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากที่ประชุมมีมติให้เลิกสภรณ์ หมายความว่า เลิกทันที และจะไม่มีร้านสภรณ์จุฬาฯ อีกต่อไป

ประธานฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ในระเบียบวาระที่ 8 นี้ ที่ประชุมจะพิจารณาลงมติวันนี้ หรือว่าจะเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นการประชุมวิสามัญที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และหากเป็นการเลื่อนการพิจารณาออกไป ก็มีการอภิปรายเพิ่มเติมในระเบียบวาระที่ 11 เรื่องอื่น ๆ

สมาชิกหมายเลข 37509 อภิปรายว่า ประธานฯ ต้องเสนอที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาแล้วว่า เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน แล้วค่อยให้มีการอภิปรายแบบไม่ลงคะแนนเสียงต่อไป

ประธานฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ลำดับต่อไป ขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า จะพิจารณาระเบียบวาระนี้ในวันนี้หรือไม่ ซึ่งคิดจะออกได้ 2 แบบ คือ ถ้าพิจารณาวันนี้ จะเป็นการลงมติว่าให้สภรณ์ดำเนินการต่อไปหรือเลิกสภรณ์ แต่หากจะยังไม่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ ก็จะเป็นการเลื่อนระเบียบวาระนี้ออกไป เพื่อพิจารณาในการประชุมใหญ่ครั้งต่อไป ส่วนวันนี้จะมีระเบียบวาระที่ 11 เรื่องอื่น ๆ เพิ่มขึ้นมา เพื่อเปิดให้สมาชิกอภิปรายให้ความคิดเห็นแก่คณะกรรมการ

ที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เนื่องจากระหว่างการประชุม ได้มีฝ่ายจัดการได้เก็บบัตรลงคะแนนในระเบียบวาระที่ 8 นี้ไปแล้ว จะยกเลิกบัตรนั้นหรือไม่ อย่างไร

ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า สำหรับบัตรลงคะแนนเสียงในระเบียบวาระที่ 8 นี้ ซึ่งฝ่ายจัดการได้เก็บไปแล้วนั้น เป็นความผิดพลาดในการสื่อสารภายในฝ่ายจัดการที่เก็บบัตรไปก่อนถึงเวลาลงคะแนนเสียง ที่จริงแล้ว ฝ่ายจัดการตั้งใจเก็บเพียงบัตร (ฉลาก) สำหรับจบบัตรอย่างเดียว แต่ฝ่ายจัดการทำงานผิดพลาด ได้เก็บบัตรลงคะแนนเสียงดังกล่าวไปด้วย ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น เนื่องจากการดำเนินการประชุมในขณะนั้นยังไม่ถึงระเบียบวาระที่ 8 สมาชิกยังไม่ได้รับฟังการนำเสนอของคณะกรรมการ และยังไม่ได้อภิปรายก่อนการลงคะแนนเสียง

ประธานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับบัตรลงคะแนนเสียงที่ได้เก็บไปแล้วนั้น หากที่ประชุมมีมติให้พิจารณาระเบียบวาระที่ 8 ต่อไป บัตรที่เก็บมาแล้วยังมีผลอยู่ แต่หากที่ประชุมเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปเป็นการประชุมครั้งหน้า บัตรที่เก็บไปแล้วนั้นถือว่าไม่มีผล

ดังนั้น ขอกลับมาที่การพิจารณาว่า ที่ประชุมจะให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปเป็นการประชุมครั้งต่อไปหรือไม่

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน ด้วยคะแนนเสียง 48 เสียง ไม่เห็นด้วย 5 เสียง และงดออกเสียง 47 เสียง

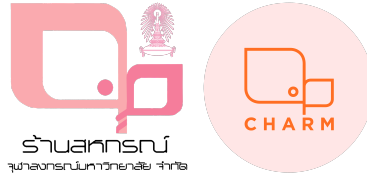
ระเบียบวาระที่ 9 พิจารณากำหนดวงเงินซึ่งสภรณ์อาจกู้ยืม ปีการเงิน 2569

ประธานฯ แกลงต่อที่ประชุมว่า ในปีการเงิน 2569 ขอให้ที่ประชุมมีมติอนุมัติให้สภรณ์กำหนดวงเงินกู้ยืมประจำปีการเงิน 2569 จำนวน 3,000,000 บาท เท่ากับปีที่ผ่านมา

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติวงเงินกู้ยืมประจำปีการเงิน 2569 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2569 จำนวน 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน)

ระเบียบวาระที่ 10 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของสภรณ์

ประธานฯ เชิญผู้จัดการทั่วไป นำเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับสภรณ์ครั้งที่ 2 รายละเอียดปรากฏตามรายงานกิจการหน้า 74-87 สรุปเรื่องที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



1. วัตถุประสงค์ของสหกรณ์
2. ขอบเขตแห่งการดำเนินงาน
3. การจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี
4. การจ่ายคืนค่าหุ้นแก่สมาชิก/สมาชิกสมทบที่ขาดจากสมาชิกภาพ
5. การจ้างและแต่งตั้งผู้จัดการ
6. ผู้ตรวจสอบกิจการ

จากนั้นเชิญสมาชิกอภิปราย

สรุปการอภิปรายของที่ประชุม

คุณปฐม ไพบูลย์รัตนกร สมาชิกหมายเลข 80451 ขอให้อธิบายความชัดเจนในเรื่องที่แก้ไข ตามร่างข้อบังคับ ข้อ 2 และ ข้อ 3

คุณภูมิ จันทุม สมาชิกหมายเลข 73267 ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า ตามร่างข้อบังคับข้อ 2 ที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม นั้น สหกรณ์ยังให้ความสำคัญกับสมาชิกเป็นอันดับแรกไม่เปลี่ยนแปลง แต่ได้เพิ่มข้อความ “...รวมถึงประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนิสิตปัจจุบัน...” ทั้งนี้ เป็นการสะท้อนถึงหลักการสหกรณ์สากลข้อ 7 การเอื้ออาทรต่อชุมชน โดยเฉพาะนิสิตปัจจุบัน อีกทั้งเป็นการสะท้อนถึงการก่อตั้งร้านสหกรณ์จุฬาฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2503

นอกจากนี้ การเพิ่มข้อความข้างต้นทำให้สหกรณ์สามารถสื่อสารกับบุคคลภายนอก โดยเฉพาะผู้บริหารของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนว่า สหกรณ์ให้ความสำคัญกับการให้นิสิตเป็นศูนย์กลาง สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

สมาชิกหมายเลข 80451 สอบถามเพิ่มเติมว่า ตามข้อบังคับปัจจุบัน ข้อ 3(2) กำหนดให้สหกรณ์ “จำหน่ายผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ของสมาชิก นิสิต บุคลากร หรือหน่วยงานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” แต่ในร่างข้อบังคับที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 3(4) กำหนดให้สหกรณ์ “รวบรวมหรือช่วยจำหน่ายผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ของสมาชิก” จะทำให้ผลของการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับกระทบต่อการสนับสนุนนิสิตและชาวจุฬาฯ หรือไม่

ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า ในขั้นของการยกร่าง ทางกรมส่งเสริมสหกรณ์เน้นข้อความให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดลักษณะ วัตถุประสงค์ และขอบเขตแห่งการดำเนินการของสหกรณ์แต่ละประเภทที่จะรับจดทะเบียน พ.ศ.2567 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงประวัติศาสตร์ความเป็นมาของร้านสหกรณ์จุฬาฯ เป้าหมายในการดำเนินการสหกรณ์ รวมถึงบริบทของแผนดำเนินงานของสหกรณ์ที่มุ่งเน้นภายในจุฬาฯ โดยเฉพาะนิสิตปัจจุบัน จึงได้ใช้วิธีการเพิ่มข้อความ “...รวมถึงประชาคมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนิสิตปัจจุบัน...” ไว้ในข้อร่างข้อบังคับที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 2 เรื่องวัตถุประสงค์ของสหกรณ์เพื่อให้คงเอกลักษณ์ของร้านสหกรณ์จุฬาฯ สำหรับการตีความในทางปฏิบัติ สหกรณ์จะใช้ข้อ 3(4) ประกอบ ข้อ 3(9) ประกอบ ข้อ 2 เพื่อขยายความส่วนนี้แทน

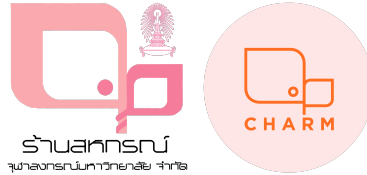
มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับตามร่างข้อแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับที่เสนอมา

ระเบียบวาระที่ 11 เรื่องอื่น ๆ

ประธานฯ สอบถามสมาชิกว่ามีผู้ใดประสงค์อภิปรายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการต่อไป หรือเลิกสหกรณ์หรือไม่

สรุปการอภิปรายของที่ประชุม

คุณจิตต์จุฬา พันธุ์ทองคำ สมาชิกหมายเลข 80601 สอบถามว่า จากปัญหาที่เกิดขึ้นจนมาสู่การเสนอระเบียบวาระที่ 8 นั้น อาจเป็นปัญหาเกิดจากต่อเนื่องมาหลายปี หรือปัญหาบางเรื่องเพิ่งเกิดขึ้น จึงอยากทราบว่าที่ผ่านมามีความพยายามในการแก้ไขปัญหาอย่างไร ได้ผลอย่างไรบ้าง เพื่อเป็นข้อมูลให้สมาชิกพิจารณา



คุณภูมิ จันทุม สมาชิกหมายเลข 73267 ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า สัญญาณในการพิจารณาว่า จะดำเนินการต่อไปหรือเลิกสหกรณ์ได้เกิดขึ้นตั้งแต่ 2-3 ปี ก่อนหน้า ปรากฏในการประชุมใหญ่เรียกครั้งที่สอง ประจำปีการเงิน 2565 ที่มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาการปฏิรูปร้านสหกรณ์จุฬาฯ โดยให้ทั้งตัวแทนสมาชิกที่เข้าประชุมคราวนั้น กับคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 62 แต่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบการดำรงตำแหน่ง ดังนั้น ที่ประชุมใหญ่สามัญ ประจำปีการเงิน 2566 จึงมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 63 รับผิดชอบศึกษาต่อจากคณะกรรมการชุดเดิม ซึ่งได้ผลลัพธ์เป็นกรอบการพัฒนาร้านสหกรณ์จุฬาฯ พ.ศ. 2567-2570 (CU Coop Development Framework: CDF) ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานของร้านสหกรณ์จุฬาฯ ภายใต้ CDF นี้ มีรายละเอียดในภาคผนวกที่ 1 ของรายงานกิจการ

อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานตาม CDF โดยคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 64 พบข้อบกพร่องของ CDF ที่สำคัญคือ การขาดประเด็นเชิงกลยุทธ์ ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 64 จึงได้ปรับปรุง CDF เป็นฉบับที่ 2 โดยเพิ่มประเด็นเชิงกลยุทธ์ขึ้นมา ได้แก่ “นิธินำการเรียนรู้ พัฒนา และฝึกประสบการณ์จริงในสหกรณ์” และยังประกอบไปด้วยประเด็นเชิงกลยุทธ์ย่อยอีก 3 ประเด็น นอกจากนี้ ยังมีการปรับลดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ จากเดิม 16 เรื่อง ให้เหลือเพียง 10 เรื่อง เพื่อดำเนินงานได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

คุณภัทรไพบูลย์ สุดบุญมา สมาชิกหมายเลข 80869 อภิปรายว่า จากที่รับฟังมา เหมือนกับทางคณะกรรมการไม่มีการพัฒนาในเรื่องสินค้า คู่ค้า หรือในส่วนที่สหกรณ์มีสมาชิกเป็นทั้งนิสิตและบุคลากร เช่น ทำอย่างไรที่จะทำให้สหกรณ์มีคู่ค้า อย่างเช่น ในการผลิตเสื้อของแต่ละคณะ ให้สหกรณ์เป็นศูนย์กลางเพื่อให้แต่ละคณะมาใช้บริการสหกรณ์ได้

นอกจากนี้ ในส่วนที่คณะกรรมการนำเสนอว่า เปิดโอกาสให้นิสิตนำสินค้ามาฝากขายที่สหกรณ์ได้ เป็นการมุ่งเน้นแต่นิสิตเพียงอย่างเดียว แต่เราต้องบริหารจัดการให้สหกรณ์เป็นศูนย์กลางในจุฬาฯ เพราะในเรื่องการเบิกจ่ายพัสดุต่าง ๆ หน่วยงานภายในจุฬาฯ ไว้วางใจสหกรณ์อยู่แล้ว ในการซื้อสินค้าหรือออกไปเสร็จต่าง ๆ

จากที่รับฟังมาจะพบว่า ทางคณะกรรมการชี้แจงแต่ในเรื่องคู่แข่ง แต่ไม่ได้กล่าวว่า จะทำอย่างไรให้สหกรณ์พัฒนาให้เท่าทันคู่แข่ง หรือว่าในเรื่องที่จุฬาฯ เก็บค่าบำรุงพื้นที่นั้น สหกรณ์จะทำอย่างไรที่จะพัฒนา ยกตัวอย่างเช่น ตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติบางส่วนในจุฬาฯ ไม่ได้เป็นของจุฬาฯ แต่เป็นนิสิตที่นำเข้ามา แล้วร้านสหกรณ์จุฬาฯ มีอะไรในลักษณะนี้หรือไม่ เพราะว่าสินค้าของสหกรณ์อาจจะยังไม่ถึงผู้บริโภค จึงส่งผลต่อรายได้ จึงอยากให้ผู้ดูแลพัฒนาให้ร้านสหกรณ์จุฬาฯ เป็นศูนย์กลางภายในจุฬาฯ

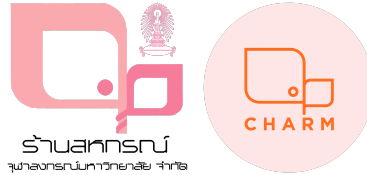
คุณภาณุวัฒน์ อภิวัฒน์ชัย สมาชิกหมายเลข 64747 อภิปรายว่า ในฐานะนิสิตเก่าเห็นว่า ปัญหาอย่างหนึ่งคือ ลูกค้านของสหกรณ์ซึ่งปัจจุบันเป็นนิสิตเป็นส่วนใหญ่ นั้น สหกรณ์ในเครื่องมือในการรับฟังความคิดเห็นของนิสิตหรือไม่ หรือสหกรณ์จะมีวิธีการเข้าหาลูกค้าที่เป็นนิสิตปัจจุบันอย่างไร ส่วนตัวประสงค์ให้สหกรณ์มีการเจริญเติบโต ไม่ต้องการให้สหกรณ์ต้องล้มเลิกไป

คุณปฐม ไพบูลย์รัตนกร สมาชิกหมายเลข 80451 เสนอความเห็นเห็นว่า เรื่องคุณค่าหลักของร้านสหกรณ์จุฬาฯ นั้น ในมุมมองของการเป็นแหล่งเรียนรู้ของนิสิต โดยเฉพาะน้องคณะกรรมการหลาย ๆ ชุดที่ผ่านมา ก็คิดว่าคุณค่าส่วนนี้ยังมีอย่างชัดเจน น่าจะเป็นโอกาสให้ห้อง ๆ รุ่นต่อ ๆ ไปได้มีประสบการณ์จากการเข้ามาเรียนรู้การเป็นผู้บริหารของสหกรณ์ อย่างไรก็ตาม ตนมี 2 ประเด็นที่อยากให้คำแนะนำ ได้แก่

ประเด็นแรก เรื่องความต่อเนื่องในการพัฒนาการดำเนินงาน เข้าใจว่าในรายงานของผู้ตรวจสอบกิจการนั้น คณะกรรมการได้มีการตั้งเป้าหมาย หรือทำแผนในภาพใหญ่อย่าง CDF แต่ช่องว่างที่เกิดขึ้นอาจจะในส่วนของการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงว่าจะทำได้มีประสิทธิภาพได้มากกว่านี้ได้อย่างไร

ประเด็นที่สอง เรื่องการมีส่วนร่วมของสมาชิก มีข้อสังเกตในเรื่องของสมาชิกที่ไม่ได้ทำกิจกรรมกับสหกรณ์มากกว่า 5 ปี อาจจะลองเริ่มนำเรื่องขึ้นมาพิจารณา ก่อนที่จะไปถึงการลงมติให้สมาชิกพ้นจากสมาชิกภาพ อย่างน้อย ๆ อยากให้สมาชิกที่ไม่ได้ทำกิจกรรมกับสหกรณ์ได้รับรู้เรื่องราวของสหกรณ์ด้วย ไม่ใช่แค่เฉพาะสมาชิกที่เคลื่อนไหว (Active) ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ ไม่แน่ว่าสหกรณ์มีความร่วมมือกับนิสิตเก่าที่เป็นสมาชิกมานานเพียงใด เช่น ความร่วมมือกับสมาคมนิสิตเก่า หรือในมิติเรื่องจิตอาสา เช่น ให้สมาชิกซึ่งเป็นนิสิตเก่าได้มางานอาสา อีกประเด็นหนึ่งนอกจากการลดสมาชิกเก่า คือ การเพิ่มสมาชิกใหม่ อยากให้ทำส่วนนี้ให้มากขึ้นด้วย

ผู้จัดการทั่วไป ชี้แจงว่า เรื่องสมาชิกที่ไม่ทำกิจกรรมกับสหกรณ์มากกว่า 5 ปี นั้น เป็นเรื่องที่สหกรณ์วางแผนไว้ตั้งแต่ครั้งเมื่อสหกรณ์เปลี่ยนถือใช้บังคับปัจจุบันซึ่งประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. 2567 โดยนับเริ่มต้นจากปีดังกล่าว แล้วนับไปอีก 5 ปี จึงจะนำเรื่องมาพิจารณา เพราะ ประการแรก เพื่อให้ครบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับ ประการที่สอง ในช่วงเวลา 5 ปีนี้ถือเป็นโอกาสให้คณะกรรมการและฝ่ายจัดการพัฒนาเรื่องการสื่อสารและติดต่อกับสมาชิก เพื่อปรับปรุงข้อมูลสมาชิกให้เป็นปัจจุบันให้มากที่สุด เพราะการที่สหกรณ์ติดต่อกับสมาชิกไม่ได้ มีสาเหตุมาจากข้อมูลการติดต่อของสมาชิกไม่เป็นปัจจุบัน



นอกจากนี้ ข้าแ้งเพิ่มเติมว่า สหกรณ์มีโครงการใช้แพลตฟอร์ม LINE OA เพื่อใช้สำหรับติดต่อสื่อสารกับสมาชิกแบบ 1-1 ตอนนี้นำล้งศึกษาความเป็นไปได้ให้สมาชิกสามารถขอปรับปรุงข้อมูลได้ด้วยตนเองผ่านระบบ ซึ่งจะได้เก็บข้อมูลของสมาชิกมาปรับปรุงกับฐานข้อมูลสมาชิกที่สหกรณ์มีอยู่ เบื้องต้น โครงการดังกล่าวคาดว่าจะใช้งบประมาณลงทุน 1,000,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาชั้นคณะกรรมการ ทั้งนี้ เพราะสหกรณ์อยากรักษาสมาชิกให้อยู่กับสหกรณ์ได้มากที่สุด

เรื่องต่อมา สำหรับการร่วมมือกับสมาชิกที่เป็นนิสิตเก่านั้น สหกรณ์วางแผนเอาไว้แล้วใน CDF2 ในเรื่องเครือข่ายความร่วมมือ ที่ไม่จำกัดแต่เฉพาะเครือข่ายระหว่างนิสิต แต่ครอบคลุมไปถึงความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งนิสิตเก่า

สำหรับการเพิ่มสมาชิกใหม่ เป็นปัญหาประการหนึ่ง โดยเฉพาะการเพิ่มสมาชิกที่เป็นนิสิตปัจจุบัน ทั้งนี้เพราะ นิสิตในยุคปัจจุบันรู้จักสหกรณ์น้อยลง ทั้งคำว่า “สหกรณ์” และเห็นความสำคัญของรูปแบบสหกรณ์น้อยลง

สมาชิกหมายเลข 80601 สอบถามเพิ่มเติมว่า ร้านสหกรณ์จุฬาฯ มีเป้าหมายหนึ่งที่สำคัญ คือ การมีส่วนร่วมของนิสิตจุฬาฯ จึงอยากรทราบว่า ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา นิสิตเข้ามาสนใจหรือมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด

ผู้จัดการทั่วไป ข้าแ้งว่า ความสนใจของนิสิตเมื่อประมาณ 5 ปีก่อน คณะกรรมการได้สร้างกลุ่มนิสิตขึ้นมาที่เรียกว่า “องค์กรนิสิต” คือ การนำคุณค่าและหลักการสหกรณ์ไปปรับใช้โดยการสื่อสารใหม่ ในช่วงเวลาที่ดียที่สุดมีนิสิตมีส่วนร่วมอยู่ในองค์กรนิสิตประมาณ 200 คน อย่างไรก็ตาม เนื่องจากว่ากิจกรรมดังกล่าวนี้เกิดขึ้นในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ซึ่งทำให้การทำกิจกรรมของนิสิตส่วนใหญ่ทำผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เมื่อจุฬาฯ เปิดทำการตามปกติในช่วงเดือนสิงหาคม 2565 เป็นต้นมา ส่งผลกระทบการใช้ชีวิตของนิสิต ทำให้ประสิทธิภาพในการทำกิจกรรมขององค์กรนิสิตลดลง

ในส่วนของคณะกรรมการดำเนินการนิสิตนั้น ต้องยอมรับว่าในปัจจุบันมีรูปแบบมากมายให้นิสิตแสดงศักยภาพ เช่น การทำ Start-up เข้า workshop ต่าง ๆ การแข่งปัญหาจำลองทางธุรกิจ (case) ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ไม่ได้สร้างภาระความรับผิดชอบเท่ากับการเป็นกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ทำให้การรับสมัครกรรมการดำเนินการในช่วงหลังหาสมาชิกนิสิตมาสมัครได้ยากขึ้น เรื่องนี้เป็นความท้าทายให้ร้านสหกรณ์จุฬาฯ ต้องปรับตัว ซึ่งไม่ใช่แค่ปรับตัวให้อยู่รอดในทางธุรกิจได้อย่างเดียว แต่ในการเป็นพื้นที่ให้นิสิตได้มาทำกิจกรรมก็ต้องปรับตัวเช่นกัน

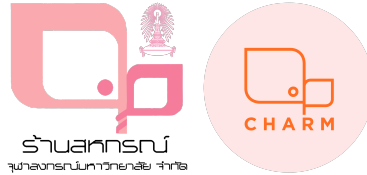
คุณฉลง แสงศิริวิจารณ์ สมาชิกหมายเลข 53406 เสนอความเห็นว่ เราควรมีหนังสือไปยังคณะต่าง ๆ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ เพื่อปรึกษาการดำเนินการสหกรณ์ให้ดียิ่งขึ้น

ผู้จัดการทั่วไป ข้าแ้งว่า เรื่องการปรับภาพลักษณ์ คณะกรรมการชุดหลัง ๆ พยายามสื่อสารคุณค่าของสหกรณ์กับมหาวิทยาลัยเรื่อยมา และหาทางสร้างภาพลักษณ์หรือรูปแบบใหม่ เพื่อให้ร้านสหกรณ์จุฬาฯ อยู่รอดได้ อย่างไรก็ตาม เป็นเรื่องยากที่จะทำให้คนทั่ว ๆ ไปเข้าใจถึงความสำคัญของสหกรณ์ เพราะว่าปัจจุบันในจุฬาฯ ไม่ได้มีการเรียนการสอนเรื่องสหกรณ์แล้ว การเรียนการสอนเรื่องสหกรณ์ในระดับอุดมศึกษาไทยก็มีเพียง 3 สถาบันเท่านั้น ในประเทศไทยเองมีผู้ที่มีองค์ความรู้ในเรื่องสหกรณ์ไม่มากนัก แต่คณะกรรมการก็ยังมีพยายาม และส่งต่องานเหล่านี้ไปยังคณะกรรมการชุดหลัง

ประธานฯ ข้าแ้งเพิ่มเติมว่า ในเรื่องของการปรับภาพลักษณ์ ถ้าในมุมมองของนิสิต คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องนี้กันมาหลายชุด และยังคงดำเนินงานอยู่เรื่อย ๆ ว่าทำอะไรให้ภาพลักษณ์แบรนด์ของร้านสหกรณ์จุฬาฯ ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการพบว่า นิสิตมองว่ “สหกรณ์” เป็นองค์กรที่มีมานาน ความรู้ความเข้าใจในสหกรณ์เองก็น้อย ไม่ได้ตรงกับแนวโน้มความต้องการของนิสิต

คณะกรรมการพยายามปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์มากขึ้น เช่น การทำคอนเทนต์ต่าง ๆ การพัฒนาสคอตของสหกรณ์ และการปรับภาพลักษณ์นี้อยู่ในแผนงานของคณะกรรมการที่จะส่งต่อให้กรรมการชุดใหม่ นอกจากนี้มีแผนการปรับภาพลักษณ์ของร้านสหกรณ์สาขาศาลาพระเกี้ยวและสาขาหอพักนิสิต เพื่อตึงให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ทำให้ร้านสหกรณ์เป็นมากกว่าร้านค้าปลีก แต่ก็เป็นเรื่องที่ยากและท้าทาย

คุณฉัตรมงคล ปันทอง สมาชิกหมายเลข 79571 สอบถามว่ การสมัครเป็นสมาชิกต้องมีอายุ 20 ปีบริบูรณ์ แต่นิสิตหลายคนอายุไม่ถึงเกณฑ์ข้างต้น จึงเสนอให้รับสมัครไว้ตั้งแต่อายุยังไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์ แต่ให้มีผลเป็นสมาชิกเมื่ออายุ 20 ปี จะเป็นไปได้หรือไม่ อย่างไร



ผู้จัดการทั่วไป ขี้แจงว่า ตามข้อบังคับมีเรื่องสมาชิกสมทบสำหรับนิติบุคคลปัจจุบันที่อายุไม่ถึง 20 ปีบริบูรณ์ อย่างไรก็ตาม ข้อบังคับไม่ได้กำหนดให้สมาชิกสมทบสามารถย้ายไปเป็นสมาชิกได้ ซึ่งแนวทางแก้ไขคือ เมื่อเปิดรับสมัครนิติบุคคลที่อายุไม่ถึง 20 ปีเข้าเป็นสมาชิกสมทบแล้ว จะต้องคอยติดตาม เมื่อสมาชิกสมทบบคนดังกล่าวมีอายุครบ 20 ปีบริบูรณ์ สหกรณ์จะต้องแจ้งให้เขาทราบว่า เขามีสิทธิ์เปลี่ยนสถานะจากสมาชิกสมทบเป็นสมาชิก ซึ่งข้อบังคับมีกลไกรองรับไว้แล้ว

สมาชิกหมายเลข 79571 อภิปรายว่า ควรเลื่อนการปรับปรุงร้านสหกรณ์สาขาศาลาพระเกี้ยวออกไปก่อน เพราะมีค่าใช้จ่าย

ผู้จัดการทั่วไป ขี้แจงว่า เรื่องนี้ทางคณะกรรมการได้หารือกับจุฬาฯ แล้ว ซึ่งเราได้คำแนะนำว่า การปรับปรุงร้านสหกรณ์สาขาดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายสูง น่าจะต้องมีสポンเซอร์ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ยังอยู่ในกระบวนการเจรจา จึงไม่มีความคืบหน้าที่เหมาะสมจะนำเสนอต่อที่ประชุม

คุณกั้งลัก อาร์ริักษ์ สมาชิกหมายเลข 80600 อภิปรายว่า จากที่ได้ฟังการอภิปรายทั้งหมด เห็นว่า ข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาคือข้อเสนอที่ดี แต่ปัญหาที่แท้จริงคือ เรื่องนิติสดปัจจุบันกับการเป็นกรรมการดำเนินการหรือไม่ เนื่องจากตนเห็นว่า เป็นงานที่คณะกรรมการจะต้องไปดำเนินการแก้ปัญหา เมื่อประกอบกับเรื่องแนวโน้มของนิติสดปัจจุบันกับการรับรู้เรื่องสหกรณ์และความสนใจตำแหน่งกรรมการที่ลดลง ดังนั้น ถึงแม้ว่าข้อเสนอจะมีประโยชน์ขนาดไหน แต่ถ้าเราไม่สามารถแก้ไขปัญหारेื่องกรรมการได้ ข้อเสนออาจจะไม่เกิดขึ้นจริง

ผู้จัดการทั่วไป ขี้แจงว่า ตำแหน่งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์มีความแตกต่างจากคณะกรรมการบริหาร ซึ่งหมายความว่า การดำเนินงานของสหกรณ์ส่วนใหญ่เกิดจากการคณะกรรมการเป็นสำคัญ ซึ่งยอมรับว่าเป็นความท้าทายของฝ่ายจัดการและคณะกรรมการทุกชุด ซึ่งเป็นสิ่งที่เราพยายามปรับตัวมาโดยตลอดว่า ทำอย่างไรให้ตำแหน่งกรรมการดำเนินการเป็นที่น่าสนใจ ทำงานได้ราบรื่น และเมื่อจบวาระการดำรงตำแหน่งไปแล้ว สามารถเก็บเป็นประวัติสำหรับการทำงานในอนาคตได้ อย่างไรก็ตาม ยังมีความท้าทายอีกมาก ทั้งความยากในการดำเนินธุรกิจในปัจจุบันหลังโควิด-19 เป็นต้นมา และขีดจำกัดของน้องคณะกรรมการซึ่งยังคงเป็นนิติสดปัจจุบัน

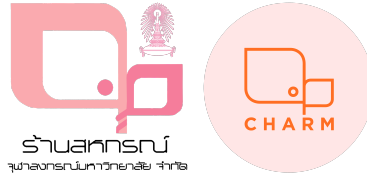
ประธานฯ ขี้แจงว่าเพิ่มเติมว่า ในฐานะเป็นตนเป็นกรรมการก็เห็นด้วยว่า สาเหตุของปัญหา คือ การดำรงตำแหน่งกรรมการในขณะที่เป็นนิติสด ซึ่งคณะกรรมการเองก็เห็นปัญหาในส่วนนี้ และเป็นเรื่องที่แก้ไขได้ยาก ที่จริงแล้ว ตำแหน่งนี้ควรเป็นคนที่มีความรับผิดชอบที่ค่อนข้างมาก แต่เมื่อคณะกรรมการยังเป็นนิติสดปัจจุบัน ส่งผลให้เวลาในการทำงานน้อยลงไป นอกจากนี้ คณะกรรมการดำเนินการนิติสดมีการเปลี่ยนใหม่ทุก ๆ ปี ซึ่งที่จริงแล้วกรรมการควรมีเวลาอยู่กับสหกรณ์มากขึ้น คณะกรรมการเห็นปัญหาในส่วนนี้และพยายามแก้ไขปัญหามาโดยตลอด

เริ่มต้นจากที่ตนเข้ามาดำรงตำแหน่งในปีแรก คณะกรรมการชุดก่อนใช้ระบบถ่ายทอดงานที่ให้คณะกรรมการชุดใหม่รับทราบปัญหาทุกอย่างที่เกิดขึ้น แล้วจึงให้คณะกรรมการใหม่พิจารณางานที่จะทำร่วมกัน ทำให้งานที่เกิดขึ้นอาจไม่ได้ต่อเนื่องจากของเดิม จึงมีการแก้ไขปัญหาคด้วยการทำ CDF ขึ้นมาเพื่อเป็นแนวทางให้คณะกรรมการชุดต่อไปทราบว่าควรดำเนินการอย่างไร เพราะกรรมการใหม่ที่เขาอาจยังไม่ทราบข้อมูลเพียงพอ ซึ่งก็เห็นผลลัพธ์ในคณะกรรมการชุดต่อมาที่มีการทำงานที่ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพมากขึ้น จากนั้น คณะกรรมการพบว่า การทำงานในขณะนั้นยังเป็นระบบที่ทำงานร่วมกันเป็นรายโครงการ ซึ่งทำให้ขาดความครอบคลุมในการทำงานด้านต่าง ๆ ของสหกรณ์ ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินการชุดที่ 65 ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งนั้น กรรมการแต่ละคนจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน เช่น Chief Product Officer (CPO) Chief Strategy Officer (CSO) เพื่อให้ครอบคลุมงานด้านต่าง ๆ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเหตุผลหนึ่งที่ว่าทำไมการรับสมัครกรรมการดำเนินการยากขึ้นด้วย

สมาชิกหมายเลข 80600 สอบถามเพิ่มเติมว่า จากการที่มีการขยายระยะเวลารับสมัครคณะกรรมการดำเนินการ ชุดที่ 65 ถึงสองรอบ สามารถกล่าวหรือไม่ว่า การสรรหากรรมการมีความยากลำบากในการหาผู้ที่มีความสามารถมาดำรงตำแหน่ง

ประธานฯ ขี้แจงว่า ยอมรับว่าเรื่องนี้ส่งผล แต่ตนเชื่อว่าการทำงานต่อไปจะมีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น สร้างความรู้สึกรับเป็นเจ้าของให้กรรมการมากขึ้น และสร้างผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น

คุณธรา ชลปรานี สมาชิกหมายเลข 8480 อภิปรายว่า ตอนนี้สหกรณ์ขาดทุนทุก ๆ ปี และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ สิ่งสำคัญ คือ การลดการขาดทุน ซึ่งการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ไม่ได้ช่วยให้สถานการณ์ดีขึ้นเท่าไร เพราะสหกรณ์มีเวลาแค่ 2-3 ปีเท่านั้น ที่จะแก้ไขปัญหา ดังนั้นลองพิจารณาว่า สหกรณ์ขาดทุนจากอะไรบ้าง เช่น เรื่องค่าใช้จ่ายในการบำรุงพื้นที่ซึ่งสหกรณ์จ่ายให้กับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หากย้อนกลับมาดูอดีต สหกรณ์เกิดขึ้นมาจากการที่นิสิตร่วมทำกิจกรรม จึงต้องถือว่าเป็นกิจกรรมของนิสิต ซึ่งคำว่ากิจกรรมนิสิตหมายความว่า มหาวิทยาลัยต้องให้การสนับสนุน เช่น การสนับสนุนทางการเงินแก่ผู้ที่ทำกิจกรรมดังกล่าวเช่นการทำชมรม แต่ตอนนี้ไม่แน่ใจว่า ปัจจุบันชมรมของนิสิตได้รับการสนับสนุนจากจุฬาฯ อย่างไร เท่าไร หากเรามองว่า ร้านสหกรณ์จุฬาฯ เป็นกิจกรรมนิสิต จุฬาฯ ก็ควรช่วยสนับสนุน เช่นสนับสนุนตามจำนวนนิสิตในชมรม และตอนนี้ร้านสหกรณ์จุฬาฯ ก็ให้บริการทั้งนิสิตและบุคลากรด้วย ซึ่งคณะกรรมการควรทำให้จุฬาฯ เห็นชัดเจนว่า ร้านสหกรณ์จุฬาฯ ไม่ใช่ร้านค้าเพื่อค้ากำไร แม้ว่าสหกรณ์จะเป็นธุรกิจที่ต้องไปจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลก็ตาม แต่สิ่งสำคัญ คือ ร้านสหกรณ์จุฬาฯ เป็นกิจกรรมนิสิต เพราะฉะนั้นเงินไม่ได้เข้ากระเปาะของนิสิต แต่เป็นการฝึกนิสิตให้เข้ามาทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเรียนรู้ และนำเอาไปใช้ในชีวิตนอกรั้วมหาวิทยาลัย นำไปประกอบอาชีพ หรือสร้างความเจริญให้ประเทศชาติต่อไป สิ่งเหล่านี้ตนเข้าใจว่า ทางคณะกรรมการไม่ได้สื่อสารอย่างเน้นย้ำกับทางจุฬาฯ อย่างชัดเจน เพื่อให้จุฬาฯ รับรู้ว่านี่คือกิจกรรมนิสิต ทำให้ทางจุฬาฯ พิจารณาเก็บค่าบำรุงพื้นที่จากสหกรณ์

นอกจากนี้ ร้านสหกรณ์จุฬาฯ ขยายตัวมากเกินไปจนความจำเป็น สหกรณ์เคยมีถึง 7 สาขา แล้วลดขนาดลงมาเหลือ 3 สาขา แต่ในตอนนี้การมี 3 สาขาอาจจะมากเกินไป ตัวอย่างเช่น หากไปดูที่สาขาศาลาพระเกี้ยวจะพบว่า ที่ว่างเหลือเยอะมาก หากเป็นร้านค้าทั่วไปจะไม่ปล่อยให้ว่างเหลือเยอะขนาดนี้ ซึ่งทำให้เกิดค่าใช้จ่าย และไม่ก่อให้เกิดรายได้ ดังนั้นจึงอยากเสนอไอเดียว่า ถ้าลดสาขาลงเหลือเพียง 2 สาขา คืนพื้นที่บางส่วนให้จุฬาฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำเอาไปหารายได้เพิ่มเติมได้ แล้วขอให้มหาวิทยาลัยลดค่าบำรุงพื้นที่ให้ทางสหกรณ์ได้หรือไม่ เพราะร้านสหกรณ์จุฬาฯ เป็นกิจกรรมนิสิต ไม่ได้เป็นร้านค้าที่หากำไรจริง ๆ ซึ่งสหกรณ์ไม่อาจรับภาระค่าใช้จ่ายสูง ๆ อย่างเช่นที่ร้านค้าทั่วไปรับภาระนี้ได้ ประการต่อมา คือ จะต้องตัดสาขาไหนออกไป ซึ่งตนไม่แน่ใจว่า คณะกรรมการมีการวิเคราะห์ส่วนนี้หรือไม่ แต่สาขามีผลประกอบการอย่างไร เพื่อพิจารณาพื้นที่ที่ให้จุฬาฯ ไปหารายได้ต่อไป และอาจเป็นแนวทางที่ดีในการทำให้สหกรณ์รอดพ้นจากสถานการณ์ขาดทุน หรืออย่างน้อยก็ยืดเวลาให้สหกรณ์ออกไปได้อีก

ตนเห็นด้วยกับแนวทางตาม CDF2 ของคณะกรรมการ แต่ขณะนี้ไม่มีสองเรื่อง คือ แผนระยะสั้นกับแผนระยะยาว ตนเห็นว่า CDF2 เป็นแผนระยะยาว แต่ยังไม่เห็นแผนระยะสั้นว่า ภายใน 2-5 ปี จะทำอะไรให้สหกรณ์ดำเนินการต่อไปได้ สหกรณ์จำเป็นต้องมีแผนทั้งระดับ 3-5 ปี และระยะยาว เช่น 20 ปี

มีสมาชิกอภิปรายว่า ประเด็นของสหกรณ์ควรทำให้สโมสรนิสิตจุฬาฯ (คาดว่าหมายถึง องค์การบริหารสโมสรนิสิตจุฬาฯ และสภานิสิตจุฬาฯ) ได้รับทราบ เพราะประชาคมในจุฬาฯ ที่มีผลได้ผลเสีย คือ นิสิตและบุคลากร ดังนั้น คนที่ช่วยคณะกรรมการได้ คือ สโมสรนิสิตจุฬาฯ หากได้รับการช่วยเหลือก็จะทำให้มีน้ำหนักในการคุยกับทางมหาวิทยาลัย

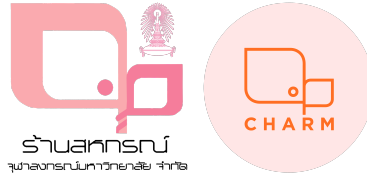
สำหรับเรื่อง Start-up หรือบริษัทจำลอง เราสามารถดำเนินการในสหกรณ์ได้ เพียงแต่ว่าจะทำอย่างไรให้มีรูปแบบที่แข่งขันกับธุรกิจได้

คุณเจนวิทย์ อภิขัยนันท์ สมาชิกหมายเลข 56284 ผู้ตรวจสอบกิจการ สอบถามว่า จะเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ 8 ออกไป จึงอยากทราบกรอบเวลาว่า จะชะลอการพิจารณาเรื่องนี้ออกไปอีกนานเท่าไร จึงจะมีการพิจารณาต่อ เพราะหากในระหว่างที่ชะลอการพิจารณาเรื่องนี้ออกไป หากอนาคตสหกรณ์มียอดขายเพิ่มขึ้น หรือปรับลดค่าใช้จ่าย เช่น สามารถเจรจาเรื่องปรับลดค่าบำรุงพื้นที่กับมหาวิทยาลัยได้ ก็อาจทำให้ผลประกอบการดีขึ้น

ประธานฯ ชี้แจงว่า จากการหารือกับฝ่ายจัดการ ตอนนี้ สหกรณ์มี LINE Open Chat ที่สามารถใช้สื่อสารโดยตรงกับกลุ่มสมาชิกได้ คิดว่า หลังจากนั้นจะมีการนำเสนอผลการดำเนินงานของสหกรณ์และการทำงานของคณะกรรมการดำเนินการ อาจเป็นทุก ๆ ไตรมาส เพื่อให้สมาชิกได้รับทราบไปพร้อม ๆ กัน และจะมีการสำรวจสมาชิกใน Open Chat ว่า สมาชิกเห็นสมควรให้เรียกประชุมใหญ่สามัญ เพื่อหารือในระเบียบวาระที่ถูกเลื่อนออกไปในวันนี้หรือไม่

สมาชิกหมายเลข 80601 ขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมประกอบว่า ปัจจุบัน หากต้องการนำกิจกรรมของนิสิตไปเปิดเป็นชมรมที่จะได้รับเงินสนับสนุนจากฝ่ายกิจการนิสิตของมหาวิทยาลัย ต้องมีจัดตั้งชมรมซึ่งต้องหานิสิตที่จะเป็นสมาชิกชมรมอย่างน้อย 200 รายชื่อ จึงอยากให้พิจารณาด้านนี้ประกอบว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีนิสิตมาร่วมกันเป็นสมาชิก 200 คนนั้น นอกจากนี้อาจต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่า กิจกรรมเข้าข่ายจะเปิดเป็นชมรมได้หรือไม่ ทั้งนี้ อาจนำความเป็นมาในการสร้างองค์กรมาร่วมเข้ามาพิจารณาประกอบว่า หากต่อยอดไปเปิดเป็นชมรมจริง จะมีนิสิตที่สนใจเข้าร่วมกันเพียงใด เพื่อให้เป็นการลงมือที่เกิดผลได้จริง

สมาชิกหมายเลข 8480 อภิปรายว่า ในการประชุมใหญ่คราวที่ผ่านมา ตนเคยพูดไว้แล้วหากขาดทุน สหกรณ์อาจจะอยู่ได้อีก 3-4 ปี จึงอยากรู้ว่าคณะกรรมการจะมีแผนงานอย่างไรเพื่อป้องกันไม่ไห้สหกรณ์ต้องล้มละลาย แต่คณะกรรมการมองไกลกว่านั้น กล่าวคือ พิจารณาเรื่องเลิกสหกรณ์ ซึ่งไม่จำเป็น เพราะอนาคตหากต้องสิ้นสุดก็ต้องสิ้นสุดอยู่ดี แต่ที่ต้องการทราบคือ จะทำอะไรให้สหกรณ์ฟื้นตัวกลับมา หรือชะลอการเลิกสหกรณ์ออกไปให้นานที่สุด



อีกประการหนึ่งคือเรื่องกิจกรรมนิสิต ตนไม่ได้ต้องการให้สหกรณ์เป็นชมรม เมื่อเป็นสหกรณ์ก็ให้เป็นสหกรณ์อยู่อย่างนั้น แต่อยากให้จุฬาฯ รับรองว่า ร้านสหกรณ์จุฬาฯ คือ กิจกรรมนิสิต ไม่ใช่ร้านค้าที่แสวงหากำไร เหมือนดังเช่นจุฬาฯ ที่ไม่ใช่หน่วยงานราชการแต่ก็หน่วยงานของรัฐเช่นกัน หรือกรณีขององค์การมหาชน องค์การอิสระที่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลแต่ไม่ใช่หน่วยงานราชการก็มีอีกมาก ดังนั้น เราเป็นร้านสหกรณ์ที่เป็นองค์การอิสระ แต่มีฐานะเทียบเท่ากับชมรมในมหาวิทยาลัย เพียงแค่ไม่ได้ใช้คำว่าชมรม แต่เป็นกิจกรรมนิสิตที่ทุกคนสามารถเข้ามาเป็นสมาชิกได้เลย เราสามารถยื่นหยัดด้วยตัวเองตรงนี้ได้ เพียงแค่ให้มหาวิทยาลัยยอมรับว่า ร้านสหกรณ์จุฬาฯ คือกิจกรรมนิสิต และต้องคอยช่วยสนับสนุนด้วยการไม่สร้างภาระค่าใช้จ่ายให้แก่สหกรณ์มากเกินไป เพื่อให้สามารถทำกิจกรรมต่อไปได้ เพราะชมรมต่าง ๆ ได้สถานที่ใช้ฟรี ไม่ต้องทำหน้าที่ยื่นขอใช้พื้นที่มหาวิทยาลัย บางชมรมยังสามารถสร้างชื่อเสียงให้จุฬาฯ ได้ เช่นเดียวกับกับร้านสหกรณ์จุฬาฯ ก็สร้างชื่อเสียงให้จุฬาฯ ได้ ไม่ใช่จะต้องให้ผลตอบแทนแก่จุฬาฯ ในรูปของตัวเงิน แต่ให้ผลตอบแทนในรูปแบบที่ไม่มีตัวเงิน ดังนั้น จึงต้องทำอะไรให้ร้านสหกรณ์จุฬาฯ มีคุณค่ามากกว่าเรื่องการให้รายได้แก่มหาวิทยาลัย

สมาชิกหมายเลข 80600 ขอแสดงความคิดเห็นในฐานะอดีตกรรมการดำเนินการว่า สำหรับทางออกที่ให้สหกรณ์ขาดทุนจนถึงที่สุด ส่วนตัวเห็นว่าเป็นแนวทางที่สุดโต่งเกินไปสำหรับคณะกรรมการที่เป็นนิสิต อย่าลืมว่าคณะกรรมการดำเนินการมีภาระทางกฎหมายที่ต้องผูกพันอยู่จริง สำหรับวันนี้ทางคณะกรรมการได้เสนอให้สมาชิกได้พูดคุยกันในเรื่องอนาคตของร้านสหกรณ์จุฬาฯ คิดว่าเป็นทางออกที่ประนีประนอมมากที่สุด

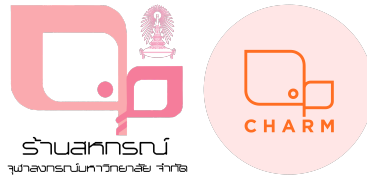
นอกจากนี้ ขอชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตลอดเวลาหลายปีที่ผ่านมา คณะกรรมการมีความพยายามในการพัฒนาและปรับปรุงร้านสหกรณ์จุฬาฯ รวมไปถึงการฟื้นฟูมาโดยตลอด แต่ประเด็นเรื่องของการเลิกสหกรณ์ คิดว่า นี่เป็นครั้งแรกที่ได้มีการพูดคุยอย่างตรงไปตรงมาในที่ประชุมใหญ่ ก็มองว่านี่เป็นโอกาสที่ดีที่จะเสนอทางออกเพิ่มเติม ในเมื่อการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมายังไม่ได้ผล ก็อยากให้ท่านสมาชิกเก็บไว้พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เมื่อไม่มีผู้ใดจะเสนอเรื่องอื่น ๆ เพิ่มเติมแล้ว ประธานฯ จึงกล่าวขอบคุณสมาชิกและปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา 19.00 น.

โฮอิง ชิน
(นางสาวโฮอิง ชิน)
ประธานกรรมการ
ประธานในที่ประชุม

กัณติรา พุทธาภิวัฒน์
(นางสาวกัณติรา พุทธาภิวัฒน์)
กรรมการเลขานุการ
ผู้บันทึกการประชุม



รายชื่อสมาชิกเข้าร่วมประชุมใหญ่ ประจำปี 2568

ร้านสหกรณ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด

วันพฤหัสบดีที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2568

ณ ห้องประชุม 801 อาคารเฉลิมราชกุมารี 60 พรรษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่	เลขสมาชิก	ชื่อ - สกุล
1	149	น.ส.ผกา สัตยธรรม
2	1596	นายชาญชัย ฉัตรสง่า
3	3748	น.ส.ณิมาพร สรรค์ศิริชัย
4	5016	นายสมเกียรติ เกียรติเสริมสกุล
5	8480	นายธรรมา ชลปราณี
6	15278	น.ส.วัลลีย์ ปิงพิพัฒน์ตระกูล
7	15420	นายชัยยุทธ ชินกุล
8	15550	นายกิจจา หุตายน
9	16941	น.ส.จันทิมา ปัญจวัฒน์
10	17716	น.ส.กิตติยา ศรีศักดิ์วัฒนะ
11	17993	นายสรจักร แซ่โล้ว
12	22943	น.ส.สุภาภรณ์ ตรงกิจวิโรจน์
13	25682	น.ส.ทัศนีย์ เสรีเลิศวัฒน์
14	26804	นางอรรพรรณ วงศ์เจษฎา
15	27842	น.ส.กัลยา ยังสุขยิ่ง
16	28023	นางสายรุ้ง หอมจันทร์
17	33299	นางประทุม ฉัตรมงคล
18	37509	นายจักรพันธ์ แซ่ลี
19	37613	นายพิพัฒน์ เหล่าวัฒนบัณฑิต
20	38048	นางภัสชญนันต์ บุญบำรุง
21	38347	น.ส.โชติรส สุรพลชัย
22	38708	นายชัยรัตน์ ดันดีไพบุลย์วุฒิ
23	39010	นายวีระศักดิ์ บริบูรณ์ทรัพย์
24	39017	น.ส.บังอร สายสวาท
25	41235	น.ส.คาราได หงษ์หยก
26	42068	น.ส.วันทนา สายเขตต์

ที่	เลขสมาชิก	ชื่อ - สกุล
27	46671	น.ส.จริยา ชุ่มเมืองเย็น
28	46878	น.ส.มณี ขวลิพันธ์สกุล
29	49221	น.ส.ชรินทร์ ไชยมาเสรีกุล
30	51064	น.ส.สุวรรณา แซ่เอ็ง
31	51625	นางภัทราธิษฐ์ ฉัตรทองเจริญ
32	51640	น.ส.ประนอม จิตรมงคล
33	51708	น.ส.ชัยยุทธิ นิสันเทียะ
34	51754	นางพรพรรณ กลัดสอาด
35	53406	นายอลอง แสงสิริวิจารณ์
36	55947	นายอาทร เหลืองสดใส
37	56284	นายเจนวิทย์ อภิขัยนันท์
38	57788	นายทสร บุญยะกาญจน
39	61670	นายขรรค์ชัย อ่องห่วย
40	64393	นายจิระพล เสี่ยงสังข์
41	64500	นายไพโรจน์ เหนียวแน่น
42	64546	นายชิรธร บัญชาวัฒน์
43	64747	นายภาณุวัฒน์ อภิวัฒน์ชัย
44	66189	นางกุลนิดา ปลื้มปิติวิริยะเวช
45	66932	นายธนู สายสนิท
46	68158	นางพรภัสส ยวงงาม
47	70704	นายสมัย สีน้าคำ
48	71754	น.ส.สุภาวดี วุฒาพิทักษ์
49	72937	นายตระหนัก นิตวงศ์
50	73026	นางสายชล อ่องห่วย
51	73267	นายภูมิ จันทชุม
52	74678	น.ส.จินตนา อมรลักษณ์
53	75054	นายวิสุทธิ์ สุดบุญมา
54	75980	น.ส.จุฑามาศ ศิลดำรงชัย
55	76114	นายธิดิ ญาณปรีชาเศรษฐ
56	76313	น.ส.มรกต แซ่จิ๋ว
57	76707	นายสัมพาช เขียน้อย

ที่	เลขสมาชิก	ชื่อ - สกุล
58	77153	น.ส.จันทิมา บุญถึง
59	78416	นายคชา เกียรติเสริมสกุล
60	79571	นายฉัตรมงคล ปิ่นทอง
61	79636	นางวิชญาพร เหนียวแน่น
62	80442	น.ส.สริน ไรจน์ฤทธากร
63	80451	นายปฐม ไพบูลย์รัตนกร
64	80462	น.ส.โสภา คูผาสุข
65	80513	นายจิรภัทร อภินันท์ธรรม
66	80521	นายณัฐพัชร วิโชติมงคลเลิศ
67	80539	น.ส.รสสุคนธ์ โกกุล
68	80600	น.ส.กิ่งศักดิ์ อารีรักษ์
69	80601	น.ส.จันทจุฑา พันธุ์ทองคำ
70	80607	นายสุภนาท บานทรงกิจ
71	80608	นางสาววรรณิ ฤทธิสกุล
72	80618	นายวิษณุ ขลิตดาภรณ์
73	80621	น.ส.ไฮ-อิง ชิน
74	80623	น.ส.ณิชาภัทร บุญพาวัฒนา
75	80762	นายฐานปนพงศ์ ยี่ขุน
76	80767	น.ส.ธรรธรา พรมเดช
77	80772	นายกฤษตฤณ กุณโชติชนานนท์
78	80782	น.ส.ณัฐธิยา วัฒนกิจจานุกุล
79	80785	น.ส.สุวิธสา ดาวสุขชัยพันธ์
80	80786	น.ส.ณัฐชสิทธิ์ วังคีรีนาถ
81	80788	นายชัยรินทร์ บุญพันธ์
82	80791	นายกฤตเมธ ช่างเผือก
83	80801	นายปิ่นณวิษณุ เสิย
84	80810	น.ส.อรปรียา จันทรแดง
85	80812	น.ส.ศรุตพร รัตวงศาโรจน์
86	80813	น.ส.พรธีรา แก้วคำ
87	80814	น.ส.ภัณทิรา พุทธาภิวัฒน์
88	80815	นายจิรัฐโชติ อิ่มแมน

ที่	เลขสมาชิก	ชื่อ - สกุล
89	80816	น.ส.ภัทรธิดา สุวรรณคง
90	80836	นายวัฒนพล จันทรา
91	80837	น.ส.ศิริประภา มุภาษา
92	80853	นายกฤษดา เอี่ยมลิ้ม
93	80863	นายชนันฐ์พล ครินชัย
94	80869	น.ส.ภัทรไพบูลย์ สุดบุญมา
95	80896	นายสุเทพ สิริพงษ์กุล
96	43159	นางนภาพร สุริยะ
97	60683	น.ส.ลลิตภัทร์ นาคะกุล
98	60757	นางปภาดา จันทร์เรือง
99	74892	นายณัฐพล เสาวนະ
100	75449	น.ส.เขมิกา ทองซัซ
101	76496	น.ส.วาริดาตา จงแสง
102	78091	นายวรทัต หงษ์ทอง
103	79468	น.ส.ณัฐพร คงคาอุยฉาย
104	79925	น.ส.ภัสรา ทวีเกียรติโสภา
105	80346	นายธนวินท์ โชครุ่งเจริญชัย
106	80428	น.ส.กาญจนา รอดสวัสดิ์
107	80897	น.ส.อัจฉรา ศุภวิไล
108	80898	นายธนธรณ์ สุขเจริญ
109	80899	น.ส.ญาดา อริยศรีวัฒนา
110	80900	น.ส.ณิชา ไหวหารสุขน