

ИИ и 9 критериев оценки конкурсных проектов на визином уровне

На заседании Конкурсной рады (КР) в субботу 22 ноября произошло знаковое событие – были утверждены 9 критериев оценки конкурсных проектов на визином уровне. Такого не удавалось достичь за все 13 лет проведения мною аналогичных конкурсных разработок (а это уже шестая), начиная с 2012 г. О критериях с авторами проектов никогда не удавалось договориться, да и в этот раз всё было на грани срыва https://www.youtube.com/watch?v=-JCbseF_DIo – два часа дискутировали, пока не пришли-таки к консенсусу (наше правило принятия решений). И тут ключевую роль сыграло профессиональное использование искусственного интеллекта (ИИ) О.В. Зайцевым.

Мы начали обсуждать возможности использования ИИ в нашей задаче еще в октябре, когда впервые собрались в тг чате <https://t.me/MaybutniaUkraine>. И изначально преобладал скепсис. А на этом заседании КР мы, вопреки этому предшествующему скепсису, дружно дали позитивную оценку первому нашему опыту применения ИИ. Из Протокола заседания КР https://docs.google.com/document/d/1GH2D9aF2z3_J7iCFIENZ-3DHYSjAZrWn/edit:

1. Признати адекватними результати попередньої класифікаційної експертизи авторських матеріалів, що проведена О.В. Зайцевим за допомогою ІІІ <https://drive.google.com/drive/folders/1729M-BVSY42gBykjlPb1H0OALqxM1dnD>. Висловити О.В. Зайцеву подяку за виконану роботу.

Как отметил в своем отчете О.В. Зайцев, главное – правильно поставить задачу для ИИ. Именно поэтому нами и было потрачено столько времени на подготовку.

Есть у нас уже еще один опыт эффективного применения ИИ.

Мы с О.В. Зайцевым довольно долго дискутировали по вопросу постановки задачи социального проектирования: от чего «плясать» - от проблематики или от мечты. Олег Валерьевич был склонен начинать разговор с проблематики, я же апеллировал к всемирно известным словам американского хоккеиста, серебряного призёра зимних Олимпийских игр 1932 года Дугласа Эверетта **«Не проблемы должны толкать Вас в спину, а вперёд вести мечты»**.

И вот, что выдал ИИ по данному вопросу:

«Проблемы и мечты мотивируют по-разному: проблемы вызывают мотивацию избегания (стремление избавиться от чего-то неприятного), а мечты — мотивацию достижения (стремление к чему-то приятному). Оба типа могут быть эффективными, но мечты чаще связаны с долгосрочным, позитивным движением к целям, тогда как проблемы могут создавать краткосрочный, но сильный стимул для действия.

Мотивация от проблем

Принцип: "Убежать от" чего-то плохого.

Примеры: Финансовые трудности: заставляют искать новую работу или подработку.

Проблемы со здоровьем: мотивируют обратиться к врачу и изменить образ жизни.

Недовольство работой: подталкивают к поиску нового места.

Сильные стороны: может быть очень сильной и срочной.

Слабые стороны: приводит к избеганию, а не к развитию; может вызывать стресс и выгорание.

Мотивация от мечты

Принцип: "Двигаться к" чему-то хорошему.

Примеры: Мечта о путешествии: мотивирует откладывать деньги и учить иностранный язык.

Мечта о собственном деле: побуждает изучать бизнес и искать инвестиции.

Желание лучшей жизни: стимулирует учиться и работать над собой.

Сильные стороны: создает долгосрочный интерес и удовлетворение от процесса; приводит к развитию.

Слабые стороны: может быть менее срочной и требовать большей дисциплины.

Что выбрать

Идеальный вариант — сочетание обоих типов мотивации.

Используйте мечту как главную цель, которая вдохновляет вас.

Используйте проблемы как толчок к действию, чтобы не останавливаться на пути к мечте. Например, если у вас есть мечта, но вы не можете начать, используйте текущие проблемы, чтобы сделать первый шаг.

Помните, что дисциплина важнее мотивации, так как она позволяет двигаться вперед даже тогда, когда мотивация иссякла.»

Как по мне, ИИ выполнил великолепный синтез двух походов, что послужило нам руководящим аргументом при определении очередных шагов. Поэтому далее в Протоколе:

2. Приступити к обговоренню авторських матеріалів на візійному рівні. Затвердити для цього рівня критерії смислового рейтингу (смыслів людського буття) авторських матеріалів (0-10 балів) (додаток 1).

3. Починаючи з вівторка 25.11.2025 р. почати відео презентацію авторських візії на ЗУМ <https://us04web.zoom.us/j/8502788597?pwd=S1VYcEQ0bFFrTFVzQ0hwSmk3bkkvdz09> по вівторках, четвергах і суботах, по два проекти за одно засідання. В алфавітному порядку за згодою авторів. Відповідальний за графік - Зобов М.І. Первинний орієнтовний графік станом на 23.11.2025 - у додатку 2.

Автори можуть самі зробити відео презентації свого проекту та надати Оргкомітету відповідне посилання, яке буде розміщено на інтернет ресурсах конкурсної розробки.

Решение приступить к обсуждению авторских работ именно на визи́йном уровне далось нам с трудом по итогам двухчасовой дискуссии. За основу были взяты результаты классификационной экспертизы ИИ, которая подтвердила наше общее мнение, что материалы разных авторов имеют разные уровни проработки и рассортировала их по заданным нами категориям следующим образом:

Идея – присутствует во всех 27 авторских материалах.

Визия – присутствует во всех 27 авторских материалах.

Концепция – проработана в 12 авторских материалах.

Стратегический план – выработан в 8 авторских материалах.

Проект – доведено до проектного уровня в 6 авторских материалах.

Как видно из классификации, на идейном и визи́йном уровне проработка имеется у всех авторов, пусть и в разной мере. Потому и решили, в конечном счете, начать с визи́йного уровня вырабатывать общее видение будущей Украины. А потом уже на основе выработанной единой визии выстраивать концепцию и стратегический план, а затем и объединять в единую программу авторские проекты. Из словарей:

Візія – це образ або мрія майбутнього, довгостроковий ідеал, до якого прагне компанія, людина чи організація. Вона є компасом, що визначає напрямок розвитку, надихає на дії та допомагає орієнтуватися у викликах часу, показуючи, якою організація хоче стати у майбутньому.

При постановке задания для ИИ использовалось более лаконичное определение:

Визия – вдохновляющий целостный образ или мечта будущего, долгосрочный идеал, к которому стремится проект.

Утвержденные визи́йные критерии смыслового рейтинга выглядят следующим образом:

КРИТЕРИИ СМЫСЛОВОГО РЕЙТИНГА (0-10 баллов)

1. **Великая Цель** (Телеология) Вопрос: Отвечает ли проект на вопрос «Зачем мы существуем?». Есть ли в нем Глобальный Замысел, выходящий за рамки простого «сытого желудка»? Дает ли он нации Звезду, за которой хочется идти, и оправдание коллективных усилий?
2. **Чувство Справедливости** (Аксиология) Вопрос: Резонирует ли проект с глубинным запросом украинцев на Правду? Не выглядит ли иерархия оскорбительной? Создает ли модель ощущение, что «каждому воздастся по заслугам», или вызывает подозрение, что снова «богатые станут богаче»?
3. **Универсальность и Солидарность** Вопрос: Способен ли проект объединить нас поверх барьеров? Работает ли идея только для «своих» (этнических украинцев, православных, либералов) или она предлагает платформу, где комфортно всем? Преодолевает ли она наш вечный трайболизм (разделение на лагеря)?
4. **Ответ на Страх** (Экзистенциальная защита) Вопрос: Снижает ли проект тревогу перед будущим? Дает ли он психологическую опору перед лицом войны, хаоса и смерти? Создает ли он ощущение «Дома», в котором безопасно, или пугает радикальными переменами и неизвестностью?
5. **Мотивационный Заряд** (Героизм) Вопрос: Хочется ли ради этого встать с дивана? Насколько энергия текста побуждает к действию? Готов ли человек посвятить этому жизнь, терпеть лишения или даже совершить подвиг ради реализации этой мечты?
6. **Познавательная Открытость** (Анти-Догма) Вопрос: Это живой организм или секта? Приглашает ли проект к сотворчеству и развитию, или он подается как «Единственно Верное Учение», не терпящее критики? Чувствуется ли в нем мудрость и гибкость?
7. **Понятность проекта** (Ясность) Вопрос: Можно ли объяснить суть проекта ребенку за 2 минуты? Насколько идея проста и заразна (виральна)? Или это сложный талмуд, понятный только профессорам?
8. **Образ Человека** (Гуманизм) Вопрос: Кем проект считает человека? Он видит в гражданине Творца и Субъекта, которого нужно развивать? Или видит «ресурс», «новую нефть» и «объект управления», который нужно контролировать?
9. **Эстетика и Стиль** Вопрос: Красива ли эта мечта? Вдохновит ли этот образ художников, режиссеров и поэтов? Есть ли в тексте красота слога, гармония и величие, или это сухой канцелярит?

Авторам рекомендуется на ЗУМ презентациях руководствоваться именно этими критериями и подавать в первую очередь визи́йную грань своего проекта. В соответствии с этими же критериями в январе пройдет и рейтингование представленных авторами проектных материалов. Т.е. сначала мы будем определяться только с самым общим видением будущего Украины, как нашей общей главной целью. И только потом на этой единой визи́йной основе будем выстраивать все остальное, объединяя в единую программу авторские проекты.

А пока что мы движемся строго по графику презентаций на визи́йном уровне https://docs.google.com/document/d/1IS35IA1wN8hoiN-PscrEAXoSuMUAR_pr/edit. Уже презентовали свои работы:

Бушнов. Богуславский. https://www.youtube.com/watch?v=ALmaZmOZ_ls

Ваховский. Иванов. <https://www.youtube.com/watch?v=XVwcKMIFJ-g>

Воронков. Любарец (Врадіївський). <https://www.youtube.com/watch?v=-SsFSIJwC9o>

При этом продолжают поступать проекты будущего для Украины. Два новых проекта авторов: Пилипко А.Г. (Україна), М. Соколова (Франция, Париж).

Продовжуємо прийом авторських проєктів до завершення етапу обговорення (до кінця 2025 року). Матеріали всіх авторів розміщені за адресою <https://drive.google.com/drive/folders/12NXOGOnt5JEuu3gSrV6QaD9QmqNMkV0b>.

* * *

Нагадуємо, що «Всеукраїнська конкурсна розробка спільного проєкту нової системи суспільних відносин «Майбутня Україна» здійснюється на умовах Запрошення <https://docs.google.com/document/d/1K5QxFqvAnSzcY7fTJFXg9AawpislXcwe/edit>. На 29 листопада прийнято 29 авторських робіт.

Звертаємося до всіх авторів соціальних проєктів, національних ідей, стратегій розвитку, економічних моделей тощо, в яких пропонується удосконалення, або створення нової системи суспільних відносин, з запрошенням прийняти активну участь в колективному формуванні спільної мрії українського народу.

Проєкти надсилати Зобову Марку Івановичу на адресу mark.zobov@gmail.com, або іншим шляхом.

І ще раз звертаємось до вас, шановні представники мас-медіа, блогери та громадські активісти, з особливим проханням – підтримайте поширення інформації про Всеукраїнську конкурсну розробку спільного проєкту нової системи суспільних відносин «Майбутня Україна». Допоможіть залучити найкращі уми та найактивніших громадян до цієї важливої ініціативи! Поширюйте інформацію про конкурсну розробку у ваших медіа, блогах, соцмережах, закликайте до участі у розробці спільного проєкту, який змінить майбутнє України. Запрошуйте на наш чат <https://t.me/MaybutniaUkraine>, незабаром буде і свій відкритий форумний майданчик.

Ця конкурсна розробка – унікальна можливість для громадян України та української діаспори втілити спільну мрію про нову систему соціальних взаємин у нашій країні. Ми не просто хочемо змінити правила гри, ми прагнемо закласти основи колективного розуму українського народу та створити кращу країну в світі.

Приєднуйтеся до нас у спільній справі творення нової України!

З повагою,

Марк Іванович Зобов,

провідний координатор Конкурсної ради

+38 095-886-73-53, (WhatsApp, Telegram, Viber), mark.zobov@gmail.com