

Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение
Свердловской области
«Северный педагогический колледж»

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 441 ГРУППЫ, ЗАОЧНАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ,
СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 49.02.01 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»
В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Серов
2023

Дата проведения ГИА - 20.10.2023.

Члены ГИА:

- Председатель ГИА - **Салина Ирина Анатольевна**, учитель физической культуры МБОУ ООШ села Филькино г. Серов.

- Член комиссии – **Сторожева Ольга Ивановна**, преподаватель дисциплин ОГСЭ и общепрофессиональных дисциплин, руководитель учебного отдела, кандидат педагогических наук, ВКК.

- Член комиссии - **Ерёмина Елена Валерьевна**, преподаватель психолого-педагогических дисциплин, руководитель МО преподавателей общепрофессиональных дисциплин, методик дополнительного образования, физической культуры и социальной работы, ВКК.

- Член комиссии – **Абрамова Ольга Владимировна**, преподаватель междисциплинарных курсов, методик, ВКК.

Секретарь ГИА - **Головизнин Александр Александрович**, преподаватель методик физической культуры, организатор физического воспитания, первая квалификационная категория.

В государственной итоговой аттестации по специальности 49.02.01 «Физическая культура» приняли участие 3 студента 441 группы заочной формы обучения.

Государственная итоговая аттестация выпускников данной специальности проводилась на основании пакета нормативно-правового сопровождения – «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования в ГБПОУ СО «Северный педагогический колледж» (далее Порядок) и с целью определения соответствия результатов освоения студентами Программы подготовки специалистов среднего звена по специальности «Физическая культура» в рамках общих и профессиональных компетенций, соответствующей требованиям ФГОС СПО.

На основании Порядка форма государственной итоговой аттестации – защита выпускной квалификационной работы.

Количественные результаты защиты ВКР

Таблица 1

«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости / качества	Подтвердили оценку руководителя	Повысили или оценку руководителя	Понизили оценку руководителя
1 Балыбердин В.С. (руководитель Ерёмина Е.В.)	1 Коптяков Максим Б-О. (руководитель Селеменова Ю.В.)	1 Захватов К.Н. (руководитель Гаязетдинова Р.Р.)	0	100% 66,6 %	2 Балыбердин В.С., Коптяков Максим Б-О.	0	1 Захватов К.Н.

**Количественный и качественный анализ среднего балла,
демонстрирующего сформированность общих компетенций (ОК) у
выпускников**

В ходе ГИА проверялась сформированность четырех ОК:

- Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес (ОК.1) – **1 б.;**
- Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (ОК.4) – **0,37 б.;**
- Использовать ИКТ для совершенствования профессиональной деятельности (ОК.5) – **1 б.;**
- Ставить цели, мотивировать деятельность воспитанников, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса (ОК.7) – **0,7 б.**

Средний балл сформированности проверяемых ОК в ходе ГИА в форме защиты ВКР (дипломной работы) - 0,7 б.

Как видим из представленной выше информации, группа выпускников продемонстрировала:

- максимальную сформированность ОК 1 и ОК 5;
- близко к максимальному уровень сформированности ОК 7;
- чуть хуже ОК.4.

**Количественный анализ среднего балла, демонстрирующего
сформированность профессиональных компетенций (ПК) у выпускников**

В ходе ГИА проверялась сформированность восьми ПК, в трех позициях компетенции были сгруппированы в одну:

- ПК. 1.1., ПК. 2.1. Определять цели и задач, планировать учебные занятия (внеурочные мероприятия и занятия) - **0,8 баллов.**
- ПК 1.4., ПК.2.5. Анализировать учебные занятия (внеурочные мероприятия и занятия) – **0,7 балла.**
- ПК. 1.5., ПК. 2.6. Вести документацию, обеспечивающую процесс обучения физической культуре (организации физкультурно-спортивной деятельности) - **0,7 баллов.**
- ПК. 3.2. Систематизировать и оценивать педагогический опыт и образовательные технологии в области физической культуры на основе

изучения профессиональной литературы, самоанализа и анализа деятельности других педагогов – **0,5 баллов.**

- ПК. 3.3. Оформлять педагогические разработки в виде отчетов, выступлений – **0,9 баллов.**

Средний балл сформированности проверяемых ПК - 0,9.

Как видим, что ПК, связанная с систематизацией и оценкой педагогического опыта и образовательных технологий в области физической культуры, имеет самый низкий балл сформированности среди всех проверяемых (0,5). Остальные ПК – ближе к максимальной позиции сформированности.

Средний балл по двум группам компетенций – 0,7 баллов.

Количественный анализ тематики ВКР (3 темы)

В начале представим в таблице 2 темы ВКР студентов заочной формы обучения выпуска 2023 года.

Таблица 2

Тематика ВКР (дипломных работ) студентов заочной формы обучения в 2023-2024 учебном году

<i>№ п/п</i>	<i>Ф.И.О. студента</i>	<i>Тема выпускной квалификационной работы</i>	<i>ПМ*</i>
1.	Балыбердин Вячеслав Сергеевич	Игровой метод как средство обучения детей младшего школьного возраста элементам волейбола во внеурочной деятельности	ПМ.02 ПМ.03
2.	Захватов Кирилл Николаевич	Занятия футболом как средство развития быстроты у обучающихся 8-10 лет в условиях Центра физической культуры спорта	ПМ.02 ПМ.03
3.	Коптяков Максим Балоглан Оглы	Специально-подготовительные упражнения как средство обучения технике ударов в боксе подростков 10-13 лет в условиях реализации дополнительной общеобразовательной программы	ПМ.02 ПМ.03

Далее в таблице 3 представим анализ тем в разных аспектах.

Таблица 3

Анализ тем выпускников заочной формы обучения по определённым признакам

Признак: условие реализации исследования (в условиях урока физической культуры, в условиях внеурочной деятельности и реализации программы дополнительного образования)		
В условиях урока физической культуры	В условиях внеурочной деятельности	В условиях реализации программ дополнительного образования
0 тем	1 тема	2 темы
Признак: возраст обучающихся		
НОО (младший школьный возраст)	ООО (подростковый возраст + старший школьный возраст)	
1 тема	2 темы	
Признак: выбранный объект исследования в ВКР		
Развитие физических качеств и способностей – 1 тема (развитие быстроты)	Обучение технике двигательного действия – 2 темы, в том числе: - техника ударов в боксе – 1 тема; - техника обучения элементам в волейболе – 1 тема.	
Признак: выбранный предмет исследования в ВКР (средство/метод в ФК и спорте)		
<p>- Занятия определенным видом спорта при реализации дополнительной образовательной программы - 1 тема.</p> <p>- Упражнения – 1 тема.</p> <p>- Игровой метод – 1 тема.</p>		

Из таблицы 1 и 2 мы видим, что в этом году все три выпускника выбрали темы по признаку «*условие реализации исследования*» в рамках ПМ 02 (в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования). Такая ситуация является достаточно закономерной, так как все три выпускника являются уже работающими студентами либо в школе (Балыбердин В.С.), либо в организациях, реализующие программы дополнительного образования (Захватов К.Н., Коптяков Максим Балоглан Оглы).

Анализ тем ВКР в аспекте выбранного объекта исследования:

В качестве объекта исследования взяты для исследования процессы – развитие физического качество – быстрота (1 тема) и две темы, направленные на обучение технике конкретного двигательного действия (2 темы). Данная тенденция является в выборе процессов является достаточно стабильной на протяжении разных годов выпусков.

Анализ тем ВКР в аспекте выбранного средства, как составной части предмета исследования, показывает, что в этом учебном году студенты выбрали в тему ВКР разнообразие средств – и метод обучения в

физической культуре, и упражнения как средства, и занятия определённом видом спорта.

Резюмируем, что все темы ВКР студентов-выпускников соответствуют позициям Положения о ВКР, а именно: темы отражают изучаемые профессиональные модули в рамках данной специальности.

Качественный анализ сформированности общих компетенций (ОК)

Анализ сформированности ОК.1

Оценивая состояние сформированности ОК 1 отметим, что все члены ГЭК, в том числе и председатель ГЭК, оценили студентов-выпускников на максимальный балл сформированность данной компетенции. Все выпускники в ходе защиты применили нормативно-правовые документы, обеспечивающие доказательство актуальности объекта и предмета исследования темы ВКР – Федеральные законы в области ФК и спорта в РФ, законодательство в области образования в РФ, в том числе документы в области дополнительного образования.

Проблемным полем все же остаются следующие моменты:

- Знание и применение для доказательства актуальности тем ВКР примерных программ по предмету «ФК», примерных программ по внеурочной деятельности в школе. Например, Балыбердин В.С. недостаточно глубоко осуществил анализ, но в своей защитной речи сослался на позиции Примерных программ по ФК, раздел «Спортивные игры. Волейбол».

- Захватов К.Н. воспользовался нормативными документами, уже не действующими в области ФК и спорта в РФ, т.е. устаревшими.

- Коптяков М.Б-О., Захватов К.Н. в ходе защитной речи назвали актуальными для их тем ВКР - Федеральные стандарты спортивной подготовки по соответствующему виду спорта.

Тем не менее, темы ВКР соответствуют будущим профессиональным интересам/перспективам выпускников, что успешно позволило убедительно обосновывать в ходе защиты выбранную тему исследования, обеспечило демонстрацию профессиональной заинтересованности к своей дипломной работе как одного из признаков проявления данной ОК.

Анализ сформированности ОК 4.

В рамках ОК 4 примерами сформированности данной компетенции у выпускников могут стать следующие наблюдаемые комиссией факты:

- В соответствии с признаком «Полно, логично, системно излагает вопрос» все выпускники представили свое исследование с разных позиций: провели понятийное исследование, раскрыли возрастной потенциал

обучающихся как субъектов обучения двигательным действиям или субъектов развития физического качества. Но тенденция такова, что лучше удается выпускникам рассмотреть анатомио-физиологические особенности, но в ситуации тем, объектами исследования которых является процесс обучения двигательному действию, актуальным становится рассматривать и особенности психических процессов, которые также влияют на эффективность данного обучения. Исключение: Балыбердин В.С., который продемонстрировал баланс данных возвратных особенностей.

- У всех студентов-выпускников в ходе защитной речи и на слайде прозвучал научный аппарат темы ВКР, верность его определения и формулировка подтверждается руководителями и рецензентами в отзывах и рецензиях, а также членами ГЭК.

- По признаку «Освещает различные точки зрения, подходы к вопросу, проблеме» отметим, что данный признак хорошо проявился в процессе защиты п.1.3. ВКР, п.2.2. Тем не менее, представляя центральное понятие объекта исследования, выпускники не представили разные точки зрения на то или иное понятие, ссылаясь на разные авторские подходы.

- Отметим, что по данной ОК студент Балыбердин В.С., верно отобрал стартовую и, соответственно, итоговую диагностику. Так, например, Коптяков М.Б-О. применил диагностику на нанесение количества ударов, а процесс в теме ВКР - обучение технике ударов. Захватов К.Н. в качестве диагностического инструментария использовал тесты на координационные способности, а развиваемый процесс- быстрота.

Поэтому, закономерно, средний балл сформированности данной ОК – **0,3 балла.**

Анализ сформированности ОК 5.

В рамках ГИА данная ОК проверялась в процессе анализа качества разработки мультимедийной презентации, сопровождающей защитную речь студента.

Отметим, что все студенты выпускной группы сопровождали защитную речь мультимедийной презентацией, а это соответствует первому признаку проверяемой ОК.

По второму признаку данной ОК комиссия отмечает, что при оформлении мультимедийной презентации в полной мере наблюдалось умение применить ИКТ: применены скриншоты титульных листов нормативных документов, фото ученых, выпускники включают в презентацию таблицы, схемы, диаграммы, что обеспечивает визуализацию материала; слайды имеют заголовки и основной текст, оформленный

допустимым размером шрифта. Но есть замечания к студентам Коптякову М. Б.-О. и Захватову К.Н., у которых наблюдались на отдельных слайдах разные типы шрифтов, мелкость шрифта, особенно в диаграммах и таблицах.

Особо отметим студента-выпускника Коптякова М. Б.-О., который включил в презентацию с помощью гиперссылки оформил видеофрагмент учебно-тренировочного занятия, что позволило оценить ряд ПК.

Все студенты включали в слайды презентации скриншоты фото, также отражающие элементы реализации занятий.

Все студенты применили двойной титульный слайд. Также просматривалась логика построения защитной речи от слайда к слайду.

Анализ сформированности ОК 7.

Проверяемые признаки данной ОК были продемонстрированы выпускниками также на достаточном уровне (средний балл - **0,8**). А именно:

- Видят отличия в обучении детей разного возраста.
- В конспектах занятий, УТЗ просматриваются приемы мотивации обучающихся через постановку обучающимся задач занятий.
- Умение осуществлять педагогический контроль наблюдается через применение ОМУ на качество техники выполнения двигательных действий (упражнений, подвижных игр), ТБ при выполнении двигательных действий.

Качественный анализ сформированности профессиональных компетенций (ПК)

Анализ сформированности ПК 1.1., 2.1.

Для определения уровня сформированности ПК 1.1., 2.1. комиссией были просмотрены п.2.3 и Приложения – конспекты внеурочных занятий или планы-конспекты УТЗ.

По признаку «планирование занятий» члены комиссии отметили верность в соблюдении этапов УТЗ в соответствии с требованиями методики построения, данные этапы насыщены адекватным теме УТЗ содержанием, ОМУ, этапы верно распределены по времени.

По признаку «владение основами целеполагания» отметим, что все студенты продемонстрировали сформированность данного признака, так как все конспекты УТЗ студентов имеют цели и задачи. Задачи определены на основе триединого подхода. Но при формулировке отдельных образовательных, оздоровительных, воспитательных задач упускается средство реализации двигательного действия - упражнение (его виды), подвижная игра, примененный метод и т.д.

У комиссии также были замечания к отдельным студентам (Захватов К.Н.) по вопросу логики тем 15-16 занятий, верности тем формулировок занятий.

Анализ сформированности ПК. 1.4., 2.5.

Сформированность данных ПК наблюдалась в процессе анализа отбора тех или иных упражнений, игр. Этому способствовали и убедительные ответы на вопросы комиссии.

Но выделим и проблемные точки в аналитических умениях:

- У Балыбердина В.С. вызвал затруднение следующий вопрос председателя комиссии: «Какой подход был применен при создании сборника подвижных игр, направленных на обучение элементам в волейболе?».

- Захватов К.Н. затруднился в обосновании выбора школьных тестов в стартовом и итоговом диагностировании, но для обучающихся в рамках дополнительной образовательной программы в секции футбола.

- Коптяков М. Б-О. затруднился обосновать 32 часа, взятые на тактико-техническую подготовку боксеров в соответствии со стандартом предпрофессиональной подготовки по виду спорта «бокс».

Анализ сформированности ПК. 1.5., 2.6.

Данная компетенция проверялась в процессе просмотра комиссией конспектов УТЗ в Приложении.

Отметим, что большинство «продуктов» разработано в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такой документации: соблюдена структура, ярко продемонстрирована методическая стройность УТЗ в аспекте частей и этапов. Хорошая разработанность ОМУ к упражнениям.

Анализ сформированности ПК. 3.2

Сформированность данной ПК оценена членами ГЭК на максимальном уровне.

Опыт работы педагогов-практиков у всех выпускников имел место в работе в необходимом объеме в соответствии с требованиями (не менее 4-5 педагогов-практиков).

Представляемый выпускниками опыт педагогов-практиков содержал описание деятельности педагогов-практиков в аспекте применения упражнений, подвижных игр. В основном, источники информации — это профессиональные сайты, ресурс применения отраслевых методических журналов из библиотеки – минимизирован.

Не все студенты сделали акцент на том, что по результатам изучения опыта применилось самим студентом-выпускником.

По признаку выделения педагогических технологий отметим, что все студенты в защитной речи доказывают актуальность средства как педагогической технологии с опорой на источники - идеи ученых, авторов методических пособий. Так, Балыбердин В.С. на этапе доказательства актуальности средства хорошо доказал актуальность игровой технологии в обучении младших школьников с позиций отечественных ученых в области педагогики и спорта. Коптяков М. Б-О. успешно показал эффективность и актуальность специально-подготовительных упражнений у подростков, занимающихся боксом на определённом этапе подготовки.

По признаку «осуществляет самоанализа проведенного исследования» все студенты обратились к заключению ВКР и показали важность выполненного исследования для начала самостоятельной практической деятельности, так и в аспекте анализа сформированности ОК и ПК.

Анализ сформированности ПК. 3.3.

Все студенты-выпускники продемонстрировали умение оформления ВКР в соответствии с техническими требованиями, что подтверждается протоколами прохождения процедуры нормоконтроля и зафиксировано подписью секретаря-нормконтролиста.

Отметим, что все выпускники защитные речи разработали в правильной последовательности, соответствующей логике осуществленного исследования, в начале защитной речи представив актуальность темы ВРК в аспекте как объекта, так и предмета исследования, дав теоретическое обоснование темы, изложив практические аспекты проведенного исследования в рамках ВКР, познакомив комиссию со своими практическим наработками – конспектами УТЗ, иными методическими наработками - сборником подвижных игр (Балыбердин В.С.).

Кроме того, ежегодно продолжается тенденция демонстрации студентами спортивного инвентаря, применённого в ходе занятий, фото и фрагментов видеороликов.

Комиссия выделяет наиболее успешно выполненные ВКР работы следующих студентов, оцененные на отметки «отлично» и «хорошо»:

- Балыбердин Вячеслав Сергеевич. Тема ВКР «Игровой метод как средство обучения детей младшего школьного возраста элементам волейбола во внеурочной деятельности» (руководитель Ерёмина Е.В.). Отметка **«отлично»**.

- Коптяков Максим Балоглан Оглы. Тема ВКР «Специально-подготовительные упражнения как средство обучения технике ударов в боксе подростков 10-13 лет в условиях реализации дополнительной

общеобразовательной программы» (руководитель Селеменова Ю.В.). Отметка «хорошо».

Предложения по повышению качества написания и руководства ВКР

- Продолжать развивать тематику ВКР на данной специальности в соответствии с требованиями обновленного ФГОС, на решение проблем, заявленных Концепцией преподавания предмета «ФК» в общеобразовательных организациях, в соответствии с требованиями Профессионального стандарта «Тренер-преподаватель».

- Обеспечивать доказательство актуальности темы ВКР, опираясь на Примерные рабочие программы по ФК, ФОП на уровне НОО, ООО, СОО, федеральные стандарты спортивной подготовки по виду спорта.

- Продолжать тенденцию к отбору адекватных объекту исследования диагностик (тестов, упражнений), причем, в соответствии с возрастом, условием реализации (какая программа реализуется – основная или дополнительная, или предпрофессиональная). Диагностики – к виду спорта.

- Усилить качество написания рецензий в аспекте более доказательных причин выставленной отметки, особенно в ситуации разницы в отметках руководителя и рецензента.

Анализ анкет выпускников

1. Позволяет ли предложенная форма проведения государственной итоговой аттестации оценить Ваши профессиональные качества и умения?
2. Позволяет ли материально-техническое обеспечение (наличие компьютера, видеопроекторной установки и др.) продемонстрировать Ваш уровень подготовки в ходе государственной итоговой аттестации?
3. Как вы оцениваете предложенные Вам на итоговой аттестации задания с точки зрения актуальности и практикоориентированности в соответствии с требованиями работодателя (из практики деятельности на конкретном рабочем месте в реальных условиях предприятия (организации))?
4. Как Вы оцениваете свой результат образования?
5. Чувствуете ли Вы себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей специальности/профессии на уровне специалиста с профессиональным образованием?
6. Повлияло ли полученное образование на Ваши общеинтеллектуальные способности, умения?
 - 6.1. Работать с информацией: находить, обрабатывать, анализировать, обобщать, делать выводы
 - 6.2. Находить варианты решений и прогнозировать их последствия
7. Будете ли Вы рекомендовать вашим знакомым обучение в данной профессиональной образовательной организации?
8. Считаете ли востребованной выбранную Вами специальность/профессию?
9. Как вы оцениваете возможности Вашего трудоустройства по полученной в образовательной организации специальности/профессии?
10. Будете ли Вы продолжать обучение по направлению выбранной специальности/профессии?

Автор аналитической справки

/ Е.В. Ерёмкина