

SWOT analýza Severního kříže

Doplňená pracovní verze: veřejný zájem, klima, voda, doprava, vybavenost a převod cílů do ÚPD

1. Východisko

Severní kříž je územní koncept severní části Prahy a navazujícího Středočeského kraje. Propojuje historické centrum Prahy, Vltavu, Vltavský kaňon, pravěkou sídelní a hospodářskou krajinu severního okraje města, území od Přední Kopaniny po Vinoř a vazbu směrem ke Kralupům nad Vltavou.

Jeho význam nespočívá pouze v ochraně jednotlivých přírodních nebo rekreačních ploch. Jde o spojitě kulturně-krajinné území, které může být mimořádným evropským příkladem propojení metropole, historické krajiny, univerzitního prostředí, zdravého bydlení, rekreace, inovací, veřejné dopravy, klimatické adaptace a obnovy krajiny.

Základním veřejným zájmem, ze kterého SWOT vychází, je udržitelný rozvoj. To znamená, že rozvoj území musí současně chránit zdraví, krajinu, vodu, klima, sociální soudržnost, hospodářskou prosperitu, vzdělání a dostupné služby. Nestačí deklarovat krásné a zelené město; závazná územně plánovací dokumentace musí prokázat, že stanovené cíle skutečně vynucuje, měří a kontroluje.

Politika územního rozvoje ČR ukládá vytvářet územní podmínky pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod, zmírňování účinků povodní a sucha a při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami. V oblastech s problémem sucha dále požaduje podporu přirozeného vodního režimu v krajině, zvyšování retenčních a akumulačních vlastností krajiny, revitalizaci toků a niv, rozvoj zelené infrastruktury a využívání územních studií krajiny. Tyto požadavky se týkají i hlavního města Prahy a Středočeského kraje.

ÚAP hlavního města Prahy hodnoty a problémy pojmenovávají: pracují s hodnotami, limity, záměry i problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci. Atlas životního prostředí Prahy zároveň ukazuje hluk, tiché oblasti, ochranné hlukové zóny letiště a další environmentální vrstvy. Problémem tedy není nedostatek dat, ale přerušení řetězce: data → cíle → indikátory → zákonné povinnosti → SEA/EIA → závazné regulativy ÚPD → kontrola plnění.

ZÚR hl. m. Prahy samy deklarují ochranu kulturních, historických a přírodních hodnot, zmírňování suburbanizace, podporu veřejné dopravy s přesahem do Středočeského kraje, šetrnou dopravu, zvyšování podílu zeleně a řešení střetů mezi ochranou životního prostředí a stavebním rozvojem. Metropolitní plán současně deklaruje krajinné rozhraní jako nezastavitelné a územně provázané. Pokud však ÚPD současně připouští dálnici, letištní hluk, zástavbu krajinného rozhraní nebo rozvoj bez služeb a veřejné dopravy, vzniká přímý rozpor mezi cílem a regulací.

Nejostřejším příkladem je střet mezi ZÚR / letištěm / oblastí zasaženou hlukem a současným nebo plánovaným obytným, univerzitním a vybavenostním rozvojem. Území nemůže být zároveň hlukovou rezervou letiště a zdravým obytným, školským, univerzitním a rekreačním územím. Stejně tak nemůže být současně územím klimatické adaptace, retence vody a snižování tepelného ostrova a zároveň prostorem pro nevratnou dálniční fragmentaci.

REALM v nahraném sešitu stanoví praktickou logiku, kterou má SWOT požadovat: společné cíle se překládají do místních cílů, ty se ověřují indikátory, opírají se o legislativu, procházejí SEA/EIA a následně se vkládají do ZÚR, územních plánů, územních studií, regulačních plánů, plánovacích smluv, investičních plánů a akčních plánů. Každý záměr se potom posuzuje podle toho, zda je se stanovenými cíli soudržný.

Hlavní teze SWOT: Severní kříž nemá pouze upozornit na konflikty. Má požadovat závazný plán plnění společných cílů udržitelného rozvoje: voda, klima, zdraví, krajina, veřejná doprava, vybavenost, vzdělání, inovace a soudržný rozvoj. Teprve podle těchto cílů má být posuzováno, zda je konkrétní záměr ve veřejném zájmu.

2. SWOT analýza

A. Příležitosti

Příležitost	Význam	Co z toho má vyplynout
A1. Vymezit Severní kříž v ZÚR Prahy a Středočeského kraje jako území udržitelného rozvoje	Severní kříž je jeden krajinný, rekreační, vodní, klimatický, historický a funkční celek, ale dnes je rozdělen mezi dvě plánovací soustavy.	Vymezit jej jako nadmístní kulturně-krajinný, klimatický, rekreační, zdravotní a vzdělávací celek zvláštní koordinace.
A2. Převést ÚAP, Atlas ŽP a strategické cíle do závazné regulace	Praha hodnoty a problémy zná, ale ÚPD je neřeší dostatečně závazně.	Zpracovat tabulku „ÚAP / Atlas ŽP / strategie / PÚR / REALM × ÚPD“ a u každého rozporu navrhnout opravu.
A3. Vrátit klimatickou agendu do středu plánování	PÚR ukládá zadržování, vsakování a využívání srážkových vod, řešení sucha, zelenou infrastrukturu a přírodě blízká opatření.	Vložit do ÚPD povinné cíle: retence vody, ochlazování území, snížení tepelného ostrova, ochrana půdy, revitalizace vodních prvků a zelená infrastruktura.
A4. Použít REALM jako převodník veřejného zájmu	REALM formuluje místní cíle, indikátory, odpovědnosti, termíny, financování a vazby na legislativu.	Každý místní cíl převést do matice: právní opora – indikátor – SEA/EIA otázka – regulativ ÚPD – kontrola plnění.
A5. Nahradit dálniční logiku logikou veřejné dopravy a města krátkých vzdáleností	PÚR požaduje vytvářet podmínky pro veřejnou hromadnou, cyklistickou a pěší dopravu; sever Prahy však neřeší dostatečně tangenciální kolejové propojení Ruzyně–Bohnice ani síť místních center.	Provéřit tramvajové/kolejové propojení Ruzyně–Suchdol–Bohnice a návaznosti na železnici, MHD, pěší a cyklistické trasy jako alternativu k dálničnímu urbanismu.
A6. Rozvíjet místní centra a veřejnou vybavenost podle SRR a REALM	Strategie regionálního rozvoje zdůrazňuje funkční regiony, spolupráci aktérů, data a koordinaci strategického a územního plánování; REALM požaduje dostupné služby a centra krátkých vzdáleností.	Do ÚPD vložit lokální centra se školami, službami, zdravím, kulturou, sportem, MHD, zelení a vodním hospodařením jako podmínku rozvoje.
A7. Chránit tichá, rekreační a klimaticky významná území	Tichá území, krajina, voda a zeleň nejsou doplněk, ale veřejná infrastruktura zdraví a klimatické adaptace.	Vymezit tichá a klimaticky významná území jako veřejně prospěšná opatření; stanovit zákaz zvyšování hlukové a emisní zátěže.
A8. Využít ČZU jako jádro vzdělání, inovací a krajinné transformace	ČZU a okolí mohou být modelem B+5V: bydlení, vzdělání, věda, výzkum, vývoj, výroba v krajině adaptované na změnu klimatu.	Chránit kampus a okolí před hlukem, emisemi a dálniční degradací; propojit ho s vodou v krajině, obnovou půdy, agrolesnictvím, komunitní energetikou a veřejnou dopravou.

Shrnutí příležitostí: Severní kříž může být prvním územím, kde se veřejný zájem na udržitelném rozvoji nepoužije jen jako obecná fráze, ale převede se do map, cílů, indikátorů, odpovědností, financování a závazných pravidel ÚPD.

B. Problémy

Problém	Podstata konfliktu	Co je nutné doložit nebo opravit
B1. ÚAP konstatují hodnoty a problémy, ÚPD je závazně nevymáhá	ÚAP a Atlas ŽP ukazují hodnoty, limity, hluk, krajinu, vodu a problémy, ale ÚPD často neobsahuje dostatečné regulativy, které by je chránily.	Pro každý problém z ÚAP určit, jak se promítá do ZÚR, MPP, ÚP, regulačního plánu nebo plánovací smlouvy.
B2. Klimatické cíle nejsou hlavním řídicím kritériem ÚPD	PÚR požaduje zadržování vody, řešení sucha, zelenou infrastrukturu a ochranu před klimatickými riziky. ÚPD však často řeší plochy a koridory bez měřitelných cílů retence, ochlazování a obnovy krajiny.	Zavést povinnou klimatickou matici: retence vody, vsak, evapotranspirace, tepelný ostrov, zelená infrastruktura, eroze, půda, biodiverzita.
B3. Rozpor mezi krajinným rozhraním a zástavbou / dopravou	MPP deklaruje nezastavitelnost a provázanost krajinného rozhraní, ale konkrétní návrhy mohou rozhraní oslabovat zástavbou a bariérovou infrastrukturou.	Provést audit souladu textu a výkresů MPP/ZÚR v území Severního kříže.
B4. Střet ZÚR / letiště / hluk × bydlení, školy, služby a ČZU	ZÚR a letištní dokumentace pracují s územím zasaženým hlukem, zatímco	Zpracovat mapu střetu: letištní hluk / ochranné zóny / obytné plochy / školy /

	území je současně obytné, univerzitní a vybavenostní.	školy / ČZU / rozvojové plochy / tichá území.
B5. Veřejná doprava a místní centra nejsou rozvíjeny jako hlavní podmínka rozvoje	Strategie a PÚR požadují dostupnost, veřejnou dopravu, pěší a cyklistickou dopravu; v severu Prahy ale chybí dostatečné řešení tangenciální tramvajové/kolejové vazby Ruzyně–Bohnice a vybavenostních center.	Do SWOT i ÚPD vložit požadavek na prověření tangenciální veřejné dopravy a lokálních center před schvalováním rozsáhlých rozvojových ploch.
B6. Dálnice je posuzována jako dopravní stavba, nikoli jako změna charakteru území	Dálnice vyvolává hluk, emise, bariéry, fragmentaci, logistiku, haly a jiný typ města. Je v přímém konfliktu s vodou v krajině, krátkými vzdálenostmi, tichými oblastmi a zdravým bydlením.	Vyžadovat posouzení dálnice jako nevratné strukturální změny území v SEA/EIA i v ÚPD.
B7. Rozvojové plochy nejsou prověřeny podle cílů veřejného zájmu	Bydlení pro tisíce obyvatel vyžaduje školy, služby, MHD, vodu, zeleň, stín, ticho a zdravé prostředí. To není automaticky doloženo.	Zavést kartu každé rozvojové plochy: cíl, indikátor, služby, školy, MHD, hluk, ovzduší, voda, zeleň, tepelný ostrov, zdraví, slučitelnost.
B8. Chybí legislativně-strategická matice místních cílů	Bez matice cíl–zákon–indikátor–ÚPD zůstává veřejný zájem nevynutitelný.	Zpracovat matici „místní cíl REALM – právní rámec – indikátor – SEA/EIA otázka – požadavek do ÚPD – reporting“.
B9. Praha a Středočeský kraj neplánují Severní kříž jako jeden klimaticko-krajinný celek	Krajina, sucho, voda, zeleň, doprava, hluk a suburbanizace nekončí na hranici Prahy.	Zpracovat společný strategicko-územní dokument pro obě ŽÚR a navazující ÚP.

Shrnutí problémů: Hlavní problém není nedostatek dokumentů. Hlavní problém je, že závazné dokumenty nevyžadují měřitelné plnění společných cílů udržitelného rozvoje. Chybí kontrolovatelný řetězec: společný cíl → místní cíl → indikátor → právní opora → SEA/EIA → závazná podmínka ÚPD → financování → pravidelná kontrola.

C. Potenciál

Potenciál	Význam pro území	Jak jej využít
C1. Kulturně-krajinná osa evropské metropole	Severní kříž propojuje centrum Prahy, Vltavu, Vltavský kaňon a historickou sídelní krajinu.	Vymezit jej jako kulturně-krajinný celek nadmístního významu.
C2. Klimatická infrastruktura metropole	Území může zadržovat vodu, chladit město evapotranspirací, rozčlenit zemědělskou krajinu, obnovit vodní prvky, stromořadí, meze, mokřady, louky a půdu.	Vložit do ÚPD modrozelenou infrastrukturu jako veřejně prospěšné opatření s měřitelnými cíli retence a ochlazování.
C3. Město krátkých vzdáleností s veřejnou dopravou	Severní okraj Prahy může být obslužen sítí kolejové, tramvajové, pěší, cyklistické a mikromobilní dopravy místo dálniční závislosti.	Prověřit tramvajovou tangentu Ruzyně–Suchbát–Bohnice a propojení na železnici, MHD, lokální centra a veřejnou vybavenost.
C4. Zdravé bydlení a veřejná vybavenost	Území může nabídnout bydlení, školy, služby, rekreaci, zdraví a veřejné prostory v přímé vazbě na krajinu.	Podmínit rozvoj nejprve školami, službami, MHD, zelení, vodou, stínem a zdravým prostředím.
C5. ČZU a inovační krajinný kampus	ČZU může být jádrem vzdělání, výzkumu, obnovy krajiny, udržitelného zemědělství a klimatických inovací.	Chránit kampus a okolí před hlukem, emisemi a dálnicí; vymezit inovační lokalitu B+5V.
C6. Vltavský kaňon jako přírodní, rekreační a klimatická osa	Vltava a její kaňon jsou vodní, krajinnou, rekreační a klimatickou páteří severu Prahy.	Propojit Vltavu s pěšími, cyklistickými, vzdělávacími, rekreačními a ekologickými vazbami až ke Kralupům.
C7. Modelový region REALM	Severní kříž je vhodný pro ověření metodiky, kde se společné cíle převádějí do místních opatření, indikátorů a ÚPD.	Vytvořit roční REALM report: cíle, opatření, indikátory, odpovědnost, náklady, stav plnění a požadavky na aktualizaci ÚPD.

Shrnutí potenciálu: Severní kříž může být příkladem rozvoje metropolitního regionu 21. století: voda v krajině, ochlazování města, místní centra, veřejná doprava, vzdělání, inovace, zdravé bydlení, tichá území, Vltava, krajina a veřejná vybavenost.

D. Rizika

Riziko	Proč je zásadní	Co je nutné udělat
D1. Legalizace rozporu mezi společnými cíli a ÚPD	Pokud ÚPD připustí záměry, které neplní cíle udržitelného rozvoje, rozpor se stane právním stavem.	Nepřijímat ÚPD bez tabulky souladu: PÚR / ČR 2030 / SRR / ÚAP / Atlas ŽP / REALM / SEA / ÚPD.
D2. Ztráta klimatické funkce území	Dálnice, zástavba a fragmentace zhorší retenci vody, vsak, ochlazování, půdu a zelenou infrastrukturu.	Stanovit klimatické limity a cíle jako nepominutelnou podmínku všech záměrů.
D3. Legalizace hlukově neslučitelného rozvoje	Území nemůže být současně hlukovou rezervou letiště a zdravým obytným, školským, univerzitním a rekreačním územím.	Vyžadovat mapu slučitelnosti letiště, hluku, bydlení, škol, ČZU, služeb a tichých území.
D4. Nevratná změna charakteru území dálnicí	Dálnice vyrábí bariéry, hluk, emise, logistiku, haly, tepelnou zátěž a fragmentovanou periferii.	Hodnotit dálnici jako změnu charakteru území, nikoli pouze jako dopravní kapacitu.
D5. Ztráta veřejné dopravy jako hlavní rozvojové osy	Bez tangenciální kolejové/tramvajové vazby a místních center zůstane území závislé na automobilu.	Do ZÚR a ÚP vložit povinnost prověřit veřejnou dopravu, tangenty, lokální centra a návaznost na vybavenost.
D6. Falešné kompenzace	Zeleň u dálnice, val nebo cyklostezka u hlukové bariéry nenahradí živou, tichou, prostupnou a vodu zadržující krajinu.	Rozlišit skutečnou krajinnou a klimatickou funkci od technické kompenzace.
D7. Znehodnocení inovačního a univerzitního potenciálu Prahy	Praha nemůže být inovačním lídrem, pokud u univerzity vytváří hlukově a dopravně zatíženou periferii.	Posuzovat záměry podle dopadu na ČZU, vzdělání, výzkum, inovace, bydlení a kvalitu prostředí.
D8. Obcházení zákonných povinností obecnými frázemi	Pokud cíle nemají indikátor, termín, odpovědnost, financování a nástroj ÚPD, nejde o plán, ale o prohlášení.	Každý místní cíl REALM převést do právní a územně plánovací matice a ročně vyhodnocovat.

Shrnutí rizik: Největším rizikem není jeden záměr. Největším rizikem je, že se soubor rozporů — sucho, tepelný ostrov, letiště, dálnice, hluk, emise, zástavba krajinného rozhraní, slabá veřejná doprava, nedostatek služeb a roztržitost Prahy a kraje — zapíše do závazné ÚPD a začne se vydávat za plánování.

3. Závěr a doporučení: co dělat

3.1 Hlavní závěr

Severní kříž je testem, zda Praha a Středočeský kraj umí plánovat podle veřejného zájmu. Veřejným zájmem zde není jednotlivý dopravní koridor nebo izolovaná rozvojová plocha. Veřejným zájmem je udržitelný rozvoj: zdraví, voda, klima, krajina, veřejná doprava, dostupné služby, vzdělání, inovace, bydlení, rekreace a soudržnost obcí.

Základní rozpor je, že společné cíle jsou v dokumentech známy, ale nejsou dostatečně přeloženy do závazných pravidel ÚPD. ÚAP a Atlas ŽP říkají, kde jsou hodnoty a problémy; PÚR stanovuje požadavky na zadržování vody, sucho, zelenou infrastrukturu, veřejnou dopravu a kvalitu života; REALM ukazuje, jak se společné cíle mají převést do místních cílů, indikátorů a závazných nástrojů. ÚPD však musí být konfrontována s tím, zda tyto cíle skutečně vynucuje.

Nejzávažnější konkrétní rozpory jsou: 1) ZÚR a letištní dokumentace pracují s územím zasaženým hlukem, zatímco územní rozvoj v témže prostoru počítá s bydlením, školami, službami, ČZU a rekreací a v parcích jsou vyhlášené Tiché oblasti, kde se hluk zvyšovat nesmí; 2) PÚR požaduje řešení sucha a zadržování vody, ale závazná dokumentace dosud nevytváří dostatečně vymahatelný plán obnovy vodního režimu, ochlazování a zelené infrastruktury; 3) strategie požadují veřejnou dopravu a místní centra, ale sever Prahy nemá odpovídající závazně prověřené tangenciální kolejové/tramvajové propojení a vybavenostní infrastrukturu pro místní občany, 4) dálnice je stále posuzována hlavně jako dopravní stavba, nikoli jako nevratná změna charakteru městského a přírodního území.

Shnutí závěru: Společné cíle musí být vyjádřeny cíli místními, místní cíle musí být vloženy do ÚPD a každý záměr se musí posuzovat podle toho, zda je se stanovenými cíli soudržný. Bez tohoto řetězce není veřejný zájem ověřitelný.

3.2 Doporučení č. 1: Zpracovat Strategii -územní plán Severního kříže

Připravit dokument Severní kříž – strategicko-územní dokument veřejného zájmu, cílů, indikátorů a požadavků do ÚPD.

- vymezení území Severního kříže;
- společný atlas hodnot, vody, klimatu, krajiny, hluku, ovzduší, dopravy, vybavenosti, veřejného prostoru a rozvojových ploch;
- mapu sucha, retence vody, tepelného ostrova, zelené infrastruktury a potenciálu ochlazování;
- mapu střetu ZÚR–letišťe–hluk × ÚP–bydlení–školy–ČZU–služby;
- mapu veřejné dopravy, chybějících tangenciálních vazeb, pěších a cyklistických tras;
- mapu místních center a deficitů veřejné vybavenosti;
- místní cíle podle REALM včetně Landscape, Economy, Route, Acquirement a Municipal;
- návrh indikátorů a podklad pro termíny, odpovědnosti, financování a roční reporting;
- vazbu na EU, ČR, PÚR, SRR, krajské a městské cíle;
- návrh závazných požadavků do ZÚR, ÚP, územních studií, regulačních plánů a plánovacích smluv.

3.3 Doporučení č. 2: Koordinační matice místních a společných cílů / text, mapa, složení problémů

1. **1. Matice společných a místních cílů:** Společný cíl / Místní cíl REALM / Indikátor / Termín / Odpovědnost / Financování / ÚPD nástroj / Reporting
2. **2. Matice klima–voda–krajina:** Sucho / retence / vsak / vodní prvky / zelená infrastruktura / tepelný ostrov / půda / opatření / regulativ ÚPD
3. **3. Matice ÚAP / Atlas ŽP × ÚPD:** Co říkají podklady / Co umožňuje ÚPD / Rozpor / Návrh opravy
4. **4. Matice ZÚR–letišťe–hluk × rozvoj území:** Letištní hluk / bydlení / školy / ČZU / služby / tichá území / závěr slučitelnosti
5. **5. Matice dopravních scénářů:** Dálnice / tramvajová tangenta / kolejová doprava / MHD / pěší-cyklo / emise / hluk / veřejná vybavenost / závěr
6. **6. Matice rozvojových ploch:** Plocha / obyvatelé / školy / služby / MHD / voda / zeleň / hluk / ovzduší / tepelný ostrov / vhodnost

3.4 Doporučení č. 3: Promítnout závěry do závazné ÚPD

- ZÚR hl. m. Prahy a ZÚR Středočeského kraje;
- Metropolitního plánu Prahy a územních plánů dotčených obcí;
- územních studií krajiny a spádových území;
- regulačních plánů pro rozvojová a konfliktní území;
- plánovacích smluv;
- investičních plánů obcí a městských částí;
- akčních plánů hluku, ovzduší, mobility, veřejné vybavenosti, dekarbonizace a modrozelené infrastruktury.

3.5 Doporučení č. 4: Stanovit jednoduchý mezioborový test veřejného zájmu pro každý záměr

Otázka testu	Požadavek
Plní záměr společný a místní cíl?	Musí být uveden konkrétní cíl EU/ČR/PÚR/SRR/REALM a místní indikátor.
Zlepšuje vodní režim a snižuje dopady sucha?	Musí doložit retenci, vsak, vodní prvky, půdu, erozi a zelenou infrastrukturu.
Snižuje tepelný ostrov a zlepšuje mikroklima?	Musí doložit stín, zeleň, vodu, povrchy, evapotranspiraci a pobytovou kvalitu.

Snižuje hluk a emise?	Musí doložit dopad na citlivé funkce, tichá území a obytné prostředí.
Posiluje veřejnou dopravu a krátké vzdálenosti?	Musí doložit vazbu na MHD, tramvaj/kolej, pěší a cyklistické trasy a místní centra.
Zajišťuje služby a vybavenost před zástavbou?	Musí doložit školy, školky, služby, zdraví, rekreaci, veřejný prostor a investice.
Je promítnutelný do ÚPD?	Musí mít regulativ, územní studii, regulační plán nebo plánovací smlouvu.
Je kontrolovatelný?	Musí mít termín, odpovědnost, financování a roční reporting.

3.6 Doporučení č. 5: Vyjednat dohodu na společném mezioborovém rozhodování.

Je nutné projednat cíle a sjednotit způsob mezioborového posuzování záměrů a kontrolu cílů a sledování rozvoje Severního kříže : hlavní město Praha, Středočeský kraj, dotčené městské části, dotčené obce, ČZU, odborníci na krajinu, vodu, klima, hluk, dopravu, veřejné zdraví, právo, územní plánování a občanská společnost.

Musí jít o společný odborný a politický požadavek: Severní kříž musí být závazně vymezen, chráněn a rozvíjen jako nadmístní krajinně-kulturní, klimatický, vodohospodářský, rekreační, zdravotní, vzdělávací a inovační celek.

Krátká závěrečná formulace

Praha a Středočeský kraj již mají dost dat na to, aby věděly, že Severní kříž je mimořádně hodnotné a současně konfliktní území. Problémem není nedostatek strategií ani analýz. Problémem je, že společné cíle udržitelného rozvoje nejsou dostatečně vyjádřeny místními cíli a ty nejsou dostatečně vloženy do závazné ÚPD.

SWOT analýza proto požaduje zpracovat Strategicko-územní plán Severního kříže, který spojí mapy, hodnoty, klima, vodu, hluk, emise, dopravu, vybavenost, cíle, indikátory, zákonné povinnosti, SEA/EIA a konkrétní požadavky do ZÚR, územních plánů, regulačních plánů, územních studií a plánovacích smluv.

Teprve potom bude možné rozhodovat o dálnici, letišti, bydlení, školách, službách, veřejné dopravě, krajině a rekreaci jako o jednom veřejném zájmu. Bez tohoto převodu se bude dál schvalovat soubor vzájemně si odporujících záměrů místo skutečného plánu udržitelného rozvoje.

Použité zdroje a odkazy pro další doplnění citací

- Politika územního rozvoje ČR – úplné znění závazné od 1. 3. 2025:
https://www.uur.cz/media/prspmmxz/uplne_zneni_pur_cr_zavazne_od_01-03-2025-final.pdf
- MMR – Politika územního rozvoje ČR, znění k 1. 10. 2025:
<https://www.mmr.gov.cz/Pro-media/Publikace/politika-uzemniho-rozvoje-CR-%28zneni-k-1-10-2025%29>
- ÚAP hl. m. Prahy – Geoportál Praha: <https://geoportalpraha.cz/data-a-sluzby/clanky-a-projekty/uap>
- ÚAP hl. m. Prahy 2024 – ke stažení: <https://uap.iprpraha.cz/ke-stazeni/2024>
- ÚAP hl. m. Prahy – Problémy k řešení v ÚPD: <https://uap.iprpraha.cz/texty/1100/3.3.1>
- Atlas životního prostředí Prahy – hluk:
<https://geoportalpraha.cz/data-a-sluzby/clanky-a-projekty/atlas-zp/atlas-zp-hluk>
- Akční plán snižování hluku pro aglomeraci Praha 2024:
<https://bezpecnapraha.praha.eu/web/portalzp/akcni-plan-snizovani-hluku-protihlukova-opatreni>
- ZÚR hl. m. Prahy – úplné znění po aktualizaci č. 11:
https://uzr.praha.eu/uzplan/Uzemni_plan_HMP/ZUR/uplne_zneni/Uplne_zneni_po_Aktualizaci_c_11_textova%20cast.pdf
- Metropolitní plán Prahy: <https://plan.praha.eu/>
- MČ Praha-Suchdol – letiště: <https://praha-suchdol.cz/letiste/>
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ – MMR:
<https://mmr.gov.cz/cs/microsites/uzemni-dimenze/regionalni-rozvoj/strategie-regionalniho-rozvoje-cr-2021>
- Nařízení (EU) 2021/1119 – evropský právní rámec pro klima:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=celex%3A32021R1119>
- Nařízení (EU) 2024/1991 o obnově přírody – informace Evropské komise:
https://environment.ec.europa.eu/topics/nature-and-biodiversity/nature-restoration-regulation_en
- Směrnice 2002/49/ES o environmentálním hluku – informace EUR-Lex:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX%3A52004DC0160>
- Směrnice (EU) 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší – EUR-Lex:
https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ%3AL_202402881
- Indikátory EU, ČR, REALM_10.xlsx – nahraný pracovní sešit, zejména listy 2.REALM, 4.1 AP_Route, 4.2 AP_Dekarbonizace, 4.4 AP_Voda v krajině, 4.5 AP_služby, vybavenost, zdraví.