

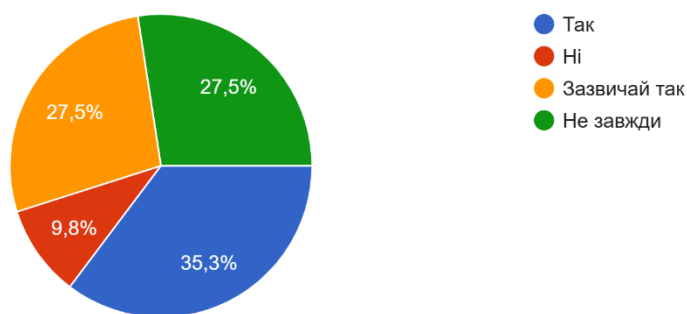
ЗВІТ

за результатами опитування здобувачів фахової передвищої освіти освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр», які навчаються за освітньо-професійною програмою «Прикладна механіка. Електромеханіка» щодо ефективності форм контролю та об'єктивності оцінювання знань здобувачів освіти .

Метою проведення анкетування є моніторинг ефективності форм контролю та об'єктивності оцінювання знань здобувачів освіти, що відображені в ОПП. Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) здобувачів фахової передвищої освіти освітньо-професійного ступеня «фаховий молодший бакалавр». Результати опитування відображені у звіті. В опитуванні взяли участь 31 здобувач освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою **«Прикладна механіка. Електромеханіка»** за денною формою навчання. Здобувачам було запропоновано відповісти на 9 запитань, в яких всі запитання закритого типу (із запропонованими варіантами відповідей).

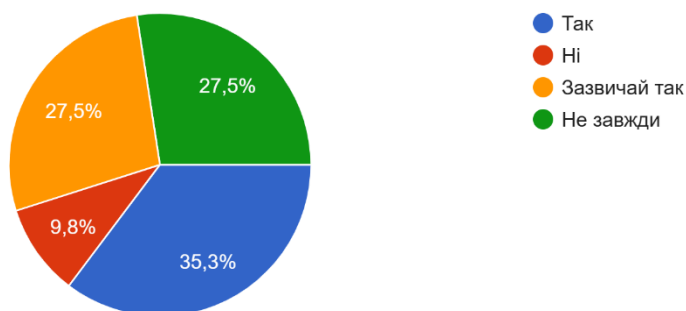
РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

1. Чи здійснюється на початку вивчення навчальних дисциплін чітка презентація викладачем форми, зміст, критерії оцінювання?



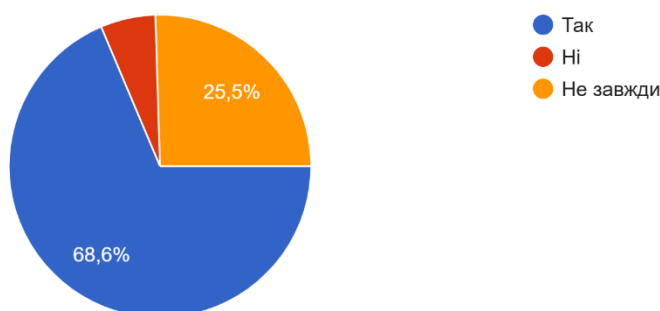
Згідно результатів анкетування, більша половина опитаних здобувачів освіти 63% зазначили, що викладачі презентують форми, зміст, критерії оцінювання на початку вивчення дисципліни приблизно 36% респондентів акцентували увагу на відсутності таких процедур.

2. Чи розміщуються на офіційному веб-сайті коледжу терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання по дисциплінам?



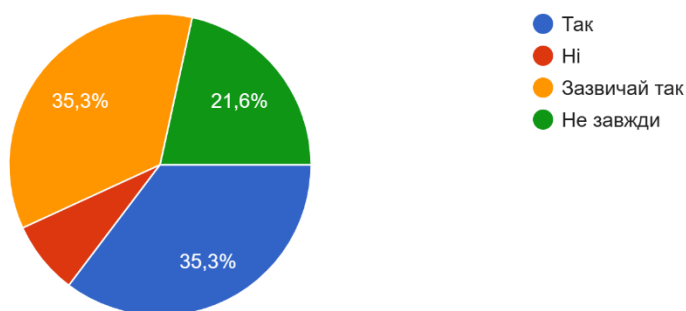
Згідно опрацьованих даних: 63% здобувачів освіти зазначили, що терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання по дисциплінам дійсно є на веб сайті 37,5% респондентів не завжди знаходили дану інформацію.

3. Чи терміни, форми контрольних заходів та критерії оцінювання надаються викладачем з дисципліни?



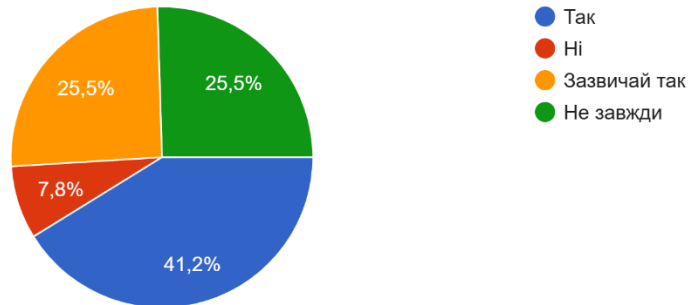
Аналіз відповідей вказує на досить високу поінформованість здобувачів освіти (68%) щодо зазначеної в запитанні інформації. І лише 26% потребують додаткового інформування.

4. Форми контролю різнорівневі, зрозумілі, цікаві, нестандартні?



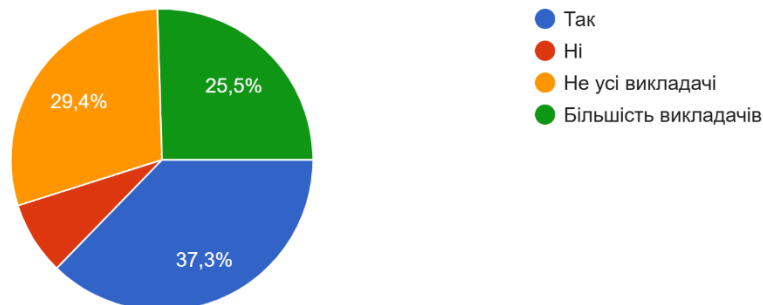
Щодо форм контролю майже 71% опитування вказує що вони є різноманітними і нестандартними, що в свою чергу підвищує пізнавальний інтерес здобувачів освіти і є позитивним освітнім аспектом. Проте - «не завжди» але це лише 21% респондентів.

5. Оцінювання знань, умінь та навичок об'єктивне та адекватне?



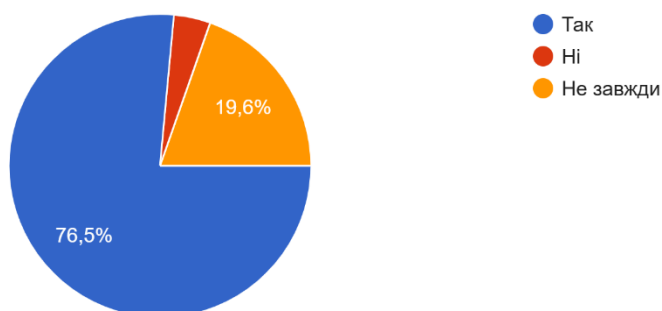
Більшість здобувачів освіти 66,7% стверджують, що оцінювання є об'єктивним, поряд з цим 33% зазначили, що їх оцінюють не об'єктивно, що цілком ймовірно, може бути як суб'єктивна думка .

6. Викладачі аргументують та коментують отримані програмні результати навчання?



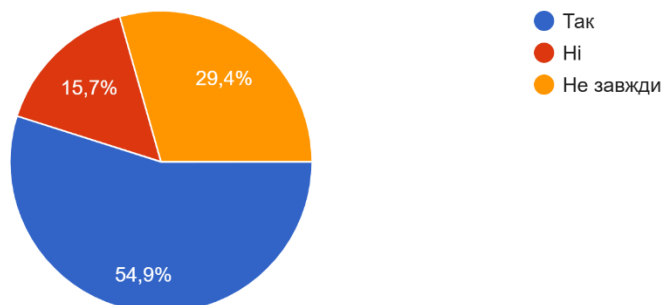
Більшість викладачів, як зазначили 62,% респондентів аргументують та коментують отримані результати оцінювання. Проте 25,5 % зазначають, що не завжди оцінки коментуються.

7. Чи передбачені в коледжі можливості для повторного проходження форм контролю при наявності академічної заборгованості чи з метою підвищення позитивної оцінки?



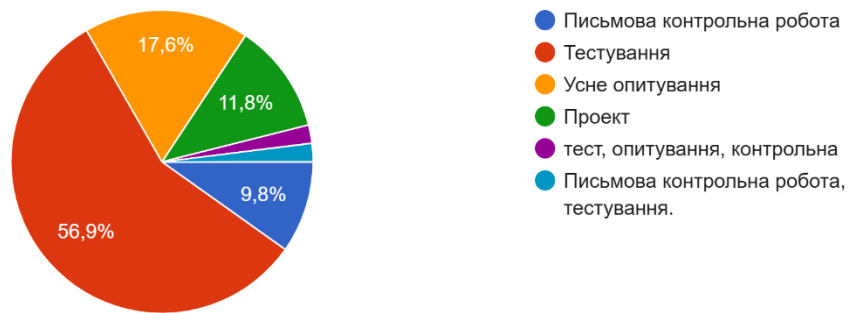
Згідно опрацьованих даних більшість респондентів 77% відзначили позитивний аспект – «можливість повторного проходження форм контролю при наявності академічної заборгованості» це дає змогу стверджувати що система оцінювання в коледжі реалізує гнучкість та забезпечує справедливість освітнього процесу.

8. У закладі передбачена процедура оскарження результатів контрольних заходів?



Більша половина респондентів 55% підтвердила даний факт це дає змогу стверджувати що система оцінювання в коледжі реалізує гнучкість та забезпечує справедливість освітнього процесу, узгоджує його з принципами академічної доброчесності та мотивує до навчання.

9. Назвіть форми контрольних заходів, які дозволяють найбільш результативно перевірити досягнення програмних результатів навчання



Тестування, вважають більшість здобувачів освіти найоптимальніша форма контролю для них 56,9%, усне опитування 17,6%, що дає змогу здобувачам освіти проявляти та формувати комунікативні здібності, виражати свою думку 11,8% обирають проекти, що дозволяє проявити дослідницькі здібності та творчий потенціал; 9,8% вважають, що їх знання варто оцінювати письмовими роботами, і зовсім низький відсоток здобувачів освіти, підкреслюють важливість різноманітності форм оцінювання.

Висновок. Отже, аналіз анкетування свідчить, що здобувачі освіти загалом вважають систему оцінювання в коледжі об'єктивною, а форми контролю – різнорівневими, зрозумілими, цікавими, нестандартними, що вказує на ефективність системи оцінювання.

Крім того, був підтверджений більшістю респондентами позитивний аспект – «можливість повторного проходження форм контролю при наявності академічної заборгованості» це дає змогу стверджувати що система оцінювання в коледжі реалізує гнучкість та забезпечує справедливість освітнього процесу, узгоджує його з принципами академічної доброчесності та мотивує до навчання. Найбільш об'єктивною та популярною формою контролю, на їхню думку, є тестування, оскільки воно мінімізує суб'єктивний вплив викладача, проекти та усне опитування, що реалізує особисто орієнтований підхід.

Проте, відзначено окремі аспекти, які потребують удосконалення. деякі респонденти наголошують на важливості чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання, завчасного повідомлення про контрольні заходи та зворотного зв'язку щодо отриманих балів, в деяких викладачів. Отже, для підвищення об'єктивності оцінювання доцільно розширювати використання різноманітних методів контролю, запроваджувати прозорі критерії оцінювання та забезпечувати відкритий діалог між викладачами та здобувачами освіти

Звіт підготували :