

Опись актов:

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ТВЕРСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ



Уголовное дело № ОПУ-КДД/П/42
по обвинению Дубстова Владимира Александровича
в совершении преступления,
предусмотренного п.б, ч. 3 ст. 77, ч. 2, ст. 80 УК РФ

возбуждено: 18.08.2026

окончено: 24.08.2026

г. Москва 2026

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва

« 18 » августа 20 26 г.

№ОПУ-КДД/П/42/1

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы постановления прокуратуры города Москвы и Московской области № КДД/П/42 от 17.08.2026,

УСТАНОВИЛ:

15 августа 2026 года в прокуратуру Тверского федерального округа обратился гражданин Колинс Владимир Сергеевич с устным заявлением на неправомерные действия сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу (далее - УГИБДД ГУ МВД России по ТФО)

Изучив материалы проверки по устному обращению установлены следующие обстоятельства: 15 августа 2026 года сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по ТФО старшина полиции Дубстов Владимир, находясь при исполнении служебных обязанностей, подбежал к автомобилю под управлением гражданина Колинса В. С., без законного требования и уведомления о применении специальных средств, применил специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушил водителя и применил спецсредство в виде наручников, иницировав процессуальное задержание. Спустя несколько минут старшина полиции Дубстов В. отпустил Колинса В. С., не выполнив предусмотренные законодательством процессуальные действия (не идентифицировал себя, не огласил инкриминируемые статьи и не произвел личный обыск). После этого как Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, старшина полиции Дубстов В. повторно подбежал к транспортному средству, потребовал водителя выйти из машины, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой. В действиях старшины полиции Дубстова В. усматривается нарушение процессуального порядка задержания и квалифицируется неправомерное применение спецсредств и процессуальных принуждений.

Согласно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса РФ, процедура задержания является строго регламентированной и включает в себя пять обязательных пунктов: применение спецсредств, идентификацию сотрудника, оглашение инкриминируемых статей, производство личного обыска и доставку в орган дознания. Применение специального средства и ограничение свободы гражданина в виде применения наручников допустимы исключительно при наличии законных оснований и соблюдении установленной процедуры.

Действия старшины полиции Дубстова В. повлекли за собой существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Колинса В. С., выразившееся в необоснованном и незаконном применении физической силы, спецсредств (электрошокового устройства и наручников) и кратковременном ограничении свободы без законных процессуальных оснований и без соблюдения обязательного порядка задержания, что привело к дискредитации органов внутренних дел и созданию реальной угрозы охраняемым законом правам граждан, общества и государства. Тем самым действиями указанного сотрудника полиции, гражданину Колинсу В. С. был причинен моральный и материальный вред.

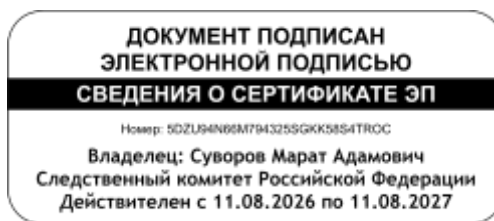
Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлений, предусмотренными п. б, п. д, ч. 3 ст. 77 УК РФ, в соответствии с поводом, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 22 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренными п.б, п.д, ч.3, ст.77 УК РФ в отношении сотрудника УГИБДД ГУ МВД России по ТФО старшины полиции Дубстова Владимира с номером удостоверения №251-261:
2. Присвоить уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42 .
3. Принять уголовное дело № ОПУ-КДД/П/42 к собственному производству.
4. Копию настоящего постановления направить в прокуратуру субъекта, руководству подозреваемого, подозреваемому по уголовному делу, заявителю.

Следователь 3-го отдела
Главного следственного управления
по Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(СК РОССИИ)

Главное следственное управление
по Тверскому федеральному округу

г. Москва, Россия
19.08.2026 №261-908-1

Сотруднику Управления
Государственной инспекции
безопасности дорожного движения

старшему прапорщику полиции
Дубстову В.

ПОВЕСТКА

о вызове на допрос в качестве подозреваемого

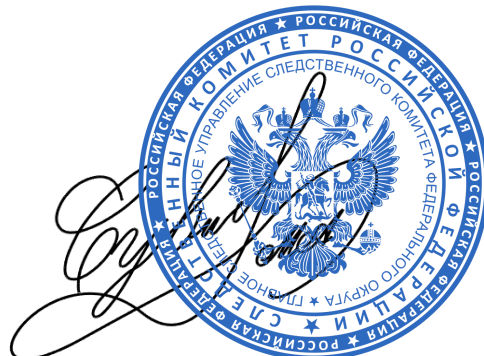
В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Вам надлежит прибыть 19 августа 2026 года к 21:30 по московскому времени к зданию Главного следственного управления Следственного комитета России, находящемуся по адресу: г. Москва, Кремлевская набережная д. 2, к следователю 3-го следственного отдела ГСУ СК России по ТФО младшему лейтенанту юстиции Суворову Марату Адамовичу, для допроса в качестве **подозреваемого**.

При себе иметь паспорт или любой иной документ, удостоверяющий личность.

В случае неявки в указанный срок по месту требования, без уведомления с указанием причины неявки на рабочую почту **maratadam@sledcom.rmrp**, Вы будете привлечены к ответственности и в обязательном порядке доставлены в Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации для проведения ряда следственно-оперативных действий.

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления
по Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о производстве привода и допроса с задержанием**

г. Москва

« 20 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42/2

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела ОПУ-КДД/П/42

УСТАНОВИЛ:

В рамках предварительного следствия по уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42 возникла необходимость в проведении допроса сотрудника УГИБДД ГУ МВД России по ТФО Дубстова Владимира с номером удостоверения 251-261 выданным от 10.08.2026 года, являющегося подозреваемым по делу. 19 августа 2026 года Дубстову В. была направлена повестка о явке на допрос 19 августа 2026 года на 21:30 по адресу: г. Москва, ул. Кремлевская набережная, д. 2.

Сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по ТФО Дубстов В. в указанное время на допрос не явился, причины неявки не сообщил, что нарушает требования ч. 4 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 3, 4 и 9 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

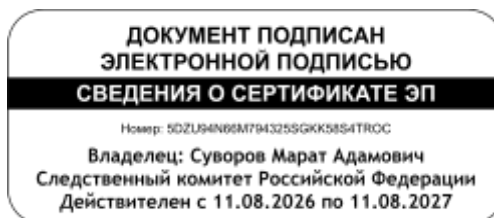
ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Поручить сотрудникам Управления федеральной службы безопасности России по Тверскому федеральному округу доставить (осуществить привод) сотрудника УГИБДД ГУ МВД России по ТФО Дубстова Владимира с номером удостоверения 251-261 в орган предварительного следствия, с целью проведения допроса в принудительном порядке, к следователю 3-го следственного отдела ГСУ СК России по ТФО, младшему лейтенанту юстиции Суворову М.А.

2. Обеспечить обязательную видеофиксацию задержания и доставки задержанного в орган предварительного следствия с использованием персональной служебной камеры, в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации.

Следователь 3-го Следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого

г. Москва

« 21 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42/3

Допрос начат в 22 ч 18 мин

Допрос окончен в 22 ч 33 мин

Мною, следователем 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младшим лейтенантом юстиции Суворовым М.А.,

в помещении следственного отдела Главного следственного управления по федеральному округу, находящегося по адресу: г. Москва, Кремлевская набережная, дом 2.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств:

нагрудный видеорегистратор #945-166

В соответствии со ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации, допросил подозреваемого по уголовному делу №ОПУ-КДД/П/42 от “18” августа 2026 года:

1. Фамилия, имя: Дубстов Владимир Александрович
2. Дата рождения: 06.10.1997 г.р.
3. Место жительства и (или) регистрации: г. Москва, квартира Романа
4. Гражданство: Россия
5. Семейное положение: не женат
6. Место работы: 3-й батальон полка Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу
7. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 251-261, выдан ОВД ГОР. МОСКВЫ 07.08.2026 года
8. Наличие судимостей: не судим

С участием: не участвовали

Лицу, дающему объяснения по уголовному делу разъяснены права допрашиваемого, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

а) не свидетельствовать против себя самого (ст. 37 Конституции Российской Федерации);

- б) требовать предоставления ему государственного адвоката, в случае его наличия на рабочем месте, только при наличии договора;
- в) требовать присутствия адвоката рядом в помещениях следственного изолятора, камерах предварительного заключения, исправительного учреждения;
- г) требовать предоставить возможность провести консультацию с адвокатом не превышающую 5 минут;
- д) пользоваться записями, кроме доступа к сети.

Мне разъяснены мои права, предусмотренные ч. 6 и 7 ст. 39 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Допрашиваемый

Дубстов

подпись

Ход допроса:

Следователь: Укажите ваше специальное звание, занимаемую должность и место службы на момент 15 августа 2026 года.

Допрашиваемый: Прапорщик полиции, инспектор 3-го батальона УГИБДД, на островке безопасности Арбата.

Следователь: Находились ли вы 15 августа 2026 года при исполнении служебных обязанностей? Какая перед вашим экипажем/патрулем стояла служебная задача?

Допрашиваемый: Да я был на патруле, моя задача была выписывать протоколы и делать безопасность на дорогах.

Следователь: Проходили ли вы аттестацию на знание Федерального закона «О полиции», Процессуального кодекса ТФО, регламентов применения специальных средств и иных законодательств?

Допрашиваемый: Да.

Следователь: По какой причине вы подбежали к автомобилю гражданина Колинса В. С.? Наблюдались ли с его стороны противоправные действия, угрожавшие вашей жизни, здоровью или жизни других граждан?

Допрашиваемый: Данного гражданина останавливали не раз, то есть приказывали ему остановиться у обочины, он уезжал то есть нарушая ПДД, потом он уехал и я пришел обратно на островок безопасности, и он врезался в машину УВД и также в толпу сотрудников. Также незамедлительно начал применять спец.средства, это была статья 89 УК РФ.

Следователь: На каком основании вы применили электрошоковое устройство (тайзер) и наручники? ?

Допрашиваемый: На основании то что было посягательство на жизнь и если не ошибаюсь 64.3.

Следователь: Выдвигали ли вы гражданину Колинсу В. С. законные требования прекратить противоправные действия перед применением спецсредств? Предупреждали ли о намерении их применить?

Допрашиваемый: Нет, я сразу же достал тайзер и стрельнул в него, потому что была угроза.

Следователь: Согласно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса, процедура задержания включает 5 обязательных этапов (применение спецсредств, идентификация, оглашение статей, личный обыск, доставка). Каковы были ваши действия после того, как вы надели наручники на Колинса В. С.?

Допрашиваемый: Я надел наручники, после этого, я спросил у него зачем он таранит, но я не представился. Потом он сказал что это не был за рулем и показал на человека в белой форме, который уже уехал и я его отпустил.

Следователь: Почему вы не представились, не предъявили удостоверение, не озвучили инкриминируемые статьи и не провели личный обыск сразу после ограничения свободы гражданина?

Допрашиваемый: Была суматоха, суета. Поэтому забыл.

Следователь: По какой причине вы отпустили Колинса В. С. через несколько минут после применения спецсредств, так и не доставив его в орган дознания/отдел полиции?

Допрашиваемый: Как я ранее говорил, человек сказал что он не был за рулем и поэтому я не видел кто был за рулем. Показал на человека который был в белой форме, и я его отпустил.

Следователь: Осознавали ли вы, что задерживаете человека, применяя спецсредства, и при этом полностью игнорируете требования Процессуального кодекса? Или вы просто «забыли»/«не посчитали нужным» выполнить эти нормы из-за спешки или невнимательности?

Допрашиваемый: Это было из-за спешки в частности, чтобы быстрее приостановить противоправное действие. Я посчитал нужным сделать это.

Следователь: Как вы объясните, что спустя пару минут вы повторно подбежали к тому же автомобилю и уже «вспомнили» о необходимости представиться и выписать штраф? Почему вы не сделали этого изначально по установленной процедуре?

Допрашиваемый: Это было после того как я отпустил, я пошел останавливать машины, смотрю в машине сидит человек на островке безопасности, я попросил его выйти с машины, представился ему и выписал ему штраф по статье 9.4. КоАП, за тонировку.

Следователь: Посчитали ли вы порядок применения процедур предусмотренное законодательством обязательным для исполнения, или вы считаете возможным импровизировать при несении службы?

Допрашиваемый: Ну конечно по закону все.

Следователь: На каком основании вами был выписан административный штраф в размере 15 000 рублей по ст. 9.4 КоАП? Производился ли замер светопропускания стекол специализированным техническим средством (тауметром)?

Допрашиваемый: Тауметром не был замер, была заметка в техпаспорте гражданина, о том что у него была 100% тонировка, замерить не получилось, просто выписал штраф ему.

Следователь: Скажите, вносили ли вы сведения о замере и его результатах в протокол/постановление ?

Допрашиваемый: Да конечно.

Следователь: Скажите, вы признаете вину в содеянном и раскаиваетесь ?

Допрашиваемый: Да признаю и раскаиваюсь, я по своей невнимательности спец.средства использовал, не предупредил человека.

Следователь: Скажите, оказывалось ли на вас физическое или психологическое давление со стороны сотрудников ФСБ или Следственного комитета на момент допроса?

Допрашиваемый: Нет, не применялось.

Следователь: Скажите, у вас есть дополнения к протоколу допроса ?

Допрашиваемый: Могу приложить видеозапись случившегося инцидента, копию которого записал на флешку.

Мною прочитано. С моих слов записано верно. Замечаний и дополнений нет.

Допрашиваемый

Дубстов

подпись

Используемые технические устройства: нагрудный видеорегистратор #945-166

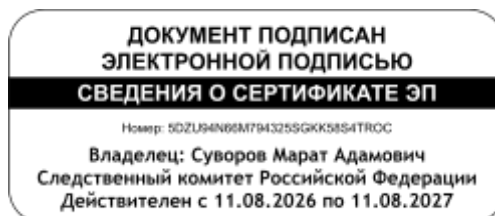
К протоколу прилагается:

1. Паспорт допрашиваемого В. А. Дубстова, удостоверяющий личность допрашиваемого
2. Видеофиксация допроса с нагрудного видеорегистратора 945-166
3. Видеофиксация предоставленная подозреваемым В.Дубстовым (флеш-карта)

Допрос провел:

Следователь 3-го отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М. А.

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

г. Москва

« 22 » августа 20 26 г.

Осмотр начат в 04 ч 00 мин

Осмотр окончен в 04 ч 13 мин

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

с участием: без участия

В соответствии со ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, произвел осмотр предметов (документов):

флеш-накопитель предоставленный гражданином Колинсом В. С. с нагрудного регистратора

“Body cam active#901-101” 15-08-2026

Осмотр предметов (документов) проводится в помещении Следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета России по г. Москва и Московской области.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств:

персональный компьютер «HP Compaq 8200 Elite Micro tower», принтер «HP LaserJet P1006»

Осмотр проводится в условиях смешанного естественного и искусственного освещений.

Осмотром установлено:

Содержимое флеш-накопителя открыто при помощи персонального компьютера «HP Compaq 8200 Elite Micro tower». На указанном цифровом носителе обнаружен файл “**жалоба.mp4**”.

В ходе осмотра файла «**жалоба.mp4**» установлено, что 15 августа 2026 года в 18 часов 06 минут, сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по ТФО старшина полиции Дубстов Владимир, находясь при исполнении служебных обязанностей, подбежал к автомобилю под управлением гражданина Колинса В. С., без законного требования и уведомления о применении специальных средств, применил специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушил водителя и применил спецсредство в виде наручников, инициировав процессуальное задержание. Спустя несколько минут старшина полиции Дубстов В. отпустил Колинса В. С., не выполнив предусмотренные законодательством процессуальные действия (не идентифицировал себя, не огласил инкриминируемые статьи и не произвел личный обыск). После этого как

Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, старшина полиции Дубстов В. повторно подбежал к транспортному средству, потребовал водителя выйти из машины, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой.

Иной интересующей следствие информации не обнаружено.

После произведенного осмотра предметы и документы,

упакованы в белый почтовый бумажный конверт с оттиском печати синего цвета в месте

скрепления конверта “ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ”, заверенный подписью

следователя снабженный пояснительной надписью “флеш-накопитель с видеоматериалами

нагрудного регистратора “Body #[901-101]” 15-08-2025 с видео материалами

правонарушения Дубстова В. А. упакованный в ходе осмотра предметов (документов) от

от 22.08.2026”.

В ходе осмотра не проводилась (указываете доп. действия, если надо)
проводилась

К протоколу прилагаются белый почтовый бумажный конверт с оттиском
печати

синего цвета в месте скрепления конверта “ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ”,

заверенный подписью следователя снабженный пояснительной надписью “флеш-накопитель

с видеоматериалами нагрудного регистратора “Body #[901-101]” 15-08-2026 с

видео материалами правонарушения Дубстова В. А. упакованный в ходе осмотра предметов

(документов) от 22.08.2025”.

Настоящий протокол составлен в соответствии с ст. 33 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ**о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к делу**г. Москва« 22 » августа 20 26 г.№ ОПУ-КДД/П/42/4

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42,

УСТАНОВИЛ:

15 августа 2026 года в прокуратуру Тверского федерального округа обратился гражданин Колинс Владимир Сергеевич с устным заявлением на неправомерные действия сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу (далее - УГИБДД ГУ МВД России по ТФО)

Изучив материалы проверки по устному обращению установлены следующие обстоятельства: 15 августа 2026 года сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по ТФО старшина полиции Дубстов Владимир, находясь при исполнении служебных обязанностей, подбежал к автомобилю под управлением гражданина Колинса В. С., без законного требования и уведомления о применении специальных средств, применил специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушил водителя и применил спецсредство в виде наручников, иницировав процессуальное задержание. Спустя несколько минут старшина полиции Дубстов В. отпустил Колинса В. С., не выполнив предусмотренные законодательством процессуальные действия (не идентифицировал себя, не огласил инкриминируемые статьи и не произвел личный обыск). После этого как Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, старшина полиции Дубстов В. повторно подбежал к транспортному средству, потребовал водителя выйти из машины, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой. В действиях старшины полиции Дубстова В. усматривается нарушение процессуального порядка задержания и квалифицируется неправомерное применение спецсредств и процессуальных принуждений.

Согласно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса РФ, процедура задержания является строго регламентированной и включает в себя пять обязательных пунктов: применение спецсредств, идентификацию сотрудника, оглашение инкриминируемых статей, производство личного обыска и доставку в орган дознания. Применение специального средства и ограничение свободы гражданина в виде применения наручников допустимы исключительно при наличии законных оснований и соблюдении установленной процедуры.

Действия старшины полиции Дубстова В. повлекли за собой существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Колинса В. С., выразившееся в необоснованном и незаконном применении физической силы, спецсредств (электрошокового устройства и наручников) и кратковременном ограничении свободы без законных процессуальных оснований и без соблюдения обязательного порядка задержания, что привело к дискредитации органов внутренних дел и созданию реальной угрозы охраняемым законом правам граждан, общества и государства. Тем самым действиями указанного сотрудника полиции, гражданину Колинсу В. С. был причинен моральный и материальный вред.

Вместе с постановлением о направлении материалов в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании, старшим помощником прокуратура Тверского федерального округа, юристом 1-го класса Комаровым Давидом Дмитриевичем был направлен также флеш-накопитель предоставленный гражданином Колинсом В.С. с нагрудного регистратора "Body cam active#901-101" 15-08-2026, в котором имела запись правонарушения сотрудника УГИБДД ГУ МВД по ТФО старшины полиции Дубстова В.А.

Видеозаписи с нагрудной камеры Колинса В.С. признаны полными, достаточными и объемными материалами для доказывания события преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), а также установления виновности лица в совершении преступления, характера вреда, причиненного преступлением.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 18, 19, 20, 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42:

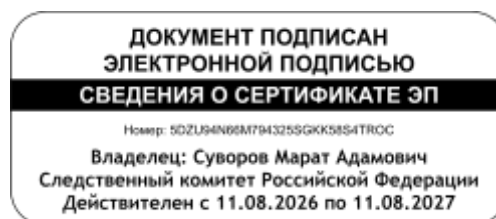
а) Видеофиксацию процессуальных действий с видеорегистратора гражданина Колинса В.С., в период с 18:06 15.08.2026 по 18:08 15.08.2026 гг.

2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42 в качестве вещественных доказательств и хранить их при уголовном деле.

3. Вещественные доказательства хранить в ГСУ СК России по Тверскому федеральному округу.

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПРОТОКОЛ
осмотра предметов (документов)

г. Москва

« 22 » августа 20 26 г.

Осмотр начат в 04 ч 30 мин

Осмотр окончен в 04 ч 46 мин

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

с участием: без участия

В соответствии со ст. 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, произвел осмотр предметов (документов):

флеш-накопитель предоставленный сотрудником УГИБДД ГУ МВД по ТФО старшим прапорщиком полиции Дубстовым В. С. с нагрудного регистратора

“Body cam active#251-261” 15-08-2026

Осмотр предметов (документов) проводится в помещении Следственного отдела Главного следственного управления Следственного комитета России по г. Москва и Московской области.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств:

персональный компьютер «HP Compaq 8200 Elite Micro tower», принтер «HP LaserJet P1006»

Осмотр проводится в условиях смешанного естественного и искусственного освещений.

Осмотром установлено:

Содержимое флеш-накопителя открыто при помощи персонального компьютера «HP Compaq 8200 Elite Micro tower». На указанном цифровом носителе обнаружен файл “**2026-08-21 22-58-50.mp4**”.

В ходе осмотра файла «**2026-08-21 22-58-50.mp4**» установлено, что 15 августа 2026 года в 18 часов 06 минут, сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по ТФО старшина полиции Дубстов Владимир, находясь при исполнении служебных обязанностей, подбежал к автомобилю под управлением гражданина Колинса В. С., без законного требования и уведомления о применении специальных средств, применил специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушил водителя и применил спецсредство в виде наручников, инициировав процессуальное задержание. Спустя несколько минут старшина полиции Дубстов В. отпустил Колинса В. С., не выполнив предусмотренные законодательством процессуальные действия (не идентифицировал

себя, не огласил инкриминируемые статьи и не произвел личный обыск). После этого как Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, старшина полиции Дубстов В. повторно подбежал к транспортному средству, потребовал водителя выйти из машины, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой.

Иной интересующей следствие информации не обнаружено.

После произведенного осмотра предметы и документы,

упакованы в белый почтовый бумажный конверт с оттиском печати синего цвета в месте

скрепления конверта “ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ”, заверенный подписью

следователя снабженный пояснительной надписью “флеш-накопитель с видеоматериалами

со служебного нагрудного регистратора “Body #[251-261]” 15-08-2025 с видео материалами

правонарушения Дубстова В. А. упакованный в ходе осмотра предметов (документов) от

от 22.08.2026”.

В ходе осмотра не проводилась (указываете доп. действия, если надо)
проводилась

К протоколу прилагаются белый почтовый бумажный конверт с оттиском
печати

синего цвета в месте скрепления конверта “ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ”,

заверенный подписью следователя снабженный пояснительной надписью “флеш-накопитель

с видеоматериалами со служебного нагрудного регистратора “Body #[251-261]” 15-08-2026 с

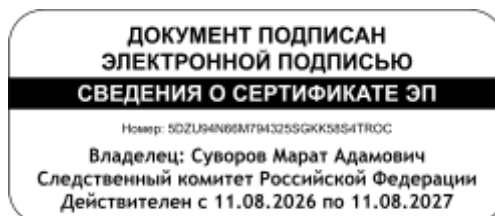
видео материалами правонарушения Дубстова В. А. упакованный в ходе осмотра предметов

(документов) от 22.08.2025”.

Настоящий протокол составлен в соответствии с ст. 33 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к делу

г. Москва

« 22 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42/5

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42,

УСТАНОВИЛ:

15 августа 2026 года в прокуратуру Тверского федерального округа обратился гражданин Колинс Владимир Сергеевич с устным заявлением на неправомерные действия сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу (далее - УГИБДД ГУ МВД России по ТФО)

Изучив материалы проверки по устному обращению установлены следующие обстоятельства: 15 августа 2026 года сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по ТФО старшина полиции Дубстов Владимир, находясь при исполнении служебных обязанностей, подбежал к автомобилю под управлением гражданина Колинса В. С., без законного требования и уведомления о применении специальных средств, применил специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушил водителя и применил спецсредство в виде наручников, инициировав процессуальное задержание. Спустя несколько минут старшина полиции Дубстов В. отпустил Колинса В. С., не выполнив предусмотренные законодательством процессуальные действия (не идентифицировал себя, не огласил инкриминируемые статьи и не произвел личный обыск). После этого как Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, старшина полиции Дубстов В. повторно подбежал к транспортному средству, потребовал водителя выйти из машины, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой. В действиях старшины полиции Дубстова В. усматривается нарушение процессуального порядка задержания и квалифицируется неправомерное применение спецсредств и процессуальных принуждений.

Согласно ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса РФ, процедура задержания является строго регламентированной и включает в себя пять обязательных пунктов: применение спецсредств, идентификацию сотрудника, оглашение инкриминируемых статей, производство личного обыска и доставку в орган дознания. Применение специального средства и ограничение свободы гражданина в виде применения наручников допустимы исключительно при наличии законных оснований и соблюдении установленной процедуры.

Действия старшины полиции Дубстова В. повлекли за собой существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Колинса В. С., выразившееся в необоснованном и незаконном применении физической силы, спецсредств (электрошокового устройства и наручников) и кратковременном ограничении свободы без законных процессуальных оснований и без соблюдения обязательного порядка задержания, что привело к дискредитации органов внутренних дел и созданию реальной угрозы охраняемым законом правам граждан, общества и государства. Тем самым действиями указанного сотрудника полиции, гражданину Колинсу В. С. был причинен моральный и материальный вред.

21 августа 2026 года, В.Дубстов был допрошен в качестве подозреваемого, в ходе допроса в качестве дополнения сотрудник предоставил органу следствия флеш-карту в которой находилась запись со служебного нагрудного регистратора "Body cam active#901-101" 15-08-2026, в котором имела запись правонарушения сотрудника УГИБДД ГУ МВД по ТФО старшины полиции Дубстова В.А.

Видеозаписи со служебной нагрудной камеры Дубстова В.А. признаны полными, достаточными и объемными материалами для доказывания события преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), а также установления виновности лица в совершении преступления, характера вреда, причиненного преступлением.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 18, 19, 20, 21 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать вещественными доказательствами по уголовному делу №ОПУ-КДД/П/42:
 - а) Видеофиксацию процессуальных действий с видеорегистратора сотрудника УГИБДД Дубстова В.А., в период с 18:06 15.08.2026 по 18:08 15.08.2026 гг.
2. Приобщить указанные материалы к уголовному делу №ОПУ-КДД/П/42 в качестве вещественных доказательств и хранить их при уголовном деле.
3. Вещественные доказательства хранить в ГСУ СК России по Тверскому федеральному округу.

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о квалификации преступления

г. Москва

« 24 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42/6

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела №ОПУ-КДД/П/42,

УСТАНОВИЛ:

15 августа 2026 года уголовное дело было возбуждено в отношении старшего прапорщика полиции Дубстова В. по признакам преступлений, предусмотренных п. «б», п. «д» ч. 3 ст. 77 УК РФ. В ходе проведения предварительного следствия и допроса подозреваемого Дубстова В. установлено, что 15 августа 2026 года сотрудник полиции, находившийся при исполнении служебных обязанностей, без законных оснований, предварительного предупреждения и выдвижения требований применил в отношении гражданина Колинса В. С. специальные средства (электрошокер и наручники), чем явно превысил свои должностные полномочия. При этом Дубстов В. совершил фактическое незаконное задержание гражданина, не имея сведений о его причастности к правонарушению, полностью нарушил процессуальный порядок задержания и спустя несколько минут отпустил его, не выполнив предусмотренных законом действий.

Стоит отметить что, корыстная или иная личная заинтересованность сотрудника УГИБДД ГУ МВД по ТФО Дубстова В.А. в ходе следствия не установлена, в связи с чем квалифицирующий признак по п. д, ч. 3, ст. 77 Уголовного кодекса РФ подлежит исключению как необоснованно инкриминированный. Также учитывая что Дубстов В.А. отпустил Колинса В.С. не доводя порядок задержания до конца, действия подлежат переквалификации на п. б ч. 3 ст. 77 УК РФ и ч. 2 ст. 80 УК РФ. Принимая во внимание изложенное и руководствуясь процессуальным законодательством, .

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Исключить из объема обвинения подозреваемого Дубстова В.А. п. д ч. 3 ст. 77 Уголовного кодекса РФ.
2. Квалифицировать действия подозреваемого Дубстова В. А. по п. б ч. 3 ст. 77, ч. 2 ст. 80 Уголовного кодекса РФ.
3. Продолжить предварительное следствие по уголовному делу в соответствии с измененной квалификацией деяний подозреваемого.

4. Направить копии настоящего постановления прокурору, надзирающему за предварительным следствием и подозреваемому по уголовному делу.

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Москва

« 24 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42/7

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,
рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42,

УСТАНОВИЛ:

15 августа 2026 года сотрудник УГИБДД ГУ МВД России по Тверскому федеральному округу старшина полиции Дубстов Владимир, находясь при исполнении служебных обязанностей, подбежал к автомобилю под управлением гражданина Колинса Владимира Сергеевича.

В нарушение ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса РФ, не имея законных оснований, без предъявления законного требования и предварительного уведомления о применении специальных средств, старшина полиции Дубстов В. применил в отношении Колинса В. С. специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушив водителя, после чего применил спецсредство в виде наручников и инициировал процессуальное задержание.

Спустя несколько минут старшина полиции Дубстов В. отпустил Колинса В. С., не выполнив предусмотренные законодательством обязательные процессуальные действия (не идентифицировал себя, не огласил инкриминируемые статьи и не произвел личный обыск).

После того как Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, старшина полиции Дубстов В. повторно подбежал к транспортному средству, потребовал от водителя выйти из машины, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой.

Неправомерными действиями старшины полиции Дубстова В., выразившимися в необоснованном применении физической силы, специальных средств (электрошокового устройства и наручников) и кратковременном ограничении свободы без законных процессуальных оснований, гражданину Колинсу Владимиру Сергеевичу был причинен моральный и материальный вред, а также существенно нарушены его права и законные интересы, охраняемые законом.

На основании вышеизложенного и учитывая, что Колинс Владимир Сергеевичу, причинен физический и моральный вред руководствуясь ст. 11 и п. 3 ч. 1 ст. 18 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать Колинс Владимира Сергеевича потерпевшим по уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42.
2. Личность удостоверена паспортом гражданина РФ №901-101, выданном ОВД г. Москвы
3. Направить копию настоящего постановления потерпевшему, надзирающему прокурору.

Следователь 3-го отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва

« 24 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42 /8

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42,

УСТАНОВИЛ:

Дубстов В. совершил превышение должностных полномочий, то есть совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства, совершенное с применением насилия, специального средства и с причинением тяжких последствий, при следующих обстоятельствах.

15 августа 2026 года Дубстов В., являясь должностным лицом — старшиной полиции, занимающим должность сотрудника Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу (далее — УГИБДД ГУ МВД России по ТФО), находясь при исполнении своих служебных обязанностей, пребывал на территории Тверского федерального округа.

В указанный день, действуя умышленно, осознавая противоправный характер своих действий и то, что они явно выходят за пределы предоставленных ему законом полномочий, Дубстов В. подбежал к транспортному средству под управлением гражданина Колинса В. С.

В нарушение ч. 1 ст. 10 Процессуального кодекса РФ, регламентирующей порядок задержания (включающий использование спецсредств, идентификацию сотрудника, оглашение инкриминируемых статей, личный обыск и доставку в орган дознания), а также при отсутствии законных оснований, требований и предварительного уведомления, Дубстов В. применил в отношении Колинса В. С. специальное средство — электрошоковое устройство (тайзер), оглушив последнего.

Продолжая реализацию противоправного умысла, Дубстов В. незаконно применил в отношении Колинса В. С. спецсредство — наручники, ограничив свободу гражданина и инициировав его процессуальное задержание. Спустя несколько минут Дубстов В., не выполнив предусмотренные законодательством процессуальные действия (не идентифицировав себя, не огласив инкриминируемые статьи и не произведя личный обыск), отпустил Колинса В. С.

После того как Колинс В. С. вернулся в салон своего автомобиля, Дубстов В., продолжая совершать действия, явно выходящие за пределы его полномочий, повторно подбежал к транспортному средству, потребовал от водителя покинуть автомобиль, предъявил служебное удостоверение, затребовал водительское удостоверение Колинса В. С. и выписал ему

административный штраф в размере 15 000 рублей на основании ст. 9.4 КоАП за управление транспортным средством с тонировкой.

Действиями старшины полиции Дубстова В. были существенно нарушены права и законные интересы гражданина Колинса В. С., выразившиеся в необоснованном и незаконном применении физической силы, спецсредств (электрошокового устройства и наручников) и кратковременном ограничении свободы без законных процессуальных оснований и без соблюдения обязательного порядка задержания, причинении Колинсу В. С. морального и материального вреда, а также дискредитации органов внутренних дел и создании реальной угрозы охраняемым законом правам граждан, общества и государства.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 3 ст. 12 УПК РФ,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Привлечь Дубстова Владимира Александровича в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.б, ч. 3 ст. 77, ч. 2 ст. 80 УК РФ, о чем ему объявить.

2. Копию настоящего постановления направить обвиняемому по настоящему делу, надзирающему прокурору.

Следователь 3-го следственного отдела
главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**по уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42****по обвинению Дубстова Владимира Александровича****в совершении преступления, предусмотренных п. 6, ч. 3 ст. 77, ч. 2 ст. 80 УК РФ**г. Москва« 24 » августа 20 26 г.№ ОПУ-КДД/П/42 /9

Следователь 3-го отдела главного следственного управления СК России по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42,

Сведения о лице, привлекаемом в качестве обвиняемого:

1. Фамилия, имя: Дубстов Владимир Александрович
2. Дата рождения: 06.10.1997 г.р.
3. Место жительства и (или) регистрации: г. Москва, квартира Романа
4. Гражданство: Россия
5. Семейное положение: не женат
6. Место работы: 3-й батальон полка Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу
7. Документ, удостоверяющий личность: паспорт № 251-261, выдан ОВД ГОР. МОСКВЫ 07.08.2026
8. Наличие судимостей: не судим
9. Иные данные о личности подозреваемого: отсутствуют

Фактические обстоятельства совершения преступления:

«15» августа 2026 года, в период с 18 часов 00 минут до 18 часов 10 минут, обвиняемый **Дубстов Владимир Александрович**, являясь должностным лицом — прапорщиком полиции, занимающим должность инспектора 3-го батальона Управления Государственной инспекции безопасности дорожного движения Главного управления Министерства внутренних дел России по Тверскому федеральному округу (далее — УГИБДД ГУ МВД России по ТФО), будучи наделенным в силу занимаемого положения распорядительными и государственно-властными полномочиями, находясь при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению безопасности дорожного движения на одном из островков безопасности, расположенных на улице Арбатской, действуя умышленно, из ложно понятых интересов службы и в условиях спешки, с целью пресечения, как он ошибочно полагал, противоправных действий, выходя за пределы предоставленных ему законом

полномочий, совершил действия, явно противоречащие требованиям законодательства Российской Федерации.

Своими действиями обвиняемый совершил преступления, предусмотренные п. б, ч.3, ст.77, ч. 2 ст. 80 УК РФ

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

Совокупность преступных деяний обвиняемого Дубстова В.А., выразившаяся в превышении должностных полномочий с применением специальных средств и неисполнении служебных обязанностей вследствие небрежного отношения к должностному регламенту, повлекла за собой тяжкие организационные и правовые последствия. Указанные действия и бездействие привели к грубому ущемлению фундаментальных прав потерпевшего Колинса В.С., гарантированных ст. 19 Конституции РФ (неприкосновенность достоинства личности), ст. 20 Конституции РФ (право на личную неприкосновенность), ст. 34 Конституции РФ (право на судебную защиту и обжалование действий должностных лиц), а также ст. 35 Конституции РФ (право на юридическую помощь защитника с момента фактического лишения свободы). Фактические последствия выразились в необоснованном причинении потерпевшему физического вреда при незаконном применении специальных средств, незаконном удержании в наручниках. Названные деяния дискредитировали органы государственной власти и повлекли серьезный урон деловой репутации УГИБДД.

Доказательствами, подтверждающими обвинение:

- Протокол допроса подозреваемого В. Дубстова №ОПУ-КДД/П/42/3
- Протокол осмотра видеозаписи предоставленный В.Колинсом от 22.08.2026
- Протокол осмотра видеозаписи предоставленный В.Дубстовым от 22.08.2026

Обстоятельств, исключающих преступность деяния: не установлено.

Обстоятельства, смягчающие наказание: раскаяние лица,

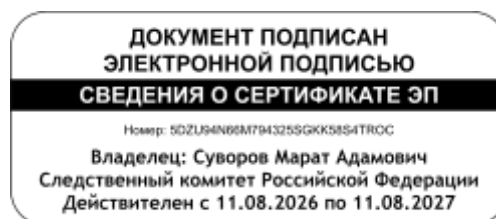
Обстоятельства, отягчающие преступление: не установлено

Приложения к обвинительному заключению:

копия паспорта обвиняемого

Следователь 3-го следственного отдела
Главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**об окончании предварительного расследования и передаче материалов уголовного дела
надзирающему сотруднику органов прокуратуры**

г. Москва

« 24 » августа 20 26 г.

№ ОПУ-КДД/П/42 /10

Следователь 3-го следственного отдела главного следственного управления СК России
по Тверскому федеральному округу, младший лейтенант юстиции Суворов М.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42,

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42 установлены
все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьей 18
Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации.

Гражданин Дубстов Владимир Александрович с номером паспорта 251-261 совершил
преступление, предусмотренное п. б, ч. 3 ст. 77, ч. 2 ст. 80 УК РФ.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № ОПУ-КДД/П/42.
2. Направить материалы уголовного дела № ОПУ-КДД/П/42, и настоящее
постановление надзирающему сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для
утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Следователь 3-го следственного отдела
главного следственного управления по
Тверскому федеральному округу

младший лейтенант юстиции



Суворов М.А.