FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

Unidad de Posgrado

SÍLABO

I. DATOS GENERALES

1.0.	Asignatura	: Diseño y Validación de Instrumentos de Investigación
1.1.	Programa de Estudios	: Maestría en Docencia Universitaria
1.2.	Área Curricular	: Investigación
1.3.	Código	: DU – IC1304
1.4.	Condición	: Obligatorio
1.5.	Créditos	: 02 crédito
1.6.	Número de horas teoría	: 01 hora
1.7.	Número de horas práctica	: 02 horas
1.8.	Prerrequisitos	: Ninguno
1.9.	Ciclo	: II
1.10.	Semestre Académico	: 2026-II
1.11.	Modalidad de Estudios	: Distancia (virtual)
1.12.	Duración	: Del:
1.13.	Docente	: Mag. Iván Iraola Real iiraola@uch.edu.pe

II. SUMILLA

El curso de Diseño y Validación de Instrumentos pertenece al área de Investigación, es de carácter teórico-práctica. El propósito del curso es brindar a los estudiantes de la maestría en Docencia Universitaria, las herramientas metodológicas para diseñar y validar instrumentos de investigación acorde con el enfoque, método y técnica elegida para abordar el tema de investigación. Los grandes temas que se abordará en el curso son: aspectos teóricos y metodológicos de la medición, la construcción y de la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación científica.

III. COMPETENCIA

Construye conocimientos en el campo educativo con alto impacto en la realidad nacional, asumiendo paradigmas epistemológicos coherentes con los métodos de investigación.

IV. LOGRO O RESULTADO DEL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA

1. Diseña instrumentos pertinentes acorde a la investigación delimitado.

2. Aplica con precisión y exactitud los conceptos fundamentales de la teoría de medición en el contexto de la investigación y diseña instrumentos de investigación educativa.

V. CONTENIDOS

Unidad 1: Introducción al proceso de construcción del instrumento		
Semana	**Sesiones**	**Contenidos**
1	1	Introducción al proceso del diseño y construcción de instrumentos de investigación educativa: la definición conceptual de las variables (enfoque cuantitativo) o categorías (enfoque cualitativo).
Producto o evidencia de aprendizaje ● Propuesta teórica para la definición conceptual de sus variables o categorías.		
Instrumento de evaluación ● Rúbrica de evaluación de la definición conceptual.		

Unidad 2: Diseño y Construcción de Instrumentos de investigación educativa		
Semana	**Sesiones**	**Contenidos**
2-3	2	La definición operacional de las variables (enfoque cuantitativo) o categorías (enfoque cualitativo). Y análisis de las propuestas del SINEACE.
	3	Operacionalización de las variables o categorías, dimensiones o subcategorías y desarrollo de ítems o preguntas.
Producto o evidencia de aprendizaje ● Propuesta de instrumento en una matriz de operacionalización de variables o categorías (desde la definición conceptual a los ítems o preguntas).		
Instrumento de evaluación ● Rúbrica de evaluación de la matriz de operacionalización.		

Unidad 3: Evidencias de validez		
Semana	**Sesiones**	**Contenidos**
4-5	4	La validez de instrumentos de investigación: validez de contenido por juicio de expertos (ambos enfoques).
	5	La validez de constructo o por análisis factorial exploratorio con el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Los criterios de rigor de confirmabilidad (Atlas ti).
Producto o evidencia de aprendizaje ● Redacta la propuesta del proceso de análisis de validez de sus instrumentos según el enfoque de estudio.		
Instrumento de evaluación		

• Rúbrica de evaluación de la propuesta de validación.

Unidad 4: Evidencias de confiabilidad		
Semana	**Sesiones**	**Contenidos**
6	6	La confiabilidad de instrumentos de investigación: tipos de confiabilidad estadística Alfa de Cronbach (SPSS) y/o saturación teórica (Atlas ti).
Producto o evidencia de aprendizaje • Redacta la propuesta del proceso de análisis de confiabilidad de sus instrumentos según el enfoque de estudio.		
Instrumento de evaluación • Rúbrica de evaluación de la propuesta de confiabilidad.		

VI. MÉTODOS Y TÉCNICAS DIDÁCTICAS

El curso se caracteriza por adoptar una metodología de enseñanza que incluye sesiones asincrónicas, permitiendo a los estudiantes gestionar su aprendizaje de manera flexible. Los métodos y técnicas didácticas empleadas están diseñadas para fomentar un entorno de autoaprendizaje, donde el docente actúa como un guía que facilita el proceso educativo. Este enfoque se complementa con el desarrollo y la validación de instrumentos de investigación cuantitativos y cualitativos, enfatizando la importancia de adquirir habilidades prácticas en la creación y evaluación de herramientas de recolección de datos.

VII. SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

DETALLE DE ACTIVIDADES Y/O EVIDENCIAS		PESO
Evaluación de proceso		40%
Actividad Evaluativa 1 (AE1): Propuesta teórica para la definición conceptual de sus variables o categorías.	20%	
Actividad Evaluativa 2 (AE2): Propuesta de instrumento en una matriz de operacionalización de variables o categorías (desde la definición conceptual a los ítems o preguntas).	20%	

Evaluación Final		60%
Informe Final 1 (IF 1): Redacción de la propuesta del proceso de análisis de validez de sus instrumentos según el enfoque.	30%	

Informe Final 2 (IF 2): Redacción de la propuesta del proceso de análisis de confiabilidad de sus instrumentos según el enfoque.	30%	
Promedio Final = (AE1*20% + AE2*20% + IF1*30% + IF2*30%)		

VIII. MEDIOS Y MATERIALES

El curso contiene medios y materiales especialmente diseñados para la interacción entre los estudiantes y docentes en actividades de aprendizaje en las sesiones de aprendizaje según la virtualidad. Además, de materiales que se podrán encontrar en la plataforma Blackboard.
Los materiales de aprendizaje del curso con los que contará el estudiante son las siguientes:

- Sílabo
- Guía de elaboración de proyectos de tesis de la Unidad de Posgrado
- PPT
- Videos
- Bases de datos
- Lecturas de artículo indexados
- Materiales de actividades evaluativas

IX. BIBLIOGRAFÍA

Andía, W. (2017). *Manual de investigación universitaria: pautas para la planificación de una tesis*. Ediciones "Arte y Pluma".

Baena, G. (2018). *Metodología de la investigación* (3a ed.). Grupo Editorial Patria.
Barriga, C. (2007). *Investigación educacional*. UNMSM Facultad de Educación.
Cabero, J. (2014). *Investigación aplicada a la tecnología educativa.* Ediciones CEF.
Campos, A. (2009). *Métodos mixtos de investigación: integración de la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa*. Magisterio.
Echevarría, D. (2005). *Los diseños de investigación y su implementación en educación*. Homo Sapiens Ediciones.
Escobar-Pérez, J. & Cuervo-Martínez, Á. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en medición*, 6, 27-36. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Juicio_de_expertos_u4.pdf
Fiallo, J., Cerezal, J., & Huaranga, O. (2016). *Métodos científicos de la investigación pedagógica* (2a ed., Serie Biblioteca Amauta; 1). Colectivo Pedagógico Escuela Abierta.
Flick, U. (2012). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.
Hernández, R., Baptista, M., & Fernández, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw Hill.

Messick, S. (1980). Test validity and ethics of assessment. American Psychologist, 35, 1012-1027

Nduna, M., Mayisela, S., Balton, S., Gobodo-Madikizela, P., Kheswa, J. G., Khumalo, I. P., Makusha, T., Naidu, M., Sikweyiya, Y., Sithole, S. L., & Tabane, C. (2022). *Research Site Anonymity in Context. Journal of Empirical Research on Human Research Ethics*. https://doi.org/10.1177/15562646221084838

Orellana, G. (2016). *Construcción de instrumentos de investigación en ciencias sociales*. Lima: Huancayo. ISBN: 9786120023372.

Palomares-Ruiz, et al. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diá-logos*,14(13), 19-40. DOI: https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202

Palomares-Ruiz, A. et al. (2023). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de la competencia aprender a aprender "Innovaprende". *Revista De Educación*, (31), 201–222. https://doi.org/10.18172/con.5534

Pardinas, J. (2008). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Siglo XXI.

Plaza, J., Uriguen, P. y Bejarano, H. (2017). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *Revista Arjé, 11*(21), 352-357.

Pérez-Gil, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. Psicothema, 12(2), 442-446. https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. & Elbert, R. (2005). La construcción del marco teórico en la investigación social. *Manual Metodológico CLACSO*, 29 - 81.

Soriano, M. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición, *Diá-logos*, (14),19-40. https://doi.org/10.5377/dialogos.v0i14.2202

Urrutia, M. Silvia, M., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior, 28*(3):547-558. http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n3/ems14314.pdf

Velázquez G. (2016). *Teoría y sinergia del conocimiento*. Alfaomega Grupo Editor.

Villasís-Keever MÁ, Márquez-González H, Zurita-Cruz JN, Miranda-Novales G, Escamilla-Núñez A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Revista Alergia México, 65(4), 414-421. https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560