

ПРОТОКОЛ № 15

Организационное собрание по созданию Народного совета
по преобразованию и развитию российского общества (далее – НС ПРРО)

дата: **7 октября** 2020г. время 10-00 время МСК
видеоконференция – <https://zoom.us/j/4131427233>
ссылка на видеозапись: видеозапись не велась

Участники с правом решающего голоса:

- Петрухин Виктор Семёнович <self-21@mail.ru>
- Миляев Николай Владимирович <mlvny@mail.ru>
- Поддубков Виктор Сергеевич <vspv53@yandex.ru>
- Терёхин Алексей Дмитриевич <giopmos@yandex.ru>

Участники с правом совещательного голоса:

- нет

Повестка дня:

1. О выработке единой объединительной платформы патриотических сил нашей страны (по материалам В.Ф.Потехина и В.С.Петрухина с замечаниями В.С.Поддубкова, Н.В.Миляева и А.Д.Терёхина).
2. Разное.
Голосование: ЗА - 4 (единогласно).

Решения в соответствии с повесткой дня:

По первому вопросу решили:

1. Принять согласованный текст единой платформы до «**КОНКРЕТНО...**» (прилагается).
2. Поручить А.Д.Терёхину и Н.В.Миляеву предоставить к следующему заседанию продолжение документа после слова «**КОНКРЕТНО...**».
3. Предложить рассмотрение текста платформы на следующем совещании в субботу 10 октября в 10-30 по МСК.
Голосование: ЗА - 3 (Терёхин А.Д. по первому пункту воздержался от голосования).

По второму вопросу: Обменялись мнениями по текущим вопросам.

Ведущий в отсутствие А.Я.Сатонина вёл заседание Н.В.Миляев

Приложение

К проекту программы «Образ будущего России»	
<u>Дополнительные изменения по состоянию на 25.09.2020г.</u>	
I. Преамбула	
II. Краткая характеристика современного положения в нашей стране.	
III. Пути построения нового общества - социально-экономической справедливости.	
IV. Переход от современности к Народовластию.	<u>Переход от современности</u> -переход от современности не возможен: каждый новый миг – современность. Я бы слово «современность» убрал, но авторы, наверное, так её не любят, что особо подчёркивают. <u>по типу СССР.</u>Один раз «тип СССР» уже не сработал, но авторы готовы наступить на те же грабли?
V. Переход от Народовластия к Народоправию.	<u>к непосредственному Народоправию</u> значит есть опосредственное Народоправие или ещё какие-то? Слово лишнее.
VI. Предлагаемые пути объединения народно-патриотических сил и формирование единой общественно-политической силы или движения.	
Преамбула	
За последние годы по всей стране ширится движение за ликвидацию существующего экономического и правового неравенства, беззакония, бесправия и всяческого унижения нашего многонационального народа.	
На территории России созданы и продолжают создаваться различные общенародные объединения, ставящие своей целью построение справедливых производственных и общественных отношений , восстановление союзного государства по типу СССР для перехода к наредоправию (самоуправлению народа).	

О своем существовании заявляют различные общественные организации, движения, союзы и иные организационные структуры. Многие из них именуют себя Верховными советами СССР, Союзными Автономными Респубиками, Советами народных депутатов, национально-освободительными движениями, различными союзами, собраниями и так далее. При этом, зачастую под одинаковыми наименованиями в одной местности, действуют несколько параллельных структур. Каждая из них провозглашает в качестве основной цели - построение справедливого социально-экономического и политико-правового общества. Однако пути построения такого общества и государства зачастую резко разнятся.	
Наша задача на сегодня - разработать единую платформу, на основе которой будут устранены препятствия для объединения всех прогрессивно мыслящих, активных граждан нашей страны и создана монолитная сила, способная повести наш народ к справедливому обществу.	разработать будут устранены создана повести Как учёному мне нравится: от первого до четвёртого этапа можно заниматься много лет. А что уже сегодня не начать вместе с единомышленниками добиваться счастливой современности? прогрессивно мыслящих, активных граждан – как я понимаю, что такие только те, кто хочет опять в СССР.
Мы призываем всех граждан страны, на данном этапе объединения, отбросить имеющиеся сомнения и расхождения во взглядах на справедливое социально-экономическое и правовое построение нашего будущего.	<u>Мы призываем всех активных</u>, ну с учётом вышенаписанного уже не всех. Автор считает, что у него иллюзорных амбиций, а у других есть.
Особо обращаемся к руководителям различных организаций с просьбой отбросить иллюзорные амбиции и осознать ничтожность всех наших должностей, наименований и рангов, пока реальная власть не в руках народа. Все наши высокопарные заявления, пафосное ораторство и стремление выделиться из масс - это всего лишь лидерская спесь, которая является серьёзным тормозом в осуществлении интересов народа.	
Наша сила - в организованном народном единстве. Только сплочённый монолитный Советский народ выстоял в годы тяжелейших испытаний Великой Отечественной войны. Перед нашими глазами имеется и негативный пример, когда в конце 20-го века народ, умело разделённый его врагами идеями либерализма и ставивший в основу своих взглядов: «моя хата с краю...», потерял реальные социально-экономические гарантии и свободы.	Потерял не всё: а приобрёл часть госсобственности – квартиры, например. И народ был разделён не в конце 20 века, а века назад: на бедных и богатых (экономический делёж), чиновников (дворян) и их прихлебателей.

Наша цель: ● ликвидация эксплуатации, всякого насилия, несправедливости, беззакония, нищеты и рабства, массового обмана и лжи; ● построение социально-справедливого общества и государства, в котором человек должен чувствовать себя полностью защищенным в социально-экономическом, политико-правовом и во всех иных аспектах своей жизни; ● иметь возможности для гармоничного саморазвития.	
II. Краткая характеристика современного положения в нашей стране.	Я бы написал «Наша оценка современного положения в России»
В конце XX века произошел резкий поворот от советской системы управления и хозяйствования к «либерально-демократической» схеме, что послужило кардинальному переустройству общественной и государственной жизни страны.	
Многие годы, начиная с образования СССР, мировое капиталистическое сообщество военной силой и пропагандой пыталось уничтожить авангард мирового движения к социализму. Однако, главным виновником развала СССР явилась верхушка КПСС, которая предала советский народ и завела страну в тупик.	Надо думать, что народ, не захотевший противостоять ликвидации социалистического строя здесь не при чём?
В 90-е годы XX века совершен государственный переворот, в результате которого было разрушено наше Отечество. Взамен мы получили группу управляющих компаний, именующих себя «Российская Федерация», «Азербайджан», «Армения», «Беларусь», «Казахстан» и т.п. При этом, указанные образования как коммерческие структуры, выполняют роль менеджеров (управляющих) или надзирателей за территорией СССР со стороны международного олигархата. На месте легитимных Союзных Советских Республик, были созданы, фактически, коммерческие структуры, присвоившие себе национальные достояния и государственно-властные полномочия, то есть - «псевдо - государства».	Нормальная для политика (популиста) фраза.
Слом советского государственного устройства и пришедшая на смену ему «либерально-демократическая» модель обустройства человеческого общества (вернее - «дикий капитализм») не принесла и не может принести счастья нашему народу. Пропасть между богатыми и обездоленными гражданами продолжает расти.	На смену <u>сумевшим</u> пришли просто доящие Россию.
ниже до следующего раза далее второе рассмотрение	
Обманутая верхушкой так называемой «партийно-государственной элиты», основная масса нашего народа была повергнута в трясину нищеты и унижения.	Вроде про это уже было выше?
Страна потеряла свой суверенитет и превратилась в сырьевой придаток иностранных монополий. У нас отняли всё. Если по статистическим данным, даже в последние годы советского периода, на территории СССР вводилось в строй до 70-ти новых производственных предприятий, то за весь постсоветский период строятся только офисные, торговые и развлекательные центры, а оставшиеся еще предприятия продолжают закрываться.	Это международное разделение труда, я так думаю. Или издержки глобализации.

На смену контролируемой советским государством плановой экономике пришла, так называемая свободная конкуренция, с соответствующим ей экономическим и политическим господством международного монополистического капитала. Всё экономическое пространство СССР взято под контроль международными монополистическими группами. По имеющимся сведениям, 16 основных направлений деятельности современных российских структур контролируются 5-ю международными монополистическими группировками. Так, в сфере финансов безгранично господствует Международный валютный фонд (МВФ) и Федеральная резервная система США (ФРС США).	плановой экономики – моabyть эта «плановая» и привела нас в ****. Вроде повтор?
Экономика СССР, второй в мире державы, полностью разрушена: уничтожены предприятия сельского хозяйства, ликвидированы бесплатное обучение и медицинское обслуживание, в упадке находятся ранее передовая наука и многонациональная культура. На всей территории нашей страны безгранично господствуют беззаконие, бесправие, нищета и прозябание основной массы народа.	Полностью разрушена экономика – вроде повтор? Вообще-то, хаоса нет. Выборы проходят, нужные люди во власть приходят, основная масса подыхающих делает это тихо. Полный, можно сказать, порядок.
Сформировавшаяся за последние годы в нашей стране, так называемые «национальные элиты», не отражают интересы народа. Среди них находятся бывшие уголовные преступники и даже короли преступного мира. Наше государство находится в полной зависимости от международного монополистического капитала и безоговорочно выполняет его указания, в ущерб своему народу. Даже один из ярых антисоветчиков З. Бжезинский, заявлял про российскую элиту: «...надо еще посмотреть, чья это элита, если она держит деньги в наших банках».	Это личное оскорбление, а так как упоминается указанные выше, то и Азербайджан и прочие – «урки не добытые»? Считаю, что это неоправданное преувеличение. Автор толерантен к антисоветчикам?
Сегодня отношения на территории нашей страны строятся на антагонизме между классами угнетателей и угнетённых. Действующий режим успешно пользуется старым правилом: угнетенным нужно создать такие условия, при которых они должны владеть свое рабское существование и не задумываться ни о чем, кроме как прокормиться и выжить.	Очередная (уже третья или четвёртая пугалка) - информация для тех, кто «упал с Луны» и не знает что творится в стране. Правило, которое уже не одну сотню лет действует в России. А моabyть это хорошо, накормишь как датчан, а они зажаревшие начнут причиндалами размахивать перед детьми?
Внедрение либеральных идей в сознание нашего народа, с приоритетом эгоизма и личной свободой выбора, пагубно влияет на нравственную атмосферу постсоветского общества. Постоянная мощная информационная обработка населения в этом направлении приводит к коренному искажению в сознании людей истинных человеческих ценностей. Вместо, широко распространенных в советское время, таких положительных качеств, как коллективизм, взаимопомощь и взаимовыручка, открытость, доброта, населению прививаются «волчьи» законы и низменные страсти,	Да уж исказили, не буду спорить. Но вот обращаться к таким людям со словами применимыми только к «белым и пушистым», выглядеть странно.

свойственные диким существам: жадность, стяжательство, ловкачество, эгоизм, стремление отобрать всё у слабого.	
Достаточно хлебнув «либеральных ценностей», познав сущность «дикого капитализма», наш народ с сожалением вспоминает утраченный советский период. Люди, осознав свое ничтожное существование, начинают реально оценивать свое жизненное положение и подниматься на защиту своих попранных прав и нарушенных интересов.	У автора своя информация, более актуальная, чем у меня.
<i>Возникает резонный вопрос: с чего начать, чтобы изменить нашу действительность к лучшему?</i>	У автора своя информация, более актуальная, чем у меня.
III. Пути построения нового общества – социально-экономической справедливости.	
Исходя из эволюционного развития человечества, следует ответить, что на каждом витке своего развития человечество должно в полном объеме реализовывать те задачи и цели, которые свойственны именно данному времени.	Это дабавка второго автора: выше было предложение «вернуться» куда-то.
На смену дикому капитализму, бесправию и нищете большинства населения должен заступить строй, основанный на социально-экономическом и политико-правовом равенстве человечества.	должен заступить строй, который будет «недиким капитализмом», с социально-эк ... равенстве. – Почему не такой вариант?
Первое и главное, что вытекает из богатого опыта наших народов, - это общинное управление, основанное на принципе народовправства, т.е. такой общественно-политический строй, который гарантирует доступ к управлению общими делами каждому человеку. Такая постановка вопроса является объективной и жизнеспособной. Она согласуется с мнением основной массы населения и большинства общественных образований, действующих на территории нашей страны. Это и есть конечная цель - становление Народоправия, как формы и способа производства и присвоения, без наёмного труда и эксплуатации человека человеком и человека государством.	У меня были странные учителя и наверное плохие учебники: ну не знаю я в каком княжестве Тверском или Рязанском каждому человеку был гарантирован доступ. Автор и здесь «уел» меня в моей неосведомлённости. Но политик имеет право на свою (любую) мысль.
Сегодняшнее состояние общества указывает на необходимость его переустройства с того момента, когда движение к общественной собственности было остановлено (девяностые годы 20-го века).	
IV. Переход от современности к Народовластию.	
Народовластие — это государственная форма правления, а государство — это политическая организация господствующего класса, власти меньшинства над большинством. В государстве управление происходит <u>формально</u> по воле большинства посредством представительной демократии . Граждане <u>формально</u> считаются в политическом отношении равными как участники народного суверенитета. Власть в государстве <u>только по видимости</u> принадлежит народу. На деле она принадлежит, избираемым народом органам управления всеми общественными процессами общества. Независимо от пожеланий различно настроенных соратников и сохраняющееся в сознании многих наших современников отрицательное отношение к советскому образу	

жизни, начинать придется с национализации общего богатства, чтобы возродить объективный процесс перехода к общественной собственности и самоуправлению народа, - к Народоправию: общинности, коллективизму, взаимопомощи и взаимовыручке.	
На этапе перехода наиболее приемлемой и юридически обоснованной формой власти следует признать Советы Народных Депутатов всех уровней. Но Советы Народных депутатов должны быть не теми Советами, которые были в СССР, а теми, которыми они зарождались в ходе революции 1917 года, то есть ленинскими Советами.	С какой радости? СНД должны быть, но не такими, а как учил Ленин. С учётом предложенной начальной точки движения, мы не в 90-е годы, а куда?
Советы должны стать самостоятельной структурой, зависимой исключительно от своих избирателей, то есть народа, тогда они на деле будут выражать волю народа. Однако и здесь мы не обеспечим всю полноту власти народа – народ будет лишь источником власти, но не властью.	На фиги идти в партию, если она не участвует в выборах?
При народовластии народ избирает своих представителей во властные структуры, которые отчитываются перед своими избирателями и могут быть в любой момент отозваны из этих властных структур. Вроде бы всё нормально – у народа есть власть. Но какая власть? Власть в форме избирательного права, но не власть управления всеми общественными процессами. А это уже не полная власть, потому что он (народ) не является собственником национального достояния. Здесь этим собственником становится государство, в лице которого и сосредотачивается вся полнота власти.	
Таким образом, со становлением в обществе народовластия не решается главная задача – создание справедливого общества. Такая задача решается исключительно становлением Народоправия.	
V.Переход от Народовластия к Народоправию.	
Народоправие — это гражданское общество: власть самоуправляемого народа, сотрудничество и соревнование людей, свободно производящих свою жизнь. Свободным человеком всегда признавался и признаётся собственник средств производства. Народоправие — это власть собственников-совладельцев (все равны в имуществе). Народоправие реализуется через собственность и власть народа каждой его индивидуальностью. Поскольку собственником национального богатства здесь является народ каждой своей индивидуальностью, постольку верховная власть принадлежит всему народу, а не отдельным лицам. Собственники-совладельцы избирают Всероссийский Съезд Народных депутатов собственников-совладельцев, который ответственен и подчиняется избравшему его народу. Всероссийский Съезд Народных депутатов собственников-совладельцев избирает Всероссийский Центральный Комитет Координаторов, который подчиняется СЪЕЗДУ, ответственен перед ним и перед народом (собственниками-совладельцами). Всероссийский Центральный Комитет Координаторов образует СОВЕТ Народных Координаторов для общего координирования дел народоправной России и народные	Только что ратовал автор вернуться к русским традициям, а здесь пошёл в отказ.

отделы для координирования работы отдельных народных самоуправляемых отраслей. Совет Народных Координаторов всецело ответственен перед Всероссийским Съездом Народных Депутатов и Всероссийским Центральным Комитетом Координаторов и народом (собственниками-совладельцами). Высшим «собранием» собственников-совладельцев на время избрания народных депутатов являются свободные выборы, а после избрания вышеназванных СЪЕЗДА, ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА И СОВЕТА — РЕФЕРЕНДУМ. Народоправие — это отказ от традиционных, сложившихся веками схем социально-экономического и общественно-политического устройства. Самоуправление народа реформирует общественное мироустройство, передав приоритет гражданскому обществу, вместо всевластия государственного аппарата.	
Государство из «аппарата насилия» превратится в орган, обслуживающий гражданское общество, и подотчетный ему.	Хорошее пожелание, как в Швеции, что ли?
Именно человек, поскольку он равный с другими собственник-совладелец национального богатства и основатель гражданского общества, станет единственным сувереном и гарантом общественной и государственной жизни, а не какое-то должностное лицо (президент, председатель или генеральный секретарь).	
Народ, посредством прямой демократии , выдвигает в органы координаторов наиболее способных специалистов, которые наделяются определенными полномочиями по ведению дел всего общества. При этом будут введены чёткие правила отбора указанных специалистов, сроки их полномочий и порядок досрочного отзыва, а также обратной связи и взаимной ответственности избирателей и избранных.	Маргарет Тэтчер – была из народа, дитя рабочего. Это как у Сулакшина: избирать депутатов на два срока, а потом ставить на его место новенького, который выучится и пойдёт. Кстати, куда их девать?
Важнейшим условием выборов координирующих органов является именно выдвижение «снизу», из первичных коллективов и сходов граждан.	18 миллионов управленцев нравственных, профессиональных и деловых? Да было хотя бы 5, можно было сделать Россию первой державой мира.
	Это уже было – партийная и советская номенклатура. Им хоть за станком присматривать, хоть свечку держать.
	Процедура отзыва должна быть. <i>(написал Терёхин и тихонько-тихонько заплакал, естественно виртуально)</i>
VI. Формирование единой общественно-политической силы (Партии).	
Переход от сегодняшней действительности к обществу социально-экономической справедливости, равноправия и равных возможностей может быть реализован только при объединении всех народно-патриотических сил нашей страны в единое монолитное сообщество и формировании единой общественно-политической силы (Партии). КОНКРЕТНО...	Здесь должен быть перечень конкретных предложений, начиная с цели и заканчивая <u>обозначением</u> мероприятий. Предложения Терёхина

Проект программы «Образ будущего России»	
НАРОДОПРАВИЕ -	
ЧЕРЕЗ НАЦИОНАЛИЗАЦИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО БОГАТСТВА ПО ПРИМЕРУ СССР	
НАРОДОПРАВИЕ -	
ФОРМА И СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА И ПРИСВОЕНИЯ	
БЕЗ НАЁМНОГО ТРУДА И ЭКСПЛУАТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ И ЧЕЛОВЕКА ГОСУДАРСТВОМ	
.....	
ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД К НАРОДОПРАВИЮ	
.....	
РЕАЛИЗАЦИЯ НАРОДОПРАВИЯ	
.....	
Данный проект программы является основой создания Единой общественно-политической силы (Партии)	
19.09.2020 г. В.Ф.Потехин (редакция — В.С.Петрухина)	

Терёхин не предлагает своих вариантов текста по причинам:

- необъяснённой позиции политиков по вопросу что такое в их понимании эксплуатация, как можно обойтись без наёмного труда, если должен быть работодатель, который отвечает за производство и должен принимать только тех, кто лучше соответствует трудовым функциям.
- автор, который не учёный, а политик именно в силу последнего имеет право врать людям или вводить их в заблуждение, так как решает задачу прихода к власти. Это закон политики или управления.
- Съезд должен, по мнению Терёхина, предложить программу немедленных конкретных действий, а не быть посиделками с рассуждениями о будущем. Это для конференции научной.
- а так как реализуются иногда идеи кажущиеся идиотскими, то Терёхин потратил невосполнимый свой ресурс – время.

И последнее на сегодня. Как показывает практика, если кто-то пренебрегает материалами и соображениями коллег, то неизбежен вопрос о причинах этому.

Если не полениться прочитать пять страниц со 143, то с Терёхиным можно будет не спорить, так как я своё мнение не поменял

http://rusrand.ru/files/18/06/27/180627033352_Rossia_epokhu_razvitogo_putinizma.pdf

но все вроде имели эту ссылку.

