

Международный конкурс-разработка концепций Общества будущего и их методологических оснований

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО Группа разработки теоретических основ. Отв. акад. Миание М.Ю.

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ № 17

Дата: 11.12.2021г.

Время проведения: с 12.00 до 14.00 (время московское)

Место проведения: <https://us04web.zoom.us/j/7902285993>

Протокол заседания на сайте НИР:

Видеозапись заседания: <https://www.youtube.com/watch?v=BOpG6z5xFg>

Присутствовали:

Основной состав: Миание М.Ю., Березяк И.М., Кирьян А.В., Никитин А.М., Чижииков А.В.

С совещательным голосом: не присутствовали.

Остальные участники: Крымский А.М.

Всего: 6 человек.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. План работы на полгода. Цели. Задачи. До 1 июля 2022 г. (июль – отдых).
2. Оргвопросы.
3. Предложения по работе группы Научные Дискуссии.
4. Тема 2. Общество Будущего. Основные отличия.

РЕШЕНИЯ

1. **Заслушали:** Выступление акад. Миание М.Ю. по целям и планам на полгода, до 1 июля 2022 г. (июль – отдых).

- **Цель 1.** Подготовить и издать брошюру по результатам работы группы (по 1 разделу в месяц).

Задачи (для увеличения скорости работы группы):

- Все ключевые вопросы (возражения, предложения, т.п.) – письменно. Если письменных материалов нет, то считается, что все согласны.
- Координатор – подача материала не менее, чем за три дня.
- Изучение дополнительного материала (что именно, рассмотреть позже).
- Персональные задания. *По вводной части. Основные проблемы:*
 - А. Марксизм. Ленинизм – Чижииков А.В.
 - В. Демократия – Никитин А.М. (+ Чижииков А.В.).
 - С. Современные науки об обществе – Кирьян А.В.
- По последующим разделам – задания определять, распределять, реализовывать (обсудить).

Цель 2. Рассмотреть и утвердить все орг. вопросы.

Цель 3. Подготовка к расширению и подключению новых участников.

Общие задачи:

1. Максимальное участие в группе Научные Дискуссии, когда она работает.

2. Нарботка навыков участия в заседаниях, дискуссиях, т.д.
3. Определение своих личных стратегических целей по работе в нашем направлении (определить условия, при которых ответы на эти вопросы м.б. даны максимально однозначно).

Постановили: Утвердить.

Голосовали: Консенсус.

2. **Заслушали:** Выступление акад. Миание М.Ю. по *оргвопросам*. Рассмотрели документы (Приложение 1):

- Временный Регламент.
- Организация работы. Подход. Основные проблемы и задачи.
- Внутренние Положения. Оценки деятельности.

Постановили: 1. Все представленные документы – принять за основу.

2. На следующем заседании при отсутствии дополнений – утвердить.

Голосование: Консенсус.

3. **Заслушали:** Выступление акад. Миание М.Ю. Предложения по увеличению эффективности работы группы Научные Дискуссии (Приложение 2).

Постановили: Поддержать данное предложение.

Голосовали: Консенсус.

4. **Заслушали:** Выступление акад. Миание М.Ю. по Теме 2. Общество Будущего. Основные отличия. (Часть 3. Взаимодействия).

Приступили к рассмотрению.

5. **Итоги:** Работа группы прошла конструктивно, позитивно. Отмечен рост взаимопонимания и заинтересованности в процессе.

Приложение 1. Организационные вопросы.

Приложение 2. Научные Дискуссии. Предложения по работе группы.

Приложение 3. Научные Дискуссии. Тема 2. Общество Будущего. Основные отличия.

Руководитель группы
Секретарь

акад. Миание М.Ю.
Березяк И.М.

Приложение 1. Организационные вопросы.

Документ 1. Временный Регламент.

Международный конкурс-разработка концепций Общества будущего и их методологических оснований

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО

Группа разработки теоретических основ. Отв. Миание М.Ю.

Временный регламент

(Дополнение к _____)

Участники: руководитель группы, секретарь(и), координатор(ы), участники с основным и совещательным голосом.

1. Функции. Роли

- **Руководитель группы** – отвечает за стратегию, организацию работы и конечный результат.
- **Секретарь(и)** – отвечает за протоколы, весь документооборот (обмен, хранение, размещение на сайте, др.) и техническое обеспечение заседаний (Zoom и др.).
- **Координатор** – отвечает за заседание группы, за регламент и соблюдение правил.
- **Участники** – отвечают за собственную этичность, своевременность выступлений и соблюдение других правил.

2. Права. Обязанности

Принятие всех ключевых решений – осуществляется всеми участниками с правом основного голоса. *Варианты решений:*

- *Консенсус* – идеальный вариант, везде, где возможно.
- *Голосованием* – более 2/3 голосов, после дополнительных дискуссий.
- *Голосование* – простое большинство, после дополнительных дискуссий, если нет 2/3 голосов.

Участники с совещательным голосом:

- *Их голоса «За» и «Против»* учитываются обязательно. Напрямую на решения основного состава не влияют.
- *Каждый* может высказать свое особое мнение с его занесением в Протокол.
- *При наличии соответствующей квалификации* – имеет право на приоритет в выступлениях и комментариях.

Участникам с основным голосом, кроме прав участника с совещательным голосом, имеют следующие права:

- *На участие в дискуссиях.*
- Приоритет в выступлениях и комментариях.
- *На краткие реплики* по регламенту и предложения по сути процедур.

Обязанности участников с основным голосом:

- Регулярное посещение заседаний группы. Пропуски в исключительных случаях.
- Максимальная активность в решении всех основных задач группы: мониторинг, подготовка тезисов и их обоснований, участие в научных дискуссиях, др.
- Работа с включенным экраном, этичность, сотрудничество (идти к общему результату, а не категорично отстаивать свое), соблюдение регламента (в выступлениях, ответах и вопросах), наработка необходимой формы выступления (аргументы – логика и факты, их приоритетность; минимизация узко специализированных обоснований и терминов).

Руководитель группы, кроме прав участника с основным голосом, имеет права:

- *Расширенные комментарии* по ошибкам и принципам работы группы (см. Документ 1).
- *При необходимости* берет на себя роль Координатора или меняет Координатора.

Координатор – ведет заседание в соответствии с регламентом.
Подчиняется руководителю группы.

3. Остальные правила

На совещаниях группы – решаются следующие основные вопросы:

- **Основные задачи:** *Проведение научных дискуссий.* Утверждение общих тезисов и других результатов научной работы.
- *Правила. Организация.* Распределение функций. Взаимодействия.
- Итоги. Оценки. Рейтинги.

За пределами заседаний группы – в двухстороннем или многостороннем порядке по максимуму решаются следующие вопросы:

- *Все двухсторонние/многосторонние* контакты, не имеющие прямого отношения к теме заседания или выходящие за пределы регламента.
- *Рекомендательные комментарии* руководителя группы на предмет соответствия предоставленной работы требованиям поставленной задачи (задания) и/или улучшения работы (для экономии общего времени группы на заседания).
Принятие рекомендаций – на усмотрение участников.

P.S. При возникновении дополнительных процессов и функций – возможны дополнения.

4. Остальные вопросы, требующие рассмотрения и утверждения

- Условие готовности основного состава к расширению.
- Правила подключения к группе новых участников с основным голосом (условия – для усиления процесса).
- Условия и механизмы максимального использования потенциала участников с совещательным голосом.
- Подключение к группе новых участников с совещательным голосом (условие – усиление группы).
- Основные нарушения, ведущие к уменьшению прав участников, в том числе, к выводу из группы.

Руководитель группы
Секретарь

акад. Миание М.Ю.
Березяк И.М.

Документ 2. Организация работы. Подход. Основные проблемы и задачи.

**Международный конкурс-разработка концепций
Общества будущего и их методологических оснований**

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ ПОДХОД. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ

1. Идти на встречу друг другу, а не отстаивать свое

Ошибки: Противостояние. Противопоставления себя другим. Отстаивание своего («Другие не правы»). Оценка других со своей точки зрения.

Подход. Каждый – специалист в своей сфере. Полномасштабного ответа – нет ни у кого, его необходимо создать. У каждого – необходимая информация (часть), частные случаи и ошибки.

Науку – интересует, прежде всего, *общие закономерности*, а не частные случаи и мнения.

Необходимо. Совместный творческий и интеллектуальный поиск ответов, решений. Для этого движение на встречу друг другу: понять другого (его систему координат), определить общее, рациональное, устранять частные случаи и ошибки.

2. Требования к Общей Теории

Ошибка – нет четкого понимания требований к общим, в данном случае к общественным теориям.

Необходимо – ответы на 4 основных вопроса:

1. *Основы* – на что опираемся, что считаем правильным и наиболее важным. Система аксиом.
2. *Общая Модель Общества* – определяет ключевые элементы и взаимосвязи между ними. Справедлива для всех формаций.
3. *Основные Законы Развития/ Деградации Общества* определяют причины и направленность изменений.
4. *Модель/Модели Общества Будущего* – описание его ключевых особенностей. Следует из применения и Общей Модели Основных Законов.

3. Логика. Ее требования

Ошибки – не логичность, ненаучность высказываний, использование неизвестных или не общепринятых утверждений: «Я так считаю...», «Мне напоминает...», «У нас это «вот так...», другие.

Подход. У науки – один универсальный язык: Аргументы (Логика ее законы) и Факты (Примеры, лучшие – известные, очевидные).

У всех – своя терминология, свои авторитеты и т.д.

Необходимо – научный подход: Аргументы и Факты. Вводить общую, максимально понятную терминологию. Идти к взаимопониманию.

4. Этика. Создание атмосферы.

Ошибки – негативные эмоции, некорректные высказывания, нарушение регламента, споры с координатором. Разрушают атмосферу, снижают эффективность.

Подход. Этика. Уважение – одна из основ творчества.

Необходимо. Этика. Уважение – для Созидания (решения задачи) и Взаимоусиления (синергии). Поощрения друг друга, заинтересованность в друг друге, взаимоподдержка.

Каждый – заслуживает уважения изначально, и как специалист, и как заинтересованный в решении суперсложной и важной для науки и общества задачи.

5. Экспертность. Повышение ее роли.

Ошибка – «все равны». Если так, то зачем лечить Демократию? В науке: «Тот, кто прав, по отношению ко всем остальным, составляет большинство в один голос» (Г. Селье, нобелевский лауреат).

Необходимо – решение задачи оценки экспертности участников в различных сферах, что позволит принимать более эффективные решения и лучше использовать потенциал каждого.

12.09.21

Руководитель группы
Секретарь

акад. Миание М.Ю.
Березяк И.М.

Документ 3. Внутренние Положения. Оценки Деятельности.

Международный конкурс-разработка концепций Общества будущего и их методологических оснований

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО
Группа разработки теоретических основ. Отв. Миание М.Ю.

Внутренние Положения Оценки Деятельности

1. Общие Положения

Оценки – основа принятия решения. Необходимы для определения персонального вклада экспертности и рейтингов, для усиления мотивации.

Оцениваются – подготовленные тезисы и их обоснования, участие в дискуссиях, доклады, оргвопросы (правила, предложения, протоколы, др.); нарушения.

2. Основные Оценки/Баллы (условия введения – обсудить)

2.1. Тезисы. Обоснования. Научные Дискуссии:

- *Подготовка Тезисов* (ответы на вопросы/задания) и их обоснований (от 1^{го} до 5^{ти}) + **16.**
- *Тезисы, получившие поддержку* части участников группы (команды), при выступлении от этой команды (представитель команды). + **16.**

- *Победитель дискуссии* (итоговые оценки и обоснования) по результатам голосования + **16.**
Итого: максимум **3 б.** за одну дискуссию.

P.S. Если в тезисы и обоснования внесены изменения другими участниками, то баллы распределяются пропорционально вкладу: тезисы – 60% (1,8 б.), обоснования – 40% (1,2б.).

2.2. Организация вопросы:

- *Оформление протокола* + **16.**
- *Предложения* (правила, механизмы, схемы, документы):
 - Утвержденные, 1стр. + **26.**
 - Не утвержденные (по теме, до 2^х стр.), 1стр. + **0,36.**

2.2.Выполнение заданий:

- *Мониторинг* (ссылки, краткое описание, классификация) + **16.**
- *Мониторинг плюс статистика* (по заданной теме) + **26.**
- *Представление результатов* (доклад) ответы на вопросы + **16.**
- *Итого: максимум – 36.*

3. Штрафные баллы

3.1. Пропуск заседания – 16. Для основного состава – допустимо: максимум 1 пропуск из 4^х. Для совещательного 1 из 3^х.

3.2. Этика. Нарушения: Негативные эмоции – **0,56.** Оскорбления – **16.** Всего – до – **16.** на заседании; после – **16.** отключения звука. Подключение звука – в конце заседания после принесения извинений.

3.3. Регламент. Время. Превышение (при выступлениях с нормой 1-2 мин): до 30^с – **0б,** до 1мин. – **0,56.,** более 1мин. – **16.** Всего до – **16.** на заседании. Возможен бан.

4. Механизмы

4.1. Оценки/баллы – по итогу каждого заседания выставляется в итоговую таблицу, как сумма всех баллов: А. Плановые В. Штрафные.

4.2. Ответственность:

- *Плюсовые баллы* – голосуют участники с основным голосом.
- *Штрафные баллы* – руководитель группы или координатор.
- *Заполнение таблицы* – секретарь.

Руководитель группы
Секретарь

акад. Миание М.Ю.
Березяк И.М.

Приложение 2. Научные Дискуссии. Предложения по работе группы.

**Международный конкурс-разработка концепций
Общества будущего и их методологических оснований**

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

На Координационный Совет, Сб., 11.12.2021, с 14⁰⁰

Для увеличения эффективности работы группы и в связи с сложившейся ситуацией (не постоянный состав, отсутствие Святозара, др.), предлагаю (рассмотреть, утвердить):

1. **Вернуть** простое и понятное название группы: «*Научные Дискуссии*».
2. **Условия работы** группы по составу:
 - *Минимум* – 3 координатора (Миание М.Ю., Зобов М.И., Фомин Э.В., другие – утвердить).
 - *Общий состав* – минимум 5 участников с основным голосом (начальное условие – пропуск не более 1 заседания из 4^х).
 - *Участники с совещательным голосом* (начальное условие – пропуск не более 1 заседания из 3^х) – число не регламентируется.
3. **Цели группы:**
 - *Максимум* – объединение работ участников Конкурса (их анализ, оценки, отбор, доработка) в Общую Концепцию, с удовлетворением требованиям, необходимым для максимального результата (получение научного и общественного признания, соответствующих практических результатов).
 - *Минимум* – усиление взаимопонимания, обкатка работ, их оценка, определение наиболее сильных ответов, плюсов и минусов.
4. **Задачи:**
 - Определение ключевых тем и вопросов.
 - Отбор работ по их соответствию темам и требованиям.
 - Организация и проведение Дискуссий, работы группы в целом.
5. **Методы.** Так как Святозар не участвует, то остается один вариант организации Дискуссий – мой.
6. **Нужны Сессионные залы в зуме.** Просьба сделать.
7. **Приоритеты:** А. Письменным работам. В. Участникам с основным голосом (Координаторы, остальные). С. С совещательным. D. Наблюдатели.

С уважением
08.12.21

акад. Миание М.Ю.
Оформление Березяк И.М.

Приложение 3.

Международный конкурс-разработка концепций

НАУЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО
Группа разработки теоретических основ. Отв. Миание М.Ю.

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ
Тезисы по предложенным темам

Тема 2. Общество Будущего. Основные отличия

Общие Положения

1. **Общество Будущего** – должно качественно отличаться от настоящего по всем ключевым составляющим его жизнедеятельности. Если же какие-либо показатели принципиально изменяться не будут – это необходимо указать.
 2. **Подход.** Развитие Общества – два основных направления:
 - А. Развитие всех его основных элементов – по уровням развития (качественный рост их сложности и возможностей).
 - В. Усиление позитивных составляющих (убеждений, ценностей, проявлений, законов и т.д., в идеале к 100%) и уменьшение всех негативных составляющих (социальных, психоэмоциональных и других проблем, устранение зла, в идеале до 0%).
 3. Представление данной тематики – это решение двух задач:
 - А. Четкое определение сути, логики процесса.
 - В. Подача данной информации для ее принятия широкой или любой другой аудиторией (определение форм).
- В данном случае – имеет значение прежде всего суть процесса.

1. Модель. Часть 1. Информация. Знания

1. Будет создано новое Учение, которое объединит все существующие в единое Целое (общие теории – логика развития науки, всех теорий). Его основы:
Начальные этапы:
 - Определение общего (законы, ценности, др.) в существующих Учениях.
 - Определение ценности личностного роста (убеждения, цели, ценности, самооценка, управление собой, этика, т.д.).
 - Реализация – на уровне тренингов личностного роста, на уровне бизнес-тренингов.*Последующие этапы:*
 - Определение структуры Энергии (основы Духовного мира).
 - Описание Духовного Мира (Бог, Душа, Тонкие миры, т.д.) на уровне энергосистем и их законов.
 - Выход на эксперимент, получение подтверждения.
 - Выход на объединение духовных сил вокруг общих ценностей и идей.

2. **Наука** – не остановится. Следующий качественный шаг – определение структуры поля, через это – выход на энергию и Духовные миры. Развитие принципиально новых технологий, на основе управления полями и Энергией.
3. **Система Образования** – 50% учебных часов будет выделено целенаправленному Формированию Личности. *Потенциал для этих изменений:* сейчас около 90% получаемых в школе знаний – в жизни не используются. Южная Корея – 99% имеют в/о. Время обучения в день – примерно в 2 раза больше, чем у нас.
4. **Будут решены задачи** – как сделать, чтобы все, влияющее на человека (масс-медиа, др.) – вели к позитивному результату (к усилению, а не разрушению человека).

2. Модель. Часть 2. Человек

1. **В целом. Цель** – *формирование Человека максимально высокого качества* (честный, преданный, высокомотивированный, эффективный, т.д.), который:
 - *Создаст максимум/оптимум благ* (духовных, материальных) для общества, предприятия, коллектива, близких и для себя лично.
 - *Живет полной жизнью* (позитивные результаты во всех сферах жизни – самореализация; взаимоотношения – окружение, друзья, семья, наставники; образ жизни; развитие, др.).
 - Максимально полно раскрывает и реализует свой *потенциал*.
 - *Наслаждается Жизнью, Созиданием и Борьбой*.*В Обществе Будущего* – это реализовано.
2. **Власть** (ее представители) – *основные Служители* («общее выше личного»), лучшие из лучших. Максимальная Ответственность.
Задачи – отбор, подготовка, контроль соответствия, учет всех факторов, чтобы человек не сошел с этого Пути.
3. **Элита** – наука, культура, сложные профессии, бизнес, лидеры мнений, общественных и других организаций, т.д. Авторитет, образец для подражания. Все – *достойные люди* (иначе – не допуск). В идеале – *Служители* (максимальное поощрение этого).
4. **Народ** – *Формирование Личности с детства*. Устраняет большую часть духовно-нравственных проблем: неэтичность, вредные привычки, преступность, тунеядство, т.д. За нарушение – ограничение прав, все позитивное – поощрение.

3. Модель. Часть 3. Взаимодействия

1. **В Целом. Цель** – максимально близкие к идеалу: законы, правила принятия решений.

Суть проблемы. *Чрезмерная концентрация власти* (возможности принятия решений) в одних руках, что позволяет: А. Принимать решения с игнорированием мнений и интересов остальных участников или в ущерб им. Например, собственник часто принимает решение в ущерб трудовому коллективу или отдельным людям, которые данному предприятию посвятили большую часть своей жизни. Противоположный вариант, когда ключевые решения принимает сам коллектив и выбирает далеко не всегда самых эффективных руководителей, а тех, кто самый лояльный к нарушениям трудовой дисциплины, т.д., что ведет к развалу предприятия.

В. Делает процесс уязвимым к получению внешнего управления (подкупом, шантажом, другое, т.к. повлиять на одного представителя/организацию проще, чем на множество независимых), к коррупционным составляющим (легче входить в теневые схемы) и рейдерским захватам.

Остальные проблемы – закрытость информации, не подотчётность вышестоящих перед коллективом, во многих случаях, безответственность, нарушения действующих законов и принципов справедливости.

Основа метода (на верхнем уровне) – *Согласование*, т.е. максимально полный учет интересов всех участников (общество, коллектив, человек, собственник, инвестор, руководящий состав, ведущие и особо ценные специалисты, т.д.), с целью достижения максимальной эффективности принимаемых решений и соблюдения принципов социальной справедливости: *Задача 1*. Наделение всех участников пропорциональным правом голоса (по их роли и влиянию на конечный результат), поиск оптимального баланса (пропорции – определить). *Задача 2*. Выход на максимальные эффективные рекомендованные стандарты в принятии всех ключевых решений.

Основные преимущества метода.

- Наделение необходимым и достаточным правом голоса тех участников (коллектив, другое), которые этого права были лишены или права которых были ограничены.
- На основе определения ценности каждого участника процесса выставить наиболее эффективный и наиболее справедливый баланс прав между участниками.
- Сделать невозможным или, по крайней мере, максимально затруднить внешнее управление и другие правонарушения.

Пример. Верховный Совет. Варианты:

А. Через партии – уязвим к влиянию капитала внутреннего или из вне.

В. Более сложный для влияния капитала и более представительный: $\frac{1}{3}$ – *регионы* (обустройство городов, т.д., местная власть по результатам местных выборов), $\frac{1}{3}$ – *создатели благ* (бизнес, предприятия, т.д., представители всех основных сфер), $\frac{1}{3}$ – *государство и партии* (наука, образование, масс-медиа, силовые структуры, соцсфера, политика, т.д., по секторам). При этом в каждой группе – квоты: собственники, управленцы, сотрудники, ученые, юристы.

Остальные, связанные с данным примером, задачи: доступность в открытых источниках информации о финансировании всех политических сил, политиков и других участников политических процессов, соответствие благосостояния и уровня жизни официальным доходам, право отзыва депутатов и других представителей власти и многое другое.

Задачи, решаемые на основе данного принципа – права: собственности, управления (влияние на решения), наследство, жить на проценты, созданные другими (человек – должен создавать блага) и другие.

2. Основная Задача – Организация Власти, разработка Законов, которые:

- Поднимают на вершину только «лучших из лучших».
- Ликвидируют безнаказанность и мотивы к нарушениям.
- Проводят решения через соответствующую аналитику.
- Многое другое.

3. Служители у Власти (отвечают жизнью, свободой, карьерой, имуществом, репутацией) – означает запуск процесса *поиска и реализации наилучших решений* по

развитию всех сфер жизнедеятельности общества и устранению всех духовных, материальных и других проблем.

Мотивы и возможности действовать в личных корыстных интересах или в интересах «спонсоров» – отсутствуют/заблокированы.

Примеры. Даже один Служитель (Сингапур, ОАЭ, др.) – может привести свою страну от нищеты к процветанию за 20-30 лет. Класс Служителей – может решать эти же задачи еще эффективнее.

4. Поведение и образ жизни Служителя — должны быть основаны на Духовных ценностях, близки к аристократии прошлого (без допущенного ранее негатива): окружение – только достойных (а не бандиты и т.п.), балы (а не кабаки), творчество – высокая нота («искусство – пища рыцаря», а не шансон и т.п.), наставник, чистая совесть, т.д.

5. Авторский вариант новой элиты – Суперлидерство, реализация в одном человеке всех основных талантов (недостижимо для большинства просто успешных людей), включает (помимо аристократизма и всех остальных Стандартов): *Прибыль* (от 1 млн \$, за 5 лет, инвестирование и/или иной бизнес – дает независимость); *Творчество* (от Сердца, известность на уровне города-миллионника, дает доверие и любовь); *Наука* (1-2 диссертации, интеллектуал, выстроенная логика); *Общественная и Политическая деятельность* (структура, руководитель, Служитель); *Наставничество* (структура, помощь в становлении другим, уважение, влияние).

Руководитель группы
Секретарь

акад. Миание М.Ю.
Березяк И.М.