

ΕΞΩΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ (ΑΡΘΡΟ 214^A ΚΠολΔικ)

Ο ισχυρισμός αυτός της αντιδίκου, περί του ότι η προκειμένη ανακοπή κατά της αρνητικής δηλώσεως τρίτου (εκ του άρθρου 985 § 1 ΚΠολΔικ) είναι εκδήλως νόμω αβάσιμος, πράγμα το οποίο θα πρέπει να γνωρίζει η αντίδικος. Και τούτο προκύπτει από την ίδια τη διάταξη του άρθρου 214^A που η αντίδικος επικαλείται, το οποίο ρητώς περιορίζει την εφαρμογή του αποκλειστικά στις αγωγές και συνεπώς είναι ανεφάρμοστη στην προκειμένη ανακοπή¹ εκ του άρθρου 985 ΚΠολΔικ (όπως και στις αντίστοιχες των άρθρων 632 και 936 του ίδιου Κώδικα²). Αντιθέτως, όπου ο νόμος ήθελε να υπάγονται στην ρύθμισή του (εκτός από αγωγές) και άλλα ένδικα μέσα, (λ.χ. οι ανακοπές), όρισε τούτο ρητώς, όπως επί παραδείγματι στο άρθρο 220 § 1 ΚΠολΔικ, στο άρθρο 1010 ΚΠολΔικ κλπ. Για τους λόγους αυτούς, ο προκείμενος ισχυρισμός της αντιδίκου, πρέπει να απορριφθεί.

¹ **Βαθρακοκόιλης**, Κώδικας ΠολΔικ, (Συμπληρωματικός τόμος έκδ. 2001,), υπό το άρθρο 214^A, § 8 σελ. 234.

² **Μακρίδου**, στον ΚΠολΔικ των Κεραμέως/Κονδύλη/Νίκα, υπό το άρθρο 214^A, § 4 σελ. 457.