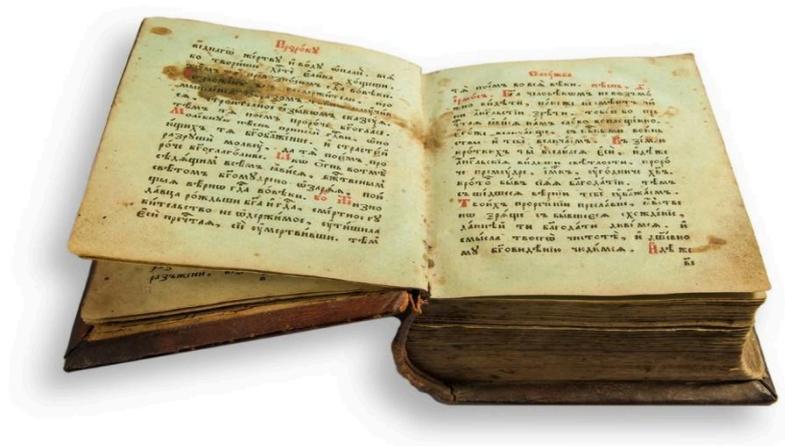


УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КОВРОВА  
ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР



**Методические рекомендации по формированию  
навыков работы учащихся с историческими  
источниками в школе**

**Составитель: Прохорова Анна Владимировна,  
учитель истории и обществознания  
высшей квалификационной категории МБОУ  
«Гимназия №1 имени А. Н. Барсукова»  
город Ковров, Владимирская область**

**Ковров  
2024**

Составитель: Прохорова А.В. – учитель истории и обществознания высшей квалификационной категории МБОУ «Гимназии №1 имени А.Н. Барсукова».

Методические рекомендации по формированию навыков работы учащихся с историческими источниками в школе / Сост. А.В. Прохорова – Информационно методический центр. – Ковров, 2024.

Методические рекомендации по формированию навыков работы учащихся с историческими источниками в школе содержит развернутую схему анализа исторических документов, в основе которой лежит многоуровневый подход. Материалы, включают подборку исторических источников для обучающихся старшей школы, разработанные задания, и памятки к анализу документов.

Материалы, представленные в пособии, предназначены для учителей истории общеобразовательных школ.

## **Оглавление**

1. Введение.....	с.4
2. Основная часть.....	с.5-10
3. Источники литература.....	с.11
4. Приложения.....	с.12-19

## **Введение**

Исторический источник является основным средством в процессе обучения истории в школе. Однако его значение в методической науке и практике до сих пор не определено однозначно. Актуальность темы подчеркивается тем, что сегодняшние ученики – завтра активные участники общественной жизни. В силу этого важно насколько учителю истории удастся использовать воспитательный потенциал исторического источника для формирования мировоззрения своих учеников.

Особенность исторической науки состоит в том, что события и явления, которые она изучает, исследователь не может наблюдать непосредственно, а искусственно воссоздать их невозможно. Единственный способ изучения прошлого – это изучение фактов, нашедших отражение в исторических источниках. Однако при этом следует понимать, что факт исторического источника не является тождественным реальному историческому факту, так как, во первых в источнике реальный факт преломляется и искажается через призму личности автора-создателя источника, его взглядов, убеждений и целей; во вторых, исторический источник отражает далеко не полную картину, а лишь фрагменты прошлого, часто кажущиеся несвязанными друг с другом, в третьих затруднена адекватная интерпретация источника современным исследователем в связи с изменившимся культурно историческими реалиями. Но, тем не менее, изучение исторических источников остается единственным способом познания прошлого, и от качества их анализа зависит качество исторического исследования.

## **Основная часть**

Под понятием *исторический источник* понимается весь комплекс документов и предметов материальной культуры, непосредственно отразивших исторический процесс и запечатлевших отдельные факты и свершившиеся события, на основании которых воссоздаётся представление о той или иной исторической эпохе, выдвигаются гипотезы о причинах или последствиях, повлёкших за собой те или иные исторические события.

Существует несколько подходов к общей классификации исторических источников. Однако большинство исследователей, подразделяют все исторические источники на семь типов:

- 1) вещественные (археологические),
- 2) письменные,
- 3) устные (фольклорные),
- 4) этнографические,
- 5) лингвистические,
- 6) фото, - кинодокументы,

Особый интерес в работе представляют письменные источники (все документы и тексты, существующие в письменной форме). В современной методике преподавания предмета существует немало приёмов анализа письменных источников. В своей работе я стараюсь придерживаться схемы анализа исторических документов, предложенная О.Ю. Стреловой<sup>1</sup>, которая может варьироваться в зависимости от поставленных задач, возраста учащихся. Схема достаточно объёмна по своему содержанию, поэтому использовать её фрагменты можно в разных классах при работе с различными документами. В основе лежит идея многоуровневого подхода к анализу исторического документа:

---

<sup>1</sup> Стрелова О.Ю. Ключи к историческому Олимпу// История. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». - 2011. - № 17. - с.56-61.

- к вопросам первого уровня относятся вопросы, которые помогают установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания. Условно можно этот уровень назвать «паспортизацией» документа;

- вопросы второго уровня направлены на выборочное чтение источника и работают с информацией, лежащей на поверхности текста. Эти вопросы, условно называемые историко-логическими, задают определенный угол зрения для выявления для выделения главного, существенного в изучаемом источнике, т.е. фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов и иных интерпретаций исторического прошлого;

- вопросы третьего уровня выводят нас на аксиологический анализ документа. В отличие от вопросов двух предыдущих уровней они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам; исторических деятелей или социально-политических организаций, представленных в документе, а также с изучением ценностных установок самого автора документа;

- вопросы четвертого уровня представляют собой критику источника. На этом этапе работы с документом школьники подвергают сомнению его достоверность; пытаются объяснить мотивы и причины сознательной или подсознательной манипуляции автора документа с историческими фактами и использованными источниками;

- вопросы пятого уровня завершают системный анализ исторического текста и проясняют его ценность в изучении конкретной темы или в исследовании проблемы. (смотри приложение 1)<sup>2</sup>

Современный урок истории немислим без документов, исторических первоисточников, исторический карт, произведений выдающихся историков.

Самостоятельная работа учащихся с источниками знаний является более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действий ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей

---

<sup>2</sup> Приложение 1

и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с историческими источниками. Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности: воспроизводящий, преобразующий, творческо-поисковый. Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения. Подбор источников ведется таким образом, чтобы они отражали различные взгляды на проблему. Отбирая исторические источники, следует руководствоваться следующими принципами:

1. Достоверность (проверка необходимого материала на правдивость);
2. Соответствие уровню развития и интересам школьников;
3. Целостность (объекты краеведения необходимо изучать комплексно);
4. Систематичность (изучение краеведения должно носить постоянный характер);
5. Доступность (соответствие содержания, методов и форм работы возрастным особенностям школьников);
6. Совместная деятельность педагога и учащихся.

Существенным моментом является выработка у учащихся отношения к источнику, как свидетельству, отразившие реальные события, происходившие в жизни людей, и понимания того, что исторические события, совершающиеся этим, прежде всего, определяется интерес учащихся к историческому документу как источнику новых знаний о недавнем и далеком прошлом. Учащиеся убеждаются в том, что из исторических документов учащиеся могут узнать о жизни людей в далеком прошлом. Однако, по нашему мнению, учебный материал, содержащийся в учебниках, не дает учителю возможности наглядно показать ребятам связь истории с жизнью, изучение старых документов не дает учащимся живого ощущения и осознания связи документов с жизнью. При изучении близких к современной жизни периодов истории (старшие классы) имеется больше возможности дать учащимся почувствовать исторический документ как след деятельности когда

– то живых людей. Работа с документом дает большие возможности для использования личностно-целевого подхода на уроке.

Целевые установки в данном случае направлены на:

- формирование у учащихся системы научных знаний и освоение ими способов научной деятельности на основе актуализации «окультуривания» их субъективного опыта;
- оказание помощи учащимся в поиске и приобретении своего индивидуального стиля и опыта, а также темпа учебной деятельности, в раскрытии и развитии индивидуальных способностей и интересов;
- содействие ученику в формировании я- концепции, развитие творческих способностей, овладении умениями и навыками самопознания.

Работа учеников с документом, постепенно усложняется с учётом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. В 5-6 классах используется наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; объём его не превышает 10-15 строк; в 7-8 – растёт число анализируемых хозяйственных и юридических документов.

Естественно, что работа с документами должна повлечь у учащихся формирование определенных навыков. Так, учащиеся 5-6-х классов при работе с историческими документами должны уметь:

- Определить тип документа;
- Определить время написания документа или историческую эпоху
- Определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;
- Расположить несколько документов в хронологическом порядке;
- Работать с документами по отдельным вопросам учителя;
- Составить конкретные вопросы к документу;
- Пересказать содержание документа
- Составить простой рассказ о событиях (о личности) с использованием исторического документа;
- Анализировать документ по предлагаемому плану;

- Составить развернутый рассказ с использованием нескольких документов.

Работа учащихся 7-8-х классов подразумевает более глубокий аналитический характер. Ученики данных классов должны уметь:

- Составить вопросы к документам более глубокого аналитического характера;
- Анализировать документ по предлагаемому плану (более сложный план);
- Анализировать документ в контексте исторической ситуации;
- Использовать документ для доказательства собственного мнения;
- Проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких исторических документах;
  - Выстраивать собственные суждения, опираясь на материал одного или нескольких документов.

Деятельность выпускника основной школы предусматривает творческий характер работы с документами. Обучающиеся должны уметь:

- Отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи;
- Сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками;
- Сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие;
- Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе;
- Извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать;
- Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов.

Добиться сформированности перечисленных навыков можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с элементарного анализа, постепенно расширяя и усложняя его. Работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на

поверхности. Из текста их приходится извлекать, осуществляя достаточно сложные мыслительные операции.

Мною сделана подборка материалов для учащихся старшей школы, где представлены выдержки из исторических документов и разработаны к ним задания согласно многоуровневому анализу исторических источников, а также созданы памятки по анализу исторических источников, которые помогают учителю давать дифференцированные знания, развивать творческое мышление, формировать практические умения и навыки, способствуют развитию навыков самоорганизации школьников<sup>3</sup>.

В настоящее время конкурентоспособность человека на рынке труда во многом зависит от его способности овладеть новыми технологиями, адаптироваться к иным условиям труда. Поэтому ведущая идея современного образования выражена в попытке соединить результирующую составляющую образования с планируемыми результатами ученика. В современных условиях знания и умения как единицы общеобразовательного результата необходимы, но недостаточны, чтобы быть успешным в информационном обществе.

Необходимым условием для формирования информационной и коммуникативной компетентностей учащегося должна стать его самостоятельная познавательная деятельность, имеющая практико-ориентационную направленность.

Одной из форм такой деятельности является работа с историческими документами на уроках истории.

## **Источники и литература**

### **Источники**

1. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским: [Тексты и переводы с древнерус.] / Текст подгот. Я.С. Лурье, Ю.Д. Рыков; [Коммент. В.Б. Кобрин,

---

<sup>3</sup> Приложение 2

Я.С. Лурье]. – Ленинград: Наука. Ленингр. отд-ние, 1979. - 431 с., 7 л. ил.; 22 см. – (Литературные памятники).

2. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Том I. Издательство: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. СПб. 1830. Составитель: Сперанский М. М. с. 167–169.

### **Литература**

1. Бирюков С. А. Работа с архивными документами на уроках истории [Текст] /С.А. Бирюков// Методика. – 2002. – №2. – с.32-39.
2. Стрелова О.Ю. Ключи к историческому Олимпу// История. Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 2011. – № 17. – с.56-61.
3. Вяземский Е.Е., Стрелова О. Ю. Методические рекомендации учителя истории. Основы профессионального мастерства. [ Текст] /Е.Е. Вяземский// – М.: Центр педагогического мастерства, 2004. – 125с.
4. Вяземский Е.Е. Методика преподавания истории в школе. [Текст] /Е.Е. Вяземский – М.: Просвещение, 2005. – 98с.
5. Миронова, Л.В. Разноуровневый подход в преподавании истории в старших классах [Текст]/ Л.В. Миронова // Преподавание истории в школе. – 2002. – с. 40-43.

### **Приложения**

#### **Приложение 1.**

#### **Многоуровневый анализ исторических источников**

10 класс

Тема: «Правление Ивана Грозного»

Источник: Переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского (второе письмо Ивана Грозного и третье письмо Андрея Курбского)

Вопросы к источнику:

1. Определите, к какому виду относится данный источник. (атрибуция)
2. Кто его авторы? (атрибуция)
3. Когда был написан данный источник? (атрибуция)
4. Кто такой Андрей Курбский? (атрибуция)
5. При каких обстоятельствах появился источник? Что послужило причиной его создания? (атрибуция)
6. С какой целью Иван Грозный и Андрей Курбский вступили в переписку? (изучение главного, существенного)
7. О чем спорят царь и А. Курбский? (изучение главного, существенного)
8. В чем обвиняет царь А. Курбского? А. Курбский - Ивана Грозного? (изучение главного, существенного)
9. О какой войне говорит Иван Грозный в источнике? (изучение главного, существенного)
10. Какие взгляды авторов отражает данный источник? (аксиологический анализ)
11. Сравните взгляды А. Курбского и Ивана Грозного? Что в них общего, а что различного? (аксиологический анализ)
12. Охарактеризуйте личности царя и А. Курбского, используя данный источник. (аксиологический анализ)
13. Сравните данные письма. Как представляют друг друга царь и А. Курбский? (аксиологический анализ)
14. Можно ли считать причины разрыва с «Избранной радой», названные в источнике, правдивыми? Как развивались события на самом деле? (критика источника, его достоверности)
15. Сравните взгляды царя, изложенные в письме, и политику, провидимую Иваном Грозным в Русском государстве. Что общего, а что различного? (критика источника, его достоверности)
16. Можно ли с помощью данного источника характеризовать личность Ивана Грозного? (праксиологический анализ)
17. Можно ли с помощью источника изучать его политику? (праксиологический анализ)

**Такая грамота послана Государем также из Владимирца к князю Андрею Курбскому с князем Александром Полубенским**

<...> пишем мы, великий государь, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси <...> бывшему нашему боярину и воеводе князю Андрею Михайловичу Курбскому.

<...> Писал ты, что я растлен разумом, как не встретишь и у неверных. Я же ставлю тебя самого судьей между мной и тобой: вы ли растленны разумом или я, который хотел над вами господствовать, а вы не хотели быть под моей властью и я за то разгневался на вас? Или растленны вы, которые не только не захотели повиноваться мне и слушаться меня, но сами мною владели, захватили мою власть и правили, как хотели, а меня устранили от власти: на словах я был государь, а на деле ничем не владел. Сколько напастей я от вас перенес, сколько оскорблений, сколько обид и упреков? И за что? В чем моя пред вами первая вина? Кого чем оскорбил?

<...> А с женой моей зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты, так ведь все мы люди. А ты для чего взял стрелецкую жену? А если бы вы с попом не восстали на меня, ничего бы этого не случилось: все это случилось из-за вашего самовольства. А зачем вы захотели князя Владимира посадить на престол, а меня с детьми погубить? Разве я похитил престол или захватил его через войну и кровопролитие? По божьему изволению с рождения был я предназначен к царству; и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство; на царском престоле и вырос. А князю Владимиру с какой стати следовало быть государем? Он сын четвертого удельного князя. Какие у него достоинства, какие у него наследственные права быть государем, кроме вашей измены и его глупости? В чем моя вина перед ним?.. И вы мнили, что вся Русская земля у вас под ногами, но по божьей воле мудрость ваша оказалась тщетной. Вот ради этого я и поострил свое перо, чтобы тебе написать. Вы ведь говорили: «Нет людей на Руси, некому обороняться», — а нынче вас нет; кто же нынче завоевывает претвердые германские крепости?.. Не дожидаются бранного боя германские города, но склоняют головы свои перед силой животворящего креста!

### **Ответ царю Великому Московскому на его второе послание от убогого Андрея Курбского, князя Ковельского**

<...> А мог бы ты и о том вспомнить, как во времена благочестивой жизни твоей все дела у тебя шли хорошо по молитвам святых и по наставлениям Избранной рады, достойнейших советников твоих, и как потом, когда прельстили тебя жестокие и лукавые льстецы, губители и твои и отечества своего, как и что случилось: и какие язвы были богом посланы — говорю я о голоде и стрелах, летящих по ветру, а напоследок и о мече варварском, отомстителе за поругание закона божьего, и внезапное сожжение славного града Москвы, и опустошение всей земли Русской, и, что всего горше и позорнее, царской души падение, и позорное бегство войск царских, прежде бывших храбрыми; как некие здесь нам говорят — будто бы тогда,

хоронясь от татар по лесам, с крошечниками своими, едва и ты от голода не погиб!

<...> А то, что ты питаешь, будто бы царевну твою околдовали и тебя с ней разлучили те прежденазванные мужи и я с ними, то я тебе за тех святых не отвечаю, ибо дела их вопиют, словно трубы, возглашая о святости их и добродетели. О себе же вкратце скажу тебе: хотя и весьма многогрешен и недостойн, но, однако, рожден от благородных родителей, из рода я великого князя Смоленского Федора Ростиславича, как и ты, великий царь, прекрасно знаешь из летописей русских, что князья того рода не привыкли тело собственное терзать и кровь братии своей пить, как у некоторых вошло в обычай...

<...> А еще хвалишься повсеместно и гордишься, что будто бы силою животворящего креста лифляндцев окаянных поработил. Не знаю и не думаю, что в это можно было поверить: скорее, под сенью разбойничьих крестов!

<...> А то, что пишешь ты, будто бы тебе не покорялся и хотел завладеть твоим государством, и называешь меня изменником и изгнанником, то все эти наветы оставляю без внимания из-за явного на меня твоего наговора или клеветы. Также и другие ответы оставляю, потому что можно было писать в ответ на твое послание, либо сократив то, что уже тебе написано, чтобы не явилось письмо мое варварским из-за многих лишних слов, либо отдавшись на суд неподкупного судьи Христа, господя бога нашего, о чем я уже не раз напоминал тебе в прежних моих посланиях, поэтому же не хочу я, несчастный, перебраниваться с твоим царским величеством.

10 класс

Тема: «Россия в XVII веке. Царствование Алексея Михайловича».

Источник: Именной указ Алексея Михайловича «О высылке английских купцов...» от 1 июня 1649 года.

«Английские гостиные приказчики, Иван Азборн с товарищами! В прошлых годах, при прежних Великих Государях, Царях и Великих Князьях Российских, и при державе, блаженной памяти, Великого Государя, Царя и Великого Князя, Михаила Федоровича, всея Руси Самодержца, заморские немцы разных Государств, Московского Государства с гостями и с торговыми людьми торговали всякими товарами у Архангельского города, а к Москве и в иных городах с товарами и без товаров не езживали и дворов своих у них нигде не бывало; а вас англичан, блаженной памяти, Великий Государь, Царь и Великий Князь Михаил Федорович, всея Руси Самодержец и отец Его Государев, Великий Государь, Святейший Патриарх Филарет Никитич, Московский и всея Руси, по прошенью Государя вашего, славной памяти, английского Карлуса Короля, пожаловали, велели вам торговать в Московском Государстве повольною торговлей, сверх иных иноземцев беспошлинно, и дворы свои на Москве и в городах держать вам велено, а вам было за то Государское жалованье, за повольную и беспошлинную торговлю, привозить в Московское Государство всякие товары, сукна, атласы, камки, и тафты добрые по-прежнему, как бывало наперед сего, а которые узорные и всякие товары у вас будут в привозе к Архангельскому городу и к Москве, а понадобятся из тех товаров взять в Государеву казну, и вам те товары давать было в Государеву казну по своей по заморской, по прямой цене без прибытка; и вы по той Государской милости, будучи в Московском Государстве, торговали многие лета беспошлинно, и тем беспошлинным и вольным торгом обогатели и пожитки себе нажили большие, а по Государеве жаловальной Грамоте узорочных, и иных своих товаров, которые в Государеву казну понадобятся, по прямой заморской цене, николи не даывали. Да вы ж англичане привозили в Московское Государство тайно табак и иные заповедные товары, а из Московского Государства, также покупая у иноземцев шелк сырец, и иные заповедные товары вывозите к себе за море тайным же обычаем, да и в иных во многих статьях ваша многая неправда; у многих иноземцев имали вы многие заморские товары и провозили те чужие товары от Архангельского города к Москве, и на Москве, и в городах для пошлин, не являли, и продавали за свои товары, также и с Москвы и из городов, покупая русские товары на многих иноземцев, будто на себя, провозили к Архангельску городу беспошлинно ж и отпускали за море за свои ж товары, тайным делом, и в тех ваших лживых торгах Государеве казне чинились убытки многие, а за тое вам вину Царского Величества заповеди и наказанья не учинено, для Королевские братские дружбы и любви.

А в прошлых годах и в 157 году били челом Государю, Царю и Великому Князю Алексею Михайловичу всея Руси, Московского Государства гости и торговые и всякие люди, что вы, будучи в Московском Государстве, торгуете многие лета во всех городах повольною торговлей, и оттого обогатели; а они Московского Государства гости и торговые люди во всяких торгах и в промыслах от вас иноземцев обедняли по тому, что вы завели в

Московском Государстве, на Москве, и в городах многие торговые промыслы, и товары свои продаете и русские товары покупаете за той же пошлиной, а у русских людей перекупаете, а свои всякие товары и сукна вывозите худые и тянутые, не по-прежнему, и не таковы, как в иные Государства возите, а цену держите им большую, потому что живете на Москве без съезда, и которые товары на Москве оде-шевеют, и вы таких товаров из-за моря к городу привозить не велите; а которые в привозе бывали, и вы и тех не продаете, а держите у себя на дворах долгое время и продаете большой ценой, а русские надобные товары выкупаете и отпускаете за море, а заморские товары, на которые поход и цена на Москве большая, за морем, и у города выкупаете, вы ж и продаете на Москве, и в городах с большой прибавочной ценой; а русским людям купить и продать ничего не дадите; а как Государевы торговые люди приедут к городу на ярмарку, и вы заморские лучшие товары у иноземцев выкупаете сами на деньги, и на русские товары заменяете, а русских товаров у русских людей купить иноземцам заказываете и сказываете им цену малую, и заморским товарам держите цену большую, чтобы Государевым торговым людям ничего ни купить, ни продать. И Государевы торговые люди, видя ваш заговор, товары свои возят назад, а иные оставливают у города, а скудные люди товары свои мечут за бесценнок, и от того Государевы торговые многие люди промыслов своих отбыли и к Архангельскому городу ездить перестали, и от того Государева многая пошлина пропала. А которым англичанам, по Государеве жалованной грамоте, велено в Московском Государстве торговать, и те многие померли, а к Москве ездят, в их место иных гостей приказчики, называясь их именами; и Государь бы пожаловал их гостей и торговых людей вас англичан из Архангельского города к Москве и Московского Государства в города для торгового промысла пропускать, а русских товаров на Москве и в городах, опричь Архангельского города, покупать не велев, и чтоб вам англичанам торговать у Архангельского города по-прежнему.

И Государь, Царь и Великий Князь, Алексей Михайлович всея Руси указал, и бояре приговорили: вам англичанам, со всеми своими животы, ехать за море, а торговать Московского Государства с торговыми людьми всякими товарами, приезжая из-за моря у Архангельского города; а к Москве и в городах с товарами и без товаров не ездить. И которые англичане вперед похотят торговать с Русскими людьми: и им, приезжая из Английской земли, торговать с ними у города повольной торговлей и пошлины платить по Государеву указу. Да и потому вам англичанам в Московском Государстве быть не довелось, что преж сего торговали вы в Московском Государстве по Государевым жалованным грамотам, каковы даны вам по прошенью Государя вашего, английского Карлуса Короля, для братской дружбы и любви. А ныне Великому Государю нашему, Его Царскому Величеству, ведомо учинилось, что англичане всей землей учинили большое злое дело, Государя своего, Карлуса Короля убили до смерти: и за такое злое дело в Московском Государстве вам быть не довелось.

И вы б англичане Царского Величества указ ведали, и из Московского Государства, со всеми своими животы, ехали за море. А кто похочет с Государевыми людьми торговать: и те б из-за моря приезжая, торговали всякими товарами у Архангельского города повольной торговлей, и пошлины с товаров своих платили по-прежнему, и исторговався ездили за море; а к Москве и Московского Государства в города от Архангельского города с товарами и без товаров вперед не ездили, и у Архангельского города не жили.

И сесь Государев указ англичанам торговым людям сказан Июня в 1 день 157 года»

Пояснение. Указанная дата обозначает 7157 г. от сотворения мира, соответствующий 1649 г. по Григорианскому и Юлианскому календарям.

Примерные вопросы к источнику

«Паспортизация» источника (описание). Кто автор текста? Когда он появился? С какими событиями связано появление документа? Это полный текст или отрывок? Это оригинальный текст или перевод? Определите вид источника. Какой характер носил этот документ: открытый или секретный и почему?

Историко-логический анализ содержания.

1. Кто такой Иван Азборн? (ответ на этот вопрос ученики смогут дать после дополнительного поиска информации - в других источниках, с помощью интернета и т. п.).
2. Какие выгоды и преимущества имели английские купцы, торговавшие в России до появления данного указа?
3. Какие товары английские купцы везли в Россию? Какие товары вывозились из России?
4. Через какие города осуществлялась внешняя торговля в России? Покажите их на карте, опишите преимущества торговли в каждом из названных городов.
5. Чем были недовольны русские купцы? В чем обвиняются англичане?
6. Какое распоряжение относительно торговли в России английских купцов содержится в Указе? Как царь объясняет причины своего решения?

Аксиологический анализ источника.

1. Из каких источников Алексей Михайлович мог узнать о казни Карла I? Как он относится к этому событию?
2. Почему царь называет Карла I своим братом? Почему он говорит о «братской любви», что это значит?

3. Какие проблемы возникнут у английских купцов при ведении торговли через Архангельск?
4. Ограничение торговли с англичанами явно нанесет убытки российской казне, и все-таки Алексей Михайлович вводит его. Как это можно объяснить?
5. Как вы думаете, обсуждал ли царь с купцами, боярской думой возможные убытки от ограничения торговли с Англией? Кто мог возражать против этого ограничения и почему?
6. Какие стороны характеристики Алексея Михайловича как правителя и как человека раскрывает данный документ?
7. Сравните состояние гражданского общества в Англии и России в XVII в. (критерии придумайте сами: например, власть, отношение народа к власти, возможность влиять на власть и т. д.). Могло ли такое событие, как суд над царем и его казнь, случиться в России? Ответ обоснуйте.
8. При каких обстоятельствах, каким образом, кто англичанам объявил о царском Указе? Как английские купцы могли отреагировать на этот указ царя?

Критический анализ источника.

1. На чем построены обвинения англичан по поводу ведения ими торговли в России? Кто мог сообщить Алексею Михайловичу такие сведения?
2. Если это сообщили царю русские купцы, то можно ли им доверять? В чем совпадают и чем отличаются свидетельства Указа от других источников по данному историческому факту?
3. Интересы каких слоев (или слоя) населения отражает источник? Как Алексей Михайлович защищает их интересы? Почему?
4. При каких обстоятельствах подобный документ мог появиться с иным раскладом сил? Можно ли казнь короля Карла I рассматривать только как повод к введению ограничений в торговле между Россией и Англией?
5. К каким результатам в межгосударственных отношениях, государстве и обществе привело или могло привести появление данного документа?

Праксеологический анализ источника.

1. Почему был создан этот документ?
2. Как представленный документ помог вам узнать больше об историческом событии и эпохе, к которым он относится? Что можно сказать о людях, живших в то время?

## **Приложение 2.**

### **Варианты памяток для учащихся**

#### **Памятка для работы с историческим документом №1**

1. Обратите внимание на название, автора и время создания документа.

2. Прочитай текст несколько раз и ответь на вопросы к нему.
3. Подумай, какую информацию содержит в себе текст об исторических событиях, их участниках, оценках современников и автора(ов) данного документа.
4. Анализируя текст документа, попробуй выделить объективные (их можно перепроверить по другим источникам) и субъективные (свидетельствуют о мнении автора документа об излагаемом им событии, историческом деятеле и т.д.) данные.

**Памятка для работы с историческим документом №2 (с целью помочь учащимся воссоздать исторический факт или раскрыть его внутренние существенные стороны)**

1. Прочитайте документ и определите его характер (официальный документ, мемуары, письмо и т.д.).
2. Определите место и причины появления этого документа.
3. Определите автора документа.
4. Вспомните, что всем известно об авторе, его жизни и деятельности.
5. Объясните основные новые понятия, употреблявшиеся в тексте документа.
6. Подчеркните те слова и выражения, которые непонятны, уточните их смысл в словаре, учебнике, в сети Интернет.
7. Подумайте и определите, какое значение для Российского государства имел этот документ?
9. Определите, интересы каких групп, слоёв общества того времени отражает документ?
10. Дайте историческую оценку документу.
11. Как документ обогатил ваши знания о России описанного периода времени?