



**RPS Mata Kuliah
Semester Genap
Tahun Ajaran 2025-2026**

METODE PENELITIAN (FPA 2241)

Disusun Oleh:

Prof. Dr. Ir. Nurliza, SP., MM, IPU

Dr. Novira Kusrini, SP.,M.Si

Dr. Imelda, SP.,M.Sc

Shenny Oktoriana, SP.,M.Sc

Program Studi Agribisnis
Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian
Fakultas Pertanian

Universitas Tanjungpura
Pontianak
2026

HALAMAN PENGESAHAN RPS MATA KULIAH

1. Nama Mata Kuliah	:	Metode Penelitian
2. Kode Mata Kuliah	:	FPA 2241
3. Jumlah SKS	:	3 SKS (2 – 1)
4. Semester	:	4
5. Program Studi	:	Agribisnis
6. Dosen Pengampu/ NIP	:	1. Prof. Dr. Ir. Nurliza, SP., MM, IPU
		197507292002122001
		2. Dr. Novira Kusriani, SP.,M.Si
		197811132005012001
		3. Dr. Imelda, SP.,M.Sc
		198209162005012002
		4. Shenny Oktoriana, SP.,M.Sc
		198510192015042004

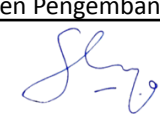
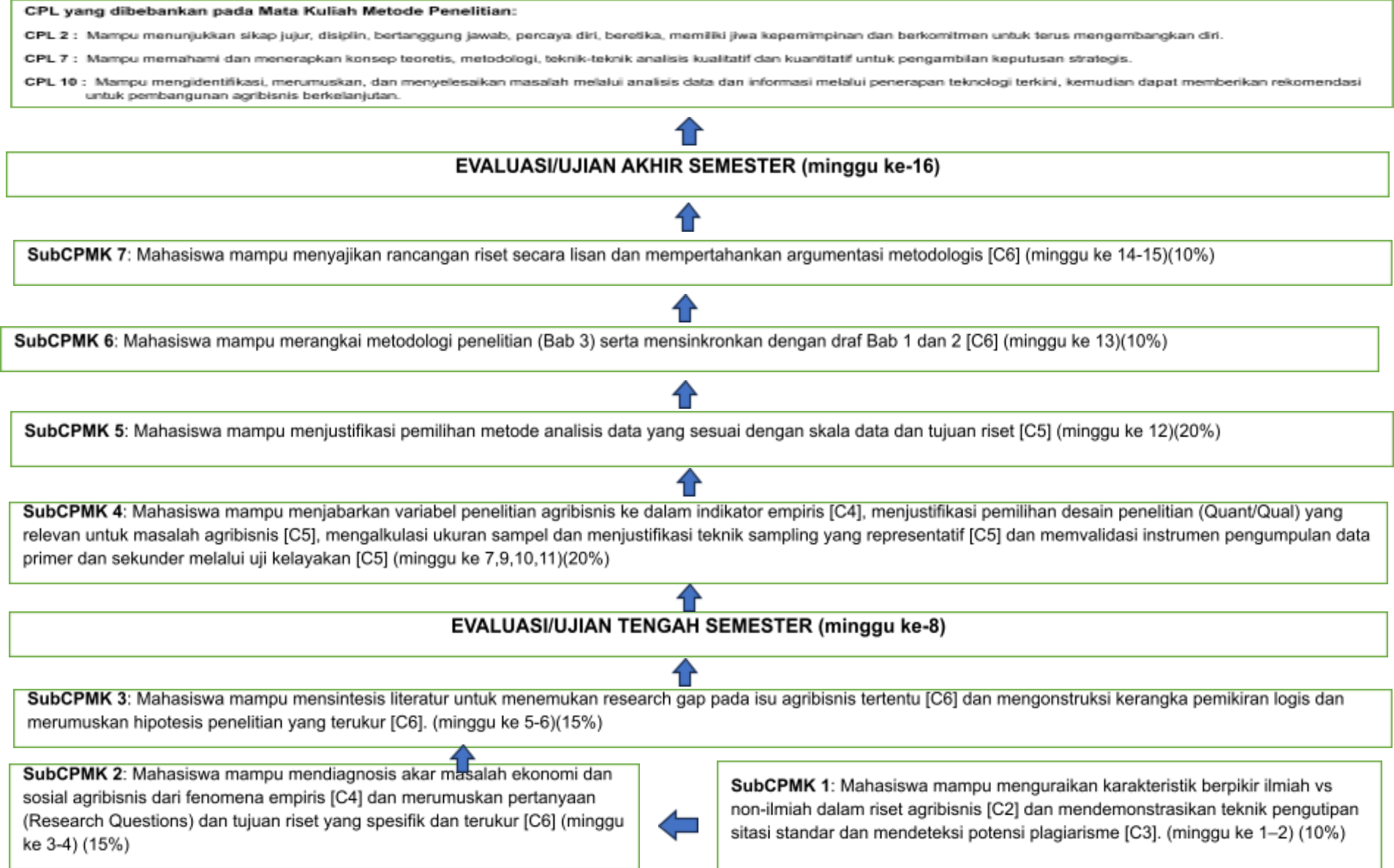
		Pontianak, 22/01/2026
Koordinator Mata Kuliah		Dosen Pengembang RPS
		
Prof. Dr. Ir. Nurliza, SP., MM, IPU		Shenny Oktoriana, SP.,M.Sc
NIP. 197507292002122001		NIP. 198510192015042004
Mengetahui		
Koordinator Program Studi Agribisnis		
		
Dr. Imelda, SP, M.Sc		
NIP. 198209162005012001		

DIAGRAM ANALISIS PEMBELAJARAN





UNIVERSITAS TANJUNGPURA
FAKULTAS PERTANIAN
JURUSAN SOSIAL EKONOMI PERTANIAN
PROGRAM STUDI AGRIBISNIS

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	RUMPUN MK	BOBOT (SKS)		SEMESTER	TANGGAL PENYUSUNAN
METODE PENELITIAN		FPA2241	Mata Kuliah Wajib Fakultas	T = 2	P = 1	4	13 Januari 2025
OTORISASI / PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Program Studi	
		 Shenny Oktoriana, SP, M.Sc		 Prof. Dr. Ir. Nurliza, SP, MM		 Dr. Imelda, SP, M.Sc	
Capaian Pembelajaran	CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK						
	CPL 2	Mampu menunjukkan sikap jujur, disiplin, bertanggung jawab, percaya diri, beretika, memiliki jiwa kepemimpinan dan berkomitmen untuk terus mengembangkan diri.					
	CPL 7	Mampu memahami dan menerapkan konsep teoretis, metodologi, teknik-teknik analisis kualitatif dan kuantitatif untuk pengambilan keputusan strategis.					
	CPL 10	Mampu mengidentifikasi, merumuskan, dan menyelesaikan masalah melalui analisis data dan informasi melalui penerapan teknologi terkini, kemudian dapat memberikan rekomendasi untuk pembangunan agribisnis berkelanjutan.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)						
	Sub-CPMK 1	Mahasiswa mampu menguraikan karakteristik berpikir ilmiah vs non-ilmiah dalam riset agribisnis [C2] dan mendemonstrasikan teknik pengutipan sitasi standar dan mendeteksi potensi plagiarisme [C3]					
	Sub-CPMK 2	Mahasiswa mampu mendiagnosis akar masalah ekonomi dan sosial agribisnis dari fenomena empiris [C4] dan merumuskan pertanyaan (<i>Research Questions</i>) dan tujuan riset yang spesifik dan terukur [C6]					

	Sub-CPMK 3	Mahasiswa mampu mensintesis literatur untuk menemukan <i>research gap</i> pada isu agribisnis tertentu [C6] dan mengonstruksi kerangka pemikiran logis dan merumuskan hipotesis penelitian yang terukur [C6]																																																				
	Sub-CPMK 4	Mahasiswa mampu menjabarkan variabel penelitian agribisnis ke dalam indikator empiris [C4], menjustifikasi pemilihan desain penelitian (Quant/Qual) yang relevan untuk masalah agribisnis [C5], mengalkulasi ukuran sampel dan menjustifikasi teknik sampling yang representatif [C5] dan memvalidasi instrumen pengumpulan data primer dan sekunder melalui uji kelayakan [C5]																																																				
	Sub-CPMK 5	Mahasiswa mampu menjustifikasi pemilihan metode analisis data yang sesuai dengan skala data dan tujuan riset [C5]																																																				
	Sub-CPMK 6	Mahasiswa mampu merangkai metodologi penelitian (Bab 3) serta mensinkronkan dengan draf Bab 1 dan 2 [C6]																																																				
	Sub-CPMK 7	Mahasiswa mampu menyajikan rancangan riset secara lisan dan mempertahankan argumentasi metodologis [C6]																																																				
	Korelasi CPMK Terhadap Sub-CPMK																																																					
	<table><tr><td></td><td>CPL 2</td><td>CPL 7</td><td>CPL 10</td><td>Bobot penilaian (%)</td><td>Jumlah Minggu</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 1</td><td>✓</td><td></td><td></td><td>5</td><td>2</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 2</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>20</td><td>2</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 3</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>25</td><td>2</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 4</td><td></td><td>✓</td><td></td><td>5</td><td>4</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 5</td><td></td><td>✓</td><td></td><td>15</td><td>1</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 6</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>10</td><td>1</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 7</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>20</td><td>2</td></tr></table>							CPL 2	CPL 7	CPL 10	Bobot penilaian (%)	Jumlah Minggu	Sub-CPMK 1	✓			5	2	Sub-CPMK 2			✓	20	2	Sub-CPMK 3			✓	25	2	Sub-CPMK 4		✓		5	4	Sub-CPMK 5		✓		15	1	Sub-CPMK 6			✓	10	1	Sub-CPMK 7			✓	20	2
		CPL 2	CPL 7	CPL 10	Bobot penilaian (%)	Jumlah Minggu																																																
Sub-CPMK 1	✓			5	2																																																	
Sub-CPMK 2			✓	20	2																																																	
Sub-CPMK 3			✓	25	2																																																	
Sub-CPMK 4		✓		5	4																																																	
Sub-CPMK 5		✓		15	1																																																	
Sub-CPMK 6			✓	10	1																																																	
Sub-CPMK 7			✓	20	2																																																	
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan kemampuan teoretis dan praktis dalam merancang riset ilmiah di bidang agribisnis secara berkelanjutan. Fokus utama kuliah ini adalah mentransformasi fenomena empiris lapangan menjadi sebuah rancangan penelitian yang utuh, etis, dan akurat secara metodologis. Di akhir mata kuliah, mahasiswa akan menghasilkan proposal penelitian (Bab 1, 2, dan 3) yang memenuhi gaya selingkung Fakultas Pertanian UNTAN, serta mampu menyajikan dan mempertahankan argumentasi metodologis tersebut secara lisan.																																																					
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Filsafat Ilmu dan Metodologi 2. Etika dan Penulisan Ilmiah 3. Identifikasi dan Perumusan Masalah 4. Formulasi Masalah dan Tujuan 5. Sintesis Literatur dan Research Gap 6. Variabel dan Operasionalisasi																																																					

	7. Tipologi Desain Penelitian Agribisnis 8. Sumber Data dan Teknik Sampling 9. Metode pengumpulan data & instrument penelitian 10. Analisis data deskriptif & inferensial 11. Dasar interpretasi hasil analisis 12. Komunikasi dan etika dalam presentasi hasil penelitian ilmiah
Pustaka	Utama:
	1. Junaidi, Achmad. (2025). Metodologi Penelitian. Pekanbaru: CV Angkasa Media Literasi 2. Tessler, Mark. (2023). Social Science Research in the Arab World and Beyond: A Guide for Students, Instructors and Researchers. Springer Nature.
	Pendukung:
	1. Creswell, John W., & Creswell, J. David. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (5th ed.). Sage Publications. 2. Sugiyono. (2023). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta. 3. Sekaran, Uma, & Bougie, Roger. (2020). Research Methods for Business: A Skill-Building Approach (8th ed.). Wiley.
Dosen Pengampu	Nurliza, Novira Kusriani, Imelda, Shenny Oktoriana
Mata kuliah	-
Syarat	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
1	Sub-CPMK 1: Mahasiswa mampu menguraikan karakteristik berpikir ilmiah vs non-ilmiah dalam riset agribisnis [C2] dan mendemonstrasikan teknik pengutipan sitasi standar dan mendeteksi potensi plagiarisme [C3]	Ketepatan menguraikan perbedaan antara kebenaran ilmiah dan non-ilmiah (intuisi/mitos) dalam fenomena agribisnis. Kemampuan mengidentifikasi ciri-ciri metode ilmiah (objektif, sistematis, empiris) pada artikel jurnal pertanian. Ketepatan mengklasifikasi tren topik penelitian agribisnis 5 tahun terakhir berdasarkan hasil penelusuran repositori.	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme) untuk diskusi dan Rubrik Analitik untuk hasil praktikum. Bentuk Penilaian: Tes tulis: – Kuis singkat via LMS – Laporan Hasil Penelusuran Tren Topik (Logbook Praktikum).	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: <i>Discovery Learning & Small Group Discussion</i> . Skenario Aktivitas: 1. Dosen menyajikan dua narasi: satu opini populer tentang kegagalan panen (non-ilmiah) dan satu ringkasan riset tentang kegagalan panen (ilmiah). 2. Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok kecil untuk membedah karakteristik kedua	e-lerning: EdLink platform https://edlink.id/classes/	Filsafat Ilmu dan Metodologi: – Hakikat ilmu pengetahuan: Kebenaran ilmiah vs non-ilmiah. – Cara berpikir Deduktif dan Induktif dalam riset. – Ruang lingkup riset agribisnis: Sosial, Ekonomi, dan Manajerial Pertanian. – Teknik penelusuran topik riset digital. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 1: Sub A-C tentang Pengertian, Tujuan, dan Ciri Penelitian Ilmiah (hal. 1-14).	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				narasi tersebut menggunakan prinsip filsafat ilmu (Ontologi, Epistemologi, Aksiologi). 3. Dosen memberikan penguatan konsep metodologi riset. Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))]		2. Tessler, M. (2023). Chapter 1: Section 1.3 tentang <i>Options and Choices in Research</i> (hal. 8-11)	
2	Sub-CPMK 1: Mahasiswa mampu menguraikan karakteristik berpikir ilmiah vs non-ilmiah dalam riset	1. Ketepatan menerapkan teknik sitasi di dalam teks (<i>in-text citation</i>) dan daftar pustaka menggunakan gaya APA.	Kriteria: Rubrik Analitik untuk tugas parafrase dan daftar pustaka. Bentuk Penilaian:	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: <i>Discovery Learning & Collaborative Learning.</i>		Etika dan Penulisan Ilmiah: 1. Integritas akademik dan jenis-jenis plagiarisme (Self-plagiarism, Mosaic, dll). 2. Etika terhadap subjek manusia	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	agribisnis [C2] dan mendemonstrasikan teknik pengutipan sitasi standar dan mendeteksi potensi plagiarisme [C3]	2. Kemampuan mendemonstrasikan penggunaan software <i>Reference Manager</i> (Mendeley/Zotero) untuk mengelola literatur agribisnis. 3. Kemampuan mengonstruksi kalimat hasil parafrase untuk menghindari plagiarisme berdasarkan teks jurnal asli. 4. Ketepatan menjelaskan prinsip dasar etika penelitian (<i>Informed Consent</i> dan Anonimitas)	– Tes Performa (Demonstrasi software secara langsung) – Tugas Tertulis (Latihan Parafrase).	Skenario Aktivitas: 1.Dosen membagikan satu paragraf teks jurnal agribisnis yang "rumit" dan meminta mahasiswa mencoba menulis ulang tanpa mengubah makna. 2.Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok kecil untuk membandingkan hasil parafrase dan mengecek tingkat kemiripan secara manual. 3.Dosen menjelaskan fungsi etika riset (Ref: Tessler, Appx 2) dan teknis sitasi (Ref: Junaidi, Bab 12).		(Petani/Stakeholder): <i>Informed Consent</i>. 3. Teknik Parafrase: Metode <i>Read, Close, Write, Check</i>. 4. Penggunaan Mendeley/ Zotero: <i>Library, Folder, Citation Plug-in</i>. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 12: Sub C tentang Sitasi, Daftar Pustaka, dan Etika Penelitian (hal. 216-219). 2. Tessler, M. (2023). Appendix 2: Research Ethics (hal. 146-150).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
		dalam riset sosial ekonomi.		Estimasi Waktu $[PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))$ Mendeley/Zotero, dan mempraktikkan klik sitasi otomatis pada dokumen Word.			
3	Sub-CPMK 2: Mahasiswa mampu mendiagnosis akar masalah ekonomi dan sosial agribisnis dari fenomena empiris [C4] dan merumuskan pertanyaan	1. Ketepatan menganalisis kesenjangan (gap) antara kondisi ideal (<i>das Sollen</i>) dan fakta lapangan (<i>das Sein</i>) pada fenomena agribisnis. 2. Kemampuan membedakan antara gejala (<i>symptom</i>) dan	Kriteria: Rubrik Analitik (untuk menilai ketajaman diagnosis masalah). Bentuk Penilaian: – Laporan Studi Kasus (<i>Logbook</i> Praktikum)	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Case Method (Pembelajaran Berbasis Kasus). Skenario Aktivitas: 1. Dosen menyajikan data sekunder fiktif/riil mengenai penurunan margin keuntungan petani		Identifikasi dan Perumusan Masalah: 1. Definisi masalah penelitian: Das Sein vs Das Sollen. 2. Sumber-sumber masalah dalam agribisnis (ekonomi, sosial, manajerial). 3. Teknik menemukan masalah melalui studi pendahuluan (Ref: Junaidi, Bab 3 Sub D).	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	(<i>Research Questions</i>) dan tujuan riset yang spesifik dan terukur [C6]	akar masalah (<i>root cause</i>) penelitian. 3. Ketepatan menilai urgensi dan kelayakan sebuah masalah untuk diangkat menjadi topik penelitian agribisnis.	– Partisipasi Diskusi.	lokal di tengah kenaikan harga pangan di tingkat konsumen. 2. Mahasiswa dalam kelompok kecil diminta melakukan <i>Root Cause Analysis</i> (RCA) menggunakan diagram <i>Fishbone</i> untuk menemukan akar masalahnya. 3. Dosen memberikan umpan balik terhadap hasil analisis kelompok, mengaitkannya dengan literatur (Ref: Junaidi, Bab 3). Estimasi Waktu		4. Kriteria pemilihan masalah riset yang baik. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 3: Sub A, C, dan D tentang Sumber & Jenis Masalah, Evaluasi Masalah, dan Studi Pendahuluan (hal. 51-63, 79-81). 2. Tessler, M. (2023). Chapter 2: Section 2.1 tentang Thinking About Research (hal. 19-20).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				[PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: Presentasi & <i>Peer-Review</i> Masalah Penelitian. Menggunakan draf tugas individu mereka untuk saling mengkritisi "masalah" yang dibawa masing-masing mahasiswa menggunakan kriteria <i>FINER (Feasible, Interesting, Novel, Ethical, Relevant)</i>.			
4	Sub-CPMK 2: Mahasiswa mampu mendiagnosis akar masalah ekonomi dan sosial	1. Ketepatan merumuskan pertanyaan penelitian (<i>Research Questions</i>) yang memiliki alur logika	Kriteria: Rubrik Analitik (untuk menilai kualitas draf narasi Bab 1). Bentuk Penilaian: – Portofolio (Draf	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Discovery Learning & Collaborative Drafting.		Formulasi Masalah dan Tujuan: 1. Teknik merumuskan Pertanyaan Penelitian (<i>Research Questions</i>) yang berkualitas.	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	agribisnis dari fenomena empiris [C4] dan merumuskan p ertanyaan (<i>Research Questions</i>) dan tujuan riset yang spesifik dan terukur [C6]	1. kausalitas (Causal Stories) sesuai fenomena agribisnis. 2. Ketepatan menyusun tujuan penelitian yang selaras (aligned) dengan rumusan masalah. 3. Kemampuan menjustifikasi manfaat penelitian (teoritis dan praktis) berdasarkan urgensi masalah. 4. Ketepatan penggunaan tata bahasa ilmiah yang baku dan spesifik.	Penulisan Rumusan Masalah & Tujuan Penelitian) – <i>Peer-Review</i> di kelas	Skenario Aktivitas: 1. Dosen membedah contoh rumusan masalah yang "terlalu luas" vs "spesifik & terukur" menggunakan logika Causal Stories (Ref: Tessler, hal. 51-56). 2. Mahasiswa secara berpasangan melakukan <i>Socratic Questioning</i> untuk menguji apakah pertanyaan penelitian teman mereka sudah menjawab akar masalah di W3. 3. Dosen memberikan umpan balik tentang teknik sinkronisasi antara pertanyaan,		2. Hubungan antara Pertanyaan Penelitian dengan alur Logika Kausalitas. 3. Karakteristik Tujuan Penelitian: Spesifik, Terukur, Achievable, Relevant, Time-bound (SMART). 4. Klasifikasi Manfaat Penelitian: Akademis VS Praktis. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 3: Sub B tentang Fokus dan Rumusan Masalah (hal. 64-67). 2. Tessler, M. (2023). Chapter 3: Section 3.1 tentang <i>Description</i> ,	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				tujuan, dan manfaat riset. Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](P T+KM:{(1+1)X(2sksX60'')] Praktikum: Sesi Mentoring: Bedah Draf Bab 1. Latihan menulis draf Rumusan Masalah (Bab 1) dan "Tujuan Penelitian" untuk proposal mandiri mereka (Ref: Junaidi, Bab 3 Sub B).		<i>Explanation, and Causal Stories</i> (hal. 51-56).	
5	Sub-CPMK 3: Mahasiswa mampu mensi ntesis literatur untuk menemukan <i>re</i>	1. Ketepatan mensintesis (membandingkan dan mengontraskan) temuan dari	Kriteria: Rubrik Analitik (untuk menilai kualitas <i>Synthesis Matrix</i> dan Ketajaman <i>Gap Analysis</i>).	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Case-Based Learning (CBL) & Discovery Learning.		Sintesis Literatur dan Research Gap: 1. Perbedaan antara Ringkasan (<i>Summary</i>) vs Sintesis (<i>Synthesis</i>). 2. Teknik <i>Literature Mapping</i> dan	15%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	search gap pada isu agribisnis tertentu [C6] dan mengonstruksi kerangka pemikiran logis dan merumusk an hipotesis penelitian yang terukur [C6]	minimal 5 jurnal ilmiah terkait isu agribisnis tertentu. 2. Kemampuan mendeteksi <i>research gap</i> (celah penelitian) berdasarkan ketidakkonsistenan hasil riset terdahulu. 3. Ketepatan menyusun matriks sintesis literatur sebagai basis kerangka teori. 4. Kemampuan mengonstruksi narasi tinjauan pustaka yang kritis (bukan sekadar	Bentuk penilaian: Penugasan laporan (Matriks sintesis literatur) dan partisipasi dalam <i>case</i> <i>debate</i> .	Skenario Aktivitas: 1. Dosen menyajikan kasus "Mystery of Tani-Link App" (kasus di mana teori teknologi bertolak belakang dengan fakta lapangan). 2. Mahasiswa dalam kelompok diminta membedah 3 ringkasan jurnal yang kontradiktif untuk mencari tahu mengapa aplikasi tersebut gagal (mencari celah penjelasan). 3. Dosen menjelaskan teknik mengisi		penggunaan Matriks Sintesis. 3. Jenis-jenis <i>Research Gap</i> (Gap Teori, Metode, Populasi, dan Pengetahuan). 4. Logika " <i>Middle Ground</i> " dalam membangun argumentasi riset (Ref: Tessler, hal. 5-7). Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 4: Sub A & B tentang Fungsi Teori dan Langkah Menyusun Kerangka Teori (hal. 83-88). 2. Tessler, M. (2023). Chapter 1: Section 1.2 tentang <i>The Middle</i>	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
		kumpulan ringkasan).		Synthesis Matrix (Ref: Junaidi, Bab 4). Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: Workshop Mandiri: – Praktik menyusun tabel/memetakan sintesis literatur dari 5 jurnal internasional. – Penulisan Narasi Sintesis: merumuskan 1 paragraf kebaruan (gap) untuk riset mereka		<i>Ground: Theory and Evidence</i> (hal. 5-7).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
6	Sub-CPMK 3: Mahasiswa mampu mensintesis literatur untuk menemukan <i>research gap</i> pada isu agribisnis tertentu [C6] dan mengonstruksi kerangka pemikiran logis dan merumuskan hipotesis penelitian yang terukur [C6]	1. Ketepatan mengonstruksi kerangka pemikiran dalam bentuk diagram alir yang menggambarkan hubungan sebab-akibat antarvariabel secara logis. 2. Kemampuan merumuskan hipotesis penelitian (H0 dan Ha) yang spesifik, terukur, dan berlandaskan teori. 3. Ketepatan menghubungkan	Kriteria: Rubrik Analitik (fokus pada kelogisan alur diagram dan ketajaman kalimat hipotesis). Bentuk Penilaian: – Penugasan Portofolio (Visualisasi Kerangka Pemikiran) – <i>Peer-Review</i> (Sesi Kritik Logika).	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Discovery Learning & Collaborative Drafting. Skenario Aktivitas: 1. Dosen membedah teknik visualisasi diagram (box-and-arrow) dan menjelaskan logika falsifikasi hipotesis (Ref: Tessler, hal. 56-64). 2. Mahasiswa dalam kelompok kecil mencoba menyusun hipotesis dari sebuah diagram alir "buta"		Teori: – Teori & model konseptual – Logika perumusan hipotesis (H0/Ha). Praktikum: Visualisasi diagram alir kerangka pemikiran & penyusunan hipotesis. Kerangka Pemikiran dan Hipotesis: 1. Komponen kerangka pemikiran: Variabel, arah hubungan, dan mekanisme kausal. 2. Teknik visualisasi model riset (Diagram Alir).	10%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
		rumusan masalah (W4) dengan proposisi yang dibangun dalam kerangka pemikiran. 4. Kemampuan menjustifikasi arah hubungan antar variabel (positif/negatif/curvilinear) berdasarkan logika <i>Causal Story</i>.		yang diberikan dosen untuk melatih kepekaan logika. 3. Dosen mendemonstrasikan cara mengubah proposisi teoritis menjadi hipotesis operasional (Ref: Junaidi, hal. 89-99). Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60'')] Praktikum: Workshop: – Konsultasi Klinis Model & Hipotesis		3. Jenis-jenis hipotesis: Deskriptif, komparatif, asosiatif, dan kausal. 4. Logika pengujian hipotesis: Kesalahan Tipe I dan Tipe II (Ref: Tessler, hal. 72). Rujukan Materi: - Junaidi, A. (2025). Bab 4: Sub C & D tentang Pengertian, Jenis, Sumber, Kriteria, dan Fungsi Hipotesis (hal. 89-99). - Tessler, M. (2023). Chapter 3: Section 3.2 tentang <i>Hypotheses and Formulating Hypotheses</i> (hal. 56-64).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				– Visualisasi diagram alir kerangka pemikiran & penyusunan hipotesis. – Menggambar kerangka pemikiran riset mandiri mereka menggunakan aplikasi (Canva/Visio/Manual) dan menuliskan pernyataan hipotesisnya.			
8	UTS (Evaluasi Tengah Semester): Evaluasi Draf Proposal Bab 1 dan Bab 2						
7, 9, 10, dan 11	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu menjabarkan variabel penelitian agribisnis ke dalam indikator	1. Ketepatan mengklasifikasi variabel penelitian (<i>Independen, Dependen, Intervening, Moderator</i>)	Kriteria: Rubrik Analitik (fokus pada validitas operasionalisasi variabel). Bentuk Penilaian:	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Discovery Learning & Workshop Pengisian Matriks. Skenario Aktivitas:		Variabel dan Operasionalisasi: 1. Jenis-jenis variabel: Independen, Dependen, Intervening, Moderator, Kontrol. 2. Definisi Konseptual vs Definisi Operasional.	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	empiris [C4], menjustifikasi pemilihan desain penelitian (Quant/Qual) yang relevan untuk masalah agribisnis [C5], mengalkulasi ukuran sampel dan menjustifikasi teknik sampling yang representatif [C5], dan memvalidasi instrumen pengumpulan data primer	sesuai model yang dibangun. 2. Kemampuan menjabarkan definisi operasional variabel dari level konseptual ke level empiris. 3. Ketepatan menentukan skala pengukuran (Nominal, Ordinal, Interval, Rasio) untuk setiap indikator penelitian agribisnis. 4. Kelogisan hubungan antara indikator dengan	– Portofolio (Tabel Definisi Operasional Variabel/TOV) – Tugas Mandiri	1. Dosen menyajikan narasi tentang "Kepuasan Petani" dan bertanya: "Bagaimana cara kita mengukur kata 'PUAS' di lapangan secara angka?" (Ref: Tessler, hal 40-41). 2. Mahasiswa berdiskusi kelompok membedah perbedaan variabel konseptual vs faktual (Ref: Junaidi, hal. 107-108). 3. Dosen menjelaskan 4 skala pengukuran dan teknik menyusun TOV. 4. Mahasiswa (Sesi Praktikum)		3. Skala Pengukuran Data: Nominal, Ordinal, Interval, dan Rasio. 4. Strategi pengembangan indikator berbasis teori agribisnis. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 5: Sub A-C tentang Pengertian, Jenis, dan Operasionalisasi Variabel (hal. 101-121). 2. Tessler, M. (2023). Chapter 2: Section 2.2 (<i>Variance and Variables</i>) dan Section 2.3.3 (<i>Definitions</i>) (hal. 20-36, 40-41).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	dan sekunder melalui uji kelayakan [C5]	butir pertanyaan kuesioner/pandu an wawancara.		Estimasi Waktu Teori: $[PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))]$ Praktikum: Workshop: – Konsultasi Klinis Matriks Variabel – Menyusun Tabel Operasional Variabel (TOV) mandiri berdasarkan kerangka pemikiran yang dibuat di Minggu 6			

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
9	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu menjabarkan variabel penelitian agribisnis ke dalam indikator empiris [C4] , menjustifikasi pemilihan desain penelitian (Quant/Qual) yang relevan untuk masalah agribisnis [C5] , mengalkulasi ukuran sampel dan menjustifikasi	1. Ketepatan menjustifikasi pemilihan desain penelitian (Eksperimen, survei, studi kasus, atau tindakan) berdasarkan karakteristik masalah agribisnis yang diangkat. 2. Kemampuan membedakan secara kritis implikasi penggunaan pendekatan kuantitatif vs kualitatif terhadap hasil penelitian.	Kriteria: Rubrik Analitik (fokus pada kekuatan argumen/justifikasi). Bentuk Penilaian: Penugasan Tertulis (Draf Awal Metodologi) dan Presentation Debate.	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Case Method (Match-Making: RQ to Design). Skenario Aktivitas: 1. Dosen menyajikan 3 skenario Pertanyaan Penelitian (<i>Research Questions</i>) yang berbeda (misal: analisis pendapatan, persepsi petani, dan konflik lahan). 2. Mahasiswa dalam kelompok melakukan "Debat Justifikasi": Kelompok A membela mengapa kasus		Tipologi Desain Penelitian Agribisnis: 1. Paradigma Positivisme vs Konstruktivisme dalam riset sosial. 2. Desain Kuantitatif: Survei, Eksperimen murni, dan Quasi-eksperimen. 3. Desain Kualitatif: Fenomenologi, <i>Grounded Theory</i> , dan Studi Kasus. 4. Logika pemilihan desain: Menyelaraskan Pertanyaan Penelitian dengan Metode. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025). Bab 2: Sub E (Perbedaan Qual/Quant) & Bab	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	teknik sampling yang representatif [C5], dan memvalidasi instrumen pengumpulan data primer dan sekunder melalui uji kelayakan [C5]	3. Kemampuan menilai kelebihan dan kekurangan desain riset tertentu dalam konteks keterbatasan sumber daya di lapangan.		tersebut harus kuantitatif, Kelompok B membela kualitatif (Ref: Junaidi, hal. 25-47). 3. Dosen memberikan penguatan tentang kapan desain eksperimen atau natural experiment diperlukan (Ref: Tessler, hal. 125-132). Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: Penentuan Desain Proposal:		6: Sub A-B (Desain Quant/Qual) (hal. 48-50, 123-132). 2. Tessler, M. (2023). Chapter 4: Section 4.2.5 tentang <i>Experiments and Natural Experiments</i> (hal. 125-132).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				– Melakukan telaah terhadap draf proposal mandiri mahasiswa dan menuliskan 1 halaman Justifikasi Desain Riset yang akan digunakan. – Simulasi pemilihan desain riset yang sesuai dengan <i>Research Questions</i> mahasiswa.			
10	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu menjabarkan variabel penelitian agribisnis ke dalam indikator empiris [C4],	1. Ketepatan mengalkulasi ukuran sampel menggunakan rumus yang sesuai (Slovin/Krejcie-Morgan/Lemeshow) berdasarkan	Kriteria: Rubrik Analitik (fokus pada akurasi perhitungan dan kekuatan justifikasi sampling). – Bentuk Penilaian:	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Problem-Based Learning (PBL) & Calculation Workshop. Skenario Aktivitas:		Sumber Data dan Teknik Sampling: 1. Konsep Populasi, Sampel, dan Sampling Frame. 2. Ukuran Sampel: Logika Margin of Error dan Confidence Interval.	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	menjustifikasi pemilihan desain penelitian (Quant/Qual) yang relevan untuk masalah agribisnis [C5], mengalkulasi ukuran sampel dan menjustifikasi teknik sampling yang representatif [C5], dan memvalidasi instrumen pengumpulan data primer dan sekunder	tingkat galat yang ditetapkan. 2. Kemampuan menjustifikasi pemilihan teknik Probability vs Non-Probability Sampling berdasarkan ketersediaan Sampling Frame di lapangan. 3. Ketepatan mendefinisikan populasi target, populasi terjangkau, dan unit analisis dalam penelitian agribisnis.	Laporan Praktikum (Lembar Kerja Perhitungan Sampel). – Kuis Logika Sampling.	1. Dosen menyajikan masalah: "Ada 50.000 petani sawit di Kalimantan Barat, Anda hanya punya waktu 1 bulan dan dana terbatas. Bagaimana cara Anda memilih 100 orang agar hasil penelitian Anda bisa dianggap mewakili seluruh provinsi?" 2. Mahasiswa berdiskusi kelompok untuk membedah perbedaan Representative Sampling vs Non-representative		3. Probability Sampling: Simple Random, Stratified, Cluster, Systematic. 4. Non-Probability Sampling: Purposive, Snowball, Quota, Convenience. 5. Teknik meminimalisir Sampling Error (Ref: Junaidi, hal. 143). Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025): Bab 7 (hal. 133-145) untuk rumus teknis dan prosedur <i>Probability/Non-Probability</i> . 2. Tessler, M. (2023): Appendix 3 (hal. 150-152) untuk memahami logika	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	melalui uji kelayakan [C5]	4. Kelogisan dalam menjelaskan prosedur penentuan responden agar memenuhi syarat representativitas (Ref: Tessler, hal 150-151).		(Ref: Tessler, hal 150-152). 3. Dosen mendemonstrasikan teknis rumus sampling dan penggunaan tabel acak (Ref: Junaidi, hal 138-141). 4. Mahasiswa (Sesi Praktikum) Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](P T+KM:(1+1)X(2sksX60'')] Praktikum: Workshop: 1. Finalisasi Bab 3 - Bagian Sampling:		representativitas dan generalisasi.	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				Mahasiswa mengerjakan "<i>Sampling Design Sheet</i>" untuk penelitian mandiri mereka: menetapkan kriteria inklusi/eksklusi, menghitung jumlah, dan menuliskan prosedur teknis memilih responden di lapangan. 2. Latihan perhitungan sampel menggunakan rumus statistik.			
11	Sub-CPMK 4: Mahasiswa mampu menjabarkan variabe	1. Ketepatan menyusun butir instrumen (kuesioner/pand	Kriteria: Rubrik Analitik (Fokus pada Validitas Isi	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid)		Metode pengumpulan data & instrument penelitian: 1. Langkah-langkah pengembangan	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	l penelitian agribisnis ke dalam indikator empiris [C4], menjustifikasi pemilihan desain penelitian (Quant/Qual) yang relevan untuk masalah agribisnis [C5], mengalkulasi u kuran sampel dan menjustifikasi teknik sampling yang representatif [C5], dan	uan wawancara) yang selaras dengan indikator pada Tabel Operasional Variabel (TOV). 2. Kemampuan mengevaluasi kualitas butir pertanyaan (menghindari leading questions atau ambiguitas) berdasarkan kaidah penulisan instrumen. 3. Ketepatan menjelaskan prosedur uji validitas dan reliabilitas yang	dan Kelayakan Bahasa). Bentuk: Portofolio (Draf Kuesioner/Pedom an Wawancara) dan Peer-Review Check-list.	Metode: Discovery Learning & Peer-Feedback Workshop. Skenario Aktivitas: 1. Dosen menyajikan contoh "Kuesioner Buruk" (mengandung pertanyaan bias/ambigu) untuk dikritik mahasiswa. 2. Mahasiswa membedah syarat kuesioner yang reliabel (Ref: Junaidi, hal. 165-170) dan logika validitas internal (Ref: Tessler, hal. 42-45).		instrumen penelitian (Ref: Junaidi, hal 165). 2. Uji Validitas Muka (<i>Face Validity</i>) dan Validitas Isi (<i>Content Validity</i>). 3. Logika Reliabilitas: Konsistensi antar waktu dan antar penilai. 4. Etika Pengumpulan Data: <i>Informed Consent</i> dan kerahasiaan data (Ref: Tessler, hal. 146) Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025): Bab 8 & 9 (hal. 146-178) untuk pengembangan	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	memvalidasi instrumen pengumpulan data primer dan sekunder melalui uji kelayakan [C5]	akan dilakukan (Ref: Junaidi, hal. 171-173). 4. Kemampuan menentukan strategi pengumpulan data (survei daring/luring) dengan mempertimbangkan etika riset (Ref: Tessler, hal. 146).		3. Dosen menjelaskan teknis uji coba (Pilot Testing) instrumen. Estimasi Waktu [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: 1. Praktik penyusunan draft kuesioner & panduan wawancara 2. Workshop: Simulasi Wawancara & Uji Keterpahaman Kuesioner 3. Saling menukarkan draf kuesioner risetnya dengan rekan sekelas untuk disimulasikan (uji pemahaman bahasa)		instrumen, validitas, dan reliabilitas. 2. Tessler, M. (2023): Chapter 2, Sec 2.3.4 (hal. 42-47) untuk memahami kualitas pengukuran dan Appendix 2 (hal. 146) untuk etika.	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				dan memberikan umpan balik perbaikan.			
12	Sub-CPMK 5: Mahasiswa mampu menjustifikasi pemilihan metode analisis data yang sesuai dengan skala data dan tujuan riset [C5]	1. Ketepatan menentukan jenis uji statistik atau teknik analisis kualitatif berdasarkan rumusan masalah penelitian. 2. Kemampuan menjustifikasi keselarasan antara skala pengukuran data (Minggu 7) dengan syarat/asumsi metode analisis yang dipilih.	Kriteria: Pedoman Penskoran (<i>Scoring Key</i>) untuk logika keputusan dan Rubrik Analitik untuk draf metodologi. Bentuk: – Kuis Logika Analisis (LMS) – Draft Bab 3 Bagian Analisis Data.	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Case Method (Decision Tree Analysis) & Small Group Discussion. Skenario Aktivitas: 1. Dosen menyajikan 4 "Skenario Data" (misal: data harga yang fluktuatif vs data persepsi kenyamanan petani) dan meminta mahasiswa memilih alat analisis yang tepat.		Teori: – Analisis data deskriptif & inferensial – Dasar interpretasi hasil analisis Prosedur analisis data kuantitatif: 1. Deskriptif dan Inferensial (Ref: Junaidi, hal. 179). 2. Memilih ukuran asosiasi dan uji statistik (Ref: Tessler, hal. 77-85). 3. Logika Regresi Multivariat: Causation, Control, and	5%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
		3. Ketepatan menguraikan logika interpretasi data untuk menjawab hipotesis (Ref: Tessler, hal. 77-85).		2. Mahasiswa dalam kelompok kecil menyusun diagram alir keputusan pemilihan uji statistik (Ref: Junaidi, hal. 179-185). 3. Dosen menantang justifikasi mahasiswa dengan logika Causal Inference (Ref: Tessler, hal. 87-102). Estimasi Waktu Teori: [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: 1. Simulasi penentuan alat uji (misal: regresi		Conditionality (Ref: Tessler, hal. 87-94). 4. Teknik penyajian hasil analisis dalam tabel dan grafik yang informatif. Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025): Bab 10 (hal. 179-190) untuk prosedur teknis analisis data nasional. 2. Tessler, M. (2023): Chapter 3, Sec 3.5 (hal. 77-85) untuk ukuran asosiasi dan Chapter 4, Sec 4.1 (hal. 87-102) untuk pemahaman regresi dan kausalitas.	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				OLS, R/C Ratio, SWOT). 2. Menuliskan draf final sub-bab "Analisis Data" pada proposal mandiri dan memvalidasinya bersama asisten/dosen. 3. Workshop: Finalisasi Rencana Analisis Bab 3.			
13	Sub-CPMK 6: Mahasiswa mampu merancang metodologi penelitian (Bab 3) serta mensinkronkan dengan draf	1. Ketepatan menyusun Bab 3 (Metodologi) yang mencakup lokasi, populasi/sampel, instrumen, dan analisis data secara naratif dan sistematis.	Kriteria: Rubrik Analitik Produk (fokus pada Logika Sinkronisasi). Bentuk: – Dokumen Full Draft Proposal (Bab 1-3)	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Team-Based Project (Tahap Integrasi) & Coaching Clinic. Skenario Aktivitas:		Sistematika Bab 3 & Sinkronisasi Alur Berpikir Bab 1-3 1. Struktur utuh Proposal Penelitian (Ref: Junaidi, hal 207). 2. Logika Kausalitas dan Kontrol Variabel dalam	20%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	Bab 1 dan 2 [C6]	2. Kemampuan mengevaluasi konsistensi (benang merah) antara Rumusan Masalah, Hipotesis, dan Metode Analisis Data. 3. Ketepatan mengonstruksi daftar pustaka yang sinkron dengan sitasi di dalam teks (in-text citation). 4. Kepatuhan terhadap Gaya Selingkung (format, margin, font, dan sistem penomoran).	– Lembar Kendali Sinkronisasi.	1. Dosen memberikan "Checklist Audit Logika" (Ref: Tessler, hal. 103-109) untuk mengecek apakah variabel kontrol sudah masuk dalam metodologi. 2. Mahasiswa (Dalam Tim) melakukan "Document Surgery": Saling membedah draf Bab 1-3 milik anggota tim untuk mencari logical jumping		narasi Metodologi (Ref: Tessler, hal 103-109). 3. Teknik Penulisan Ilmiah: Penggunaan tanda baca, penyambung antar paragraf (<i>cohesion</i>), dan gaya bahasa formal. 4. Teknik penyusunan lampiran penelitian (Kuesioner, Peta Lokasi, dll). Rujukan Materi: 1. Junaidi, A. (2025): Bab 11 & 12 (hal. 191-212) tentang Uji Validitas Penelitian dan Struktur Laporan Penelitian.	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				(lompatan logika yang tidak nyambung). 3. Dosen bertindak sebagai konsultan (<i>Coach</i>) yang berkeliling memberikan masukan teknis penulisan (Ref: Junaidi, hal. 207-212). Estimasi Waktu [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: 1. Finalisasi naskah proposal lengkap		2. Tessler, M. (2023): Chapter 4, Sec 4.1.4 (hal. 103-109) tentang Control Variables (sangat penting untuk sinkronisasi logika Bab 3).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				sesuai gaya selingkung. 2. Sesi <i>One-on-One Coaching</i> dengan Dosen/Asisten 3. Melakukan finalisasi dokumen di laptop masing-masing, memastikan daftar pustaka otomatis sudah update dan format sesuai aturan fakultas.			
14, 15	Sub-CPMK 7: Mahasiswa mampu menyajikan rancangan riset secara lisan dan mempertahankan argum	1. Ketepatan menyajikan visualisasi alur pikir riset (diagram) yang mudah dipahami audience.	Kriteria: Rubrik Analitik Presentasi & Pertahanan Proposal (Defense Rubric). Bentuk:	Bentuk: Kuliah & Praktikum (Luring/Daring Hybrid) Metode: Team-Based Project (Tahap Final Defense) & Peer-Feedback. Skenario Aktivitas:		1. Teknik komunikasi ilmiah & visualisasi data presentasi. 2. Teknik presentasi ilmiah yang efektif: Fokus pada <i>Problem-Method</i>	10%

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
	entasi metodologis [C6]	2. Kemampuan mempertahankan pilihan metode (sampling/analisis) dengan rujukan literatur yang valid. 3. Kemampuan menilai dan memberikan masukan kritis terhadap proposal rekan sejawat (Peer-Review). 4. Kepatuhan terhadap Etika Akademik dalam berkomunikasi dan berdiskusi (Ref: Tessler, Appx 1).	– Tes Performa (Presentasi Oral) – Laporan Hasil Revisi.	1. Dosen membuka forum seminar dan bertindak sebagai moderator/panelis utama. 2. Mahasiswa (Tim Presenter) memaparkan proposal selama 15-20 menit. 3. Mahasiswa (Tim Reviewer) wajib memberikan minimal 2 pertanyaan kritis mengenai validitas internal/eksternal riset (Ref: Tessler, hal 135-139). 4. Dosen memberikan Expert Feedback di akhir setiap sesi untuk meluruskan		<i>Alignment</i> (Ref: Junaidi, hal. 212-215). 3. Mengelola subjektivitas dan keamanan kolaborator dalam riset lapangan (Ref: Tessler, hal 144-145). 4. Psikologi menjawab pertanyaan penguji: Tetap tenang, logis, dan berbasis data. 5. Etika akademik dalam forum ilmiah & teknik menjawab kritik. 6. Teknik merangkum saran pembahas ke dalam matriks revisi. Rujukan Materi:	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				miskonsepsi metodologis. Estimasi Waktu [PB:1mgX(2sksX50'')](PT+KM:(1+1)X(2sksX60''))] Praktikum: 1. Simulasi Seminar Proposal Sesi I (minggu ke-14) dan Sesi II (minggu ke-15) & <i>Peer-Feedback</i>. 2. Simulasi Tanya Jawab Intensif & Debat Metodologi 3. Langsung mengerjakan "Berita Acara Perbaikan" (revisi instan) berdasarkan		1. Junaidi, A. (2025): Bab 12, Sub B (hal. 212-215) tentang Teknik Komunikasi Ilmiah. 2. Tessler, M. (2023): Chapter 5 (hal. 135-139) untuk W14 (tentang kegunaan hasil riset) dan Appendix 1 (hal. 144-145) untuk W15 (tentang manajemen subjektivitas).	

Mg Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik				
(1)	(2)	(3)	(4)	Luring (5)	Daring (6)	(7)	(8)
				masukan yang baru saja diterima			
16	UAS (Evaluasi Akhir Semester): Penyerahan Produk Final Dokumen Proposal Penelitian Utuh						