



INSTITUT
FRANÇAIS
DE L'ÉDUCATION

Dossier de candidature

Appel à projet LéA-IFÉ 2023

Lieux d'éducation Associés à l'IFÉ



DOSSIER DE CANDIDATURE

Votre candidature est :

- ☒ Une demande initiale
☐ Un renouvellement

Les porteurs du projet de LéA

Les porteurs du projet de LéA sont les personnes qui seront les interlocuteurs de l'IFÉ pour l'instruction de ce dossier de candidature.

Identifier au moins deux interlocuteurs (un pour le lieu d'éducation et un pour l'équipe de recherche) qui seront informés de l'instruction du dossier par l'IFÉ.

Pour l'équipe de recherche :

Nom du porteur de projet	Philippe BOURDIER
Structure (unité de recherche...)	Équipe de Recherche Contextes et Acteurs de l'Éducation (ÉRCAÉ, EA 7493) - Université d'Orléans.
Fonction dans la structure (directeur, chercheur, doctorant, etc.)	Enseignant-chercheur (MCF - habilité à diriger des recherches) Directeur ÉRCAÉ, EA 7493
Courriel du porteur de projet	philippe.bourdier@univ-orleans.fr
Téléphone du porteur de projet	02 38 49 26 30

Pour le lieu d'éducation :

Nom du porteur de projet	Béatrice LECOURT-CAPDEVILLE
Structure (lycée, collège, école, association, réseau, etc.)	Rectorat de l'académie de Nice
Fonction dans la structure (chef d'établissement, enseignant, etc.)	Inspectrice d'académie-Inspectrice pédagogique régionale
Courriel du porteur de projet	Beatrice.lecourt-Capdeville@ac-nice.fr
Téléphone du porteur de projet	06 20 43 78 15

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

1. L'action de recherche, le lieu d'éducation et les partenaires associés

1.1. Identification de l'action de recherche prévue

Ajouter des lignes si plus d'un responsable d'action

Intitulé de l'action de recherche prévue	BIOTHEQUE
Acronyme (en un mot)	BIOTHEQUE
Adresse web de l'action de recherche (le cas échéant)	https://biothequeacademiedenice.wpcomstaging.com
Nom du responsable de l'action de recherche	Nathalie MAGNERON
Courriel du responsable de l'action de recherche	nathalie.magneron@univ-orleans.fr
Téléphone du responsable de l'action de recherche	02 38 49 26 01
Nom du responsable de l'action de recherche	Juliette RENAUD
Courriel du responsable de l'action de recherche	juliette.renaud1@univ-orleans.fr
Téléphone du responsable de l'action de recherche	02 38 49 26 07

1.2. Identification des structures d'accueil du LéA

Si le lieu d'éducation associé est un réseau d'établissements indiquer tous les établissements concernés (une ligne par établissement).

Académie	Nom de la structure (école, collège, lycée, université, association...)	Nom, fonction et adresse mèl du responsable de la structure (directeur d'école, chef d'établissement, ...)	Pour le 1er degré, indiquer la circonscription, le nom de l'IEN et son adresse mèl
Nice	Centre international de Valbonne	Eric Petit, Chef d'établissement Eric.petit@ac-nice.fr	
Nice	Lycée Guillaume Apollinaire, Nice	Penicaut Sylvie Sylvie-Mar.Penicaut@ac-nice.fr	

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

Nice	Collège Ludovic Bréa Saint Martin du Var	Denis Dorlin Denis.Dorlin@ac-nice.fr	
Monaco	Lycée François d'Assise Nicolas Barré Monaco	Christiane LANZERINI c.lanzerini@fanb.mc	
Monaco	Lycée Albert I	Pierre CELLARIO p.cellario@gouv.mc	
Monaco	Collège CHARLES III	Cédric BERTRAND cbertrand@gouv.mc	

Critères : Lieu présentant une portée éducative ; zone géographique (académie) présentant peu de LéA ; nouveau type de LéA de par sa structure d'accueil, son objet de recherche.

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

Nom du LéA :

Pour respecter les usages au sein du réseau, il est souhaitable que le nom choisi pour le LéA soit clairement évocateur du lieu qui le fonde, plutôt que de l'action de recherche elle-même (acronyme), sur la base d'éléments tels que le nom du (ou des) établissement(s) qui le compose(nt) - s'ils ne sont pas trop nombreux -, du réseau, de la zone géographique, de la commune, (exemples : « École Paul-Emile Victor », « Lycée Argentré-Macé », « REP+ Delaunay Grigny 91 », « Réseau Ecoles Bretagne Provence », « Circonscription Montreuil 1 »).

Nom du LéA proposé (*)	LEA Académie de Nice - Biothèque
------------------------	----------------------------------

(*) En cas d'entrée dans le réseau des LéA, cette proposition de nom pourra être rediscutée avec le comité de pilotage si besoin.

1.3. Unité(s) de recherche

1.3.1. Unité(s) de recherche porteuse(s) de l'action de recherche – UMR, EA, etc.

Nom de l'unité, du laboratoire et/ou de l'équipe Ex. CREAD EA 3875	Organisme(s) ou établissement(s) de rattachement Ex. Université de Bretagne Occidentale et Université Rennes 2
Équipe de Recherche Contextes et Acteurs de l'Éducation (ÉRCAÉ, EA 7493)	Université d'ORLÉANS

Critères : Unité de recherche en lien avec les problématiques de l'éducation

1.3.2. Unité(s) de recherche partenaire(s), le cas échéant – UMR, EA, etc.

Nom de l'unité, du laboratoire et/ou de l'équipe	Organisme de rattachement
Laboratoire ACTE	Université Clermont Auvergne
Institut de Recherche sur le Cancer et le Vieillessement de Nice (IRCAN)	Université Côte d'Azur

Critères : Unité de recherche en lien avec les problématiques de l'éducation, apport pour la pluridisciplinarité

1.4. Financements de l'action de recherche

Moyens horaires

En concertation avec la DGESCO (MENJ) et la DGER (MAA) des forfaits horaires peuvent être attribués aux personnels de l'éducation nationale/enseignement agricole en activité (premier et second degré) impliqués dans la recherche. Les règles d'indemnisation sont les suivantes : 20h en moyenne par personne (hors personnel d'encadrement, 45 heures maximum par personne) avec une enveloppe globale par LéA qui est au maximum de 400h.

Exemples :

- Un LéA avec 5 personnes impliquées peut demander maximum 100 heures. (Exemple de répartition : 15 heures pour 4 personnes et 40 heures pour une personne).
- Un LéA avec 30 personnes impliquées peut demander 400 heures maximum.

	1er degré	2nd degré
Nombre d'heures souhaitées		120h
Nombre de personnes		9

Critères : Cohérence avec la composition de l'équipe (cf. 1.6) ; respect des règles d'attribution.

Autres financements Critères : Obtention de financements supplémentaires au niveau local, régional, national (ex. : financement de contrat de thèse, etc.)

1.5. Domaines de recherche

Indiquez ci-dessous à quel enjeu principal répond la problématique de votre recherche

- ☐ L'enseignement et les apprentissages
- ☒ L'accompagnement, la formation, le développement professionnel des acteurs éducatifs
- ☐ Le pilotage, la coordination et la territorialisation des politiques éducatives

Précisez ci-dessous à quelle(s) question(s) vive(s) de société répond la problématique de votre recherche

- ☒ Les apprentissages fondamentaux
- ☐ L'inclusion
- ☒ Le travail collectif
- ☐ L'autonomie
- ☐ Les espaces d'apprentissage
- ☐ Les transitions dans les parcours de formation des apprenants
- ☐ Autre, précisez :

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

Votre projet embarque-t-il des questions *méta* sur les recherches collaboratives (par exemple les processus et conditions de la collaboration, les caractéristiques des connaissances produites, le développement professionnel induit par le collectif de recherche ...)

☐ non

☒ oui, précisez : indicateurs d'utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité (Renaud 2020) pour catégoriser les retours utilisateurs et faciliter l'identification des indicateurs prioritaires pour modifier/améliorer le prototype Biothèque. En somme, ces indicateurs permettent de "lire" les retours pour comprendre les usages des professeurs et améliorer en conséquence (démarche ergonomique : comprendre pour modifier et modifier pour comprendre).

Critères : Liens avec les domaines énoncés dans l'appel à projet.

1.6. Composition prévisionnelle de l'équipe du LÉA

Ajouter des lignes si besoin

Prénom	Nom	Structure (établissement, unité de recherche...)	Fonction dans la structure (directeur, enseignants, chercheur, doctorant, stagiaire, etc.)	Académie	Contact (Courriel et téléphone)
Philippe	BOURDIER	ÉRCAÉ, EA 7493 INSPÉ Centre Val de Loire	Enseignant-chercheur (MCF - habilité à diriger des recherches) Directeur ÉRCAÉ, EA 7493	Orléans-Tours	philippe.bourdier@univ-orleans.fr 02 38 41 60 22
Nathalie	MAGNERON	ÉRCAÉ, EA 7493 INSPÉ Centre Val de Loire	Enseignant-chercheur (MCF)	Orléans-Tours	nathalie.magneron@univ-orleans.fr 02 38 49 26 01
Juliette	RENAUD	Membre associé ÉRCAÉ, EA 7493 INSPÉ Centre Val de Loire Membre associé ACTE, INSPE Clermont-Auvergne	Docteure en Sciences de l'éducation et de la formation	Orléans-Tours Auvergne-Rhône-Alpes	Juliette.renaud1@univ-orleans.fr 02 38 49 27 01
Béatrice	LECOURT-CAPDEVILLE	Rectorat académie de Nice	IA-IPR SVT	Nice	beatrice.lecourt-capdeville@ac-nice.fr 06 20 43 78 15
Denis	ALLEMAND	Centre scientifique de Monaco	Professeur des Universités, Directeur scientifique du CSM	Monaco	allemand@centrescientifique.mc 06 03 85 68 78

Paola	FURLA	Université Côte d'Azur	Enseignant-chercheur (PR)	Nice	paola.furla@unice.fr
Guillaume	SERRES	ACTE, INSPE Clermont-Auvergne	Enseignant-chercheur (MCF)	Auvergne-Rhône-Alpes	Guillaume.SERRES@uca.fr
Fabien	PIEDNOIR	Lycée Guillaume Apollinaire Nice	Enseignant	Nice	fpiednoir@ac-nice.fr 06 12 59 68 93
Virginie	MESLY D'ARLOZ	Collège Ludovic Bréa -St Martin du Var	Enseignante	Nice	vmesly@gmail.com 06.32.58.58.03
Xavière	ROMAN	Collège Charles III- Monaco DENJS	Enseignante	Monaco	Courriel : xroman@education.mc Téléphone : 06 30 60 04 14
Laurence	GAGLIO	Collège Charles III	Enseignante	Monaco	lgaglio@education.mc 0688072571
Diane	CARRER	Lycée international de Valbonne	Enseignante	Nice	0674669151 et diane.carrer@ac-nice.fr

Sabrina	DUTTO	Lycée François d'Assise Nicolas Barré (DENJS)	Enseignante	Monaco	s.dutto@fanb.mc 0618468885
Nicolas	PAIN	collège Charles III	Enseignant	Monaco	npain@education.mc 06 26 21 78 37
Robin	DUBORGET	Lycée Albert 1er	Enseignant	Monaco	robin.duborget@gmail.com
Coralie	BERNARDET	Collège François d'Assise Nicolas Barré (DENJS)	Enseignante	Monaco	c.bernardet@fanb.mc

Critères : Représentation de tous les membres du/des structures du Lieu d'éducation associé qui seront impliqués dans la recherche (enseignants/formateur/cadre/chercheur/étudiant, etc.). Nombre d'acteurs mobilisés adapté, réaliste et suffisant par rapport à l'ampleur de l'action. Équilibre entre les fonctions et statuts représentées au sein de l'équipe (pratique/formation/recherche/étudiant, etc.).

Parmi les membres de l'équipe du LéA listés dans le tableau ci-dessus, le correspondant LéA et le correspondant Recherche sont les personnes qui vont assurer le lien entre le LéA et l'équipe de coordination des LéA durant toute la vie du LéA, ils ne sont pas nécessairement les porteurs du projet. Le correspondant LéA peut être enseignant, formateur, personnel d'encadrement... Le correspondant Recherche est un chercheur ou un enseignant chercheur appartenant à un laboratoire de recherche. Il peut être aussi un formateur, un ingénieur ayant une charge de recherche (au sein d'un INSPÉ, par exemple).

Voir la charte des correspondants : http://ife.ens-lyon.fr/lea/Charte%20des%20correspondants_2021.pdf

qui est téléchargeable sur la page « Devenir un LéA » du site des LéA-IFÉ : <http://ife.ens-lyon.fr/lea/le-reseau/devenir-un-lea>

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

	Prénom	NOM
Correspondant Recherche	Juliette	RENAUD
Correspondant LÉA	Béatrice	LECOURT-CAPDEVILLE

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc



2. Présentation des activités prévues pour le LéA de septembre 2021 à août 2024

2.1. Résumé de l'action de recherche

Maximum 800 caractères, espaces compris

Un groupe de travail alliant des enseignants de SVT de l'académie de Nice et de Monaco, leur IA-IPR en partenariat avec le centre scientifique de Monaco et l'université de Côte d'Azur ont conçu un site internet visant à fournir des ressources documentaires locales (une biothèque) afin de valoriser la biodiversité de la faune et de la flore locales.

Ces acteurs souhaitent valoriser le travail accompli en faisant évoluer le site biothèque vers une version plus utile, utilisable et acceptable, destinée aux professeurs de SVT de leur académie. L'appui sur les laboratoires de recherche ERCAE et ACTE vise à accompagner et objectiver les évolutions possibles du site Biothèque en fonction de son expérimentation sur le terrain. Le projet vise un essaimage possible à l'échelle nationale, voire internationale.

Les axes de l'action de recherche sont :

- objectiver les retours des acteurs et en tirer parti pour rendre les ressources du site plus utiles, utilisables, acceptables (au sens de Renaud (2020)) ;
- développer des ressources, adossées à des résultats de recherche, au service du développement professionnel des enseignants.

4 à 5 Mots Clés :

Ressources documentaires - utile, utilisable, acceptable – recherche collaborative - développement professionnel - numérique



2.2. Présentation de l'action de recherche

Maximum 6000 caractères, espaces compris

Biothèque est un site en cours de construction s'adressant aux professeurs de SVT de l'académie de Nice dont l'objectif est de rassembler des ressources documentaires, en lien avec les programmes de collège et de lycée et les enjeux du territoire, afin que les professeurs puissent ancrer leurs enseignements autour de ressources locales (faune et flore). Cependant, avant la finalisation/diffusion du site pour le grand public se pose la question de son ergonomie. Alors que les ressources documentaires mises à disposition des enseignants répondent toutes à des exigences scientifiques (ressources valides scientifiquement), leur utilisation dans le cadre de la classe est plus empreinte d'interrogations : les ressources de Biothèque seront-elles utilisées/valorisées par les professeurs ? Est-il préférable de diffuser des ressources (documentaires bruts sur la faune et la flore) ou serait-il préférable de diffuser des scénarios pédagogiques autour de ces documentaires ? Les ressources sont-elles destinées aux élèves (documents "élèves" pour une utilisation en classe) ou aux professeurs (apports de connaissances) ? La navigation sur le site est-elle aisée pour les enseignants n'ayant pas conçu le site ?

Pour répondre à ces questions ergonomiques et didactiques, la volonté d'une recherche collaborative dans le cadre d'un LéA a émergé. Ainsi, nous avons réuni une équipe pluricatégorielle (chercheurs en biologie, chercheurs en sciences de l'éducation et de la formation, inspectrice académique) afin de répondre de manière complémentaire aux demandes et interrogations des enseignants à l'origine de Biothèque. Ainsi, 2 axes de recherche nous unissent.

L'axe 1 porte sur la conception-amélioration des ressources du site afin de les rendre plus utiles, utilisables, acceptables. En effet, cet axe, centré sur l'ergonomie des ressources, vise à se questionner sur l'appropriation de Biothèque par leurs utilisateurs. En effet, les indicateurs d'utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité ont été identifiés par Tricot (2013, 2016) (dans le cadre de l'évaluation des EIAH : environnements informatiques pour l'apprentissage humain) comme cruciaux pour la diffusion des outils numériques : « « En bref, l'outil doit être utile, utilisable et acceptable. Mais bien peu de travaux sont consacrés à la validation globale d'un outil numérique pour l'apprentissage, incluant les trois dimensions que je viens de citer. On peut émettre l'hypothèse que la faible pénétration des outils numériques dans les salles de classe est en partie liée à notre incapacité à concevoir qui satisfont ces trois dimensions. ». Ces indicateurs ont été adaptés à la conception d'outils pour l'enseignement par Renaud (2020). Nous proposons de les reprendre à notre compte pour améliorer le prototype initial Biothèque dans une démarche de conception continuée dans l'usage (Béguin & Cerf, 2003 ; Goigoux & Cebe, 2004, 2009, 2018, 2019 ; Goigoux, Renaud et Roux-Baron, 2021). Ainsi, en collaboration avec les enseignants, nous proposons de mettre en œuvre des cycles de conception-amélioration qui 1) mettront le prototype conçu par le groupe d'enseignants du LEA à l'épreuve du terrain 2) permettront de collecter les retours des enseignants 3) procéder à des modifications en fonction des indicateurs d'utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité documentés. L'année suivante, la même démarche, appliquée au prototype V2 de Biothèque sera mise en œuvre afin de constituer un 2^e cycle de conception-amélioration. Un dernier cycle permettra d'ajuster la 3^e version du prototype (V3) Biothèque.

Ainsi, il s'agit d'apporter des éléments de réponse à cette problématique : en quoi la mise à l'épreuve du prototype initial Biothèque permettra de rendre les versions suivantes plus utiles, utilisables et acceptables ? Nous avons deux visées : l'une pragmatique, a pour objet le site Biothèque et vise son amélioration immédiate ; l'autre, à visée épistémique, tend à mettre à l'épreuve les indicateurs de Renaud (2020) pour les adapter à la conception d'un design de ressources numériques pour le second degré.

L'axe 2 porte sur le développement de ressources adossées à des résultats de recherche, au service du développement professionnel des enseignants.

Alors que nous savons qu'une ressource « labellisée » par la recherche n'est pas gage d'appropriation par les enseignants (Gentaz, 2022), nous cherchons à concevoir des ressources robustes, telles que définies dans une double exigence par Kervyn (2020) : « elles impliquent une double exigence : scientifique et professionnelle ». Nous reprenons cette double exigence à notre compte. Dans notre projet LéA, l'exigence scientifique est conduite sous le contrôle de deux professeurs en Biologie Animale, le Prof Paola Furla (Université Côte d'Azur) et le Prof Denis Allemand (Centre Scientifique de Monaco). L'exigence professionnelle est assurée par la collaboration des enseignants du second degré en Sciences de la vie et de la terre (SVT). L'analyse de l'activité enseignante s'appuie sur les démarches développées en Cours d'Action et en didactique professionnelle (Goigoux et Serres, 2015) et notamment sur l'expertise de Guillaume Serres pour concevoir des dispositifs de formation à partir de l'analyse de l'activité des formés (Leblanc, Ria,

Dieumegard, Serres et Durand, 2008), de leurs pratiques ordinaires à leur pratique instrumentée. Nous tenterons ainsi de viser la robustesse de nos ressources au sein d'un collectif de professionnels qui s'étoffera d'années en années.

Pour y parvenir, des entretiens avec les enseignants et des observations de séances d'enseignement auront lieu. Si les chercheurs, pour l'essentiel, traiteront les données de cette évaluation et qui mèneront les entretiens, l'équipe enseignante sera mise à contribution pour le recueil de données (vidéo de leurs séances). Le recueil de données permettra de mesurer tant d'un point de vue scientifique que professionnel, la robustesse des ressources proposées en visant le développement professionnel des enseignants.

Ainsi, il s'agit d'apporter des éléments de réponse à la problématique : dans quelle mesure les ressources proposées sont-elles robustes et permettent-elles le développement professionnel de ses acteurs ? La visée est ici essentiellement pragmatique.

Critères : Formulation d'une ou de question(s) de recherche. Contexte et enjeux. Position dans un champ de recherche, état de l'art. Méthodologies envisagées (description précise attendue, en particulier en ce qui concerne l'évaluation des impacts des projets). Articulation de la problématique de recherche avec des questions du terrain, en lien avec les politiques éducatives nationales. Retombées scientifiques attendues en cohérence avec les enjeux pour le lieu d'éducation candidat (ci-dessous, point 2.3).

2.3 Enjeux du LéA

2.3.1 Enjeux pour le lieu d'éducation associé

Décrire les objectifs et les attentes du ou des lieu(x) d'éducation (structure éducative, établissement, ...) concernant la problématique du projet LéA d'une part et l'entrée dans le réseau des LéA d'autre part. Préciser les liens entre l'action du LéA et le projet d'établissement et/ou contrat d'objectifs, ainsi que l'implication des différents acteurs du lieu.

Maximum 2000 caractères, espaces compris

La conception de ressources accentue la montée en compétences des professeurs (modifier des ressources en fonction des retours du terrain, s'enrichir scientifiquement tant dans le contenu que dans sa rigueur et sa méthodologie, explorer davantage des données récentes sur les ressources locales apportées par le travail scientifique) déjà très engagés dans l'innovation pédagogique et la rigueur scientifique.

Critères: Retombées pour le lieu d'éducation et son contexte. Attentes du lieu explicitées et en cohérence avec l'action de recherche (dont par exemple liens avec le projet d'établissement ou le contrat d'objectifs, le projet académique).

2.3.2 Enjeux pour les chercheurs et leur(s) structure(s)

Décrire quels sont les enjeux pour les chercheurs de participer à une action de recherche en collaboration avec des acteurs éducatifs sur leur lieu de travail d'une part, et d'entrer dans le réseau des LéA d'autre part.

Maximum 2000 caractères, espaces compris

L'enjeu pour les chercheurs est double :

- Un enjeu pragmatique consistant à mettre en œuvre des cycles de conception-amélioration pour rendre le site Biothèque plus robuste, en respectant des exigences scientifiques et professionnelles.

- Un enjeu épistémique consistant à mettre à l'épreuve des indicateurs d'utilité, d'utilisabilité et d'acceptabilité afin de les adapter au design de la conception de ressources. Un apport dans le domaine de l'ergonomie est recherché.

Aussi, cette action de recherche permet de faire partie d'un collectif (réseau LEA) et de tester la validité des ressources didactiques créées.

Critères : Enjeux explicités et en cohérence avec l'action de recherche et les enjeux du LÉA

2.4 Productions déjà réalisées (publications, communications, formations) par les porteurs du LÉA en lien avec l'action de recherche engagée

Listez 5 ressources maximum en précisant les auteurs des ressources.

1. Renaud, J., & Magneron, N. (2022). Entre lire et apprendre en sciences à partir de textes documentaires: des savoirs visibles et invisibles. Une étude de cas sur mélanges et solutions dans quatre manuels de cycle 3. *RDST. Recherches en didactique des sciences et des technologies*, (26), 53-82.
2. Renaud, J. (2020). Évaluer l'utilisabilité, l'utilité et l'acceptabilité d'un outil didactique au cours du processus de conception continuée dans l'usage. Cas d'un outil pour l'enseignement de la lecture de textes documentaires numériques. *Éducation et didactique*, (14-2), 65-84.
3. Leblanc, S., Ria, L., Dieumegard, G., Serres, G., & Durand, M. (2008). Concevoir des dispositifs de formation professionnelle des enseignants à partir de l'analyse de l'activité dans une approche enactive. *Activités*, 5(5-1).
4. Allemand, D. : environ 200 publications de rang A dans le domaine de la Biologie Animale, de la physiologie et de l'écophysiologie. Divers articles de vulgarisation (La Recherche) et une centaine de chroniques grand public dans divers journaux, dont la revue *Espèces* (dernière chronique en date "Des pigments coralliens qui optimisent la photosynthèse", 46 : 88 -91, Décembre 2022), en lignes sur <https://www.centrescientifique.mc/fr/article/activites-scientifiques/la-chronique-du-csm>
5. Furla, P. : environ 150 publications de rang A dans le domaine de la Biologie Animale, de la physiologie et de la biologie moléculaire. Participation à l'Encyclopédie de l'Environnement (<http://www.encyclopedie-environnement.org/vivant/coraux-ingenieurs-oceans-menaces/>).

2.5 Production(s) et ressource(s) envisagée(s) de septembre 2022 à août 2025

Ressources	Précisions
☒ Publications et communications scientifiques	- un article sur l'évolution des indicateurs d'utilité, utilisabilité et acceptabilité (Axe 1) - 2023/2024 - communication sur les exigences scientifiques et professionnelles

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

	pour des ressources robustes - 2024/2025
☒ Publications et communications professionnelles	Communication dans le cadre de la CARDIE
☒ Action de formation et ressources pour la formation	Apports sur les difficultés des élèves pour lire des documentaires
☒ Ressources pour l'enseignement	- publication de Biothèque - 2024/2025
☒ Masters et thèses	- Sujets de mémoire dans le cadre du master pratique et ingénierie de la formation
☒ Mémoires/dossiers de certifications professionnelles (CAFFA, CAFIPEMF, CAPPEI...)	- Opportunités pour des sujets de mémoire de CAFFA
Autres	

Critères : : Anticipation de la valorisation des travaux du LéA pour le système éducatif, pour la formation et pour la production de connaissances : diversité des types de production, publics visés, implication d'étudiants de l'INSPÉ dans le cadre de masters, doctorats...

2.6. Organisation du travail et de la collaboration

2.6.1 Expérience(s) préalable(s) de collaboration

Certains membres de l'équipe ont-ils déjà été engagés dans d'autres actions de recherche collaborative ou d'autres travaux collaboratifs ? Précisez lesquels, quand et comment.

Maximum 1000 caractères, espaces compris

Le travail doctoral de Juliette Renaud portait sur la conception d'un outil au sein d'une recherche collaborative alliant chercheur et enseignants (Renaud, 2020, 2022).

L'engagement de Guillaume Serres dans l'Institut Carnot d'éducation : projet PE-PLC "Ensemble sur les chemins de la réussite dans le cadre de la liaison école-collège" (Serres et Daguzon, 2016 à 2018).

Projet AMI EMERGENCE mené par Nathalie Magneron ainsi qu'un LEA avec l'établissement Henri PARRIAT

Critères : Expérience préalable de recherche collaborative ou de travaux partenariaux. Initiation des travaux entre les acteurs du projet.

2.6.2 Modalités de construction collective du projet

Quels rôles, quels apports ont eu les différents acteurs du LéA (enseignants, formateurs, pilotes, responsable de l'action de recherche, chercheurs) dans la définition de la problématique et des modalités de mise en œuvre du projet ? Dans l'écriture du projet ? Comment ont été pris en compte les questionnements, les contextes et les contraintes de chacun ?

Maximum 1500 caractères, espaces compris

Le point de départ du LÉA a été la prise en compte des questionnements des praticiens : valoriser la faune et de la flore locale dans l'enseignement des sciences de la vie et de la Terre au collège et lycée. Dans un premier temps, cette valorisation a été envisagée d'un point de vue didactique. Ensuite, le LÉA a été conçu pour répondre aux préoccupations ergonomiques des praticiens.

Critères : Implication tangible des différents acteurs de l'équipe du Lieu d'éducation dans la construction du projet (cf. composition de l'équipe décrite dans le tableau en partie 1.6), prise en compte des questionnements, des contextes et des contraintes de chacun

2.6.3 Modalités de collaboration envisagées

Dans quel champ théorique s'inscrit la méthodologie de la collaboration ? Quels sont les rôles et les apports des différents acteurs (enseignants, formateurs, pilotes, responsable de l'action de recherche, chercheurs, ...) pour la conduite du projet de recherche (élaboration d'une méthodologie, collecte de données, analyse de résultats, production de ressources, ...) ?

Maximum 1500 caractères, espaces compris

La méthodologie de coopération envisagée se nomme la conception continuée dans l'usage, initiée par Beguin et Cerf (2004) et adaptée à la conception d'outils pour l'enseignement par Goigoux et Cèbe.

Elle emprunte à la psychologie ergonomique le fait de placer le sujet au cœur du processus de conception. Son moteur est d'étudier comment l'outil transforme les pratiques (l'instrumentation) et comment les enseignants transforment l'outil (l'instrumentalisation). Aussi, ce double mouvement d'instrumentation et d'instrumentalisation est étudié au sein de cycles de conception-amélioration empruntés à la Design Based Research. A l'issue de ces cycles : l'outil est censé devenir plus acceptable (Barcellina et Bastien, 2009), facilitant son futur passage à l'échelle. L'outil est étudié en contexte et non dans des intentions d'usage : il s'agit de l'acceptation située telle que développée par Bobilier-Chaumon (2016).

Critères : Modalités de collaboration prévues, inscrites dans un champ scientifique, réalistes, et reconnaissant les expertises de tous les acteurs.

3. Communication et diffusion des travaux ¹

3.1 Assurer la visibilité du LÉA

¹ Conformément au [Décret n°2019-1403 du 18 décembre 2019](#), pour les établissements scolaires, les résultats doivent être partagés avec le conseil d'école ou conseil d'administration, puis transmis aux autorités académiques. Conformément aux accords IFÉ-DGESCO les résultats sont également partagés avec les CARDIE.

Comment envisagez-vous de faire connaître le LéA et son projet, pour assurer sa légitimité et son rayonnement auprès de la communauté éducative, des différents personnels d'encadrement, des structures de recherche, et d'autres structures partenaires ?

D'un point de vue scientifique, le LéA sera valorisé à l'aide d'un article à dominante ergonomique. D'un point de vue professionnel, le produit du LéA, le site Biothèque, sera diffusé auprès de tous les enseignants de SVT (collège et lycée) de l'académie de Nice mais aussi pour la région méditerranéenne, et au-delà à l'international.

Critères : Modalités de communication prévues, riches et adaptées au public. Diversité des publics visés.

3.2. Mutualiser et diffuser les travaux du LéA pour l'éducation et la formation

Comment envisagez-vous de partager les travaux du LéA auprès des différents acteurs de l'éducation et de la formation, à différentes échelles ?

(Présentation dans les établissements, lors de rencontres académiques/régionales/nationales, animation de formation, accueil d'étudiants, mise en ligne de l'action de recherche/du LéA sur le site internet du partenaire, partage via des réseaux sociaux, etc.)

L'action de recherche du LéA sera mise en ligne.

La CARDIE est partie-prenante de ce projet. Un bilan annuel sera transmis à la CARDIE et l'équipe du LéA présentera, lors d'actions de formation ou de communication organisées par la Cardie, l'avancée du projet.

Des enseignants et enseignants-chercheurs de l'INSPÉ CVL et Clermont Auvergne font partie de l'équipe du LéA proposé ici. Le lien existe de fait, et se prolongera d'une part au sein de cette composante avec les équipes pédagogiques (via notamment les groupes disciplinaires les plus directement concernés par les thématiques abordées dans le projet), d'autre part avec les autres acteurs de la formation des enseignants (localement, services de l'éducation nationale, nationalement, avec le réseau des INSPÉ).

Critères : Modalités de mutualisation et de diffusion prévues, riches et adaptées au public. Diversité des publics visés.

4. Autres éléments d'information ou indicateurs d'activité à mettre en valeur

Critères : Expertise, liens internationaux, "promotion" d'un secteur isolé ou en difficulté, liaison/interaction de recherche, enseignement supérieur, questions transversales et méta sur la collaboration, etc.

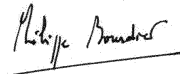
5. Avis d'opportunités

Les avis d'opportunités ont pour objectif d'évaluer les soutiens institutionnels du LéA. Ils permettent d'apprécier dans quelle mesure les signataires sont favorables au projet et en quoi ils pourront faciliter la participation des acteurs du LéA (ordre de mission, aménagement de l'emploi du temps, ...), la conduite du projet (soutien financier, logistique, scientifique, ...) et sa valorisation (invitation à communiquer, affichage sur des sites institutionnels, ...).

Chaque avis d'opportunité sera renseigné à partir du tableau suivant (à reproduire autant de fois que nécessaire)

Institution	INSPE Centre Val de Loire
NOM - Prénom du représentant	MAGNERON Nathalie
Statut du représentant	Administratrice provisoire de l'INSPE
Courriel	nathalie.magneron@univ-orleans.fr
Téléphone fixe/portable	0620231565
Adresse postale	72, rue du Faubourg de Bourgogne- 45000 ORLEANS
Type de soutien apporté (logistique, administratif, financier, technique, scientifique, etc.)	Contributions de personnels de l'INSPE : participation d'enseignants à la production et/ou au test de ressources pédagogiques ; participation de personnels administratifs sur certains aspects du projet (services audiovisuels, pour la production de ressources ; communication) ; Contribution matérielle : mise à disposition de lieux/services d'accueil (réunions, manifestations scientifiques ou d'autres moyens (véhicules de service) ; Contribution en termes de moyens administratifs pour le pilotage du projet. La contribution scientifique est celle du labo de recherche, cependant des personnels de l'INSPE n'appartenant pas au laboratoire ÉRCAÉ pourraient s'impliquer dans le projet (enseignants-chercheurs de la composante membres d'autres équipes de recherche ; enseignants engagés dans des activités de recherche). Contribution possible d'étudiants du master PIF (parcours formation de formateurs) dans le cadre de projets menés dans la formation : contribution à la production de ressources ou à leur test, relais auprès d'équipes pédagogiques sur le territoire ou dans le cadre de leurs missions de formateurs de l'éducation nationale (PEMF / FA).

Appréciation	L'INSPÉ CVL intensifie sa réflexion sur les modalités d'enseignement, en interrogeant à la fois les méthodes, les supports, les ingénieries de formation. La question des ressources est centrale dans cette réflexion aussi bien en termes de ressources pour la classe que de ressources pour la formation des enseignants en articulation avec des travaux de recherche. Le dispositif envisagé dans ce LEA, basé sur la conception continuée dans l'usage et en continuité avec le travail de thèse de Mme Reanaud apparaît comme une opportunité pour penser des ressources, leur utilisabilité, leur utilisation ainsi que leur déploiement à grande échelle. Ces ressources pensées d'un point de vue numérique permettent également de questionner la formation des futurs enseignants et des enseignants dans le cadre d'une auto-formation. Le LéA proposé ici constituerait donc un terrain privilégié pour mettre au travail ces questions de manière très concrète, et co-construire des ressources qui seraient pertinentes à la fois dans le cadre de la formation initiale (Masters MEEF) que dans le cadre de dispositifs de formation continuée et continue. Le partenariat entre plusieurs laboratoires, avec plusieurs établissements d'une autre académie offre également la possibilité de tisser un réseau intéressant pour penser ce déploiement à plus grande échelle des ressources qui seront construites en s'appuyant à la fois sur les recherches en sciences expérimentales et sur les recherches en sciences humaines.
Signature	

Institution	Équipe de Recherche Contextes et Acteurs de l'Éducation (ÉRCAÉ, EA 7493) - Université d'Orléans.
NOM - Prénom du représentant	Philippe Bourdier
Statut du représentant	directeur du laboratoire
Courriel	philippe.bourdier@univ-orleans.fr
Téléphone fixe/portable	02 38 49 26 30
Adresse postale	72 rue du faubourg de Bourgogne 45000 ORLEANS
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Soutien scientifique de deux chercheurs du laboratoire. Soutien technique (outils numériques d'exploitation de données).
Avis d'opportunité	L'unité de recherches ÉRCAÉ est particulièrement intéressée par la constitution de ce LéA dans la mesure où les champs de recherche et la méthodologie envisagée de recherche-intervention constituent les cœurs de ses travaux. La collaboration au sein d'une équipe pédagogique, les dispositifs de formation par les apports de la recherche, réappropriés par les professionnels de l'enseignement ont fait l'objet de plusieurs études de la part des chercheurs mobilisés sur ce projet. Mais le terrain que constitue un lycée ouvre pour l'unité de recherche un nouveau terrain d'étude. Les collègues mobilisés sur le sujet sont tous des experts d'approches écologiques en recherche en SHS, si bien que ce projet représente une réelle opportunité pour contribuer à l'exploration des possibilités de formation continue des acteurs de l'enseignement. Le laboratoire, qui développe ses recherches autour de deux axes forts les (contextes et les acteurs de l'éducation) voit dans ce projet la possibilité d'étudier au plus près des pratiques, au plus proche des discours professionnels, dans la prise en compte des besoins des équipes pédagogiques, les formes et les modalités des interactions entre les contextes et les acteurs. Pour ÉRCAÉ, le LéA permet une recherche au long cours, à partir des préoccupations exprimées par des acteurs de l'éducation dans un environnement socioculturel spécifique, le tout dans le contexte institutionnel actuel de transformation des lycées.
Signature	

6.

Partenaires institutionnels et autres partenaires

Institution	ACADEMIE /CARDIE
NOM - Prénom du représentant	Frédérique CAUCHI-BIANCHI
Statut du représentant	DEAFC et CARDIE
Courriel Téléphone fixe/portable Adresse postale	Frédérique.Cauchi-Bianchi@ac-nice.fr
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Soutien en termes d'accompagnement. Communication via l'E AFC et les voies de valorisation Cardie adaptées (site, webiNice...)
Avis d'opportunité	Une équipe très mobilisée et très investie dont l'engagement assure le sérieux et la constance. Le soutien de l'inspection pédagogique régionale est réel. Les ressources produites pourront être valorisées par l'E AFC. Le caractère innovant sera étudié dans le cadre de l'accompagnement que mènera la Cardie.
Signature	

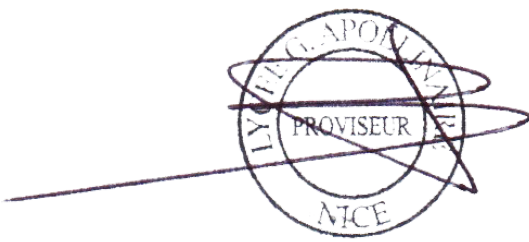
Institution	Centre scientifique de Monaco
NOM - Prénom du représentant	Prof. Denis ALLEMAND
Statut du représentant	Directeur scientifique
Courriel Téléphone fixe/portable Adresse postale	allemand@centrescientifique.mc Fixe : +377 97 77 44 50 8 Quai Antoine 1er MC-98000 Monaco
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Soutien technique et scientifique

p.cellario@gouv.mcc.lanzerini@fanb.mc

Avis d'opportunité	Le CSM est l'Institut de recherche de la Principauté de Monaco. Ses trois départements de recherche couvent à la fois les aspects environnementaux de trois écosystèmes particulièrement sensibles (les récifs coralliens et les milieux polaires) et la santé humaine. Cela nous permet de traiter des sujets entrant dans la thématique générale One Health sur laquelle notre centre est en pointe depuis plusieurs années. Notre centre est également particulièrement investi dans la vulgarisation scientifique à la fois vers le grand public ou vers les scolaires. Le LéA est pour nous la concrétisation d'un avantage commencé il y a plusieurs années avec le Rectorat de Nice et la Direction de l'éducation Nationale, de la Jeunesse et des Sports de la principauté. De plus, il s'agit d'un beau projet de collaboration internationale.
Signature	

Institution	Laboratoire ACTé
NOM - Prénom du représentant	Béatrice DROT-DELANGE
Statut du représentant	Directrice du laboratoire
Courriel	Beatrice.DROT-DELANGE@uca.fr
Téléphone fixe/portable	
Adresse postale	36 avenue Jean-Jaurès CS 20001, 63407 Chamalières Cedex
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Contribution scientifique : participation de Guillaume Serres, enseignant-chercheur, pour son expertise dans le domaine de l'analyse de l'activité enseignante pour la formation.
Avis d'opportunité	Les coopérations engagées constituent un terrain privilégié pour mettre au travail les questions de co-construction de ressources, thème 4 (Conception et évaluations d'outils et de dispositifs) du laboratoire ACTé.

Signature	La Directrice du Laboratoire ACTé  Béatrice DROT-DELANGE
-----------	---

Institution	Lycée Guillaume Apollinaire- Nice
NOM - Prénom du représentant	PENICAUT Sylvie
Statut du représentant	Proviseure
Courriel	Sylvie-Mar.Penicaut@ac-nice.fr
Téléphone fixe/portable	04 93 92 85 36
Adresse postale	
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Accord pour l'implication d'un professeur
Avis d'opportunité	Accord pour l'implication d'un professeur
Signature	

Institution	Lycée international de Valbonne
NOM - Prénom du représentant	PETIT Eric
Statut du représentant	Proviseur

Courriel	Eric.Petit@ac-nice.fr
Téléphone fixe/portable	04 92 96 52 00
Adresse postale	
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Accord pour l'implication du professeur
Avis d'opportunité	Accord pour l'implication du professeur
Signature	

Institution	Collège Ludovic Bréa St Martin du Var
NOM - Prénom du représentant	DORLIN Denis
Statut du représentant	Principal
Courriel	Denis.Dorlin@ac-nice.fr
Téléphone fixe/portable	04 92 08 29 70
Adresse postale	
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Accord pour l'implication du professeur
Avis d'opportunité	Accord pour l'implication du professeur
Signature	M. Dorlin Denis

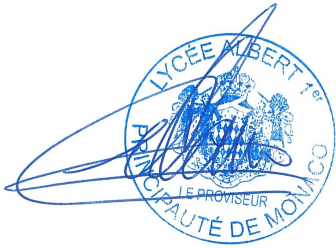
p.cellario@gouv.mcc.lanzerini@fanb.mc

Institution	Institution François d'Assise-Nicolas Barré- Monaco
NOM - Prénom du représentant	Christine LANZERINI
Statut du représentant	Directeur Général, Chef de l'institution François d'Assise-Nicolas Barré, Directeur pédagogique du Lycée
Courriel Téléphone fixe/portable Adresse postale	c.lanzerini@fanb.mc
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Accord pour l'implication des professeurs
Avis d'opportunité	Accord pour l'implication des professeurs
Signature	

Institution	Lycée Albert I -Monaco
NOM - Prénom du représentant	Pierre CELLARIO
Statut du représentant	proviseur
Courriel Téléphone fixe/portable	p.cellario@gouv.mc

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

Adresse postale	
Type de soutien apporté (logistique, administratif, technique, scientifique, etc.)	Accord pour l'implication du professeur
Avis d'opportunité	Accord pour l'implication du professeur
Signature	

Institution	Collège Charles III - Monaco
NOM - Prénom du représentant	Cédric BERTRAND
Statut du représentant	Principal
Courriel Téléphone fixe/portable Adresse postale	cbertrand@gouv.mc
Type de soutien apporté (logistique, administratif, financier, technique, scientifique, etc.)	Accord pour l'implication des professeurs
Appréciation	Accord pour l'implication des professeurs
Signature	

p.cellario@gouv.mc

c.lanzerini@fanb.mc

Critères : Avis positif argumenté du CARDIE et du DASEN pour les établissements scolaires. Engagement des partenaires institutionnels (CARDIE, MENJ, MESRI, MAA...) dans l'équipe opérationnelle. Capacité à développer des liens avec l'environnement territorial et/ou à l'échelle nationale et internationale, Partenaires pouvant assurer le développement et la diffusion de formation en lien avec l'action de recherche. Partenaire à l'échelle locale, nationale, européenne ou internationale pouvant relayer la diffusion de la recherche, des productions et des ressources.

5.1. Avis d'opportunité obligatoires

Les avis d'opportunité listés ci-dessous sont obligatoires pour l'examen du dossier de candidature. Si plusieurs établissements constituent le LéA, un avis d'opportunité est attendu pour chacune de leurs autorités responsables.

	Structure éducative			
	1 ^{er} degré	2 nd degré	Enseignement agricole	Enseignement supérieur et autre structure éducative
CARDIE	✓	✓		
IA-DASEN	✓			
Chef d'établissement		✓	✓	
Responsable de la structure éducative (directeur d'INSPé, vice-président formation, directeur des études...)				✓
Sous-direction des politiques de formation et d'éducation (SDPOFE) de la DGER			✓	
Directeur de l'unité de recherche porteuse de l'action de recherche (UMR, EA, ...)	✓	✓	✓	✓

5.2. Avis d'opportunité complémentaires

La commission de sélection sera également attentive aux avis d'opportunité complémentaires tels que les avis d'opportunité des personnes suivantes :

- ☐ Directeurs et directrices d'école
- ☐ IEN de circonscription
- ☐ Partenaires impliqués

Critères : Avis obligatoire du CARDIE et de l'IA-DASEN (1^{er} degré), du CARDIE et du chef d'établissement (2nd degré).
p.cellario@gouv.mc c.lanzerini@fanb.mc

degré), du chef d'établissement et de la SDPOFE (établissements agricoles), du responsable de la structure éducative pour les autres cas (Université, INSPé, association, ...), de l'unité de recherche porteuse de l'action de recherche.

Avis positifs et argumentés permettant de démontrer la capacité à développer des liens avec l'environnement local et/ou à l'échelle nationale et internationale, permettant d'assurer la reconnaissance de l'action de recherche, son développement et la diffusion de ses productions et ressources.

7. Annexe : Chartes des correspondants

Les chartes des correspondants LéA et IFÉ ont pour but d'explicitier les rôles de ces deux acteurs essentiels pour le développement du LéA, au niveau du terrain pour le correspondant LéA et au niveau de la recherche pour le correspondant IFÉ. Les missions des deux correspondants s'articulent intimement, leurs interactions et leur collaboration sont indispensables au développement et au fonctionnement du LéA et à son insertion dans le réseau.

Les chartes présentent également des outils qui sont à leur disposition pour mener leurs missions, notamment ceux favorisant la communication et la diffusion des résultats de la recherche vers le monde de l'éducation.

Charte du correspondant IFÉ	Charte du correspondant LéA
Responsabilités du correspondant IFÉ - Assurer le développement de la recherche, dont il est le représentant, avec les visées du dispositif LéA. - Organiser la recherche de manière collaborative en favorisant l'approche réflexive. - Participer, avec le correspondant LéA, à la communication sur la recherche vers l'ensemble des acteurs et des partenaires du LéA, en s'assurant de la visibilité de l'IFÉ. - Impulser et favoriser la communication concernant la dimension "recherche" du dispositif LéA vers les partenaires de l'éducation et de la formation (autres LéA, CARDIE, INSPÉ, institutions publiques, collectivités territoriales, parents, patients, public, etc.) en utilisant les ressources du réseau mis en place par l'IFÉ - Rendre compte des activités du LéA auprès de l'IFÉ, en collaboration avec le correspondant LéA	Responsabilités du correspondant LéA - Coordonner les actions du LéA en assurant les liens entre l'IFÉ, l'équipe de recherche et la structure d'accueil, en particulier les personnels de direction. - Organiser, avec le correspondant IFÉ, la communication sur la recherche vers l'ensemble des partenaires du LéA, en s'assurant de la visibilité de l'IFÉ. - Contribuer avec le correspondant IFÉ à la communication concernant la dimension « recherche » du dispositif LéA vers les partenaires de l'éducation et de la formation (autres LéA, CARDIE/DFIE, INSPÉ, institutions publiques, collectivités territoriales, parents, patients, public, etc.) en utilisant les ressources du réseau mis en place par l'IFÉ - rendre compte des activités du LéA auprès de l'IFÉ, en collaboration avec le correspondant LéA
Statut du correspondant IFÉ Le correspondant IFÉ est un chercheur ou un enseignant chercheur appartenant à un laboratoire de recherche. Il peut être aussi un formateur ayant une charge de recherche (au sein d'un INSPÉ, par exemple). La reconnaissance du travail du correspondant IFÉ (quotité de service, heures supplémentaires, autre...) devra être discutée avec la direction de l'institution	Statut du correspondant LéA Le correspondant LéA est un membre de la structure d'accueil ou lieu d'éducation. Il peut être impliqué directement dans la recherche en cours (enseignant associé à cette recherche par exemple), mais pas obligatoirement. Dans le cas où le LéA est un établissement scolaire, l'enseignant correspondant LéA pourra être rémunéré par un forfait horaire dont le montant est précisé en début d'année scolaire. Dans les autres cas, la

dont il dépend. Le correspondant IFÉ est l'interlocuteur principal de l'IFÉ pour la recherche menée dans le LéA. Son nom sera si possible inscrit dans la convention.

Tâches à accomplir par le correspondant IFÉ

- Participer à la publication des informations sur son LéA: actualiser la page du LéA sur le site des LéA, publier sur le blog, déposer des documents dans le dossier de partage.
- Suivre l'écriture et la signature de la convention en lien avec le correspondant IFÉ, le comité de pilotage des LéA en informant le CARDIE/DFIE.
- Proposer des projets de recherche pour assurer le financement des recherches menées dans le LéA.
- Organiser les recherches collaboratives en les situant dans leur contexte scientifique national et international
- Présenter la recherche conduite dans son LéA lors d'événements organisés par le correspondant LéA, lors des manifestations du réseau et lors de manifestations scientifiques.
- Chercher à développer les liens :
 - o avec les LéA du réseau notamment travaillant sur des thèmes proches
 - o entre son LéA et les projets qui peuvent s'en inspirer localement, dans le cadre du développement des « constellations » autour des LéA.
- Entretenir les relations avec les collectivités territoriales et les partenaires institutionnels dans le but de développer des partenariats (à l'échelle locale, régionale, nationale et internationale).
- Participer à l'élaboration des livrables (bilans annuels collectifs et individuels) avec l'ensemble de l'équipe, en collaboration avec le correspondant LéA.
- Gérer la demande et la répartition des forfaits horaires pour les enseignants participants aux recherches, attester des services faits.

reconnaissance du travail du correspondant (libération d'un temps de travail, heures supplémentaires, autre...) devra être discutée avec la direction de la structure d'accueil du LéA, le correspondant IFÉ et le référent du LéA au comité de pilotage, et sera si possible inscrite dans la convention.

Tâches à accomplir par le correspondant LéA

- Compléter et actualiser la page du LéA en début de chaque année scolaire sur le site de l'IFÉ
- Suivre l'écriture et la signature de la convention en lien avec le correspondant IFÉ, le comité de pilotage des LéA en informant le CARDIE.
- Organiser et favoriser la transmission de l'information au sein du LéA
 - o entre les membres de l'équipe : rappeler les tâches à accomplir et le calendrier prévisionnel, avoir un rôle de catalyseur
 - o entre la ou les structures d'accueil et l'équipe : mentionner l'existence du LéA sur le site internet de l'établissement et un lien vers le site des LéA, afficher les posters annonçant les manifestations du réseau, organiser des réunions pour présenter les travaux du LéA, notamment en début d'année prévoir un temps de partage avec les responsables d'établissements pour discuter les enjeux de la recherche, faire en sorte que le LéA soit inscrit dans le projet d'établissement...
 - o de l'IFÉ vers l'équipe : communiquer les informations recueillies lors du séminaire de rentrée et de la rencontre nationale des LéA, faire connaître les ressources produites par le réseau, partager les informations concernant les recherches soutenues par l'IFÉ ainsi que les formations proposées
 - o de l'équipe vers l'IFÉ : inviter chaque membre à s'inscrire sur le site collaboratif du LéA en indiquant son profil, déposer des documents dans l'espace collaboratif,

Participer au séminaire de rentrée du réseau des LéA et à la rencontre nationale	coordonner la rédaction des bilans collectifs et individuels avec le correspondant IFÉ - Communiquer au-delà : publier des billets sur le blog des LéA (description des travaux, organisation d'actions de formation, récit d'événements importants, publication d'articles), inscrire le LéA sur la plateforme Expérithèque, participer aux journées de l'innovation, organiser des actions de formation, concevoir un module M@gistere - Développer des relations avec les partenaires extérieurs (collectivités territoriales, associations, entreprises...) ainsi qu'avec l'INSPE. - Participer au séminaire de rentrée du réseau des LéA et à la rencontre nationale - Rédiger un rapport d'activité en fin d'année, s'il est enseignant associé à l'IFÉ
Ressources et outils pour accompagner le travail des correspondants Le site de l'IFÉ contient de nombreuses informations sur l'institut (présentation des équipes de recherche et des groupes de travail, catalogue de formation de formateurs, ressources de Veille et analyses, lien vers la bibliothèque...) Le site public des LéA décrit le dispositif, le réseau des LéA, donne les informations officielles sur chaque LéA et des liens vers les ressources produites par les LéA L'espace collaboratif du site des LéA permet le partage de documents et les échanges entre LéA (forum) et contient des documents de références fournis par l'IFÉ. Il est ouvert à tous les membres du réseau qui le souhaite et en particulier aux correspondants LéA et IFÉ. Le blog des LéA, intégré à la plateforme Hypothèse, est l'outil de communication du réseau des LéA, entre ses acteurs, mais aussi vers tous les internautes intéressés. Il affiche les temps forts de la vie de chaque LéA et les événements du réseau. Le kit de communication, accessible dans l'espace collaboratif du site des LéA, il rassemble différents outils pour faciliter la communication au sein de chaque LéA et avec ses partenaires.	