

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ НА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТІ (1 СЕМЕСТР 2025-2026 Н.Р.)

ОП «СОЦІОЛОГІЯ» (БАКАЛАВР)

Кількість респондентів: 6 осіб

Результати опитування засвідчують переважно позитивне ставлення студентів до освітньої програми, її змісту, організації освітнього процесу, практичної підготовки та взаємодії з викладачами. Водночас, зважаючи на невелику кількість респондентів, результати доцільно розглядати як орієнтовний зріз студентських оцінок. Попри це, дані дають змогу окреслити як сильні сторони програми, так і окремі напрями для подальшого вдосконалення.

1. Загальна оцінка освітньої програми

Навчання на освітній програмі відповідає очікуванням більшості студентів:

- 1 студент (16,7%) відповів «так»;
- 4 студенти (66,7%) «скоріше так»;
- 1 студент (16,7%) «скоріше ні».

Отже, 83,4% респондентів загалом позитивно оцінюють відповідність навчання своїм очікуванням.

Рівнем отримуваних знань та умінь:

- 5 студентів (83,3%) задоволені;
- 1 студент (16,7%) частково задоволений.

Негативних відповідей немає, що свідчить про високу оцінку якості підготовки.

2. Професійна орієнтація

На запитання про намір працювати за здобутою кваліфікацією:

- 3 студенти (50,0%) відповіли «так, обов'язково»;
- 3 студенти (50,0%) «якщо трапиться така нагода».

Відповідей «ні» або «важко відповісти» не було. Це означає, що всі опитані розглядають можливість професійної реалізації за фахом, хоча для частини вона залежить від зовнішніх обставин.

3. Найбільш важливі дисципліни

У відкритих відповідях студенти називали найбільш важливими:

- дисципліни, пов'язані зі спеціальністю;
- соціологію в різних напрямках;
- PR;
- основи бізнесу;
- журналістику;
- психологію;
- соціальну психологію;
- англійську мову.

Частина студентів підкреслила, що всі дисципліни важливі по-своєму, а отже освітня програма сприймається як достатньо комплексна.

4. Організація освітнього процесу

Дієвість та ефективність організації освітнього процесу оцінено переважно позитивно:

- 1 студент (16,7%) «відмінно»;
- 4 студенти (66,7%) «добре»;
- 1 студент (16,7%) «задовільно».

Оцінок «погано» не було. Отже, 83,4% респондентів оцінюють організацію освітнього процесу на високому або достатньому рівні.

5. Вибіркові дисципліни

Переліком вибірових дисциплін:

- 5 студентів (83,3%) задоволені;
- 1 студент (16,7%) не зміг визначитися.

Підхід до вибору варіативних дисциплін і формування груп:

- 3 студенти (50,0%) оцінюють позитивно;

- 2 особи (33,3%) — частково позитивно;
- 1 студент (16,7%) не визначився.

Серед побажань до вибіркової дисципліни студенти називали:

- вузькоспрямовані курси;
- філософію;
- журналістику.

Це свідчить про інтерес до розширення гуманітарного та спеціалізованого складника вибіркового блоку.

6. Практична підготовка

Рівнем організації та змістом практик:

- 5 студентів (83,3%) задоволені;
- 1 студент (16,7%) не визначився.

Корисними для формування професійних компетентностей практики вважають:

- 4 студенти (66,7%) «так»;
- 1 студент (16,7%) «частково»;
- 1 студент (16,7%) не визначився.

У відкритих відповідях студенти переважно зазначали, що:

- все добре;
- нічого змінювати не потрібно;
- бажано більше вибору місць проходження практики.

Отже, практична підготовка оцінюється позитивно, але є запит на ширші можливості вибору баз практики.

7. Навчальне навантаження

Співвідношення обсягу навчального матеріалу та часу на його опрацювання:

- 5 студентів (83,3%) вважають оптимальним;
- 1 студент (16,7%) не визначився.

Відповідей про перевантаження не було, що свідчить про комфортне сприйняття навчального навантаження більшістю респондентів.

8. Інформування про освітній процес

Із процедурами визнання результатів навчання, здобутих в інших закладах освіти або в неформальній освіті:

- 5 студентів (83,3%) знайомі;
- 1 студент (16,7%) ні.

Із силабусами дисциплін на початку семестру знайомляться всі 6 студентів (100%).

Із порядком та критеріями оцінювання:

- 5 студентів (83,3%) знайомі з усіх компонентів;
- 1 студент (16,7%) частково.

Інформацію щодо змісту дисциплін, результатів навчання та критеріїв оцінювання:

- 5 студентів (83,3%) отримують на початку вивчення дисципліни;
- 1 студент (16,7%) переважно в процесі навчання.

Отже, система інформування загалом є добре налагодженою.

9. Форми і методи навчання. Студентоцентрованість

Формами й методами навчання задоволені всі 6 студентів (100%).

Щодо студентоцентрованості викладання:

- 3 студенти (50,0%) цілком погоджуються;
- 3 студенти (50,0%) скоріше погоджуються.

Отже, освітній процес у цій групі сприймається як повністю студентоцентрований.

10. Викладацький склад і взаємини зі студентами

У відкритих відповідях студенти зазначали, що:

- кожен викладач є професійним;
- усі викладачі добре справляються зі своєю роботою.

Окремо згадувалися:

- Калашнікова;
- Грабовець;

- Коротчаєв;
- викладач дисципліни «Історія України».

Викладачів професіоналами високого рівня вважають:

- 2 студенти (33,3%) «так»;
- 4 студенти (66,7%) «скоріше так».

Стосунки з викладачами:

- 4 студенти (66,7%) оцінюють як доброзичливі й довірливі;
- 2 студенти (33,3%) «скоріше так».

Це свідчить про сприятливий психологічний клімат.

11. Науково-дослідницька робота та академічна мобільність

До науково-дослідницької роботи:

- 1 студент (16,7%) залучається постійно;
- 1 студент (16,7%) час від часу;
- 4 студенти (66,7%) не змогли визначитися.

Інформацією про програми міжнародної академічної мобільності:

- 1 студент (16,7%) володіє;
- 4 студенти (66,7%) частково;
- 1 студент (16,7%) не володіє.

Це свідчить, що саме питання наукової активності й академічної мобільності потребують кращої видимості та роз'яснення.

12. Прозорість оцінювання та академічна доброчесність

Контрольні заходи прозорими і зрозумілими вважають:

- 3 студенти (50,0%) «так»;
- 2 студенти (33,3%) «скоріше так»;
- 1 студент (16,7%) не визначився.

Об'єктивність і неупередженість екзаменаторів:

- 5 студентів (83,3%) оцінюють позитивно;
- 1 студент (16,7%) «скоріше так».

Із необ'єктивністю оцінювання жоден студент не стикався:

- 0 осіб (0%) «так»;
- 6 осіб (100%) «ні».

Щодо процедури оскарження результатів:

- 3 студенти (50,0%) знайомі;
- 3 студенти (50,0%) ні.

Із політикою академічної доброчесності знайомі всі 6 студентів (100%).

13. Матеріально-технічне та інформаційне забезпечення

Рівнем матеріально-технічного забезпечення задоволені всі 6 студентів (100%).

Так само 100% респондентів задоволені інформаційним та навчально-методичним забезпеченням.

Рівнем організаційної, інформаційної, соціальної та консультаційної підтримки:

- 5 студентів (83,3%) задоволені;
- 1 студент (16,7%) не визначився.

Це свідчить про високу оцінку ресурсного забезпечення програми.

14. Джерела підтримки

Найкращу підтримку студентам, за їхніми відповідями, надають:

- батьки - 5 осіб (83,3%);
- куратор групи - 3 особи (50,0%);
- друзі - 3 особи (50,0%);
- викладачі - 2 особи (33,3%);
- одногрупники - 1 особа (16,7%).

Отже, основна підтримка для студентів походить насамперед із родинного та близького соціального оточення.

15. Практичний психолог і врегулювання конфліктів

Із діяльністю практичного психолога університету:

- 1 студент (16,7%) знайомий;
- 4 студенти (66,7%) лише чули про його існування;
- 1 студент (16,7%) - ні.

Процедури врегулювання конфліктних ситуацій:

- 2 студенти (33,3%) знають;
- 4 особи (66,7%) - частково.

У разі конфлікту студенти найчастіше звернулися б:

- до куратора групи - 4 особи (66,7%);
- до декана факультету - 3 особи (50,0%);
- до ректора - 2 особи (33,3%);
- до Міністерства освіти і науки - 1 особа (16,7%);
- **2 студенти (33,3%) намагалися б розв'язати конфлікт самостійно.**

16. Участь студентів у перегляді освітньої програми

На думку студентів:

- 0 осіб (0%) вважають, що студенти залучаються постійно;
- 3 студенти (50,0%) вважають, що залучаються час від часу;
- 3 студенти (50,0%) не змогли відповісти.

Щодо фактичного подання пропозицій:

- 0 осіб (0%) відповіли «так»;
- 0 осіб (0%) - «ні»;
- 6 студентів (100%) - «не знаю».

Це один із найслабших блоків опитування і свідчить про дуже низьку видимість студентської участі в перегляді програми.

17. Актуальність освітньої програми

Освітню програму як актуальну, затребувану і таку, що відповідає запитам ринку праці, оцінюють:

- 2 студенти (33,3%) «так»;
- 2 студенти (33,3%) «скоріше так»;
- 2 студенти (33,3%) «важко відповісти».

Негативних оцінок немає, однак третина респондентів не змогла дати чіткої відповіді.

18. Основні рекомендації студентів

У відкритих відповідях студенти найчастіше зазначали, що:

- все їх влаштовує;
- істотних змін не потрібно.

Серед конкретних побажань звучали:

- очна форма навчання;
- проведення культурно-масових заходів в університеті.

Сильні сторони освітньої програми

До сильних сторін програми можна віднести:

- високу задоволеність знаннями й уміннями;
- позитивну оцінку організації освітнього процесу;
- дуже високу оцінку форм і методів навчання;
- позитивне ставлення до викладачів;
- відсутність досвіду необ'єктивного оцінювання;
- повну задоволеність матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням;
- високий рівень студентоцентрованості.

Проблемні аспекти

До аспектів, які потребують уваги, належать:

- невелика кількість респондентів;
- недостатня визначеність студентів щодо міжнародної мобільності;
- часткова обізнаність щодо процедур врегулювання конфліктів;
- низька видимість участі студентів у перегляді освітньої програми;
- запит на більше очної взаємодії та культурно-комунікативних заходів.

Загальний висновок

Результати опитування свідчать, що освітня програма загалом позитивно оцінюється студентами, забезпечує якісну підготовку та характеризується доброзичливим освітнім середовищем. Особливо високо оцінюються рівень знань, методи навчання, якість викладання та ресурсне забезпечення програми.

Водночас для подальшого вдосконалення доцільно звернути увагу на посилення комунікації щодо академічної мобільності, активізацію участі студентів у перегляді освітньої програми, а також на розвиток очних форм взаємодії та студентського життя.