

Вне рамок школьного стандарта

*Интервью с Кагановым В.Ш., заместителем
министра образования и науки РФ*

В последнее время все чаще стали говорить о дополнительном образовании, как о необходимости для развития школьника любого возраста. Каким оно должно быть? Как и где готовить педагогов для направлений допобразования? Нужен ли отдельный стандарт для таких программ?

"Директор школы" №9, 2013. Записано 11.09.2013

Что изменится в системе дополнительного образования с вступлением в силу нового ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»?

Новый закон распределяет ответственности по ряду направлений в системе образования, в том числе и по дополнительному образованию. До недавнего времени вся ответственность за дополнительное образование лежала на муниципалитетах, которые если могли и хотели, создавали условия для развития дополнительного образования. Тем не менее, они не обязаны были это делать, в отличие от общего образования, где хочешь, не хочешь, но нужно

обеспечить условия для обучения ребенка в соответствии с действующими стандартами.

Но сейчас само значение дополнительного образования в соответствии с новым законом, в ситуации развития условий для воспитания детей должно сильно возрасти. К сожалению, на протяжении многих лет в этой сфере наблюдался застой. Если в школьном образовании происходили бурные процессы, которые возымели свой эффект, то дополнительному образованию внимание уделялось по остаточному принципу.

На сегодня ситуация такова: новые ФГОСы требуют нового содержания школьного образования, а дополнительное образование, именно как дополнительное к тому образованию, что было до новых ФГОСов, так и осталось неизменным. И здесь возникает конфликт, разрешить который можно, приведя к соответствию основное образование и дополнительное.

Более того, роль дополнительного образования увеличивается еще и потому, что в целом система образования взяла курс на индивидуализацию, и это значит, что в школьном, дошкольном и дополнительном образовании важно помочь ребенку так выстроить учебную траекторию, чтобы он максимально раскрыл свои таланты. Понятно, что школа больше дает предметные знания, учит учиться, коммуницировать, но специальные направления для каждого ребенка школа может дать не всегда, и более того, она не обязана это делать.

Система дополнительного образования призвана поддерживать за счет других средств, другой активности те предметные знания, которые дает школа. А в школе довольно много сложных дисциплин и дообразование как раз помогает их закреплять на практике в процессе проектной работы или любой другой, отличной от школьной, деятельности. Это также связано и с направлением на раннее личностное профессиональное самоопределение, параллельно с профильным образованием в основной школе.

Кроме того Федеральные стандарты предусматривают довольно большой объем и учебной, и внеурочной деятельности, более того, при подушевом финансировании средства для этого уже заложены в бюджет и «идут» за ребенком. Это большое количество часов, и важно правильно использовать этот потенциал. Часто в школе происходит смешение программ дообразования и внеурочной деятельности, пришла пора навести определенный порядок. В настоящее время подготовлен проект программы развития дополнительного образования РФ, это не только программа Министерства образования РФ, но и Министерства культуры и Министерства спорта. Мы ее закрепили за субъектами Федерации, но в силу она вступит тогда, когда завершатся все обсуждения на уровне федеральных округов, что позволит сохранить все лучшее, что было и добавить новые решения.

А если говорить о подготовке педагогов для системы дополнительного образования?

Я бы назвал это направление даже не дополнительным образованием или повышением квалификации, а профессиональным развитием педагогических работников. Программа, о которой я говорил выше, предусматривает системные изменения в этой сфере. Нам ведь нужно не только переобучить те кадры, которые уже есть, нам нужно создавать условия, при которых в эту сферу вольются новые люди с уникальными знаниями. А кроме людей и новые организации, способные оказывать качественные услуги в рамках своих направлений и детям, и общеобразовательным учреждениям, которые выступали бы в качестве заказчиков уникальных программ. Это могут быть университеты, научные институты и т.д., например, уже сейчас мы знаем такие организации, у которых есть уникальные разработки в области исследований магнитного поля Земли, и у которых есть огромный пласт возможностей очень интересной совместной проектной деятельности со школьниками.

Также, это могут быть НКО, спортивные организации, коммерческие организации и т.д. Для того чтобы все это воплотилось в жизнь, нам нужно усовершенствовать нормативно-правовую базу, сейчас она пока не та, которую нам хотелось бы видеть в ближайшее время.

Каким должен быть педагог дополнительного образования, на Ваш взгляд?

Обучение в школе – обязательно, дополнительное образование – добровольное, но учитывая, что сегодня у детей Интернет перевешивает любую другую занятость,

делать что-либо еще, дополнительно они не хотят. Преподаватель дополнительного образования должен уметь увлечь ребенка так, чтобы тому захотелось ходить в кружки и секции, такому преподавателю мало рассказывать свой предмет, вся информация, деятельность должны быть на пике самого нового и современного. Т.е., если это модельный кружок, например, то модели должны строиться по новым технологиям, и это должны быть модели современных самолетов. Это совсем другая задача, чем у учителя в обычной школе, хотя и там учителя должны совершенствоваться и хорошо знать новые педтехнологии, но все же в обязательной школе ситуация более стандартная. А в дополнительном образовании ситуация более гибкая, дети приходят с разными интересами и запросами, и здесь нужен даже еще более глубокий индивидуальный подход, чем во время школьного урока. Педагоги допобразования по определению должны быть талантливыми людьми, которые увлечены сами и могут увлечь других.

Разумеется, возникает вопрос: где найти таких людей? Наша задача создать такие методики, такие программы, которые бы позволяли образовательным учреждениям оказывать качественные услуги по дополнительному образованию ребенка даже в условиях дефицита нужного оборудования и талантливых кадров. Но такой дефицит будет всегда, так как дополнительное образование должно развиваться вместе со всеми направлениями науки и техники и даже быстрее, чем школьная программа. Но в наших Центрах дополнительного образования такого развития нет, так

как есть отлаженные программы. А зачем куда-то двигаться и что-то совершенствовать, когда можно работать на всем готовом? Поэтому мы будем создавать условия для конкуренции разных программ, чтобы система дополнительного образования саморазвивалась.

Если сравнивать отечественную систему дополнительного образования с зарубежной, в чем существенные различия?

Наша система допобразования всегда была содержательно и педагогически сильнее, но за рубежом более развитые технологии, сфера научных исследований и проектов. И тут нам есть к чему стремиться. Приведу пример: американская модель «фаблабов» – это лаборатории, которые позволяют за очень короткое время пройти путь от идеи до реального воплощения проекта. Детям важна постоянная смена интересов, они не могут годами, как взрослые, изучать и реализовывать какое-то дело, им нужен быстрый результат, иначе становится скучно.

Все современное, что сегодня есть в науке за рубежом и предоставлено для занятий школьникам: – компьютеры, программирование, 3D-принтеры, роботехника, у нас пока не так активно применяется. На сегодня конкуренцию зарубежным аналогам могут составить наши Центры технологической поддержки образования, которые созданы в 13-ти вузах Москвы. В Центрах могут заниматься не только дети окрестных школ, реализуя различные проекты, используя самые новейшие технологии, объединенные с культурным и

техническим воспитанием в рамках дополнительного образования, но и могут заниматься дистанционно дети из других регионов, новые технологии предоставляют такие возможности. И важно, чтобы наши технологии не просто догоняли зарубежные, а опережали их, и у нас есть все для этого.

Как в регионах развивается дополнительное образование?

В регионах многое – да почти все – зависит от энтузиастов. Секции живописи, танцев, народного творчества, спорта и т.д. – все это всегда было и есть сейчас, и держалось на увлеченных, неравнодушных людях. Сейчас все регионы подготовили программы развития дополнительного образования, и все предполагают обобщение опыта лучших. И наша задача, чтобы такие яркие примеры стали массовыми, и чтобы любой ребенок в любом городе или селе, большом и маленьком, имел доступ к спектру различных направлений допобразования.

Конечно, не всем нужны 3D-принтеры. Например, я учился в маленькой сельской школе, все ученики старше 5-го класса ходили в школьное лесничество, высаживали деревья, изучали растения, ухаживали за ними. И всем, даже хулиганам, это было интересно. То есть, в любом регионе есть что-то самобытное, связанное с местной жизнью и обычаями, что заинтересовало бы ребенка, и это надо использовать.

Как Вы видите интеграцию общего и дополнительного образования в рамках школы?

Это вопрос, по которому министерству предстоит выработать единую позицию. Но я вижу это следующим образом. Школа должна давать очень хорошее базовое образование. Школа должна вовлекать в образовательный процесс специализированные структуры, ведь учреждения допобразования детей должно быть специализированной структурой, и там должны работать такие специалисты, которых в школе быть не может, их вообще мало. А Центры допобразования по оснащению и подготовке должны быть лучше, чем любая другая неспециализированная образовательная организация.

Поэтому я считаю, что в основной школе должны реализовываться программы допобразования ознакомительного уровня. Например, если это скульптура, то ребенку дают полепить из пластилина, глины, чтобы получить какие-то навыки, но если ребенок проявил какие-то таланты, то его рекомендуют и сопровождают уже к специальным педагогам и предлагают более углубленную программу или курсы. То есть, в школе – это массовое направление, а в учреждениях допобразования – специализированное, и кроме того учреждения допобразования должны быть методическими центрами, в том числе и для школ. Ведь только силами учреждений допобразования мы эту проблему не вытянем, это невозможно и не нужно. Сейчас школа переходит на полный день работы, и если ребенок с утра и до пяти вечера учится, то когда ему еще заниматься дополнительно чем-либо? Здесь нужно вырабатывать программу индивидуального развития, совмещающую возможности школы и допобразования.

С переходом на подушевое финансирование я опасаясь, что будет «перекос», и школа не захочет «отпускать» детей на обучение в Центры допобразования, и тогда нам нужно будет разработать определенные требования к качеству программ, если школа сама возьмется реализовывать программы дополнительного образования на высоком уровне.

Идет ли речь о Федеральном стандарте дополнительного образования?

Этот вопрос прописан в планах обсуждения в Министерстве. Стандарт допобразования для детей – очень сложная вещь. Сам стандарт создается для чего? Для того чтобы образование было качественным. Но с другой стороны, любой стандарт подразумевает определенные рамки, и в условиях изменения внешних требований может сразу превратиться в свою противоположность. Поэтому, если говорить о стандарте, то он должен быть, скорее всего, только по процедурам выполнения, а сами программы должны иметь возможность обновления, быть гибкими, опираясь на изменения науки, техники, потребности детей и системы образования.

Основная проблема, которая тормозит развитие дополнительного образования, на Ваш взгляд?

Системе дополнительного образования нужна новая идеология. Ее отсутствие на федеральном уровне и есть основная проблема. Эта идеология только формируется, и я надеюсь, что до конца этого года она будет готова. Никто не виноват в том, что ее не было до сих пор,

система школьного образования должна была пройти определенные этапы развития, и сейчас как раз пришло время для формирования идеологии и по допобразованию.

На сегодня уже определены основные ориентиры, но дальше возникнет другая проблема – кадры. Даже не ресурсы, а именно кадры: каким образом построить работу, чтобы в эту сферу вовлечь как можно больше заинтересованных мобильных людей, поддержать тех, кто уже работает? Вот над этим мы и будем работать.

Интервью провела Е.Терешатова