

Certificering tot mediator

Beschrijving van de aanvraagprocedure

Institute for the Study of Conflict Transformation
371 W. Second St. 3rd Fl.
Dayton, OH 45402
2018

De Nederlandse affiliatie:
[www. Hettransformatievemodel.nl](http://www.Hettransformatievemodel.nl)

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Vereisten voor het verkrijgen van certificering	4
Het beoordelingsproces	5
Gids voor de voorbereiding van een zelfevaluatie	8
Beoordelingsschaal voor prestaties	10

Inleiding

Mediators die als transformatieve mediator aan de slag willen, kunnen een aanvraag indienen voor certificering door het Instituut voor de Studie van Conflicttransformatie, Inc. (ISCT), in de Verenigde Staten. Voor certificering dient een mediator het hele beoordelingsproces, zoals ontwikkeld door ISCT succesvol af te ronden. De beoordelingsprocedure omvat: (1) de beoordeling van de uitvoerende kwaliteit van de mediator door een beoordelaar volgens een beoordelingssysteem en (2) een interactieve component die het begrip van de mediator en zijn vermogen om het model toe te passen beoordeelt.

Een mediator die het hele beoordelingsproces met succes voltooit, ontvangt een certificering als transformatieve mediator™, wordt vermeld op de website van het Instituut en komt in aanmerking voor deelname aan door het Instituut ondersteunde opdrachten (mits hij of zij voldoet aan eventuele aanvullende eisen voor deelname aan opdrachten).

Vereisten voor het verkrijgen van de certificering

1. Het volgende moet worden ingediend:

(A) Een ingevuld aanvraagformulier met bewijs van opleiding en praktijk in de transformatieve mediation.

(B) Opname van een niet geknipte, niet-gescripte, niet ingestudeerde simulatie van een mediation rollenspel die een scala aan vaardigheden en hoe je de mediation als transformatieve mediator uitvoert, laat zien. De video moet ongeveer 30 minuten en een realistische conflict interactie zijn.

- De video moet duidelijk hoorbaar zijn. (De ervaring leert dat een microfoon de beste geluidskwaliteit oplevert).

(C) Een schriftelijke zelfevaluatie van niet meer dan twee pagina's (zie de handleiding voor aanvragers ter voorbereiding van een zelfevaluatie voor een volledige beschrijving van de zelfevaluatie).

(D) Een transcript van het rollenspel van de video, in het Engels, Frans, Italiaans of Nederlands.

(E) Betaling van de vergoeding van \$750.

Deze items kunnen elektronisch worden ingediend bij de ISCT via Google Drive, Dropbox of e-mail naar admin@transformativemediation.org Harde kopieën, DVD's, usb sticks en/of cheques kunnen per post worden gestuurd naar: 371 W. Second St. 3 rd Floor, Dayton, OH 45402. Voor online betaling ga je naar de ISCT-productpagina en klik je op certificering of gebruikt je de volgende link: <http://www.transformativemediation.org/product-category/certification/>.

Zodra de documenten zijn ingediend, krijg je een beoordelaar toegewezen die binnen een week contact met je opneemt.

2. Je neemt deel aan een telefonisch, online of face-to-face interview met de beoordelaar.

3. Je ontvang een algemene beoordeling van 'geslaagd' door de beoordelaar.

Het beoordelingsproces

Zodra je de aanvraagprocedure hebt voltooid, krijg je een beoordelaar toegewezen die het assessmentproces zal begeleiden. Dit proces stelt de beoordelaar in staat het niveau van je competentie in de transformatieve mediationpraktijk te beoordelen.

Competenties van de transformatieve mediation

Competenties in transformatieve bemiddeling --- het vermogen om consistent en reflectief te handelen op een manier die het streven van de partijen naar conflicttransformatie ondersteunt --- verwijst naar het begrip van de theoretische basis van het proces dat de mediator heeft (inclusief de onderliggende vooronderstellingen, principes, en het doel ervan), en zijn of haar vermogen om dat toe te passen in de context van een conflict interactie.

Daarom zijn de noodzakelijke competenties van transformatieve mediator de volgende:

Competentie #1

Mediators moeten de theoretische grondslagen van het transformatieve model **begrijpen** (met inbegrip van de onderliggende principes, vooronderstellingen en het doel).

Competentie #2

Mediators moeten in staat zijn hun begrip van de theoretische grondslagen van het transformatieve model (met inbegrip van de onderliggende principes, vooronderstellingen, en het doel) **toe te passen** in specifieke mediation situaties.

Competentie #3

Mediators moeten met enige consistentie de interventies en strategieën die horen bij een competente transformatieve praktijk, kunnen uitvoeren.

Hoe word je beoordeeld?

De beoordeling bestaat uit twee delen: 1) beoordeling van de uitvoering en 2) een interactieve beoordeling.

Beide onderdelen zijn essentieel voor een grondige beoordeling van de drie bovengenoemde competenties.

De mediator moet voor beide onderdelen 1 en 2 'slagen' om in het transformatief model competent te worden bevonden.

1. Praktijk beoordeling

Tijdens de beoordeling van het ingestuurde rollenspel evalueert een beoordelaar de vaardigheid van de mediator in het toepassen van de transformatieve praktijk (competentie #3). De beoordelaar bekijkt wat de mediator in de opgenomen mediation doet, codeert de interventies van de mediator en gebruikt een beoordelingsschaal om de kwaliteit van de prestatie van de mediator te analyseren. De beoordelaar stelt vervolgens een schriftelijke feedback op voor de mediator. De beoordelaar maakt een korte beschrijving, van de belangrijkste mediation 'strategieën' die de mediator heeft toegepast. Hij noteert wat de mediator goed deed en wat de mediator kan verbeteren. (Zie pagina's 10-13 voor een lijst met strategieën en stappen die de beoordelaar gebruikt om de prestaties te beoordelen).

Op basis van deze samenvatting beoordeelt de beoordelaar de competentie van de mediator op elke strategie als 'uitstekend', 'voldoende' of 'onvoldoende', op basis van wat de mediator in de training heeft leren toepassen. Ten slotte bekijkt de beoordelaar de scores die aan elke strategie zijn toegekend om te bepalen of de mediator 'geslaagd' is of dat de beoordeling 'uitgesteld' moet worden. Als alle beoordelingen 'voldoende' of meer zijn, is de mediator 'geslaagd'. Als een strategie met 'onvoldoende' wordt beoordeeld, wordt de beoordeling van de mediator 'uitgesteld'.

2. Interactieve component

In deel 2 evalueert de beoordelaar of de mediator het transformatieve model begrijpt en het kan toe passen (competenties 1 en 2), door met de mediator in gesprek te gaan over de door de mediator gemaakte beschrijving en uitleg van de praktijkvideo. Hier komt door zowel de schriftelijke zelf-beoordeling van de mediator als het gesprek tussen de beoordelaar en de mediator, de eigen 'stem' van de mediator in het beoordelingsproces aan bod.

Als de mediator 'geslaagd' is voor het praktijk gedeelte, is het doel van het interactieve deel, het afzonderlijk beoordelen van het begrip van de theoretische uitgangspunten van het model en het vermogen om dat begrip in de praktijk toe te passen. Dit is een belangrijk onderdeel van het assessment, dat onafhankelijk van de praktijk beoordeling moet worden gedaan, omdat het laat zien of een mediator in staat zal zijn een consistente transformatieve praktijk uit te oefenen. Als, als resultaat van het praktijk assessment de toekenning van het mediatorschap wordt opgeschort, zal deze discussie in de context van een ontwikkelingsgerichte persoonlijke coaching plaats vinden, in plaats van in een definitieve beoordeling.

Aan het einde van het interactieve proces bespreekt de beoordelaar zijn of haar algehele indruk met de mediator, in het bijzonder met betrekking tot de sterke punten en de punten die meer ontwikkeld zouden kunnen worden. De beoordelaar zal ook zijn of haar algemene beoordeling geven over het begrip van het model en de verwachting of de mediator in staat is het 'voldoende' of 'onvoldoende' toe te passen. Bij een 'voldoende' beoordeling op de interactieve component, gekoppeld aan een 'geslaagd' op het praktijk deel, wordt de certificering tot transformatieve mediator 'goedgekeurd'. Bij een 'onvoldoende' beoordeling op de interactieve component moet de beoordelaar het besluit tot het gecertificeerd mediatorschap 'opschorten', ondanks een voldoende voor de praktijk beoordeling.

Gids voor het voorbereiden van een zelfevaluatie

Een belangrijk onderdeel van het gehele beoordelingsproces is het betrekken van de mediator bij het proces. Daar zijn verschillende redenen voor:

1. Je 'stem' zou een deel van het proces moeten zijn, dat wil zeggen, je zou een kans moeten hebben om in je eigen woorden, je eigen inzichten over de bedoeling van je interventies te delen, hoe je interventies zich verhouden tot de principes en uitgangspunten van een transformatieve praktijk en hoe je zelf de effectiviteit van je interventie waarneemt.
2. Het proces van het voorbereiden van je zelf-assessment heeft een educatieve functie. Het stimuleert je om je video voordat je hem indient te bekijken en kritisch te evalueren, volgens dezelfde criteria als waarop het zal worden beoordeeld. Als je tijdens dat proces ontdekt dat je niet voldoende tevreden bent met de manier waarop je je werk op deze video laat zien, dan heb je de gelegenheid om verder te oefenen en te leren, en een andere video voor indiening voor te bereiden.
3. De beoordelaars zijn geïnteresseerd in meer dan alleen een demonstratie van vaardigheden. Een belangrijke component van de transformatieve praktijk is het vermogen om de praktijk aan de doelen te koppelen, dat wil zeggen, om de transformatieve conflicttheorie te begrijpen en toe te passen in concrete situaties. Dit begrip is wat een mediator helpt wanneer hij of zij voor interactieve uitdagingen komt te staan. Je zelfevaluatie zal de assessor inzicht geven in je begrip van deze link tussen doel en praktijk, in je eigen woorden.

In de samenvattende beoordeling brengt de beoordelaar jouw stem op twee verschillende momenten in, in het proces.

Het eerste moment is deze zelfevaluatie. Wij vragen je om een zelf-beoordeling te schrijven zoals hieronder beschreven en deze samen met je video in te dienen. De beoordelaars zullen de video bekijken in het licht van jouw interpretaties.

Jouw zelfevaluatie bestaat uit antwoorden op de onderstaande vragen. We vragen je om twee korte essays te schrijven. Elk essay moet gestructureerd zijn als een reeks korte, bondige antwoorden op de vragen. Je antwoorden moeten met een dubbele spatie getypt zijn. Elk essay moet ongeveer één pagina lang zijn.

Zelfevaluatie #1

Selecteer een fragment in de video waar je een interventie deed die volgens jou overeenkomt met de praktijk van het transformatieve model.

1. Noteer de tijd waarop in de video de interventie plaatsvindt, zodat de beoordelaars de interventie kunnen vinden.
2. Beschrijf wat je in de interventie hebt gedaan.
3. Leg uit wat de context is waar je op reageerde (bijv. welke kans op empowerment of erkenning tussen partijen trok je aandacht).
4. Beschrijf jouw doel om op dit moment te interveniëren.
5. Beschrijf het effect van je interventie op de zich ontvouwende interactie tussen de partijen.
6. Relateer je interventie aan de principes en uitgangspunten van transformatieve mediation.

Zelfevaluatie #2

Selecteer een fragment in de video waarin je een interventie deed die volgens jou inconsistent met de praktijk in het transformatieve model.

1. Noteer de tijd in de video waar de interventie plaatsvindt, zodat de beoordelaars de interventie kunnen vinden
2. Beschrijf wat je in de interventie hebt gedaan.
3. Leg de context uit waar je op reageerde (bijv. wat gebeurde er in de interactie waardoor je ingreep zoals je deed).
4. Beschrijf je doel om op dit moment in te grijpen.
5. Beschrijf het effect van je interventie op de zich ontwikkelende interactie tussen de partijen.
6. Beschrijf hoe je interventie in strijd was met de principes en uitgangspunten van de transformatieve mediation.
7. Beschrijf een alternatieve interventie die consistent is met de principes en uitgangspunten van transformatieve mediation.

Beoordelingsschaal voor prestaties

Dit document is wat beoordelaars gebruiken om je prestaties te beoordelen in je video opname van een mediation sessie.

Assessor's gids voor interventies en strategieën

Strategie: De partijen bij een constructief gesprek houden	
Ondersteunende interventies	Niet-ondersteunende interventies
Een metafoor zoals <i>'gesprek'</i> gebruiken om mediation, de rol van de mediator of de rol van de partijen te beschrijven. Gesprek <i>'tussen de partijen'</i> Verwante termen: discussie, gesprek, chat, etc . . . Identificeren van bijbehorende constructieve mogelijkheden in het voeren van een gesprek, zoals: Praten over verschillen Meer duidelijkheid en begrip krijgen Nieuwe informatie horen Door de ander gehoord worden Keuzes voor beslissingen zien	Metaforen gebruiken die de partijen machteloos maken door de mediator te positioneren als een autoriteit of expert, zoals: Mediation een 'hoorzitting' noemen Partijen eisers en gedaagden noemen Onnodige juridische termen gebruiken Verwijzen naar de juridische, therapeutische, of inhoudelijke expertise van de mediator Een analytische houding aannemen die 'boven' de partijen staat Metaforen gebruiken die suggereren dat het resultaat belangrijker is dan het gesprek zelf, zoals: Onderhandeling Schikking Probleemoplossing Probleem en oplossing Probleem De nadruk leggen op 'overeenkomst' als definitie van succes

Strategie: De partijen gericht houden op hun eigenaarschap	
Ondersteunende interventies	Niet-ondersteunende interventies
Gebruik van de tweede persoon, enkelvoud en meervoud ('je' en 'u') Gebruik van bezittelijke bijvoeglijke naamwoorden in de tweede persoon ('jouw' en 'uw')	Termen gebruiken die naar de mediator verwijzen, zoals: Veelvuldig gebruik van de eerste persoon ('ik', 'mij', 'mijn') Het gebruik van 'wij' waardoor de mediator onderdeel van de situatie wordt.

Namen van partijen gebruiken in het onderwerp van een zin, waardoor ze worden benoemd als mensen die zelfstandig kunnen handelen Het minimaliseren van de rol van de mediator, bijvoorbeeld: Benadrukken dat je rol is te 'helpen' of 'bij te staan' Aangeven dat jij niet de besluiten neemt reflecties gebruiken die gebaseerd zijn op de inhoud en de emotionele toon van de opmerkingen van een partij zelf 'Partijen niet in de weg zitten', bijvoorbeeld: Je laten onderbreken Je laten corrigeren reflecties op een zorgvuldige manier aanbieden, vooral door "check ins" te gebruiken en/of te eindigen met een open, vragende toon	Handelingen die de autoriteit van de mediator bevestigen, zoals: De partijen interrumpen Keuzes en beslissingen voor partijen maken 'Normaliseren' (het voorkeur geven aan de interpretatie van de mediators interpretatie boven de eigen interpretatie van de partij, Door hen ervan te overtuigen dat het een normaal, oplosbaar probleem is en het unieke karakter van elke probleemdefinitie ondermijnen door de situatie te normaliseren)
--	--

Strategie: partijen op elkaar gericht houden

Ondersteunende interventies	Niet-ondersteunende interventies
De gespreksmetafoor gebruiken (it takes two...!) De tweede persoon gebruiken, vooral in meervoud (jij, jullie') Expliciete verwijzingen naar 'de ander' met zijn/haar naam 'Jullie beide', 'ieder van jullie' of 'samen' Partijen toestaan van en voor elkaar te spreken, (dat wil zeggen, in de schoenen van de ander stappen) Benoemen als een partij al een tijdje niets gezegd heeft in het gesprek om ruimte te maken voor het geval die partij iets wil zeggen Belangrijke stukken in het gesprek tussen partijen niet onderbreken ('intentionele stilte')	De aandacht van de partijen op de mediator vestigen en weg van elkaar De aandacht van de partijen vestigen op 'het probleem' en weg van elkaar Pogingen van partijen om elkaar rechtstreeks aan te spreken door: Basisregels Gebruik van caucus Een partij die wat wil zeggen, negeren Non-verbaal gedrag dat een partij de mond snoeren Een rechtstreeks gesprek tussen partijen stoppen door: Een ander de beurt te geven (aanwijzen wie als volgende mag spreken) Van onderwerp veranderen

Het 'volgen' van discussies tussen partijen door middel van inclusieve samenvattingen (samenvattingen van belangrijke onderwerpen die door beide/alle partijen naar voren zijn gebracht om de partijen te helpen elkaar te horen)	Een caucus gebruiken Interrupties Specifieke "sancties" (bv. 'spreek voor jezelf' of 'spreek via mij')
---	--

Strategie: Ondersteuning van de 'conflictgesprekken' tussen de partijen	
Ondersteunende interventies	Niet-ondersteunende interventies
Tijdens pauzes kleine aanmoedigen gebruiken om een partij te stimuleren verder te spreken ('Mm-Hmm', 'Ga door', 'Oké'). Stimulerende sleutelwoorden gebruiken, d.w.z. het herhalen van een term die een partij gebruikt waar 'hitte' in zit ('Steun, zoals in . . . ?') Gebruiken van open reflecties (reflecties die 'de inhoud en de emotionele toon van het gesprek weergeven en 'check' bij de partij of de reflectie klopt) Gebruik reflecties en samenvattingen om punten van onenigheid te markeren (niet alleen waar ze het met elkaar eens zijn of overeenstemming is) Gebruik reflecties en samenvattingen die de conflict verhaallijnen volgen In de loop van het gesprek meerdere thema's en verhaallijnen laten ontstaan (niet alleen thema's die concreet of oplosbaar lijken) Vragen stellen die uitnodigen om verder uit te diepen Toestaan dat conflictgesprekken niet onderbroken worden	Verbale conflicten vooraf voorkomen door basisregels die beperken: Hoe lang een partij mag praten Hoe partijen mogen praten. Waarover partijen mogen praten Verbale conflicten afbreken door: Beurten te wisselen (veranderen van spreker) Van onderwerpen veranderen Interrumpen Caucus inzetten. Sancties Niet op sterke emoties en conflictgesprekken reageren Normaliseren van Toekomstgerichtheid Reframen

Strategie: Ondersteuning van het besluitvormingsproces van de partijen	
Ondersteunende interventies	Niet-ondersteunende interventies
Samenvatten en accentueren van beschikbare beslispunten (geen onderscheid tussen proces en inhoudelijke beslissingen) Partijen beslis opties aanbieden Als mediator suggesties voorzichtig aanbieden Als mediator suggesties met meerdere alternatieven aanbieden om duidelijk te maken dat partijen meerdere mogelijkheden hebben	Voor de partijen keuzes maken (bijv. de mediator controleert het proces, en de partijen het resultaat) Keuzes van de partijen wegnemen Keuzes /onderwerpen voor de discussie inperken De discussieonderwerpen beperken Bepaalde keuzes bevoordelen boven andere 'Afsluiten' (negeren van onopgeloste onderwerpen als overeenstemming begint te ontstaan) De interacties van partijen sturen of managen