學校_____ **班級**_____ **座號**_____ **姓名**_____

標題	日教育學習斷裂、教師盼打掉重練
刊登日期	2026/07/27

一、根據好讀「聯合學苑閱讀任務」文章，回答下列問題

( ) 1. 綜合文章對「制度設計vs評量現實」斷裂的說明，以及後文對學生「心理斷裂」的描述，下列推論何者最能掌握這個結構性問題的核心？
(A)小學階段過得夠快樂，升上中學後保持愉快心情學習，自然能適應考試要求
(B)若只重學習趣味，未規畫銜接升學所需能力，學生將面臨內容與動機雙重斷裂
(C)中學考試制度本身沒有問題，問題完全出在小學端並沒有安排好學業接軌
(D)這種結構性問題僅止於英語科目，與其他科目及整體教育制度設計並無關聯

( ) 2. 文章分別從「制度斷裂」、「內容不銜接」、「母語能力流失」、「社經落差」說明日本學力下滑的成因。整合全文，下列敘述何者最準確地掌握這些成因之間的關係？
(A)母語能力流失是唯一的根本原因，其餘因素皆為次要
(B)成因彼此互斥，只要解決其中一項，其他問題便會自動消失
(C)成因彼此疊加：制度落差降低動機，母語不足放大困難，社經落差擴大差距
(D)社經落差與英語學力下滑有緊密關聯，而與母語能力流失無關

( ) 3. 文章引述三位人士的觀點：杉浦由美子（問題在「學錯內容」與銜接失敗）、杉本綾乃（國語能力是所有學科基礎）、阿部俊子（社經背景低者分數下降更多）。若將三人觀點放在同一分析架構中，下列敘述何者最準確掌握三者之間的關係？
(A)三人分別從課程銜接設計、語文能力基礎、社會資源分配指出學力落差因素
(B)三人的觀點互相矛盾，杉浦強調內容銜接問題，阿部卻認為問題出在學生個人努力程度
(C)三人的觀點本質上相同，強調小學階段應該及早導入正式的文法教學課程
(D)杉本與阿部的觀點與英語學力下滑無關，僅杉浦一人真正切中問題核心所在

4. 閱讀文章後，請試完成以下題組：

(1) 杉浦由美子與杉本綾乃兩人的論點，下列敘述何者最能掌握其共通核心？	□(A)兩人皆認為問題在於「內容銜接失敗」與「語文基礎（母語／文法）未被扎實建立」，而非學習時機過早 □(B)兩人論點互相矛盾，一人主張廢除英語課，另一人主張全面提早學習 □(C)兩人皆單純歸咎於教師教學能力不足 □(D)兩人論點與教育制度設計無關
(2) 作者認為導致日本英語學力下滑的關鍵因素是銜接斷裂，請從文中找出相關的引文。	

二、根據議題，說說看法

議題	文章提到台灣存在城鄉差距：都市學生普遍能接觸補習班或外師課程，偏鄉學生資源有限。然而目前台灣的雙語教育政策，是採取「全台統一必修」的方式推動，不論城鄉、資源多寡，課綱進度大致相同。你認為這種「一致性」的政策設計，對偏鄉學生而言是否公平？

我的立場	
我的理由	