

Borgermøde i Solrød Kommune - Risikostyringsplan for oversvømmelse af kystzonen d. 12/5-15

Borgmester Niels Hörup indledte med at fortælle lidt om risikostyringsplanen, der er vedtaget i Solrød Byråd i december, og som nu er i høring indtil 17/6-15, hvor borgernes inputs blandt andet danner grundlag for den endelige plan. Han bemærkede, at det ikke var gået forbi hans opmærksomhed, at (visse) folk har fokus på/frygt for betoncykelstier, belysning, strandpark og diger på stranden, men sagde, at risikostyringsplanen ikke indeholdt specifikke ting, kun en overordnet ramme - de specifikke ting kommer senere.

Helt konkret sagde han, at han også gerne bare ville have klitterne som de er, men at vi er nødt til at forholde os til en 1000-årshændelse med henvisning til, at en sådan vil påvirke 4000 husstande/12800 borgere/værdier for $\frac{3}{4}$ (trekvart) milliard og at det derfor kræver visse overvejelser omkring fremtidigt beredskab.

Herefter gennemgik Thorsten Piontkowitz fra Kystdirektoratet rammerne for risikostyringsplanen. Det overordnede oversvømmelsesdirektiv er udarbejdet af Naturstyrelsen og Kystdirektoratet og fastlægger rammen for vurdering og styring af risikoen for oversvømmelser i et givent område, og der opereres med flere beskyttelsesniveauer, hvor områder bag kysten også beskyttes.

Oversvømmelsesrisikoen udregnes ud fra hhv. sandsynligheden for en oversvømmelse samt de konsekvenser, en oversvømmelse vil have.

Styrkevurderingen af klitterne aktuelt i Køge Bugt er taget med i beregningerne og kortmaterialet i kommunens risikostyringsplan for oversvømmelse af kystzonen (<http://www.solrod.dk/media/593956/forslag-til-solroed-kommunes-risikostyringsplan-for-oversvoemmelse-fra-kystzonen.pdf>) - kortmaterialet kan i øvrigt ses på: <https://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=oversvoem2>.

I Thorsten Piontkowitz' oplæg blev både digebeskyttelse, højvandsmur, hævet terræn, barrier/sluser og hævede sokler (altså de uddelte koter ved nybebyggelser i kommunen) nævnt som mulige foranstaltninger i forbindelse med hhv. sikring og højvandsbeskyttelse, og han nævnte blandt andet Hamborg og Lemvig som steder, der havde benyttet sig af beskyttelsen til at kombinere den med andre rekreative funktioner.

Mobil højvandsbeskyttelse (fx oppustelig) anbefales ikke til åbne kyster, lange strækninger og lignende områder.

Teknisk chef fra Solrød Kommune, Jens Bach, gennemgik herefter det mere konkrete indhold i planen, som gælder oversvømmelse fra bugten, ikke følger af styrtregn, selvom man reelt gerne vil lave en samlet plan for det hele.

Man har valgt 2,80 meter som udgangspunkt i rapporten, fordi det er her, de største skader sker og det ikke er utænkeligt, at en 1000-årshændelse vil blive en realitet, ligesom at der opereres med samme niveau i kommunerne nord og syd for Solrød. Det giver mening, at det er ens, og det, der gøres i Solrød er koordineret - og sker måske i samarbejde - med disse kommuner. Vi lærte senere under spørgsmål fra salen, at dette vil betyde et dige på ca. 4,30 meter grundet tillæg for bølger og andet!

I princippet er det de, der får gavn af kystsikringen, der skal betale for den, men dette er noget, der pt. diskuteres. Loven er dog klar, og nævner at dem der får gavn af sikringen, kan forpligtes til at betale den.

Det er grundejernenes ansvar at sikre mod stormflod på egen matrikel.

Planen er i høring til d. 17/6-15 - skriv til teknisk@solrod.dk med "Risikostyringsplan" som emne. Foreningen vil skrive et høringssvar, som sendes ud til medlemmerne som inspiration.

Beredskabschef for Greve og Solrød, Jan Funk Nielsen, fortalte om det generelle beredskab i kommunerne, heriblandt depoter med sandsække, som borgerne kan sikre deres ejendomme med, ligesom man også ligger inde med de såkaldte Watergate-systemer til begrænsning af vandindstrømning, som dog ikke er muligt ved kysterne.

Der tilbydes "Robuste Borgere"-kurser, hvor man lærer at tage vare på sig selv og sine omgivelser i krisesituationer.

Kurserne afholdes kl. 19-21 d. 19. eller 27. maj (del 1) og d. 21. maj eller 3. juni (del 2) i Greve - se mere på www.bfsjaelland.nemtilmeld.dk.

Slutteligt var der mulighed for spørgsmål fra de over 100 deltagere.

Hvad vil man lave nede langs klitterne og ved åudløbene, hvor vand også kan løbe baglæns?

Der er lagt op til højvandslukker ved åudløbene (konkret blev højvandslukkere nævnt i forbindelse med motorvejen - hvilket vil sige, at det kun er baglandet og ikke husstande i kystområdet, der beskyttes) men andre steder kan også blive oversvømmet, og så er disse ikke tilstrækkelige. De forskellige tiltag og deres økonomi og konsekvenser skal beskrives, så de forskellige scenarier kommer frem.

Kan vi som kommune beslutte os for ikke at gøre noget?

Det er vores eget valg - men også vores egen risiko.

Har man set på gennemskæringer i klitterne?

Det vil ikke kunne løse en 1000-årshændelse, men måske en 500-årshændelse - det er værd at "regne baglæns" og tage det med i overvejelserne!

Stranden er kommunens største aktiv. Hvis man piller ved den, så forringer man ejendomsværdien på ejendomme nær stranden og får dermed mindre skatteindtægt ind til kommunen.

Stranden er helt sikkert et aktiv, og selvom man ønsker det hele uændret, er vi nødt til at agere ansvarligt overfor de mulige risici ved stormflod - men det er en afvejning, og mere skal undersøges.

Hvad angår skatten, er det en anden diskussion.

Er det undersøgt, om det kan betale sig for kommunen at forsikre sig?

Den enkelte husejer har risikoen i forhold til forsikring, ikke kommunen. Kommunen lød meget vag her, og har øjensynligt ikke forhørt sig om specifik forsikring ift. stormflod af kommunens borgere.

Hvor højt skal et dige være for at dække en 2,80 meters-hændelse?

Det kan ikke præcist angives, hvor meget der skal lægges på de 2,80 meter for at få en tilfredsstillende beskyttelse, men i Køge Bugt er der nok tale om 1-1,50 meter, afhængig af digets placering. Dette tal kan gradueres efter forskellige scenarier.

Det vil sige, at vi snakker om et dige på 4, 30 meter for hele stranden i Solrød Kommune (og derfor også i Greve Kommune).

Hvad vil det koste?

Der er pt. ikke udregnet nogen økonomi, men et gæt vil være minimum 10 millioner kr. pr. km dige afhængig af form og størrelse.

Foreningen stiller sig stærkt skeptisk overfor dette tal, da det blev nævnt uden nogen form for udregning eller forklaring. Tallet afhænger jo bl.a. af topografi, antallet af husstande og den valgte løsnings udformning.

Der er ingen tvivl om, at der vil være stormflodsdækning (det betaler vi alle til) ved en 1000-årshændelse. Vi skal værne om vores strand, og det arbejder de videre med i Byrådet. Blev ikke besvaret/kommenteret.

Hvor skal digerne placeres? Ude ved kystlinien eller tilbagetrukket?

Det vides ikke endnu og afhænger af mange faktorer.

Kommunen er gået i selvsving og går "all in" med en 1000-årsplan - det er forbundet med mange ulemper, så far med lempe og prøv med fx en 20-årsplan i stedet.

Dette kan man melde ind som høringssvar, men til sammenligning var hændelsen i Jyllinge (som alle endnu ikke er kommet sig over) en 20-årshændelse.

Hvor langt fremme er man med mobile kystsikringsmetoder?

Der er lavet anvendelige systemer langs store områder, og nogle virker fint indenfor beskyttede områder. Ved åbne kyster frarådes de, og Thorsten Piontkowitz fra Kystdirektoratet nævnte, at der nok ikke blive givet tilladelse til brugen af dem.

Der skal udarbejdes et katalog med kystsikringsforslag. Kommer dette også i høring?

Blev ikke besvaret/kommenteret.

Planen virker rimelig uskyldig, men dét, der batter, er et indsatskatalog - indsatserne mangler og hvem skal betale?

Jf. s. 28 i planen skal der udarbejdes et katalog over en 2-årig periode (2015-2017), og det vil ske i fuld offentlighed, ligesom budgettet vil blive offentliggjort.

Det er dem, der får gavn af kyst/højvandsbeskyttelsen, der skal betale, dvs. grundejere, forsyningsselskaber mv.

Vær nænsom ved stranden uanset hvad!

Der er åbninger i klitterne ved næsten hver vej - de bør som det første lukkes, hvilket bør tænkes ind i planerne.

Blev ikke besvaret/kommenteret.

Hvad kan de nuværende klitter holde til - også hvis vi lukker alle hullerne?

I dag har klitterne ikke ret stor effekt i forhold til en 1000-årshændelse - vandet vil blot løbe henover dem. De kan nok bære en 50- eller 100-årshændelse, men generelt ligger der ikke stor højvandssikring i den nuværende klitformation.

Teknisk set kan flere ting kombineres, fx klitter med ekstra-konstruktion, hvor det naturlige udseende bevares, men med ekstra sikkerhed.

Det er nok en god idé at bruge tid til at finde den bedste løsning.

Staten har pålagt kommunerne at lave kystsikringsplaner fra Stevns til Amager, men hvad hvis én kommune laver en løsning, der er forskellig fra de andres? Hvor meget beslutningskompetence har den enkelte kommune?

Greve, Solrød og Køge koordinerer, og de andre har strandparker. Det er vigtigt med harmonisering.

Der savnes oplysning om, hvordan man vil hæve diger og fjerne huller i klitter - det lyder ikke som nogen stor udgift. Hvad er budgettet?

Det er det, der skal findes ud af nu!

Hændelsen i 1872 var ikke bare pjat - det er vigtigt ikke at "fedtspille", og man bør som minimum planlægge efter en 100-årshændelse.

Blev ikke besvaret/kommenteret.

Hvis man laver et dige på 4,30 meter (2,80 meter + 1,50 meter), så er der ikke længere en strandside, men en digeside, og så flytter folk væk!

Det hører man ofte, men det er ikke sikkert, at det bliver konsekvensen på langt sigt. Mange områder ved kysterne vil komme under pres, og så må man vælge mellem udsigt eller tryghed.

Der mangler beregninger på, hvad der ligger mellem 100- og 1000-årshændelserne, selvom det er ligegyldigt, når vi går efter 1000-årshændelsen, som de andre kommuner også har valgt.

Der er ingen lineær sammenhæng mellem årshændelserne - jf. i øvrigt risikostyringsplanen s. 8, figur 2.2, hvor vandstandsniuvauer ved de forskellige årshændelser angives.

De andre kommuner har også deres planer i høring, så intet er besluttet og vi har ikke lagt os fast på noget endnu - i sidste ende er det Byrådet, der beslutter det.

Mod øst og nord er der strandparker - kan vi ikke få andel i de ideer, hvis alternativet er et 4,30 meter dige?

Det må vurderes, om det er en mulighed eller ej, og hvad det koster.

Klitterne på stranden er blevet både højere og bredere over tid - flere steder er de vokset 2 m i både højde og bredde.

Blev ikke besvaret/kommenteret.

Folk, der har boet her i mange år, har observeret, at der er lavere vandstand nu end for 50 år siden, og stranden er også blevet mere flad. Hvorfor vælger man at kystsikre nu?

Havspejlet stiger generelt, og landet tilter.

Vi skal regne med højere vandstand i havet, og på et tidspunkt vil den stigning accelerere, så de 50 års observationer bør ikke ligge til grund for det videre arbejde med planerne.

Aftenen var interessant og gav anledning til mange spørgsmål - og nok også bekymringer. Vi følger udviklingen nøje og opfordrer alle til at byde ind med et høringssvar senest d. 17/6-15!