

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічний
Кафедра музичного мистецтва

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри музичного мистецтва

 Альона БОРШУЛЯК

26 серпня 2025 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ІНСТРУМЕНТАЛЬНО-ВИКОНАВСЬКА МАЙСТЕРНІСТЬ»

для підготовки фахівців **другого (магістерського) рівня вищої освіти**
за освітньо-професійною програмою **Середня освіта (Музичне мистецтво)**
спеціальності **A4 Середня освіта (за предметними спеціальностями)**
предметної спеціальності **A4.13 Середня освіта (Мистецтво. Музичне мистецтво)**
галузі знань **A Освіта**
мова навчання **українська**

2025 -2026 навчальний рік

Розробники програми: Віктор ЛАБУНЕЦЬ, доктор педагогічних наук, професор, Жанна КАРТАШОВА, кандидат педагогічних наук, доцент; Альона БОРШУЛЯК, кандидат мистецтвознавства, доцент

Ухвалено на засіданні кафедри музичного мистецтва

Протокол № 11 від «26» серпня 2025 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми _____Тетяна БОРИСОВА

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. **Мета вивчення навчальної дисципліни:** підвищення рівня професійної підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва та інтегрованого курсу «Мистецтво» через опанування ними виконавських компетентностей шляхом удосконалення інструментально-виконавських умінь і навичок, які забезпечать реалізацію музично-освітніх, музично-виховних і просвітницьких функцій вчителя мистецтва, музичного мистецтва, згідно сучасних вимог до організації та здійснення різних форм музичної діяльності в закладах загальної середньої освіти.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Рік навчання	1,2
Семестр вивчення	1-3
Кількість кредитів ЄКТС	4,5
Загальний обсяг годин	135
Кількість годин навчальних занять	44
Лекційні заняття	-
Практичні заняття	44
Самостійна та індивідуальна робота	91
Форма підсумкового контролю	Залік, екзамен

3. **Статус дисципліни:** навчальна дисципліна належить до обов'язкових освітніх компонент професійної підготовки.

4. **Передумови для вивчення дисципліни:** дисципліна вивчається з першого семестру.

5. Програмні компетентності навчання:

Інтегральна компетентність: здатність розв'язувати складні задачі або проблеми в галузі загальної мистецької освіти, що передбачає здійснення інновацій та/або проведення педагогічних досліджень і характеризується невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 01	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
ЗК 02	Здатність використовувати цифрові освітні ресурси, інформаційні та комунікаційні технології.
ЗК 03	Здатність планувати освітню діяльність, забезпечувати та оцінювати якість виконуваних робіт.
ЗК 04	Здатність виявляти та вирішувати проблеми, бути критичним і самокритичним.
ЗК 05	Здатність генерувати нові ідеї (креативність) та приймати обґрунтовані рішення.
ЗК 07	Здатність здійснювати дослідження за предметною спеціальністю, прогнозувати та презентувати отримані результати.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

СК 01	Здатність до поглиблення знань і розуміння предметної області та професійної діяльності.
СК 12	Здатність керувати художньо-пізнавальною, творчою, музично-виконавською діяльністю особистості з урахуванням проявів її емоційної та волевої сфер, виявів творчої активності в умовах освітнього процесу та за його межами.
СК 14	Здатність відчувати та проявляти емоційну чутливість, рефлексію, ціннісне ставлення до творів музичного мистецтва, сприймати, зберігати та відтворювати музичний матеріал, інтерпретувати та тлумачити художньо-образний зміст музики.
СК 15	Здатність використовувати у професійній діяльності музично-виконавські (інструментально-виконавські, вокально-виконавські, диригентсько-хорові) уміння, здійснювати виконавський аналіз музичних творів.

6. Очікувані результати навчання з дисципліни

Програмні результати навчання:

ПРН 10	Демонструвати емоційну чутливість, рефлексію, ціннісне ставлення до творів музичного мистецтва різних епох, стилів та жанрів, уміння запам'ятовувати, зберігати, відтворювати, інтерпретувати, аналізувати, тлумачити їх ідейний та художньо-образний зміст. Застосовувати музично-виконавську майстерність у процесі проведення уроків мистецтва та у художньо-просвітницькій, виховній діяльності.
ПРН 11	Демонструвати музично-виконавські (інструментально-виконавські, вокально-виконавські, диригентсько-хорові) уміння, навички аналізу музичних творів. Уміти планувати процес підготовки музичного твору до виконавської інтерпретації, визначати завдання репетиційного процесу, аргументувати способи і методи його оптимальної організації в різних умовах, досягати художньо-виконавських результатів.

7. **Засоби діагностики результатів навчання:** практично-виконавські завдання (художньо-виконавська інтерпретація музичних творів; художньо-вербальний аналіз музичних творів; художньо-педагогічні презентації музичних творів), МКР, екзамен.

8. Програма навчальної дисципліни

1 курс				
№ тем	Назви змістових модулів і тем	Кількість годин		
		разом	зокрема	
			лекцій заняття	практич на робот а

I семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1					
Вдосконалення художньо-технічних виконавських навичок в процесі роботи над музичними творами (поліфонічний твір, твір малої форми)					
1.1	Добір семестрового навчального репертуару. Засвоєння алгоритму опрацювання музичного матеріалу.	3		1	2
1.2	Робота з нотним текстом, аналіз авторських і редакторських ремарок.	4		1	4
1.3.	Специфіка роботи над поліфонічною фактурою. Лінійне мислення.			1	
1.4	Аналіз будови та тематичного плану поліфонії	2		1	1
1.5	Штрихи та артикуляція. Особливості барокової артикуляції.	2		1	1
1.6	Музичне інтонування. Синтаксична будова музичного мовлення. Робота над виразним інтонуванням.	3		1	2
1.7	Робота над диференціацією звучання голосів	3		1	2
1.8	Робота над динамікою. Особливості поліфонічної динаміки.	3		1	2
1.9	Робота над жанрово-стильовою відповідністю виконання поліфонічного твору.	6		1	2
1.10	Робота над п'єсою. Визначення художньої ідеї, образного строю, драматургії п'єси; аналіз форми твору, структурних елементів	3		1	2
1.11	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо)	8		2	4
	Разом за змістовим модулем 1	36		12	24
II семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2					
Підготовка до музично-педагогічної діяльності. Формування жанрово-стильового мислення					
2.1	Добір навчального репертуару. Визначення виконавських завдань поетапного опрацювання твору.	1		1	
2.2	Робота з нотним текстом, аналіз авторських і редакторських ремарок	6		2	4
2.3	Жанрово-стильовий аналіз творів.	6		2	4
2.4	Особливості роботи над творами малої форми	4		2	2
2.5	Класифікація штрихів. Добір прийомів та способів звуковидобування, засобів артикуляції у відповідності до жанрово-стильових особливостей творів.	3		1	2
2.6	Аналіз виражальних та зображальних засобів створення музичного образ. Вербальна характеристика емоційно-образного змісту обраних музичних творів.	6		2	4
2.7	Тематичний аналіз творів.	6		2	4
2.8	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль	6		2	4

	тощо) у передачі образів творів				
2.9	Художньо-вербальної інтерпретації інструментальних творів. Обговорення концепції художньо-педагогічної презентації	6		2	4
2.10	Складання музичної колекції в рамках тематики «Мистецтво європейського культурного регіону» інтегрованого курсу «Мистецтво» для 10-11 класів	4			4
	Разом за змістовим модулем 2	48		16	32
2 курс					
III семестр					
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3					
Вдосконалення художньо-виконавських навичок в процесі роботи над творами великої та творів малої форми					
3.1	Добір репертуару. Робота з нотним текстом, аналіз авторських і редакторських ремарок	5		1	4
3.2	Аналіз образних, стильових та жанрових характеристик музичних творів.	3		1	2
3.3	Аналіз тематичного плану творів великої форми.	3		1	2
3.4	Теоретичний аналіз творів.	4		1	3
3.5	Робота над артикуляцією. Засвоєння стилістичних принципів виконання штрихів.	6		2	4
3.6	Робота над фразуванням. Оволодіння логікою фразування.	5		1	4
3.7	Метроритм. Розв'язання метроритмічних завдань. Агогіка.	6		2	4
3.8	Робота над цілісністю музичної форми, досягнення метроритмічної єдності.	5		1	4
3.9.	Специфіка опрацювання творів малої форми.	3		1	2
3.10	Опанування комплексу виконавських засобів виразності (динаміка, штрихи, артикуляція, педаль тощо) у розкритті художніх образів	4		2	2
3.11	Складання музичної колекції в рамках тематики інтегрованого курсу «Мистецтво» для 10-11 класів	6		2	4
	Разом за змістовим модулем 3	51		16	35
	Разом годин	135		44	91

9. Форми поточного та підсумкового контролю

Форма поточного контролю: аудиторна робота, самостійна робота.

Форма модульного контролю: модульна контрольна робота

Форма підсумкового контролю: залік (2 семестр), екзамен (3 семестр).

10. Критерії оцінювання результатів навчання

1,2 семестр

Поточний і модульний контроль	Підсумковий контроль	Сума
--------------------------------------	-----------------------------	-------------

Змістовий модуль 1 (50 балів)		Змістовий модуль 2 (50 балів)		Залік	100 балів
Аудиторна та самостійна робота	МКР	Аудиторна та самостійна робота	МКР		
30 балів	20 балів	30 балів	20 балів		

3 семестр

Поточний і модульний контроль		Підсумковий контроль	Сума
Змістовий модуль 3 (60 балів)		Екзамен	100 балів
Аудиторна та самостійна робота	МКР		
30 балів	30 балів	40 балів	

Поточний контроль

Поточне оцінювання здійснюється на підставі якісного аналізу теоретичних знань здобувача вищої освіти, виконання ним практичних завдань та самостійної роботи. Враховується рівень сформованості програмних компетентностей навчання, що містяться в ОПП.

Оцінювання навчальних досягнень студентів на практичному занятті в межах поточного контролю здійснюється за 12-бальною системою. Рейтинговий бал за результатами роботи на практичних заняттях обчислюється за формулою відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (<https://cutt.ly/mLb6am>): $R = (Сер. бал. \times 0,05 + 0,4) \times Б$, де R – рейтинговий бал за певний вид діяльності з дисципліни, Б – максимальна кількість балів, відведених у програмі дисципліни на певний вид роботи студента. Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами роботи на практичних заняттях складає 30 балів за кожний змістовий модуль.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок здобувачів на навчальних заняттях

Рівні навчальних досягнень	О	Критерії оцінювання
Початковий (поня	1	Здобувач вищої освіти виявляє байдужість до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; процес музикування утруднений обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, відсутні аналітичні навички; з великими труднощами відтворює нотний текст

тійни й)		музичного твору з дуже обмеженим використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали; не орієнтується в музичних термінах, поняттях і визначеннях;
	2	Здобувач вищої освіти не виявляє інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє обмеженим арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, відсутнє проникнення в емоційно-образну сферу музичного твору; не здатний аналізувати складові музичної мови; з великими труднощами відтворює нотний текст з нелогічним використанням прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динамічної шкали.
	3	Здобувач вищої освіти має дуже низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством та не виявляє особливого бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; демонструє обмежений арсенал практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, відсутнє проникнення в емоційно-образну сферу музичного твору; відтворення нотного тексту викликає труднощі, не володіє прийомами звуковидобування, не володіє принципами аплікатури.
Середн ій (репрод уктивн ий)	4	Здобувач вищої освіти має низький рівень зацікавленості інструментальним виконавством, не виявляє активності щодо поглиблення знань, вмінь та навичок в галузі виконавства; у процесі музикування певною мірою демонструє володіння арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, стриманий в передачі емоційно-образної сфери музичного твору, не завжди осмислено відтворює нотний текст, нелогічно використовує прийоми звуковидобування, аплікатуру, штрихи та артикуляцію; намагається аналізувати навчальний матеріал (музичний текст) на основі елементарних знань і навичок; самостійне опрацювання навчального матеріалу з дисципліни викликає значні труднощі.
	5	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства та певною мірою виявляє бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; вміє працювати з нотним текстом та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати незначну частину навчального матеріалу (нотного тексту), однак у роботі з нотним матеріалом потребує допомоги викладача; у процесі музикування демонструє обмежений арсенал практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті; при відтворенні нотного тексту нелогічно та нераціонально використовує аплікатуру, штрихи та артикуляцію, прийоми звуковидобування, темпоритм, динамічну шкалу.

	6	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства, але виявляє недостатню наполегливість в оволодінні знаннями, уміннями, навичками, необхідними в професійній діяльності; вміє працювати з нотним текстом та іншими джерелами інформації, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу (нотного тексту); вміє застосовувати знання під час самостійної роботи над музичним твором, послуговуватися додатковими джерелами, однак спостерігаються досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів, бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. Студент, у процесі музикування демонструє володіння певним арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті, однак з помилками відтворює нотний текст, не володіє широким спектром прийомів звуковидобування, штрихів та артикуляцію.
Достатній (алгоритмічно-дієвий)	7	Здобувач вищої освіти має інтерес до інструментального виконавства та несистематичне бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; оперує базовими поняттями та термінологією, вміє самостійно працювати з нотним текстом; характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, але йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. У процесі музикування демонструє добре володіння арсеналом практичних виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, нотний текст відтворює з помилками, використовує прості прийоми звуковидобування.
	8	Здобувач вищої освіти має стійкий інтерес до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; виявляє досить повні знання музичної термінології, вміє самостійно працювати з нотним текстом; вільно в ньому орієнтується: характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, але іноді йому бракує власних висновків, асоціацій, узагальнень. У процесі музикування демонструє добре володіння арсеналом виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, однак при відтворенні нотного тексту припускається несуттєвих помилок, іноді потребує допомоги викладача у визначення прийомів звуковидобування, аплікатури, штрихів та артикуляції, темпоритму, динаміки.
	9	Здобувач вищої освіти має позитивне ставлення до інструментального виконавства та бажання поглиблювати знання, вміння та навички в цій галузі; володіє навичками роботи з нотним текстом, аргументовано використовує усі засоби виконавської виразності; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, усвідомлює значимість набутих умінь та навичок у майбутній практичній діяльності; спроможний самостійно вивчити музичний матеріал, здійснити теоретичний та виконавський аналіз творів індивідуальної навчальної програми, але в його мисленні не вистачає послідовності. У процесі музикування демонструє добре володіння арсеналом виконавських умінь та навичок гри на музичному інструменті з проникненням в емоційно-образну сферу музичного твору, але не завжди точно і якісно відтворює нотний текст, демонструє достатній рівень володіння прийомами звуковидобування, штрихами та артикуляцією, засвоєння принципів аплікатури.

обов'язкове та систематичне виконання наступних завдань впродовж усього терміну навчання:

- робота з нотним текстом: аналіз авторських та редакторських ремарок;
- робота над музичним твором відповідно до етапів його вивчення;
- виконання інструктивно-технічних завдань, опрацювання різних виконавських технічних прийомів для досягнення виконавської свободи;
- опрацювання технічно складних елементів (пасажів, акордів, октав) різними прийомами та способами;
- засвоєння базових аплікатурних формул;
- вивчення напам'ять творів індивідуальної програми;
- читання нот з листа;
- аналіз музичного матеріалу (аналіз структурних компонентів, стильових і жанрових особливостей твору).

Контроль за самостійною роботою здійснюється на практичних заняттях викладачем, який їх проводить і є складовою оцінки за практичне заняття (окремо оцінка не виставляється).

Модульний контроль

Модульна контрольна робота проводиться у формі академічного концерту і передбачає згідно основних модульних вимог:

МКР 1 (1 семестр)

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору (10 балів).
2. Виконання напам'ять твору малої форми (5 балів).
3. Художньо-педагогічний аналіз музичного твору з індивідуальної програми (у формі презентації) (5 балів).

МКР 2 (2 семестр)

1. Виконання з нот 2-3х різнохарактерних творів (10 балів).
2. Вербально-виконавська презентація одного твору (10 балів)

МКР 3 (3 семестр)

1. Створення «Музичної колекції» (10 балів)
2. Вербально-виконавську презентацію з художньо-педагогічним аналізом твору великої форми (20 балів).

Модульний контроль (МКР)		Модульні вимоги		Бали	
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1 (1 семестр)					
	Модульне контрольне прослуховування	Виконання напам'ять поліфонічного твору	10	20	
		Виконання напам'ять твору малої форми	5		
		Художньо-педагогічний аналіз твору малої форми (у форматі мультимедійної презентації)	5		
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2 (2 семестр)					

5	Модульне контрольне прослуховування	Виконання з нот 2-3х різнохарактерних творів	10	20
		Вербально-виконавська презентація одного твору (у форматі мультимедійної презентації)	10	

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3 (3 семестр)			
Модульна контрольна робота	Музична колекція	10	30
	Вербально-виконавська презентація з художньо-педагогічним аналізом твору великої форми (у форматі мультимедійної презентації)	20	

До прослуховування допускаються всі здобувачі. Позитивну оцінку за МКР не рекомендується покращувати. Невиконання МКР оцінюється 0 балів.

При оцінюванні виконання індивідуального навчального репертуару (поліфонічного твору, твору великої форми, творів малої форми) увага звертається на:

- якість відтворення нотного тексту;
- доцільність застосування прийомів звуковидобування;
- відповідність штрихів та артикуляції стилю та жанру;
- якість відтворення темпоритму;
- відповідність динамічної шкали характеру та художньо-образному змісту твору;
- ступінь розумінні змісту музичних творів та художньо-емоційного переживання;
- рівень володіння арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму;

МКР 1 (1 семестр)

1. Виконання напам'ять поліфонічного твору (10 балів).
2. Виконання напам'ять твору малої форми (5 балів).
3. Художньо-педагогічний аналіз музичного твору з індивідуальної програми (у формі презентації) (5 балів).

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання (20 балів)

Критерії оцінювання виконання поліфонічного твору

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
-------------------	------------------------

10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти - виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє розмаїттям артикуляційних прийомів, демонструючи доцільність їх використання; - досить виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з чітким розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи відмінну пластичність голосоведення; - володіє бездоганним вмінням звукової диференціації голосів, демонструє досить високий рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала повністю відповідають стилістиці твору.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - переважно дотримується усіх стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, демонструючи доцільність їх використання; - достатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів, демонструючи пластичність голосоведення; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє достатній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала відповідають стилістиці твору.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти - виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - частково дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє необхідними артикуляційними прийомами, однак не завжди доцільно їх використовує; - виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, демонструючи пластичність голосоведення, однак без повного розуміння мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - добре володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє середній рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала переважно відповідають стилістиці твору.

6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти - виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - недостатньо дотримується стилістичних принципів виконання штрихів; - володіє обмеженим арсеналом артикуляційних прийомів, демонструючи, часто, недоцільне їх використання; - недостатньо виразно інтонує мелодичну лінію кожного голосу, з частковим розумінням мотивної будови, логіки руху і співвідношення голосів; - частково володіє вмінням звукової диференціації голосів, демонструє низький рівень тембрально-динамічної самостійності голосів у їх одночасному звучанні (інструментування голосів); - темпоритм та динамічна шкала частково відповідають стилістиці твору
1-5 балів Незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів. Здобувач - виявляє відсутність слухового контролю над складовими елементами поліфонічної фактури; - не володіє знаннями щодо стилістики виконання штрихів; - артикуляційні прийоми використані недоцільно, відсутнє розуміння специфіки їх виконання у поліфонічній фактурі; - відсутнє інтонування мелодичних ліній голосів, немає розуміння мотивної будови, логіки руху та співвідношення голосів; - не володіє вмінням звукової диференціації голосів, відсутні навички їх тембрально-динамічного забарвлення; - темпоритм та динамічна шкала не відповідають стилістиці твору

Критерії оцінювання виконання творів малої форми

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
5 балів відмінно	Здобувач вищої освіти якісно відтворює нотний текст з чітким дотриманням усіх текстових параметрів; володіє широким арсеналом прийомів звуковидобування; у використанні штрихів та артикуляції демонструє повну відповідність стилю та жанру; якісно відтворює темпоритм; динамічна шкала відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння змісту виконуваних музичних творів та рівень художньо-емоційного переживання; володіє усім арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
4 бали добре	Здобувач вищої освіти відтворює нотний текст з незначними текстовими помилками; у більшості випадків застосовує доцільні прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала іноді не відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. Студент розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє середній рівень художньо-емоційного переживання; володіє обмеженим

	арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
3 бали задовільно	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю творів. Студент частково розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє низький рівень художньо-емоційного переживання; володіє дуже обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
0-2 бали незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю творів та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів.

Критерії оцінювання художньо-педагогічної презентації

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
5 балів відмінно	Здобувач демонструє високий рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло. Студент демонструє ерудицію, переконливо аргументує власну художньо-педагогічну позицію, володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення чітко корелюється з віком слухацької аудиторії. Тема презентації повністю розкрита, матеріал точно і в повному об'ємі відповідає задекларованій темі, має чітку, логічно вибудовану структуру; ілюстративний матеріал грамотно підібраний.
4 бали добре	Здобувач демонструє середній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; при подачі матеріалу грамотно його викладає, проте не демонструє достатньо глибоких знань, система аргументації неповна щодо власної художньо-педагогічної позиції. Тема презентації достатньо розкрита, матеріал близький задекларованій темі; в поданні інформації прослідковується певна структура та логіка; наявний в презентації ілюстративний матеріал не завжди відповідає змісту. Студент в цілому володіє культурою мовлення, однак термінологічний лексикон обмежений, водночас вербальне повідомлення не зовсім корелюється з віком слухацької аудиторії.
3 бали задовільно	Здобувач демонструє задовільний рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; неповно представлені результати роботи, немає аргументів по деяким позиціям. Тема презентації недостатньо розкрита, матеріал презентації не зовсім відповідає задекларованій темі та не несе важливої інформативної функції, подекуди порушено логіку викладу матеріалу та важко вловити структуру подання інформації. Наявний в презентації ілюстративний матеріал частково відповідає змісту, що свідчить про низький рівень дослідницьких умінь. При подачі матеріалу порушено логіку виступу, студент припускається мовленнєвих помилок, частково утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення побудоване без врахування віку слухацької аудиторії.

1-2 бали незадовільно	Здобувач не продемонстрував музично-аналітичні та художньо-дослідницькі уміння. Відсутня логіка викладу матеріалу, ілюстративний матеріал не відповідає змісту презентації та задекларованій темі. Під час доповіді виявляє повну відсутність володіння матеріалом, немає аргументів по головним позиціям, не представлена власна художньо-педагогічна позиція. Студент губиться перед аудиторією, демонструє бідність мовлення, не може утримувати увагу аудиторії.
0 балів	Презентація відсутня

МКР 2 (2семестр)

3. Виконання з нот 2-3х різнохарактерних творів (10 балів).

4. Вербально-виконавська презентація одного твору (10 балів)

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання (20 балів)

Критерії оцінювання виконання різножанрових творів з художньо-педагогічним аналізом (ескізне опрацювання творів)

Оцінка в балах (10)	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти чітко дотримується усіх текстових параметрів; демонструє володіння прийомами звуковидобування та обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; дотримується темпоритмічних параметрів тексту; динамічна шкала повністю відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє високий ступінь розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. демонструє повноту знань музичної термінології, вільно володіє професійним мовленням при аналізі й вербальній характеристиці творів.
9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти переважно точно відтворює нотний текст; доцільно застосовує прийоми звуковидобування; демонструє обізнаність у використанні штрихів та артикуляції відповідно до стилю та жанру; в цілому дотримується темпоритмічних параметрів твору; динамічна шкала в цілому відповідає характеру та художньо-образному змісту твору; демонструє добре розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів. Достатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням при вербальній художньо-педагогічній презентації творів.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти відтворює нотний текст з незначними текстовими помилками; у більшості випадків застосовує доцільні прийоми звуковидобування; у використанні штрихів та прийомів артикуляції в цілому демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; динамічна шкала іноді не відповідає характеру та художньо-образному змісту твору. При вербальній характеристиці творів студент демонструє розуміння художнього змісту виконуваних музичних творів, добре володіє музичною термінологією та професійним мовленням, однак недостатньо повно характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.

6-7 балів задовільно	Виконання програми МКР здобувача вищої освіти за обсягом відповідає програмовим семестровим вимогам, однак у відтворенні нотного тексту наявні помилки. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: недостатня відповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту, характеру та стилю творів. Студент частково розуміє художній зміст виконуваних музичних творів, має задовільні знання музичної термінології, недостатньо характеризує, аналізує структуру та художньо-образний зміст.
0-5 балів незадовільно	Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки змісту характеру та стилю творів, відсутнє розуміння художнього змісту музичних творів. Не володіє музичною термінологією та професійним мовленням, не здатний викласти думку на елементарному рівні.

Критерії оцінювання вербально-виконавської презентації

Оцінка в балах (10)	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач демонструє високий рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло. Студент демонструє ерудицію, переконливо аргументує власну художньо-педагогічну позицію, володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення чітко корелюється з віком слухацької аудиторії. Тема презентації повністю розкрита, матеріал точно і в повному об'ємі відповідає задекларованій темі, має чітку, логічно вибудовану структуру; ілюстративний матеріал грамотно підібраний та повністю відповідає змісту та містить велику кількість оригінальних, винахідницьких прийомів.
9 балів дуже добре	Здобувач демонструє достатній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь, подає матеріал доступно та зрозуміло, композиція доповіді логічна, представлені результати роботи відображають власну художньо-педагогічну позицію. Тема презентації в цілому розкрита, матеріал викладено логічно, відповідає задекларованій темі і є досить інформативним; наявний ілюстративний матеріал в цілому відповідає змісту презентації. Студент володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, однак вербальне повідомлення не зовсім корелюється з віком слухацької аудиторії.
8 балів добре	Здобувач демонструє середній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; при подачі матеріалу грамотно його викладає, проте не демонструє достатньо глибоких знань, система аргументації неповна щодо власної художньо-педагогічної позиції. Тема презентації достатньо розкрита, матеріал близький задекларованій темі; в поданні інформації прослідковується певна структура та логіка; наявний в презентації ілюстративний матеріал не завжди відповідає змісту. Студент в цілому володіє культурою мовлення, однак термінологічний лексикон обмежений, водночас вербальне повідомлення корелюється з віком слухацької аудиторії.

6-7 балів задовільно	Здобувач демонструє задовільний рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; неповно представлені результати роботи, немає аргументів по деяким позиціям. Тема презентації недостатньо розкрита, матеріал презентації не зовсім відповідає задекларованій темі та не несе важливої інформативної функції, подекуди порушено логіку викладу матеріалу та важко вловити структуру подання інформації. Наявний в презентації ілюстративний матеріал частково відповідає змісту, що свідчить про низький рівень дослідницьких умінь. При подачі матеріалу порушено логіку виступу, студент припускається мовленнєвих помилок, частково утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення побудоване без врахування віку слухачької аудиторії.
1-5 балів незадовільно	Здобувач не продемонстрував музично-аналітичні та художньо-дослідницькі уміння. Відсутня логіка викладу матеріалу, ілюстративний матеріал не відповідає змісту презентації та задекларованій темі. Під час доповіді виявляє повну відсутність володіння матеріалом, немає аргументів по головним позиціям, не представлена власна художньо-педагогічна позиція. Студент губиться перед аудиторією, демонструє бідність мовлення, не може утримувати увагу аудиторії.
0 балів	Презентація відсутня

МКР (3 семестр)

1. Створення «Музичної колекції» (10 балів)
2. Вербально-виконавську презентацію з художньо-педагогічним аналізом твору великої форми (20 балів).

Загальна оцінка за МКР обчислюється як сума балів отриманих за кожне завдання (30 балів)

Критерії оцінювання музичної колекції

Оцінка в балах (10)	Критерії оцінювання
9-10 балів Відмінно	Колекція чітко структурована згідно жанрової класифікації з урахуванням стильових напрямів; колекція містить зразки багатьох жанрів європейської музики, представлені твори композиторів усіх стильових напрямів; твори дібрано з яскравими жанровими ознаками; ілюстративний матеріал гармонійно доповнює текстове та аудіо повідомлення.
8 балів Добре	Колекція структурована згідно жанрової класифікації без урахування стильових напрямів; містить зразки не усіх жанрів: не представлені твори сучасних композиторів; твори колекції дібрані не завжди з яскравими жанровими ознаками; ілюстративний матеріал іноді дібраний без урахування змісту текстового та аудіо повідомлення.
6-7 балів Задовільно	Колекція структурована лише в плані стильових напрямів та містить обмежений перелік жанрів: представлені твори окремих композиторів барочної та класичної доби; твори колекції не завжди відповідають жанровим характеристикам; ілюстративний матеріал часто не має відношення до текстового та аудіо повідомлення.

1-5 бали Незадовільно	Структура колекції нелогічна; представлена лише окремими жанровими зразками; твори колекції зовсім не розкривають жанрову приналежність; ілюстративний матеріал зовсім не відповідає текстовому та аудіо повідомленню.
0 балів	Презентація музичної колекції відсутня

Критерії оцінювання вербально-виконавської презентації з загальним аналізом твору великої форми

Оцінка в балах (20)	Критерії оцінювання
19-20 балів відмінно	Здобувач демонструє високий рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь. Матеріал подано логічно, цікаво, доступно та зрозуміло. Студент демонструє ерудицію, переконливо аргументує власну художньо-педагогічну позицію, володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення чітко корелюється з віком слухацької аудиторії. Тема презентації повністю розкрита, матеріал точно і в повному об'ємі відповідає задекларованій темі, має чітку, логічно вибудовану структуру; ілюстративний матеріал грамотно підібраний та повністю відповідає змісту та містить велику кількість оригінальних, винахідницьких прийомів.
17-18 балів дуже добре	Здобувач демонструє достатній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь, подає матеріал доступно та зрозуміло, композиція доповіді логічна, представлені результати роботи відображають власну художньо-педагогічну позицію. Тема презентації в цілому розкрита, матеріал викладено логічно, відповідає задекларованій темі і є досить інформативним; наявний ілюстративний матеріал в цілому відповідає змісту презентації. Студент володіє культурою мовлення, утримує увагу аудиторії, однак вербальне повідомлення не зовсім корелюється з віком слухацької аудиторії.
15-16 балів добре	Здобувач демонструє середній рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; при подачі матеріалу грамотно його викладає, проте не демонструє достатньо глибоких знань, система аргументації неповна щодо власної художньо-педагогічної позиції. Тема презентації достатньо розкрита, матеріал близький задекларованій темі; в поданні інформації прослідковується певна структура та логіка; наявний в презентації ілюстративний матеріал не завжди відповідає змісту. Студент в цілому володіє культурою мовлення, однак термінологічний лексикон обмежений, водночас вербальне повідомлення корелюється з віком слухацької аудиторії.
12-14 балів задовільно	Здобувач демонструє задовільний рівень музично-аналітичних та художньо-дослідницьких умінь; неповно представлені результати роботи, немає аргументів по деяким позиціям. Тема презентації недостатньо розкрита, матеріал презентації не зовсім відповідає задекларованій темі та не несе важливої інформативної функції, подекуди порушено логіку викладу матеріалу та важко вловити структуру подання інформації. Наявний в презентації ілюстративний матеріал частково відповідає змісту, що свідчить про низький рівень дослідницьких умінь. При подачі матеріалу порушено логіку виступу, студент припускається мовленнєвих помилок, частково утримує увагу аудиторії, вербальне повідомлення побудоване без врахування віку слухацької аудиторії.

1-11 балів незадовільно	Здобувач не продемонстрував музично-аналітичні та художньо-дослідницькі уміння. Відсутня логіка викладу матеріалу, ілюстративний матеріал не відповідає змісту презентації та задекларованій темі. Під час доповіді виявляє повну відсутність володіння матеріалом, немає аргументів по головним позиціям, не представлена власна художньо-педагогічна позиція. Студент губиться перед аудиторією, демонструє бідність мовлення, не може утримувати увагу аудиторії.
0 балів	Презентація відсутня

Здобувачі, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Семестровий залік (100 балів)

Залік здійснюється на підставі результатів поточного та модульного контролю та є узагальненим відображенням рівня сформованості компетентностей навчання. Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях; не виконав або виконав МКР, завдання самостійної та індивідуальної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Здобувачі, які не мають академічної заборгованості за результатами поточного контролю, отримують оцінки за результатами підсумкового контролю у формі заліку з кредитного модуля.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, отримують за результатами підсумкового контролю у формі заліку оцінку F або FX за шкалою ECTS та „не зараховано” за національною шкалою.

Здобувачі, які мають академічну заборгованість за результатами підсумкового контролю у формі заліку, зобов'язані ліквідувати її в терміни, визначені графіком ліквідації академічної заборгованості відповідно до «Положення про рейтингову систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (зі змінами та доповненнями)» (<https://cutt.ly/mLtb6am>).

В умовах застосування дистанційних технологій навчання організація поточного і семестрового контролю відбувається відповідно до «Порядку організації поточного та семестрового контролю із застосуванням дистанційних технологій навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (зі змінами)» (https://drive.google.com/file/d/15qM6nA_NtvOZxOYz4Hzc8DZNgnAiL_zz/view).

У межах вивчення навчальної дисципліни передбачається зарахування результатів неформальної / інформальної освіти, що регулюється «Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» (нова редакція) (<https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>)

Визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті

В межах вивчення ОК «Інструментально-виконавська майстерність» можуть бути зараховані:

- окремі теми або змістовий модуль (проходження професійних курсів, семінарів, тренінгів, участь у майстер-класах, тематика яких відповідає змісту навчальної дисципліни);

- МКР (призове місце у міжнародних та вітчизняних мистецьких конкурсах та фестивалях);

- семестровий екзамен (диплом I ступеня (Гран-Прі) двотурового міжнародного конкурсу).

Підсумковий контроль

Семестровий екзамен (40 балів)

Реалізується наприкінці 3 семестру у формі контрольного заходу (академічного концерту), на якому оцінюється рівень виконання навчального репертуару згідно програмових модульних вимог та перевіряється набуття ключових компетентностей з навчального курсу. Оцінювання виконання екзаменаційної програми здійснюється за 40-бальною шкалою.

Екзаменаційна програма передбачає публічне виконання напам'ять:

1. Твору великої форми (сонатне алегро, варіації) – 30 балів.
2. Твору малої форми – 10 балів.

Критерії оцінювання виконання твору великої форми(сонатне алегро, варіації)

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
28-30 балів відмінно	Здобувач вищої освіти на високому рівні демонструє: - володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у повній відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про глибоке розуміння образної драматургії, - високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; - художньо доцільне звукове розмаїття, виразне фразування; - здатність зберігати єдність темпу та цілісність музичної форми; - володіння виконавськими прийомами у відтворенні жанрово-стильових особливостей твору та досягненні художньої виразності і переконливості виконання.
26-27 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти на достатньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про достатнє розуміння образної драматургії твору; - здатний зберігати єдність темпу, однак надмірне захоплення виразністю фразування іноді порушує цілісність музичної форми; - виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури.

23-25 балів добре	Здобувач вищої освіти на середньому рівні: - демонструє володіння засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про недостатнє розуміння образної драматургії твору; - володіє вмінням виразного фразування, однак не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми;
20-21 балів задовільно	Здобувач вищої освіти на задовільному рівні: - володіє засобами художньо-образної виразності (артикуляція, інтонація, динаміка, агогіка, штрихи) у відповідності до стилістики жанру сонати (варіацій), що свідчить про слабе розуміння образної драматургії твору; - фразування невиразне, не володіє звуковим розмаїттям; - не завжди зберігає темпову єдність, що призводить до порушення цілісності форми.
18-19 балів (задовільно)	Здобувач вищої освіти: - має значні ускладнення в опануванні сонатною формою, наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту та засобів художньо-образної виразності; - у виконанні припускається суттєвих помилок щодо фразування, звуковидобування, збереженні темпової єдності, що призводить до порушення цілісності форми.
0-17 балів Незадовільно	Здобувач вищої освіти: - не розуміє й не усвідомлює сутність художньо-образного змісту твору; - не виявляє розуміння жанрових особливостей сонатного алегро (варіацій); - у реалізації темпоритму, орнаментики, штрихів, динаміки припускається грубих помилок. Відсутнє виконання програми напам'ять -

Критерії оцінювання виконання твору малої форми

Оцінка в балах	Критерії оцінювання
10 балів відмінно	Здобувач вищої освіти у використанні музично-виконавських засобів виразності демонструє повну відповідність стилю та жанру; демонструє високий ступінь розуміння змісту виконуваних музичних творів та рівень художньо-емоційного переживання; виявляє високий рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; володіє усім арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму,

9 балів дуже добре	Здобувач вищої освіти доцільно використовує усі засоби музично-виконавської виразності; демонструє повне розуміння змісту виконуваних музичних творів та демонструє достатній рівень художньо-емоційного переживання; виявляє достатній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; володіє необхідним арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
8 балів добре	Здобувач вищої освіти у використанні музично-виконавських засобів виразності демонструє достатню відповідність стилю та жанру; дотримується темпоритму, однак не володіє тонкими агогічними нюансами; добре розуміє зміст виконуваних музичних творів, однак недостатній рівень художньо-емоційного переживання в процесі розкриття композиторського задуму; виявляє середній рівень слухового контролю над складовими елементами фактури; володіє дещо обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму
6-7 балів задовільно	Здобувач вищої освіти у використанні музично-виконавських засобів виразності демонструє слабку відповідність стилю та жанру . Студент частково розуміє зміст виконуваних музичних творів та демонструє низький рівень художньо-емоційного переживання; виявляє низький рівень слухового контролю над складовими елементами фактури та володіння дуже обмеженим арсеналом виконавських засобів для розкриття композиторського задуму.
0-5 балів незадовільно	Відсутнє виконання програми напам'ять. Виконання характеризується недоліками за такими показниками: повна невідповідність прийомів звуковидобування, штрихів, артикуляції, динаміки характеру та стилю творів та наявні досить суттєві недоліки у розумінні змісту музичних творів.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
36-40	Відмінно	Здобувач вищої освіти демонструє високий рівень виконання екзаменаційної програми, яскравість та емоційність; розкриття художньо-образного змісту музичних творів у повній відповідності до жанрово-стильових особливостей;
30-34	Добре	Здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень виконання екзаменаційної програми, яскравість та емоційність; достатнє розкриття художньо-образного змісту музичних творів у відповідності до жанрово-стильових особливостей творів, але допускає несуттєві неточності у тексті та при виконанні твору.

24-28	Задовільно	Здобувач вищої освіти демонструє посередній рівень виконання екзаменаційної програми, недостатню емоційність при розкритті художньо-образного змісту музичних творів; недостатню відповідність інтерпретації жанрово-стильовим особливостям обраних творів; наявність окремих текстових помилок та технічних огріхів.
10-22	Незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень художньо-виконавської техніки допустив значну кількість текстових помилок. Не володіє уміннями та навичками, які дають змогу виконувати музичні твори, виявляючи в них основні образні характеристики. Студент має можливість повторного складання екзамену.
1-9	Незадовільно	Відсутнє виконання музичних творів напам'ять. Здобувач вищої освіти виявляє низький рівень володіння музичним інструментом, допускає значну кількість помилок. Демонструє слабо сформоване художньо-образне мислення. Не набув жодної компетентності з курсу (потребує обов'язкового повторного вивчення курсу).

Підсумковий рейтинг з кредитного модуля (дисципліни)

Рейтингова оцінка з кредитного модуля	Оцінка за шкалою ECTS	Екзаменаційна оцінка за національною шкалою	Національна залікова оцінка
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано
82-89	B (дуже добре)	добре	
75-81	C (добре)		
67-74	D (задовільно)	задовільно	
60-66	E (достатньо)		
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно	не зараховано
34 і менше	F (незадовільно з обов’язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)		

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни	Підсумкова оцінка за шкалою ECTS	Підсумкова оцінка за національною шкалою	Критерії оцінювання
90-100	A	відмінно	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень інструментально-виконавської підготовки, виявив відмінне володіння основним музичним інструментом, високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок.
82-89	B	добре	Здобувач вищої освіти продемонстрував досить високий рівень інструментально-виконавської підготовки; високий рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок; виявив дуже добре володіння основним музичним інструментом.
75-81	C		Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень сформованості комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок; виявив добре володіння основним музичним інструментом.
67-74	D	задовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне.
60-66	E		Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень інструментально-виконавської підготовки, що свідчить про недостатню сформованість комплексу інструментально-виконавських умінь і навичок; володіння основним музичним інструментом характеризується як задовільне.
35-59	FX	незадовільно	Здобувач вищої освіти продемонстрував дуже низький рівень інструментально-виконавської підготовки; не виявив володіння комплексом інструментально-виконавських умінь і навичок та не набув фахових компетентностей.
34 і менше	F		Здобувач вищої освіти не володіє мінімально необхідними практичними виконавськими уміньми та навичками; не набув жодної компетентності.

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

1. Музичні інструменти.
2. Нотна література

Рекомендована література

1. Боршуляк А.М., Лаврентьєва Н. В. Естрадно-джазові твори українських композиторів для фортепіано: навчальний посібник. Кам'янець-Подільський: Видавець ПП Волощук В.О., 2023. 124 с. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/7535>
2. Демидова М. Г., Левицька І. М., Новська О. Р. Основний музичний інструмент: навч. посіб. Одеса : Університет Ушинського, 2020. 200 с
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/6698/1/Основний%20музичний%20інструмент.pdf>
3. Грінченко А.М. Методичні рекомендації до проведення практичної та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Виконавська майстерність з фаху: метод. реком. Одеса : Університет Ушинського, 2023. 63 с.
URL: <http://dspace.pdpu.edu.ua/bitstream/123456789/17267/3/Grinchenko.pdf>

Додаткова

1. Боршуляк А.М. Втілення риторичного мислення в сонатних циклах В. Моцарта. Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2024. № 73. Т. 1. С. 109–113.
URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/73_2024/part_1/18.pdf
1. Боршуляк А.М. Музично-риторична доктрина в процесі інструментально-виконавської підготовки вчителя музичного мистецтва : колективна монографія. Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва. Кам'янець-Подільський : Видавець ПП Зволейко Д.Г., 2020. С. 28–50.
2. Боршуляк А.М. Історія інструментального виконавства : навчальний посібник. Кам'янець-Подільський : ТОВ «Друкарня «Рута», 2020. 180 с. 10,46 Ум. друк. арк.
3. Виконавська самостійність студента: етапи, умови, прийоми та форми розвитку. Методичні рекомендації для забезпечення самостійної роботи з дисципліни «Основний музичний інструмент» студентів першого рівня вищої освіти за спеціальністю 014.13 Середня освіта (Музичне мистецтво) / Укладач Т. О. Підварко. Мелітополь : МДПУ ім. Б. Хмельницького. 2020. 46 с.
URL: <http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/9318/1/Методичні%20рекомендації.pdf>
4. Карташова Ж.Ю. Музично-виконавська підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі неперервної освіти. Професійно-педагогічна підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва : монографія / Печенюк М. А. та ін.; за заг. ред. В. М. Лабунця. Кам'янець-Подільський : ПП Зволейко Д. Г., 2020. С. 50-60.
5. Лабунець В.М., Карташова Ж.Ю. Самостійна робота майбутнього вчителя музичного мистецтва у процесі інструментально-виконавської підготовки. *Педагогічна освіта : теорія і практика : Збірник наукових праць* / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 30 (2-2020). Київ: Міленіум, 2021. С.171-189.
URL : <http://pedosv.kpnu.edu.ua/issue/view/14150>
6. Лабунець В.М. Карташова Ж.Ю. Методичні орієнтири підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва до інноваційної діяльності в процесі інструментально-виконавського навчання. Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Бахмат Н.В.]. Вип. 32

(1-2022). Київ: Міленіум, 2022. С. 273-285. URL : <http://pedosv.kpnu.edu.ua/article/view/259574>

7. Михалюк А.М. Формування виконавської культури майбутніх учителів музики засобами українського фортепіанного мистецтва: навчально-методичний посібник К. : Видавництво Ліра-К, 2021. 220 с.

12. Рекомендовані джерела інформації

URL : http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/	Репозитарій Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка
URL : https://library.kpnu.edu.ua/?page_id=242	Бібліотека К-ПНУ імені Івана Огієнка
URL: http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського
URL: http://arts-library.com.ua	Репозитарій державного науково-методичного центру змісту культурно-мистецької освіти
URL: http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/79	Electronic archive Kamianets-Podilskyi Ivan Ohienko National University.
URL: https://nus.org.ua/	Сайт проєкту «Нова українська школа»
URL: http://ruh.znaimo.com.ua/index-26750.html?page=12	Наукова бібліотека національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова
URL: https://pidruchnyk.com.ua/mystectvo8	Сайт «Шкільні підручники»
URL: https://musopen.org/ru/sheetmusic/	Нотний архів musopen
URL: https://www.musicaneo.com	Нотний архів
URL: http://www.musicfancy.net//music-creativity/	Сайт Music Fancy присвячений питанням музикознавства та музичної творчості.
URL: https://elibrary.kubg.edu.ua/	Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка
URL: https://naurok.com.ua/	Освітній проєкт «На урок»
URL: http://metodportal.net/node/4697	Методичний портал
URL: http://osvita.org.ua/	Освітній портал України
URL: https://vseosvita.ua/webinar/sekrety-cikavogo-navcan-na-urok-bez-metodicki-342.html	Портал ВСЕОСВІТА
URL : https://lib.knmau.com.ua/	Бібліотека національної музичної академії України: офіційний сайт.
URL : https://odma.edu.ua/biblioteka/	Бібліотека Одеської національної музичної академії: офіційний сайт.
http://lib.ndu.edu.ua/dspace/handle/123456789/2162	Інституційний репозиторій НДУ імені Миколи Гоголя
http://www.dspace.pdpu.edu.ua/handle/123456789/55	Electronic Ushynsky University Institutional Repository