

FORMATO DE DICTAMEN PARA LA REVISIÓN DE LAS COLABORACIONES

El Centro Universitario de Investigaciones Jurídicas agradece a las personas dictaminadoras el revisar que la colaboración cumpla con sus lineamientos y criterios editoriales. El presente formato es una guía de la revisión; se solicita sea llenado y cuente con firma electrónica o autógrafa; y se envíe al correo electrónico de la misma (dejure@ucol.mx). A continuación una síntesis de los tipos de colaboraciones que recibe *DE JURE*:

ARTÍCULO ACADÉMICO: Investigación documental y/o empírica que presenta resultados obtenidos bajo metodología científica con enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto; los cuales son analizados, discutidos e interpretados mediante un marco teórico que brinda sustento sólido (15-20 fuentes) acordes a la uni, multi, inter o transdisciplinariedad planteada por el artículo. Su extensión recomendada es de 18-25 páginas, sin incluir la lista de fuentes o anexos.

ARTÍCULO DE REVISIÓN O DE ACTUALIZACIÓN: Investigación que examina de manera crítica lo más importante de un tema-problema seleccionando información vigente, confiable y pertinente para concentrar de manera sistemática el conocimiento más destacado evaluando su estado dentro de la ciencia, el sistema jurídico o del campo disciplinar o profesional respectivo. Debe sustentarse en una metodología y un marco teórico exhaustivos (20-25 fuentes). Su extensión sugerida es de 25-35 páginas sin incluir la lista de fuentes ni anexos.

ENSAYO ACADÉMICO: Texto que presenta análisis, reflexiones y discusiones para demostrar una postura teórico-crítica propia y original planteada como interrogante central, hipótesis o idea tesis que se comprueba mediante argumentos debidamente sustentados en un orden lógico hacia una conclusión coherente. Sus tópicos suelen consistir en puntos controvertidos o novedosos sujetos a debate científico o filosófico. Su extensión recomendada es de 15 a 20 páginas sin incluir lista de fuentes o anexos.

ARTÍCULO DE DIVULGACIÓN: Texto que facilita la comunicación de conocimiento científico o especializado a un público general mediante un lenguaje accesible. Presenta análisis, reflexiones, valoraciones o contextualiza información sobre un problema o tópico socio-jurídico aplicando una metodología y un marco teórico concisos y sencillos pero suficientes que garanticen un sustento confiable (5-7 fuentes). Su extensión es de 7 a 10 páginas.

RESEÑA ACADÉMICA: Describe de manera sintética y crítica el contenido de una obra académica (libro académico o científico) analizando los pros y contras que aporta al campo de conocimiento en que se inscribe. La obra debe ser una novedad editorial de no menos de 5 años o tratarse de un clásico, imperdible o que sea vigente por su valor para la ciencia o la profesión. Su extensión recomendada es de 3 a 5 páginas sin incluir lista de fuentes.

RESEÑA REFLEXIVA: Analiza de manera reflexivo-crítica una obra literaria que presenta elementos socio-jurídicos para, al mismo tiempo y de manera interrelacionada, promover una lectura analítica de la obra y reflexionar sobre un problema socio-jurídico. Su extensión recomendada es de 3 a 5 páginas sin incluir lista de fuentes.

Agradecemos su apoyo en la revisión de las colaboraciones: gracias a la generosidad de su tiempo y de su conocimiento disciplinar y profesional, se mantienen los estándares de calidad de ***DE JURE***, y se cumplen sus lineamientos y objetivos.

I. DICTAMINADOR/A

Nombre, formación, institución de adscripción:

II. DATOS DE LA COLABORACIÓN

Título y, si aplica, subtítulo:

Tema principal o síntesis del resumen de la colaboración:

III. TIPO DE COLABORACIÓN

Colocar "X" según el tipo de colaboración que se trate:

Artículo académico:	Ensayo académico:	Reseña académica:	
Artículo de revisión o de actualización:	Artículo de divulgación:	Reseña reflexiva:	

IV. GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LA COLABORACIÓN

1. Relevancia o pertinencia del tema-problema:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
1.1. La colaboración presenta un conocimiento significativo que aporta al campo, problema o tema del que se ocupa:			
1.2. La colaboración es de un tema-problema relevante:			
2. Revisión del aparato crítico:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
2.1. Cumple con los requisitos del tipo de colaboración señaladas en los lineamientos editoriales:			
2.2. En general el sustento teórico es adecuado para la colaboración:			
2.3. Las fuentes citadas aportaron un sustento teórico-crítico-analítico acorde:			
2.4. Cumple con la ética de la investigación e integridad académica y/o su porcentaje de similitud no es mayor a un 15%:			
2.5.- Cumple con los principios para el uso de IA y/o su porcentaje de uso no es mayor a un 15%:			
3. Organización de la información:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
3.1. Presenta los resultados en un orden coherente, sistematizado o acorde a la finalidad de la colaboración:			
3.2. La redacción es pertinente en sintaxis, gramática y ortografía; teniendo un estilo claro y apropiado para su público lector:			
4. Evaluación de las fuentes de sustento:	SÍ	NO	PARCIALMENTE
4.1. Son confiables, idóneas, relevantes y pertinentes para el tipo de colaboración de que se trata:			
4.2. Se integraron en la bibliografía bajo sistema APA 7a. edición con los enlaces activos:			
4.3.- La cantidad de fuentes es acorde al tipo de colaboración:			

V. SENTIDO DEL DICTAMEN:

APROBADA (sin cambios requeridos, explicar la razón en las observaciones):		APROBADA CON OBSERVACIONES (señalar los cambios requeridos o sugeridos en observaciones):	
RECHAZADA (insuficiencias graves señaladas en observaciones):		RECHAZADA POR FALTAS ÉTICAS (señaladas en observaciones):	

VI. DECLARACIÓN DEL USO DE IA AL REALIZAR EL DICTAMEN:

Declaro que no he usado IA para revisar la colaboración ni emitir el presente dictamen:		Declaro que conozco y asumo la política del uso de IA para dictaminadores/as de <i>De Jure</i> :	
--	--	--	--

VII. RAZONES DEL SENTIDO DEL DICTAMEN Y OBSERVACIONES QUE SE ENTERARÁN A LOS AUTORES/AS SEAN CAMBIOS REQUERIDOS O SUGERIDOS COMO RECOMENDACIONES DE MEJORA

VIII. OBSERVACIONES A LA COORDINACIÓN EDITORIAL SI ES NECESARIO PARA JUSTIFICAR EL SENTIDO DEL DICTAMEN:

XI. PARA FINES DE AJUSTES A LINEAMIENTOS, CUÁL ES SU OPINIÓN SOBRE LOS LA NUEVA POLÍTICA DEL USO DE IA (MENÚ DE INICIO, PESTAÑA LINEAMIENTOS):

X. CIERRE DEL DICTAMEN

LUGAR Y FECHA:

NOMBRE		FIRMA	
---------------	--	--------------	--