

ПРОТОКОЛ №1
засідання педагогічної ради
Городецької гімназії Паланської сільської ради
Уманського району Черкаської області
від 26 серпня 2025 року

Голова педагогічної ради:	Курган Людмила Василівна
Секретар педагогічної ради:	Лесь Олена Костянтинівна
Присутні:	всі члени педагогічної ради

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Обрання секретаря педагогічної ради на 2025/2026 н.р.
Курган Л.В.
2. Про виконання рішень попередньої педагогічної ради.
Курган Л.В.
3. Про підсумки роботи закладу за минулий 2024/2025 навчальний рік та затвердження річного плану роботи закладу на 2025/2026 навчальний рік.
Булеховець Н.Г.
Заєць В.А.
Нагожук Ю.В.
Панасевич М.П.
4. Про організацію освітнього процесу у 2025/2026 навчальному році та підготовку закладу в умовах правового режиму воєнного стану, затвердження режиму роботи гімназії на 2025/2026 н.р.
Курган Л.В.
Булеховець Н.Г.
5. Стан готовності закладу освіти до навчання 8-класників НУШ. Про затвердження навчальних програм для 8 класу.
Учителі – предметники
6. Про особливості оцінювання навчальних досягнень учнів 5 – 8 класів.
Булеховець Н.Г.
Артеменко Т.В.
Доленко А.І.
Суржко О.О.
7. Про схвалення освітньої програми закладу освіти на 2025/2026 н.р.
Булеховець Н.Г.
8. Про оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти початкових класів.
Федоренко О.В.
Порощук В.П.
9. Про затвердження модулів вивчення предмету фізична культура, трудове навчання, технології.
Кам'янецький О.В.
Канцер Л.П.
10. Про схвалення тижневого педагогічного навантаження педагогічних працівників на 2025/2026 н.р.

Булеховець Н.Г.

11. Про затвердження Положення про клуб педагогічної майстерності.

Булеховець Н.Г.

12. Про стан пожежної безпеки Городецької гімназії Паланської сільської ради.

Курган Л.В.

Нагожук Ю.В.

13. Про підсумки проходження педагогічної інтернатури.

Булеховець Н.Г.

Нагожук Ю.В.

I. СЛУХАЛИ:

Людмилу КУРГАН, директора гімназії, яка рекомендувала обрати секретарем педагогічної ради Лесь О.К., учителя іноземних мов.

УХВАЛИЛИ:

Обрати учителя іноземних мов Лесь О.К. секретарем педагогічної ради на 2025/2026 н.р.

Рішення прийнято одногolosно

II. СЛУХАЛИ:

Людмилу КУРГАН, директора гімназії, яка проаналізувала роботу закладу освіти за 2024/2025 навчальний рік та запропонувала шляхи розвитку освіти у закладі на наступний навчальний рік (текст доповіді додається до протоколу).

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти інформацію до відома.

III. СЛУХАЛИ

1. Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника директора з навчально-виховної роботи, яка проаналізувала роботу педагогічного колективу у 2024/2025 навчальному році, наголосила на тому, що значна увага приділялася соціальному захисту учасників освітнього процесу, було розроблено соціальний паспорт гімназії. Ознайомила присутніх з переліком нормативних документів, які регулюють освітній процес у новому навчальному році, та інструктивно-методичними рекомендаціями щодо викладання навчальних предметів, а також наголосила на важливих аспектах в організації навчання та важливості проходження педагогічними працівниками підвищення кваліфікації. Також, значна увага приділялася роботі з обдарованими дітьми. Зауважила, що у наступному навчальному році має бути висока результативність не лише у творчих та природознавчих конкурсах, а також у інтелектуальних, предметних олімпіадах та МАН.

Основними завданнями на 2025/2026 н.р. є впровадження освітніх інновацій, забезпечення безпечного та інклюзивного середовища, підтримка обдарованих дітей. Особливу увагу потрібно приділити плановому переходу між ступенями освіти між початковою і середньою школою, забезпеченню умов для професійного розвитку педагогів, залученню батьків до освітнього процесу, удосконаленню матеріально-технічної бази, розвитку позакласної та позашкільної діяльності.

(Текст доповіді додається до протоколу)

ВИСТУПИЛИ:

1. Марина ПАНАСЕВИЧ, соціальний педагог, яка проаналізувала соціально – педагогічну діяльність Городецької гімназії за 2024/2025 навчальний рік, розповіла про проведені профілактичні заходи щодо виявлення категорійних дітей та превентивне виховання підлітків (текст доповіді додається).

2. Валентина ЗАЄЦЬ, бібліотекар, розповіла про проведені заходи за 2024/2025 навчальний рік. Це 27 книжково – ілюстративних виставок, виховні години, літературні читання, година цікавих повідомлень, мовознавча гра, тематичний день, поетичний калейдоскоп, благодійна акція та заходи, присвячені Міжнародному дню дитячої книги (Текст доповіді додається до протоколу).

Юлія НАГОЖУК, педагог – організатор, проаналізувала позакласну роботу за 2024/2025 н.р. та ознайомила з планом виховної роботи на 2025/2026 навчальний рік.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію заступника директора про підсумки роботи закладу за 2024/2025 навчальний рік взяти до відома.
2. Визнати роботу педагогічного колективу у 2024/2025 н.р. задовільною.
3. Затвердити річний план роботи закладу освіти на 2025/2026 навчальний рік.
4. Доручити адміністрації закладу забезпечити виконання заходів, визначених у річному плані, спрямованих на підвищення якості освіти та створення безпечного й комфортного освітнього середовища.

Рішення прийнято одногolosно

IV. СЛУХАЛИ:

1. Директора закладу освіти Людмилу КУРГАН, який ознайомив присутніх з нормативними документами Міністерства освіти і науки України щодо організації освітнього процесу, санітарними нормами та можливостями закладу, акцентувала увагу на обговоренні доцільності застосування різних форм навчання: очна, змішана, дистанційна, а також з організацією освітнього процесу в умовах 2025–2026 н.р. Людмила Василівна представила проект режиму роботи закладу. (Додається до протоколу)

ВИСТУПИЛИ:

- Заступник директора з навчально-виховної роботи Наталія БУЛЕХОВЕЦЬ про готовність закладу забезпечити навчання в очній формі.
- Лариса КАНЦЕР відзначила, що в закладі освіти створено всі умови для очної форми навчання, яка буде найбільш ефективно для всіх учасників освітнього процесу.

УХВАЛИЛИ

1. Організувати освітній процес у 2025–2026 навчальному році в очній формі з урахуванням матеріально-технічних умов та рекомендацій МОН України.
2. У разі потреби, за рішенням педагогічної ради та відповідно до чинних нормативних актів, здійснювати перехід до іншої форми навчання.
3. Затвердити режим роботи закладу освіти на 2025/2026 навчальний рік (Додаток1)

4. Доручити адміністрації закладу довести режим роботи до відома педагогічних працівників, учнів та батьків.

VI. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника з навчально-виховної роботи, про схвалення навчальних програм для 8 класу. Наголосила, що програми складаються на основі типових модельних програм для викладання навчальних предметів у 8 класі.

ВИСТУПИЛИ:

1. Олена СУРЖКО, вчитель української мови та літератури, презентувала присутнім навчальні програми для 8 класу з української мови та української літератури, складені на основі Модельної навчальної програми “Українська мова. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Голуб Н.Б., Горошкіна О.М.) та Модельної навчальної програми “Українська література. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Заболотний О.В., Слоньовська О.В., Ярмутьська .В.)

2. Анастасія ПЕЧЕНЮК презентувала присутнім навчальні програми з алгебри і геометрії, складені на основі Модельної навчальної програми “Алгебра. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти та Модельної навчальної програми “Геометрія. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (автор Істер О.С.)

3. Людмила КУРГАН, вчитель хімії, ознайомила присутніх зі змістом навчальної програми з хімії, складеної на основі Модельної навчальної програми “Хімія. 7 -9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Григорович О.В.)

4. Олена ЛЕСЬ ознайомила зі змістом навчальної програми з німецької мови, складеної на основі Модельної навчальної програми “Друга іноземна мова. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Редько В.Г., Шаленко О.П., Сотникова С.І., Коваленко О.Я., Коропецька І.Б., Якоб О.М., Самойлюкевич І.В., Добра О.М., Кіор Т.М., Мацькович М.Р., Глинюк Л.М., Браун Є.Л.)

5. Тетяна АРТЕМЕНКО, вчитель англійської мови, презентувала членам педагогічної ради навчальну програму з англійської мови та зарубіжної літератури, складені на основі Модельної навчальної програми “Іноземна мова. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Зимомря І.М., Мойсюк В.А., Трифан М.С., Унгурян І.К., Яковчук М.В.) т а Модельної навчальної програми “Зарубіжна література. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Ніколенко О.М., Ісаєва О.О., Клименко Ж.В., Мацевко – Бекерська Л.В., Юлдашева Л.П., Рудніцька Н.П., Туряниця В.Г., Тіхоненко С.О., Вітко М.І., Джангобекова Т.А.)

6. Олександр КАМ’ЯНЕЦЬКИЙ ознайомив з вимогами навчальних програм з фізики та фізичної культури, розроблених на основі Модельної навчальної програми “Фізика. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Кременський Б.Г., Гельфгат І.М., Божинова Ф.Я., Ненашев І.Ю., Кірюхіна О.О.) та Модельної навчальної програми “Фізична культура. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Баженов Є.В., Бідний М.В., Ребрина А.А., Данільченко В.О., Коломоєць Г.А., Дутчак М.В.)

7. Марина ПАНАСЕВИЧ подала на розгляд навчальні програми з історії України, всесвітньої історії, громадянської освіти та мистецтва, складені на основі Модельної навчальної програми “Історія України. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Пометун О.І., Ремех Т.О., Малієнко Ю.Б., Серова Г.В.), Модельної навчальної програми “Всесвітня історія. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Пометун О.І., Ремех Т.О., Малієнко Ю.Б., Мороз П.В.), Громадянська освіта 6 – 9 класи для ЗЗСО (авт. Васильків І.Д., Кравчук В.М., Танчин І.З.) та Модельної навчальної програми “Мистецтво. 7 – 9 класи (інтегрований курс)” для закладів загальної середньої освіти (авт. Масол Л.М.)

8. Лариса КАНЦЕР презентувала членам педагогічної ради навчальні програми для здобувачів освіти 8 класу з інформатики і технологій, складені на основі Модельної навчальної програми “Інформатика. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Морзе Н.В., Барна О.В.) та Модельної навчальної програми “Технології. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Ходзицька І.Ю., Горобець О.В., Медвідь О.Ю., Пасічна Т.С., Приходько Ю.М.)

9. Алла ДОЛЕНКО ознайомила присутніх зі змістом навчальних програм з географії, інтегрованого курсу “Здоров’я, безпека та добробут”, біології та фінансової грамотності, складених на основі Модельної навчальної програми “Географія. 6 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Коберник С.Г., Коваленко Р.Р. та інші), Модельної навчальної програми “Здоров’я, безпека та добробут. 7 – 9 класи (інтегрований курс)” для ЗЗСО (авт. Воронцова Т.В., Пономаренко В.С., Лаврентьева І.В., Хомич О.Л.), Модельної навчальної програми “Біологія. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Балан П.Г., Кулініч О.М., Юрченко Л.П.) та Модельної навчальної програми “Підприємництво та фінансова грамотність. 8 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Беспалко І.В., Войтицька Л.В., Тригуб О.В., Ролік В.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити навчальні програми для здобувачів освіти 8 класу на 2025/2026 навчальний рік:

1.1 з української мови та української літератури, складені на основі Модельної навчальної програми “Українська мова. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Голуб Н.Б., Горошкіна О.М.) та Модельної навчальної програми “Українська література. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Заболотний О.В., Слоньовська О.В., Ярмутьська .В.),

1.2 з алгебри і геометрії, складені на основі Модельної навчальної програми “Алгебра. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти та Модельної навчальної програми “Геометрія. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (автор Істер О.С.),

1.3 з хімії, складеної на основі Модельної навчальної програми “Хімія. 7 -9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Григорович О.В.),

1.4 з німецької мови, складеної на основі Модельної навчальної програми “Друга іноземна мова. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Редько В.Г., Шаленко О.П., Сотникова С.І., Коваленко О.Я., Корецька І.Б., Якоб О.М., Самойлюкевич І.В., Добра О.М., Кіор Т.М., Мацькович М.Р., Глинюк Л.М., Браун Є.Л.)

- 1.5 з англійської, складеної на основі Модельної навчальної програми “Іноземна мова. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Зимомря І.М., Мойсюк В.А., Тріфан М.С., Унгурян І.К., Яковчук М.В.) ,
- 1.6 із зарубіжної літератури, складеної на основі Модельної навчальної програми “Зарубіжна література. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Ніколенко О.М., Ісаєва О.О., Клименко Ж.В., Мацевко – Бекерська Л.В., Юлдашева Л.П., Рудніцька Н.П., Туряниця В.Г., Тіхоненко С.О., Вітко М.І., Джангобекова Т.А.),
- 1.7 з фізики, розробленої на основі Модельної навчальної програми “Фізика. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Кремінський Б.Г., Гельфгат І.М., Божинова Ф.Я., Ненашев І.Ю., Кірюхіна О.О.)
- 1.8 фізичної культури, розробленої на основі Модельної навчальної програми “Фізична культура. 5 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Баженов Є.В., Бідний М.В., Ребрина А.А., Данільченко В.О., Коломосьць Г.А., Дутчак М.В.),
- 1.9 з історії України, розробленої на основі Модельної навчальної програми “Історія України. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Пометун О.І., Ремех Т.О., Малієнко Ю.Б., Серова Г.В.),
- 1.10 з Всесвітньої історії, розробленої на основі Модельної навчальної програми “Всесвітня історія. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Пометун О.І., Ремех Т.О., Малієнко Ю.Б., Мороз П.В.),
- 1.11 з громадянської освіти, розробленої на основі програми Громадянська освіта 6 – 9 класи для ЗЗСО (авт. Васильків І.Д., Кравчук В.М., Танчин І.З.),
- 1.12 з мистецтва, розробленої на основі Модельної навчальної програми “Мистецтво. 7 – 9 класи (інтегрований курс)” для закладів загальної середньої освіти (авт. Масол Л.М.),
- 1.13 з інформатики, складеної на основі Модельної навчальної програми “Інформатика. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Морзе Н.В., Барна О.В.),
- 1.14 з технологій, складеної на основі Модельної навчальної програми “Технології. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Ходзицька І.Ю., Горобець О.В., Медвідь О.Ю., Пасічна Т.С., Приходько Ю.М.),
- 1.15 з географії, складеної на основі на основі Модельної навчальної програми “Географія. 6 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Коберник С.Г., Коваленко Р.Р. та інші),
- 1.16 з інтегрованого курсу “Здоров’я, безпека та добробут”, складеної на основі Модельної навчальної програми “Здоров’я. безпека та добробут. 7 – 9 класи (інтегрований курс)” для ЗЗСО (авт. Воронцова Т.В., Пономаренко В.С., Лаврентьєва І.В., Хомич О.Л.),
- 1.17 з біології, складеної на основі Модельної навчальної програми “Біологія. 7 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Балан П.Г., Кулініч О.М., Юрченко Л.П.),
- 1.18 з фінансової грамотності, складеної на основі Модельної навчальної програми “Підприємництво та фінансова грамотність. 8 – 9 класи” для закладів загальної середньої освіти (авт. Беспалко І.В., Войтицька Л.В., Тригуб О.В, Ролік В.А.).

VII. СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчально-виховної роботи Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, яка ознайомила присутніх із чинними нормативними документами МОН України щодо оцінювання, звернула увагу на оновлені підходи до формувального та підсумкового оцінювання у 5–8 класах. Наголосила на групах результатів навчання й орієнтирах для оцінювання. Описала різні моделі оцінювання та провела голосування щодо вибору однієї з них. Розповіла про адаптаційний період учнів 5 – го класу та обговорила з членами педагогічної ради форму оцінювання п'ятикласників у цей період.

ВИСТУПИЛИ:

● 1. Олена СУРЖКО, вчитель української мови та літератури, розповіла про особливості оцінювання навчальних досягнень учнів 5 – 8 класів за групами результатів у мовно – літературній галузі. Розповіла про групи результатів та про те, що кожен учитель повинен оцінювати в кожній з груп:

- ГР1 – усна взаємодія,
- ГР2 – робота з текстом,
- ГР3 – письмова взаємодія,
- ГР4 – дослідження мовлення.

● 2. Тетяна АРТЕМЕНКО, учитель англійської мови, розповіла про оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Наголосила на тому, що основними видами оцінювання результатів навчання учнів є формувальне оцінювання, підсумкове оцінювання та державна підсумкова атестація. Велику увагу приділила формувальному оцінюванню, так як воно є важливим складником освітнього процесу, оскільки відображає процес навчання учнівства, зорієнтований на досягнення визначеного очікуваного результату, так і результат його навчальної діяльності на певному етапі навчання та дозволяє вчителю / вчительці зрозуміти, як краще підготувати учнів / учениць до підсумкового оцінювання та відслідковувати їхній прогрес протягом навчального року.

● 3. Алла ДОЛЕНКО, учитель географії та біології, наголосила на тому, що оформлення класних журналів у 8 класі апробоване в минулому році для учнів 5-7 класів і запропонувала оцінювати у 2025/2026 навчальному році учнів 5-8 класів за моделлю 3.

● Класні керівники 5–8 класів, які окреслили проблеми, з якими стикаються учні та батьки під час розуміння нових підходів до оцінювання, а також надали пропозиції щодо посилення інформаційно-роз'яснювальної роботи.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію про особливості оцінювання у 2025/2026 н.р. взяти до відома.

2. У 2025/2026 навчальному році забезпечити реалізацію підходів до оцінювання, визначених:

- Державним стандартом базової середньої освіти,
- наказами та методичними рекомендаціями МОН України.

3. Учителям-предметникам у 2025/2026 навчальному році:

- активно застосовувати формувальне оцінювання для розвитку ключових компетентностей учнів,

- здійснювати індивідуальний підхід до здобувачів освіти, які потребують додаткової підтримки,
 - забезпечити прозорість та об'єктивність оцінювання.
4. Класним керівникам організувати роз'яснювальну роботу серед учнів та батьків щодо новацій у системі оцінювання.

Протягом року.

5. Адміністрації закладу забезпечити контроль за дотриманням єдиних підходів до оцінювання навчальних досягнень учнів у 5–8 класах.
6. Затвердити третю модель оцінювання та фіксування результатів оцінювання в класних журналах 5 – 8 класів у 2025/2026 навчальному році,
7. Не оцінювати учнів 5 – го класу протягом перших двох тижнів вересня (з 1.09 по 12.09.2025) у зв'язку з адаптаційним періодом.

Рішення прийнято одногосно

VIII. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника з директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила членів педагогічної ради з проєктом освітньої програми на 2025/2026 н.р., звернула увагу на її відповідність:

- Державному стандарту початкової та базової освіти,
- освітнім потребам здобувачів освіти,
- кадровому, навчально-методичному та матеріально-технічному забезпеченню.

ВИСТУПИЛИ:

Члени педагогічної ради, які обговорили основні розділи програми, внесли пропозиції щодо організації освітнього процесу та формування варіативної складової.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію директора закладу освіти взяти до відома.
2. Схвалити освітню програму закладу освіти на 2025/2026 навчальний рік.
3. Доручити директору закладу подати освітню програму на затвердження відповідно до чинного законодавства.
4. Забезпечити виконання положень освітньої програми всіма учасниками освітнього процесу.

IX. СЛУХАЛИ:

Заступника директора з навчально-виховної роботи Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, яка ознайомила присутніх із чинними нормативними документами МОН України щодо оцінювання учнів 1–4 класів, наголосивши на безбальній системі оцінювання в 1–2 класах та вербальному оцінюванні результатів навчання.

ВИСТУПИЛИ:

1. Олена ФЕДОРЕНКО, класний керівник 3 – го класу, яка охарактеризувала вимоги до оцінювання здобувачів освіти 3-4 класів.
2. Валентина ПОРОЩУК, класний керівник 2 – го класу, про формувальне та вербальне оцінювання. Розповіла, що для оцінювання навчальних досягнень учнів 1 – 2 класів використовуватимуть вербальну оцінку. У 3 – 4 класах можливе використання як вербальної, так і рівневої оцінки. Результати

оцінювання можуть фіксуватись в робочих зошитах, навчальних посібниках з друкованою основою, зошитах для діагносту вальних робіть, носіях взаємозв'язку з батьками, у класному журналі, а також у Свідоцтвах досягнень учнів. Також, ознайомила членів педагогічної ради з орієнтовною рамкою оцінювання результатів навчання учнів 1 – 4 класів закладів загальної середньої освіти.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію заступника директора та вчителів початкових класів взяти до відома.
2. У 2025/2026 навчальному році здійснювати оцінювання учнів початкових класів відповідно до:
 - Державного стандарту початкової освіти,
 - наказів та методичних рекомендацій МОН України.
3. Учителям початкових класів:
 - продовжувати застосування формульовального оцінювання,
 - забезпечити індивідуальний підхід до учнів,
 - надавати батькам розгорнуту інформацію про особисті освітні досягнення дітей.
4. Класним керівникам 1–4 класів організувати систематичну роз'яснювальну роботу з батьками щодо особливостей оцінювання у початковій школі.

Рішення прийнято одноголосно

Х. СЛУХАЛИ:

1. Заступника директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила із нормативними документами МОН України щодо варіативних модулів та вибору освітніх програм з фізичної культури й технологій.

ВИСТУПИЛИ:

Олександр КАМ'ЯНЕЦЬКИЙ, учитель фізкультури, ознайомив з модулями вивчення предмету фізкультура. Наголосив, що таких модулів є 75. Учні 5 – 6 класів НУШ зазвичай обирають 4 – 6 варіативних модулів з фізичної культури. Учні 7 – 9 класів обирають від 3 до 5 модулів. Кількість годин на вивчення цих модулів приблизно однакова, але не менше 18 годин. Пояснив, що у рамках предмета Фізична культура НУШ учні 5 -9 класів вивчають обов'язкові (гімнастика, футбол, легка атлетика, туризм, спортивні ігри) та варіативні модулі.

Кам'янецький О.В. запропонував у 5 класі 6 модулів: дитяча легка атлетика, рухові ігри, волейбол, фут зал, шашки та шахи. У 6 – му класі: дитяча легка атлетика, рухові ігри, волейбол, фут зал, шашки та шахи. У 7 – му класі: легка атлетика, волейбол, футбол, спортивне орієнтування, гімнастика та туризм. Для 8 – го класу: легка атлетика, волейбол, футбол, шахи, шашки, спортивне орієнтування та туризм. Для 9 – го класу: легка атлетика, гімнастика, волейбол, футбол, спортивне орієнтування та туризм.

Лариса КАНЦЕР, учитель технологій та інформатики, ознайомила з модулями предмету Технології. Аналізувавши результати голосування здобувачів освіти, обрала такі модулі:

5 клас – гарячі напої, гарячі бутерброди, лялька – оберіг, декоративні квіти, органайзер, м'яка іграшка, рамка для фото, торбинка для дрібничок;
6 клас – бомбочки для ванни, підставка для гаджета, будиночок для синичок, контейнер з квітами, браслет з бісеру, мило ручної роботи;
7 клас – декоративні свічки, картини, декорування чашки, підставка – рушничок під чашку, екаторбина, кекси, вареники, кутя з булгуру;
8 клас – різдвяний віночок, капці, в'язані спицями, виготовлення рюкзака, деруни, брошка “Мак”, підставка для вазона;
9 клас – корисні речі для інтер'єру, виготовлення виробів з бісеру, вироби в етнічному стилі, виготовлення квітів, виготовлення виробів зі шкіри, проектування власного стилю.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити для викладання у 5–9 класах у 2025/2026 н.р. наступні модулі з фізичної культури:

1.1. У 5 класі - дитяча легка атлетика, рухові ігри, волейбол, футзал, шашки та шахи.

1.2. У 6 класі - дитяча легка атлетика, рухові ігри, волейбол, футзал, шашки та шахи,

1.3. У 7 класі - легка атлетика, волейбол, футбол, спортивне орієнтування, гімнастика та туризм,

1.4. У 8 класі - легка атлетика, волейбол, футбол, шахи, шашки, спортивне орієнтування та туризм,

1.5. У 9 класі - легка атлетика, гімнастика, волейбол, футбол, спортивне орієнтування та туризм

3. Затвердити для викладання у 5–9 класах у 2025/2026 н.р. наступні модулі з технологій:

2.1. (5 клас – гарячі напої, гарячі бутерброди, лялька – оберіг, декоративні квіти, органайзер, м'яка іграшка, рамка для фото, торбинка для дрібничок;

2.2. 6 клас – бомбочки для ванни, підставка для гаджета, будиночок для синичок, контейнер з квітами, браслет з бісеру, мило ручної роботи;

2.3. 7 клас – декоративні свічки, картини, декорування чашки, підставка – рушничок під чашку, екаторбина, кекси, вареники, кутя з булгуру;

2.4. 8 клас – різдвяний віночок, капці, в'язані спицями, виготовлення рюкзака, деруни, брошка “Мак”, підставка для вазона;

2.5. 9 клас – корисні речі для інтер'єру, виготовлення виробів з бісеру, вироби в етнічному стилі, виготовлення квітів, виготовлення виробів зі шкіри, проектування власного стилю.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи

Рішення прийнято одногосно

XI. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила педагогічних працівників з тижневим навантаженням педагогічних працівників на 2025/2026 н.р, погодженим з профспілковим комітетом закладу освіти,

4. Людмила КУРГАН – директор, хімія 7-9 класи, Пізнаємо природу 5-6 класи, біологія 7 клас - 11.5 год.,
5. Тетяна АРТЕМЕНКО – англійська мова 1-3,6-9 класи - 18 год, зарубіжна література 8-9 класи – 3.5 години
6. Наталія БУЛЕХОВЕЦЬ – 16 год. У 1 класі+ 0,5 ставки ЗНВР,
7. Валентина ГУПАЛО – музичне мистецтво - 6 год.,
8. Алла ДОЛЕНКО – основи здоров'я, біологія, географія, фінансова грамотність - 19,5 год.,
9. Яна ЄВДЄЄВА – українська мова - 6 год+0,75 ставки ГПД,
10. Ольга ЗАГРАНИЧНА – 1 ставка асистента учителя 8 класу,
11. Лариса КАМ'ЯНЕЦЬКА – 4 клас - 20 год.
12. Олександр КАМ'ЯНЕЦЬКИЙ – фізика, фізична культура - 22 год.,
13. Лариса КАНЦЕР – 18 год.+2 год. Гуртка;
14. Раїса КОЖУХІВСЬКА – 1 ставка асистента учителя,
15. Сергій КУРГАН – 1 ставка асистента учителя,
16. Олена ЛЕСЬ – англійська мова 4-5 класи, німецька мова, зарубіжна література 5-7 класи – 20,5 год,
17. Вікторія МЕЛЬНИК – 1 ставка асистента учителя 1 класу,
18. Юлія НАГОЖУК – 0,75 ставки педагога-організатора, 0,25 ставки соціального педагога, 3 год. гуртка,
19. Анастасія ПЕЧЕНЮК – математика 5-9 класи - 20 год,
20. Валентина ПОРОЩУК – 2 клас -19 год,
21. Марина ПАНАСЕВИЧ – історія України, всесвітня історія, громадянська освіта, курс «Моя Черкащина», образотворче мистецтво, мистецтво – 21 год,
22. Олена СУРЖКО –українська мова, література 6-9 класи, фізична культур 1 клас - 22 год,
23. Олена ФЕДОРЕНКО – 3 клас - 20 год.

Також, Булеховець Н.Г. повідомила, що є такі вакансії, як практичний психолог (0,25), асистент вихователя ГПД (0.75) та асистент учителя (1 ставка).

УХВАЛИЛИ:

Погодити тижневе навантаження педагогічних працівників Городецької гімназії на 2025/2026 навчальний рік.

(Додаток 2)

Рішення прийнято одногосно

ХІІ. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника з навчально-виховної роботи, яка ознайомила з Положенням про клуб педагогічної майстерності: загальними положеннями, метою та завданнями Клубу. Члени Клубу мають право брати участь у всіх його заходах, вносити пропозиції щодо плану роботи, презентувати власний педагогічний досвід, отримувати консультативну допомогу та залучатися до експериментальної та інноваційної діяльності Клубу. Засідання Клубу відбуватиметься 4 рази на рік. Наголосила, що результати роботи Клубу враховуються при підготовці до атестації, конкурсів педагогічної майстерності, самоосвіти тощо.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити положення про клуб педагогічної майстерності Городецької гімназії Паланської сільської ради.

Рішення прийнято одногосно

XIII. СЛУХАЛИ:

Директора гімназії Людмилу КУРГАН, який поінформувала про:

- результати перевірки стану пожежної безпеки у закладі;
- наявність первинних засобів пожежогасіння (вогнегасники, плани евакуації, пожежні крани тощо);
- проведення інструктажів із працівниками та учнями щодо правил пожежної безпеки;
- відповідність евакуаційних виходів вимогам безпеки;
- потребу в оновленні або ремонті окремих засобів пожежогасіння та удосконаленні системи профілакти

ВИСТУПИЛИ:

1. Заступник директора Наталія БУЛЕХОВЕЦЬ, яка зазначила про необхідність проведення додаткових інструктажів із працівниками та учнями.
2. Класні керівники, які повідомили про стан роботи в класах з інформування дітей щодо дій у разі виникнення пожежі.
3. Відповідальний з охорони праці в гімназії Юлія НАГОЖУК, яка повідомила, що у Городецькій гімназії проводиться системна робота з організації пожежної безпеки відповідно до вимог чинного законодавства України, зокрема Кодексу цивільного захисту України, Правил пожежної безпеки в Україні та внутрішніх нормативних документів закладу. Доповіла, що стан протипожежного обладнання задовільний, всі евакуаційні шляхи та виходи перевірені та забезпечені належним освітленням. Пожежні щити облаштовані відповідно до норм, укомплектовані відрами, баграми, сокирами, лопатами. Системи оповіщення та евакуації працюють справно. Нагожук Ю.В. провела вступні та первинні інструктажі з пожежної безпеки для всіх працівників.

УХВАЛИЛИ:

1. В цілому, стан пожежної безпеки в Городецькій гімназії відповідає нормативним вимогам.
2. Інформацію директора гімназії про стан пожежної безпеки взяти до відома.
3. Затвердити план заходів щодо покращення стану пожежної безпеки в гімназії на 2025/2026 н.р. (Додаток 3)
4. Класним керівникам:
 - провести додаткові інструктажі з учнями щодо правил поведінки у разі виникнення пожежі;
 - організувати тренування евакуації учнів і працівників двічі на рік.
5. Відповідальному за пожежну безпеку забезпечити належний стан вогнегасників, перевірку евакуаційних виходів та оновлення планів евакуації.

XIV. СЛУХАЛИ:

Наталію БУЛЕХОВЕЦЬ, заступника директора з навчально-виховної роботи, яка ознайомила педагогічних працівників з результатом проходження педагогічної інтернатури педагогом-організатором Нагожук Ю.В.

ПОЛОЖЕННЯ про педагогічну інтернатуру, затверджене Наказом Міністерства освіти і науки України 25 жовтня 2021 року № 1128, визначає порядок проходження педагогічної інтернатури педагогічними працівниками закладів освіти, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти

Основним завданням педагогічної інтернатури є:

створення системи професійно-педагогічної адаптації інтерна до умов педагогічної діяльності, формування сприятливого мікроклімату та відчуття соціально-психологічного комфорту, встановлення доброзичливих взаємовідносин із учасниками освітнього процесу;

набуття фахових компетентностей, педагогічної майстерності, формування професійної готовності інтерна до самостійної педагогічної діяльності;

формування поваги до професії і сумлінного ставлення до трудової діяльності;

формування інституту наставництва у закладах освіти, розвиток професійних спільнот педагогічних працівників.

Строк педагогічної інтернатури становить один рік, що відраховується від дати видання наказу про організацію проведення педагогічної інтернатури.

Основними заходами педагогічної інтернатури є:

проведення індивідуальних консультацій, наставницьких бесід з інтерном; допомога у підборі відповідної літератури, підготовці навчальних занять, розробленні дидактичних матеріалів тощо;

участь у тренінгах, навчальних семінарах з методичних питань, творчих звітах педагогічних працівників;

вивчення досвіду кращих педагогів шляхом аналізу їх вебсайтів, вебресурсів професійних спільнот, а також періодичних професійних видань;

залучення інтерна до партнерської взаємодії з науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками, участі в професійних спільнотах педагогічних працівників;

На виконання наказу від 28.09.2024 № 148 «Про організацію педагогічної інтернатури», №149 «Про затвердження програми педагогічної інтернатури» було організовано педагогічну інтернатуру педагога-організатора Нагожук Ю.В., затверджено програму педагогічної інтернатури, положення про стажування та наставництво. План роботи педагога-наставника на 2024/2025 н.р. виконано в повному обсязі.

Нагожук Ю.В. за рік підвищила кваліфікацію з теми «Створення сприятливого соціально-психологічного клімату в інклюзивному середовищі», була активним учасником методичної-спільноти педагогів-організаторів, готувала учнів до участі в конкурсах. Виховні заходи, підготовлені інтерном, відзначалися новизною, актуальністю, кожен з них був прожитий Юлією Вікторівною. Слід відмітити також і вміння педагога планувати діяльність з дітьми, співпрацювати з батьками та вихованцями.

Юлія Вікторівна бере участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах з метою вдосконалення педагогічної майстерності, обговорення багатьох важливих професійних проблем тощо.

Педагогічна інтернатура Нагожук Юлії Вікторівни пройшла успішно. Поставлені завдання виконано. Досвід, здобутий під час інтернатури, сприятиме подальшому ефективному виконанню посадових обов'язків педагога-організатора.

Рекомендую вважати Нагожук Юлію Вікторівну такою, що пройшла педагогічну інтернатуру, і може бути допущеною до самостійної професійної діяльності.

ВИСТУПИЛА:

Юлія НАГОЖУК, яка прозвітувала про проходження педагогічної інтернатури у період з 01.10.2024 до 31.08.2025. (Звіт додається до протоколу).

УХВАЛИЛИ:

1 Вважати Нагожук Юлію Вікторівну такою, що пройшла педагогічну інтернатуру, і може бути допущеною до самостійної професійної діяльності.

Голова педагогічної ради

Людмила КУРГАН

Секретар

Олена ЛЕСЬ