

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«28» березня 2025 року

№ 5

Крупецького ліцею Крупецької сільської ради Дубенського району Рівненської області
(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні: (прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Приступа Олександр Миколайович – голова комісії, директор Крупецького ліцею;

Мамчур Руслана Євгенівна, секретар атестаційної комісії, заступник директора з навчально –виховної роботи Крупецького ліцею

Чубик Тетяна Миколаївна, заступник голови комісії, заступник директора з виховної роботи Крупецького ліцею

Пагуба Микола Миколайович, член комісії, голова ради трудового колективу Крупецького ліцею;

Барабан Наталія Іванівна, член комісії, завідувач філії Михайлівська гімназія;

Михалусь Наталія Петрівна, член комісії, заступник директора з навчально –виховної роботи Крупецького ліцею;

Рудишина Галина Василівна, член комісії, завідувач Срібненської філії Крупецького ліцею;

Відсутні: немає

(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: (прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

МОШКУН Людмила Сергіївна, заступник завідувача Срібненською філією Крупецького ліцею з навчально- виховної роботи, вчитель зарубіжної літератури

ТИМОЧКО Богдан Юхимович, вчитель фізики і астрономії Крупецького ліцею

СЕРВАТОВИЧ Марія Володимирівна, вчитель української мови філії Михайлівська гімназія Крупецького ліцею

МИРОНЧУК Тамара Євстафіївна, вчитель зарубіжної літератури філії Михайлівська гімназія Крупецького ліцею

ДОРОШУК Зоряна Миколаївна, вчитель основ здоров'я філії Михайлівська гімназія Крупецького ліцею

ПРОКОПЧУК Неля Федорівна, вчитель біології Срібненської філії

МЕДВІДЬ Світлана Василівна, вчитель зарубіжної літератури Крупецького ліцею, асистент вчителя

ЛУЦЮК Марія Іванівна, вчитель англійської мови Крупецького ліцею, вчитель образотворчого мистецтва

СЕМЕНЮК Мар'яна Анатоліївна, вчитель інформатики Срібненської філії

ТКАЧУК Раїса Петрівна, вчитель англійської мови Срібненської філії

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про створення лічильної комісії та визначення способу голосування (відкрито чи таємно) на засіданні атестаційної комісії членами атестаційної комісії.

2. Про розгляд, перевірку достовірності документів педагогічних працівників, які атестуються, оцінку професійних компетентностей з урахуванням їх посадових обов'язків і вимог професійного стандарту відповідно вимог п. 7 розділу II Положення про атестацію педагогічних працівників.

3. Про розгляд атестаційних матеріалів педагогічних працівників про встановлення «12 тарифного розряду».

4. Про розгляд атестаційних матеріалів педагогічних працівників на присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

5. Про розгляд атестаційних матеріалів педагогічних працівників на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

6. Про розгляд атестаційних матеріалів педагогічних працівників на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «старший учитель»

7. Про розгляд атестаційних матеріалів педагогічних працівників на відповідність займаній посаді.

1.СЛУХАЛИ:

1.Пристапу О.М., голову атестаційної комісії, який запропонував створити лічильну комісію.Запропонував обрати у лічильну комісію.

2.Мамчур Р.С., запропонувала у лічильну комісію обрати Михалусь Н.П.,Пагубу М.М.

3. Приступа О.М.,запропонувала у лічильну комісію обрати Барабан Н.І

3.Барабан Н.І.запропонувала голосування за наслідками атестації проводити у відкритій формі.

ВИРІШИЛИ:

1. Створити лічильну комісію у складі: Пагуби М.М., голова комісії, члени: Михалусь Н.П., Барабан Н.І.

2.Голосування за наслідками атестації проводити у відкритій формі.

Голосували: за ____7____, проти ____0____, утримались ____0____

2.СЛУХАЛИ:

1.Мамчур Р.С.секретаря атестаційної комісії, яка повідомила, що згідно з п. 6. III розділу Положення, атестаційна комісія розглядає документи педагогічних працівників, які атестуються, за потреби перевіряє їхню достовірність; встановлює дотримання вимог пунктів 8, 9 розділу I цього Положення (*обсяг підвищення кваліфікації, освітній рівень та стаж роботи на посаді*). Зауважила, що підвищення кваліфікації, відповідно до Порядку підвищення кваліфікації педагогічних працівників, наявність педагогічного стажу, відповідно до пункту 8, 9 I розділу Положення про атестацію, є необхідною умовою атестації. Педагогічні працівники, які мають педагогічне навантаження з кількох предметів, атестуються з того предмета, який викладають за спеціальністю, присвоєна кваліфікаційна категорія поширюється на все педагогічне навантаження. Необхідною умовою при цьому є підвищення кваліфікації з усіх навчальних предметів (інтегрованих курсів), що викладає педагог (відповідно до п.12 розділу I Положення). Зазначила, що всі документи про підвищення кваліфікації завантажені педагогічними працівниками в особистий кабінет та перевірені через Єдину атестаційну систему (ЄАС) - платформу для цифровізації атестаційного процесу.

ВИСТУПИЛИ:

1.Чубик Т.М., заступника голови атестаційної комісії, яка зазначила, що атестаційна комісія оцінює професійні компетентності педагогічного працівника з урахуванням його посадових обов'язків і вимог професійного стандарту (за наявності). Кваліфікаційні вимоги до вчителів, яким присвоюється певна кваліфікаційна категорія визначено Орієнтовним описом професійних компетентностей вчителя відповідно до кваліфікаційних категорій педагогічних працівників (пункт 3, 6 Професійного стандарту за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти»). Зауважила, що для належного оцінювання професійних компетентностей педагогів атестаційна комісія прийняла рішення про вивчення практичного досвіду їх роботи; були визначені зі складу членів атестаційної комісії члени, які аналізували практичний досвід роботи педагогічного працівника; затверджено графік заходів з його проведення (розділ III п.5).

ВИРІШИЛИ:

1.1. Вважати, документи, педагогічних працівників, які атестуються, відповідно до п. 8, 9 розділу I та п. 5. III розділу Положення про атестацію, достовірними.

1.2.Оцінити професійні компетентності педагогічних працівників, що атестуються, з урахуванням посадових обов'язків як ті, що відповідають вимогам займаної посади.

Голосували: за ____7____, проти ____0____, утримались ____0____

3.СЛУХАЛИ

Барабан Н.І., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами ДОРОШУК Зоряни Миколаївни, вчителя ЗБД та основ здоров'я філії Михайлівська гімназія, спеціаліста. Зазначила, що З. Дорошук дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 189 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки

учасникам освітнього процесу 18 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 60 годин. Оцінити професійні компетентності, Дорошук З.М., вчителя ЗБД та основ здоров'я філії Михайлівська гімназія, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають присвоєнню кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Встановити тарифний розряд «12 тарифний розряд»

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

4.СЛУХАЛИ:

Рудишину Г.В., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами СЕМЕНЮК Мар'яни Анатоліївни, вчителя інформатики Срібненської філії Крупецького ліцею Крупецької сільської ради Дубенського району Рівненської області, спеціаліста. Зазначила, що М.Семенюк дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 341 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищив вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 60 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 60 годин. Оцінити професійні компетентності, Семенюк М.А., вчителя інформатики Срібненської філії з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають присвоєнню кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Встановити тарифний розряд «12 тарифний розряд»

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

5.СЛУХАЛИ:

1.Мамчур Р.Є., секретаря атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами ЛУЦЮК Марії Іванівни, вчителя англійської мови Крупецького ліцею, спеціаліста. Зазначила, що М.Луцюк дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 168 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 15 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 30 годин. Оцінити професійні компетентності, Луцюк М.І., вчителя англійської мови Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають присвоєнню кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Встановити тарифний розряд «12 тарифний розряд»

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

6.СЛУХАЛИ:

1.Михалусь Н.П., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами ЛУЦЮК Марії Іванівни, вчителя образотворчого мистецтва Крупецького ліцею, спеціаліста. Зазначила, що М.Луцюк дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 162 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 15 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 30 годин. Оцінити професійні компетентності, Луцюк М.І., вчителя образотворчого

мистецтва Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають присвоєнню кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Встановити тарифний розряд «12 тарифний розряд»

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

7.СЛУХАЛИ:

1.Мамчур Р.Є., секретаря атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами МЕДВІДЬ Світлани Василівни, асистента вчителя Крупецького ліцею, спеціаліста 11 тарифного розряду. Зазначила, що С.Медвідь дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 216 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 30 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 33 годин. Оцінити професійні компетентності, Медвідь С.В., асистента вчителя Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають встановленню 12 тарифного розряду.

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Встановити тарифний розряд «12 тарифний розряд».

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

8.СЛУХАЛИ:

Рудишину Г.В., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами ТКАЧУК Раїси Петрівни, вчителя англійської мови Срібненської філії Крупецького ліцею Крупецької сільської ради Дубенського району Рівненської області, спеціаліста вищої категорії. Зазначила, що Р.Ткачук дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 210 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищив вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 33 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 33 годин. Оцінити професійні компетентності, Ткачук Р.П., вчителя англійської мови Срібненської філії з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

9.СЛУХАЛИ:

1.Барабан Н.І., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами МИРОНЧУК Тамари Євстафіївни, вчителя зарубіжної літератури філії Михайлівська гімназія, спеціаліста вищої категорії.Зазначила, що Т.Мирончук дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 253 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 45 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 45 година. Оцінити професійні компетентності, Мирончук Т.Є. вчителя зарубіжної літератури філії Михайлівська гімназія, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

10.СЛУХАЛИ:

1.Барабан Н.І., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами СЕРВАТОВИЧ Марії Володимирівни, вчителя української мови літератури філії Михайлівська гімназія, спеціаліста вищої категорії. Зазначила, що М.Серватович дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 183 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 15 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 30 година. Оцінити професійні компетентності, Серватович М.В. вчителя української мови літератури філії Михайлівська гімназія, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії»

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

11.СЛУХАЛИ:

1. Приступу О.М., голову атестаційної комісії, який ознайомив присутніх з атестаційними матеріалами ТИМОЧКА Богдана Юхимовича, вчителя фізики та астрономії Крупецького ліцею, спеціаліста вищої категорії. Зазначив, що Тимочко Б.Ю. дотримався мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрав необхідні для проходження атестації 180 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищив вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 30 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 30 години. Оцінити професійні компетентності, Тимочка Б.Ю вчителя фізики та астрономії Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

12.СЛУХАЛИ:

Рудишину Г.В., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами ПРОКОПЧУК Нелі Федорівни, вчителя біології Срібненської філіїКрупецького ліцею Крупецької сільської ради Дубенського району Рівненської області, спеціаліста вищої категорії. Зазначила, що Н.Прокопчук дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 253 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищив вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 133 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 180 годин. Оцінити професійні компетентності, Прокопчук Н.Ф. вчителя біології Срібненської філії з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії». Запропонувала присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

Голосували: за _____7____, проти _____0____, утримались _____1_____

13.СЛУХАЛИ:

1.Чубик Т.М., заступник голови комісії атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами МАМЧУР Руслани Євгеніївни, вчителя початкових класів Крупецького ліцею, спеціаліста вищої категорії. Зазначила, що Р.Мамчур дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 316години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 24 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія)70 годин. Оцінити професійні компетентності, Мамчур Р.Є., вчителя початкових класів Крупецького ліцею з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Зауважила, що Руслана Євгеніївна з грудня 2024 є супервізором (надавачом послуг з професійної підтримки та допомоги педагогічним працівникам (здійснення супервізії) у Крупецькій ТГ(свідоцтво №ПС 02139765/15830-24 від 08.12.2024).

У 2024-2025 навчальному році є наставником асистента вчителя Крупецького ліцею Сови М.В.(наказ по Крупецькому ліцей від 10.12.2024 № 184)

Нагороджена грамотою РОППО:

Номінація "Кращий педагог-дослідник року" №32 від 14.05.2020

Публікувала свій авторський матеріал на сайті naurok.com.ua., ТОВ «Освітній проект «На Урок».

Отримала грамоти та подяки:

-Грамота за

активнепоширеннявласногопедагогічногодосвідусередспільнотиосвітянУкраїни№Г1-68496 від 18.11.2024

-Грамота за участь у формуванні освітнього простору бібліотеки авторських розробок для вчителів «На Урок» №Г2-68496 від 18.11.2024(3 статті).

-Подяка за поповнення бібліотеки проекту «На Урок» авторськими розробками №П—68496 від 22.10.2024(14 статей).

Отримала Сертифікат про публікацію на сайті УРОК.ОСВІТА.UA та в каталозі «Відкритий урок: розробки, технології, досвід».Назва матеріалу: «Тести для здобувачів освіти 2-4 класів в рамках тижня інформатики» № 19099 від 18.10.2024

Нагороджена дипломом учасника конкурсу навчальних розробок «Фантастична п'ятірка» від освітнього проекту «На Урок» (листопад 2024 р.).

Підготовлені нею діти протягом останніх п'яти років ставали призерами і переможцями різних конкурсів. Підготувала 17 переможців VIII Всеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики (свідоцтво №О-1916104, №1916027 та №1916094 від 03.03.2021, 8 дипломів II ступеня та 9 дипломів III ступеня), 5 переможців XX Всеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики (свідоцтво №О-11916666 від 26.02.2024, 3 дипломи II ступеня, 2 дипломи III ступеня (4-Б клас), 14 переможців XXIII Всеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики (свідоцтво №О-12154101 та №12156863, О-12154198 від 18.11.2024, 2 дипломи I ступеня,1 диплом II ступеня, 3 дипломи III ступеня (3 клас), 4 дипломи II ступеня, 2 дипломи III ступеня (4-А клас), 2 дипломи III ступеня (4-Б клас);9 переможцівXXIVВсеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики (2 дипломи II ступеня, 4 дипломи III ступеня 4-А класу (свідоцтво № О-12282886 від 05.03.2025), 3 дипломи III ступеня (4-Б класу) свідоцтво №О-12282889від 05.03.2025).

Щороку її вихованці беруть участь в Міжнародному конкурсі з інформатики та комп'ютерного мислення «BEBRAS». В 2021 році в цьому конкурсі взяли участь 10 учнів, з них отримали сертифікат «Відмінний результат» -2 учнів, «Добрий результат»-5 учнів. В 2023 році- 19 учнів (12 з них отримали сертифікати «Добрий результат», в 2024-6 учнів (одинь учень-сертифікати «Відмінний результат», 1-«Добрий результат») (<http://bober.net.ua/>).

Подяки ТОВ «Освітній проект «На Урок»:

-за активну участь в організації XX Всеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики від 26.02.2024.

- за активну участь в організації XXIII Всеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики від 18.11.2024.

-за активну участь в організації XXIV Всеукраїнської інтернет-олімпіади «На Урок» з інформатики від 05.03.2025.

Запропонувала присвоїти педагогічне звання «Старший учитель»

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Присвоїти педагогічне звання «Старший учитель»

Голосували: за _____ 6 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

14.СЛУХАЛИ :

1.Чубик Т.М., заступника голови комісії атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами Медвідь Світлани Василівни, вчителя зарубіжної літератури Крупецького ліцею, спеціаліста вищої категорії, старшого вчителя.Зазначила, що С.Медвідь дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 217 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 30 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 33 годин. Оцінити професійні компетентності, Медвідь С.В., вчителя зарубіжної літератури Крупецького ліцею з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Зазначила, що підготовлені нею діти протягом останніх п'яти років ставали призерами і переможцями різних конкурсів: всеукраїнський конкурс театралізованого мистецтва «Мельпоменочка»(лауреат III премії,2022), учасник всукраїнського творчого фестивалю до Дня Європи «Єврофест 2021», обласний конкурс читців-аматорів «Кобзарева струна не вмирає»(I місце, районної етап), обласний етно-фестиваль «Вишеська зірка» (I місце, 2021), районний огляд-конкурс читців-гумористів «Поліські пересмішники» (I місце), обласний конкурс приурочений 150-й річниці від дня народження Лесі Українки, в номінації «Інсценізація» (III місце, 2021 рік)

Керівник методоб'єднання керівників гуртків ЦДЮТ «Креатив» Крупецької ТГ(2020-2022)

Запропонувала присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді.

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Присвоїти педагогічне звання «Старший учитель»

Голосували: за _____ 7 _____, проти _____ 0 _____, утримались _____ 0 _____

15.СЛУХАЛИ:

1. Мамчур Р.Є., секретаря атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами ЧУБИК Тетяни Миколаївни, вчителя української мови літератури, зарубіжної літератури

Крупецького ліцею, спеціаліста вищої категорії старшого вчителя. Зазначила, що Т.Чубик дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 187 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищив вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 30 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 36 години. Оцінити професійні компетентності, Чубик Т.М. вчителя української мови літератури, зарубіжної літератури Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Зазначила, що протягом 2021 - 2024 років Тетяна Миколаївна Чубик була учасником регіонального інноваційного освітнього проєкту «Методична система В. О. Сухомлинського в Новій українській школі» (наказ управління освіти і науки Рівненської обласної державної адміністрації «Про проведення інноваційного освітнього проєкту «Методична система В. О. Сухомлинського в Новій українській школі» №137 від 21.07.2021 р.). Вона взяла участь в інтернет-фестивалі учнівської творчості за творами В.О.Сухомлинського. Номінація: Авторська казка/оповідання. Сертифікат від 21.05.2024.

Протягом останніх п'яти років керівником структурного підрозділу «Школа професійної адаптації», здійснює супервізію серед педагогічних працівників Крупецької ТГ.

Нагороджена грамотою Крупецької сільської ради за сумлінну працю, високий професіоналізм, зразкове виконання службових обов'язків, вагомий особистий внесок у розвиток освіти громади та з нагоди Дня працівників освіти від 27.09.2025 р. № 136

Отримала Сертифікат № ДБ-2501443802 від 07.01.2025 про публікацію на сайті naurok.com.ua свій авторський матеріал: «МацуоБасьо. Хайку. Відображення японських уявлень про красу в поезії митця. Зображення станів природи»

- Сертифікат № ДБ-2501442710 02.01.2025 про публікацію на сайті naurok.com.ua свій авторський матеріал: МацуоБасьо. Хайку. Відображення японських уявлень про красу в поезії митця. Лаконізм форми та широта художнього змісту хайку».

Значну увагу вчитель приділяє роботі з обдарованими учнями. Підготовлені нею діти протягом останніх п'яти років ставали призерами і переможцями різноманітних літературних та мовних конкурсів.

2023-2024 навчальний рік – Коваль Л., 7 клас, III місце в районному конкурсі знавців рідної мови імені П.Яцика (лист відділу культури, освіти та спорту Дубенської РДА від 06.02.2023 № 45/01-28/23 «Про підсумки XXIV Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика»).

2024-2025 навчальний рік – Бохонко Я., 7 клас, II місце в районному конкурсі знавців рідної мови імені П.Яцика та II місце в районному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Т.Шевченка (лист відділу культури, освіти та спорту Дубенської РДА від 30.11.2024 № 170/01-28/24, «Про підсумки проведення XV Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка», від 30.11.2024 № 169/01-28/24 «Про підсумки Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика»).

Запропонувала присвоїти педагогічне звання «Старший учитель»

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Присвоїти педагогічне звання «Старший учитель».

Голосували: за ____ 6 ____, проти ____ 0 ____, утримались ____ 0 ____

16.СЛУХАЛИ:

1. Рудишину Г.В., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами МОШКУН Людмили Сергіївни, учитель зарубіжної літератури Срібненської філії Крупецького ліцею, спеціаліста вищої категорії, старшого вчителя. Зазначила, що Л.Мошкун дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 198 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 53 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 54 години. Оцінити професійні компетентності, Мошкун Л.С., вчителя зарубіжної літератури Срібненської філії Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають підтвердженню кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

Зазначила, що протягом 5-ти років є керівником методичного об'єднання учителів зарубіжної літератури Крупецької сільської ради

Ділиться досвідом своєї роботи на сайті «Всеосвіта», (свідоцтво ВА605430 від 25. 03. 2025, Урок зарубіжної літератури у 5 класі НУШ) та на сайті «На урок» (сертифікат № ДБ-2503465183 від 27.03. 2025) розробка уроку «Франческо Петрарка-видатний італійський поет-гуманіст. Багатство людської душі, краса і щирість почуттів, оспівування кохання у «Книзі пісень».

Значну увагу вчитель приділяє роботі з обдарованими учнями. Підготовлені нею діти протягом останніх п'яти років ставали призерами і переможцями різних конкурсів : I місце у II етапі конкурсу «Об'єднаймося ж, брати мої» у номінації «Література» (наказ № 49 від 22.12.2023), III місце у конкурсі читців –декламаторів поезії Т.Г. Шевченка (наказ № 10 від 28. 02. 2024) , III місце у II етапі Всеукраїнської олімпіади з української мови та літератури за 2022-2023 н.р. (додаток до листа управління освіти № 01-20/279 від 25. 03.2024), III місце у II етапі Всеукраїнської олімпіади з української мови і літератури за 2024-2025 н. р. (наказ № 64 від 16. 12. 2024)

Запропонувала присвоїти педагогічне звання «старший учитель»

ВИРІШИЛИ: відповідає займаній посаді

Відповідає раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії».

Підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

Присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

Голосували: за ____7____, проти ____0____, утримались ____0____

17.СЛУХАЛИ:

1. Рудишину Г.В., члена атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційними матеріалами МОШКУН Людмили Сергіївни, заступника завідувача Срібненської філії Крупецького ліцею, спеціаліста вищої категорії, старшого вчителя на відповідність займаній посаді. Зазначила, що Л.Мошкун дотрималася мінімального загального обсягу підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів загальної середньої освіти, і набрала необхідні для проходження атестації 176 години. Відповідно до статті 51 Закону України «Про повну загальну середню освіту» підвищила вміння і практичні навички у частині надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу 53 годин та у частині роботи з учнями з особливими освітніми потребами (інклюзія) 54 години. Оцінити професійні компетентності, Мошкун Л.С. заступника завідувача Срібненської філії Крупецького ліцею, з урахуванням посадових обов'язків і вимог професійного стандарту, як ті що відповідають займаній посаді.

ВИРІШИЛИ: Мошкун Л.С, заступник завідувача Срібненської філії Крупецького ліцею Крупецької сільської ради Дубенського району Рівненської області, відповідає займаній посаді.

Голосували: за ____7____, проти ____0____, утримались ____0____

Голова атестаційної комісії

Олександр ПРИСТУПА

Секретар атестаційної комісії

