

## МЕДВЕЖЬЕ БЕЗУМИЕ – 4

ОКОНЧАНИЕ

### КАК КУПИРОВАТЬ МЕДВЕЖЬЮ ПРОБЛЕМУ

А. Турушев, биолог-охотовед, исполнительный директор

НП «Ассоциация камчатских охотпользователей»

9 сентября 2024 года «ИА Кам24» сообщило: «С начала года на Камчатке отстреляли 155 медведей. В краевом правительстве на оперативном совещании губернатор Владимир Солодов обратил внимание ответственных лиц на важность оперативного реагирования на сообщения о выходах медведей. «В этом сезоне для обеспечения безопасности граждан было ликвидировано 155 медведей. Прошу удостовериться, что в наших городах и поселках – в Петропавловске-Камчатском, Елизове, в отдалённых сёлах – группы охотинспекторов готовы», — сказал Владимир Солодов.

На Камчатке последние десять лет каждую весну, с выходом медведей из берлог, начинаются почти «войсковые операции» по обеспечению безопасности жителей и защите населённых пунктов от нашествия хищников. Не стал исключением и нынешний год. И, видимо, будет установлен новый «рекорд», медведи ещё не все легли, а официальный отстрел проблемных зверей составил 155 особей. Предыдущий «рекорд» 2020 года составил 160 отстрелянных медведей, так что имеются все шансы его побить.

По информации «ИА Кам24» от 09.09.2024 г. губернатор Камчатского края сказал, «что все группы охотинспекторов знают регламент действий и оперативно реагируют на сообщения о вышедших к людям хищникам».

На официальном сайте Министерства лесного и охотничьего хозяйства Камчатского края, в разделе «Регулирование численности диких животных» говорится, что в 2024 г. на Камчатке в восьми муниципальных районах (округах) создано 27 групп оперативного реагирования, осуществляющих необходимые мероприятия в случаях появления медведей в населённых пунктах. На этой странице почему-то отсутствует информация об оперативных группах в г. Петропавловске-Камчатском, г. Вилючинске, в Карагинском и Олюторском

районах, хотя из средств массовой информации известно, что такие группы в этих муниципальных образованиях существуют и действуют.

Находится ли деятельность этих групп и регламент их действий в законодательном правовом поле? Здесь возникает множество вопросов.

Территориально сфера деятельности уполномоченного органа по охоте и сохранению охотничьих ресурсов (Минлесохота Камчатского края) – охотничьи угодья и иные территории, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов, в том числе и медведей. Территории населённых пунктов не относятся ни к охотничьим угодьям, ни к иным территориям, являющимся средой обитания охотничьих ресурсов, следовательно, любые действия охотничьего уполномоченного органа на территории населённых пунктов выходят за пределы его полномочий, а значит, формально являются нарушением закона. Соответственно, и действия должностных лиц этого уполномоченного органа по отстрелу медведей на территории населённых пунктов тоже вне закона. Более того, должностные лица Минлесохоты не наделены служебным оружием и при отстреле медведей в населённых пунктах используют своё личное гражданское охотничье оружие. Такое же оружие в населённых пунктах используют и волонтеры – члены оперативных групп.

В соответствии с действующим федеральным законом «Об оружии», регламентирующим все аспекты оборота оружия, охотничье оружие вне охотничьих угодий и вне сроков охоты переносится (транспортируется) исключительно в чехле в незаряженном состоянии и отдельно от патронов. Нахождение же на территории населённых пунктов с собранным и заряженным охотничьим оружием является прямым нарушением требований законодательства в области оборота оружия.

В августе 2021 г. в п. Озерновский мы уже произошла трагедия – убийство молодого человека вместо медведя, Это было следствием систематического незаконного использования охотничьего оружия на территории населённого пункта. Этого факта, как я понимаю в ходе следствия правоохранители «не увидели».

В трагической гибели молодого человека в 1996 году в селе Тигиль, о котором я писал во второй части, медведь тоже виноват лишь отчасти. По факту молодой человек был убит выстрелом из охотничьего ружья одновременно с медведицей.

Тогда это дело «замяли», списав гибель человека на медведя, указав, что пуля попала в человека, когда он уже был мертв.

Сейчас действия любого члена оперативной группы или должностного лица уполномоченного органа на территории населённого пункта по отстрелу медведей, находятся вне правового поля, и в случае внештатных ситуаций, эти люди будут привлечены к ответственности. Пули имеют свойство ricochetить, и при стрельбе в сторону жилья при ricochете всякое может случиться. Пока всё обходится, но... до случая.

В населённых пунктах все действия по отстрелу медведей должны осуществлять исключительно сотрудники правоохранительных органов – Росгвардии и полиции, но никак не волонтеры или должностные лица органа, уполномоченного в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, использующие при этом своё личное охотничье оружие. Однако вероятность возникновения чрезвычайной ситуации с людьми, при отстреле медведей сотрудниками Росгвардии или полиции значительно выше, поскольку они будут применять боевое автоматическое оружие, совершенно не пригодное для решения этих задач. К тому же, знания и опыт охоты на крупных хищников, как правило, у них отсутствует.

Поэтому изначально необходимо добиваться исключения случаев выхода медведей к населённым пунктам и отстрелов их на территории населённых пунктов.

Следующим моментом нарушения законодательства при отстреле «проблемных» медведей является то, что федеральным законодательством в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов отстрел сверх установленных квот добычи медведя допускается только в целях регулирования его численности, в соответствии ст. 16 и ст. 48 Федерального закона «Об охоте» и с «Порядком принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов и его формы», утвержденном приказом Минприроды России от 13.01.2011 №1 (далее – Порядок), регулирование численности охотничьих ресурсов **в охотничьих угодьях и на иных территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов».**

Об отстреле медведей в целях регулирования на территории населённых пунктов в Порядке ничего не говорится. В то же время на Камчатке ежегодно в населённых пунктах отстреливают десятки медведей.

А при выдаче разрешения на регулирование численности, если изложить кратко все происходит следующим образом: обнаружили «проблемного» медведя – сообщили в уполномоченный орган – уполномоченный орган думает до пяти рабочих дней (т.е. если сведения поступили в уполномоченный орган в пятницу, то решение будет вынесено через неделю) и принимает решение – выдаёт разрешение на добычу в целях регулирования. Лишь после этого можно отстреливать «проблемного» медведя.

До принятия указанного Порядка (до 13 января 2011 года) действовал другой Порядок, утвержденный приказом Минсельхоза России от 20.01.2009 №23, где алгоритм действий в отношении «проблемных» медведей выглядел следующим образом: «В целях охраны здоровья населения, устранения угрозы жизни человека, когда необходимость изъятия охотничьих животных является безотлагательной, уполномоченный орган рассматривают и анализируют сведения и в течение трёх календарных (заметьте, календарных, а не рабочих!) дней сообщают свое решение с последующим оформлением разрешения по факту изъятия охотничьих животных на основании акта об изъятии».

Если это изложить кратко – обнаружили «проблемного» медведя – сообщили в уполномоченный орган – уполномоченный орган в течение трех календарных дает добро на отстрел на основании акта изъятия (акта вынужденного отстрела).

В настоящее время уполномоченный орган Камчатского края при отстреле действует именно по такому (старому) алгоритму, который не соответствует действующему (новому) Порядку.

За всё это время уполномоченный в области охоты и орган Камчатского края не ставил, перед федеральным регулятором вопросов о необходимости наведения порядка в правовом регулировании вынужденных отстрелов, как в охотничьих угодьях, так и в населённых пунктах, предпочитая действовать вне правового поля. А контролирующие и надзорные органы (Росприроднадзор, прокуратура) всё это время упорно «не замечают» нарушений действующего федерального законодательства при отстреле «проблемных» медведей.

Вопрос правового регулирования вынужденного отстрела «проблемных» медведей на территории населенных пунктов, да и в охотничьих угодьях уже давно требует своего законодательного оформления.

### **Что же необходимо делать для решения медвежьей проблемы?**

Вообще-то, если бы должностные лица уполномоченного органа совершенно буднично и методично выполняли свои прямые должностные обязанности и не пиарились бы на экранах медиа, как они героически борются с «медвежьим нашествием», то никакого нашествия не было бы, его можно было предотвратить на самом начальном этапе. Сегодняшнее «медвежье безумие» прямой результат некомпетентных и непрофессиональных действий нынешних «героев».

В обычных случаях управление популяциями охотничьих животных, в том числе и медведей, осуществляется посредством регулирования объёмов промыслового изъятия. Главным является поддержание равновесия между объёмами изъятия охотничьих животных и численностью популяции этих животных при сохранении её воспроизводственного потенциала.

Если мы хотим иметь стабильную численность, то промысловая нагрузка должна быть направлена на изъятие годового прироста за исключением числа животных, необходимых для компенсации естественной их гибели, то есть промысловая нагрузка должна быть несколько ниже уровня воспроизводства популяции. Соответственно, если целью является сокращение численности популяции, то промысловая нагрузка должна быть увеличена.

Это общее правило, но на деле же всё выглядит гораздо сложнее, на воспроизводственные способности популяции влияет и степень промысловой нагрузки на различные половозрастные группировки популяции, а это или преимущественное изъятие, или наоборот сохранение различных возрастных или половых групп – самок, самцов, молодняка, взрослых или старых животных.

На мой взгляд, сейчас на Камчатке необходимо сокращение численности популяции медведя. Сегодняшняя медвежья проблема на Камчатке осложняется тем, что у медведей выработалась устойчивый условный рефлекс «там где человек – там легко доступная пища».

Меры по купированию приобретённого медведями этого адаптационного рефлекса надо было применять ещё вчера, сегодня это возможно только путем ликвидации всех носителей этого условного рефлекса или их переформатированием на условный рефлекс: «человек – смертельная опасность».

Практически весь алгоритм необходимых действий по решению медвежьей проблемы, за малыми исключениями, был изложен в протоколе заседания Совета по охоте при Агентстве лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края от 16.08.2019 года.

**Первое.** Необходимо увеличить промысловое изъятие медведей с целью стабилизации или снижения численности популяции. Для этого уровень официальной добычи должен составить 2000 – 2400 особей.



**Фото 1. Сегодня необходимо принять нулевую ставку сбора за пользование медведем**

С 1 января 2005 г. в стране были установлены ставки сбора за пользование объектами животного мира, в том числе ставка сбора за добычу бурого медведя по всей стране составила 3 тыс. рублей, а на бурых медведей камчатской популяции – 6 тыс. рублей. Такая ставка сбора для камчатского бурого медведя была

установлена, исходя из существовавшего в то время высокого спроса на рынке иностранного охотничьего туризма. И эта ставка сразу же отсекала от охоты на медведя подавляющее большинство рядовых охотников – жителей Камчатки. Для местных охотников ставка сбора за этот объект охоты оказалась чрезмерной.

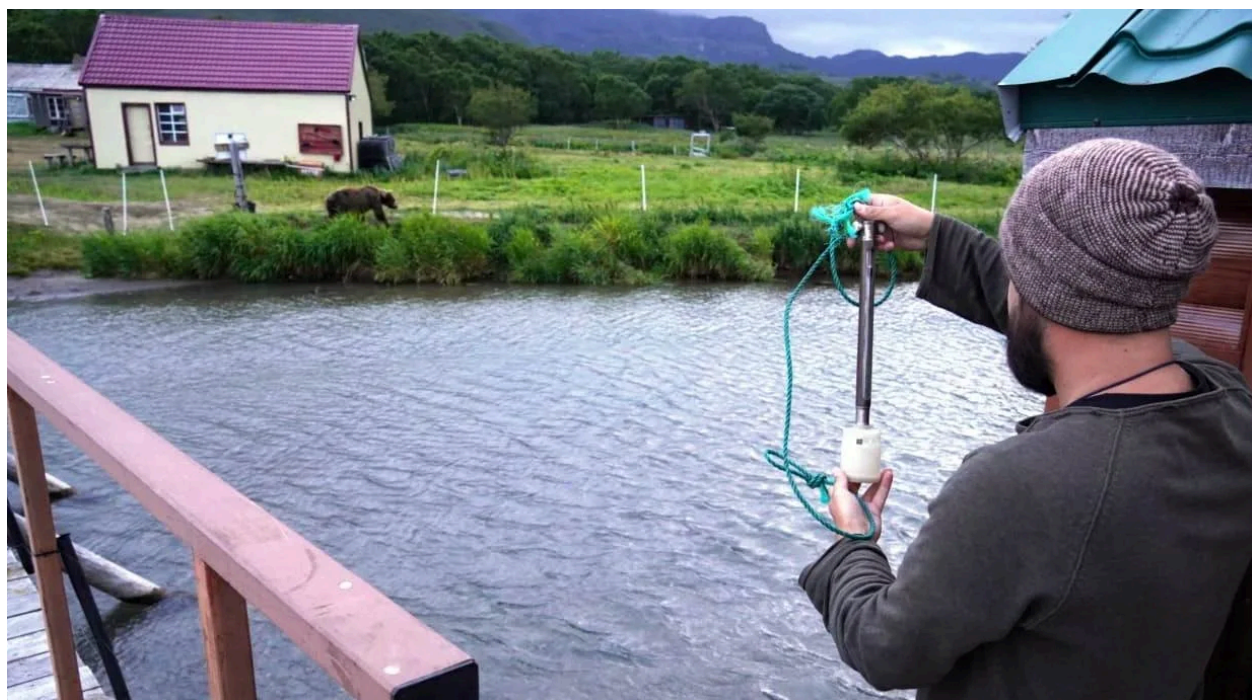
В ситуации 2019 года на фоне сокращения иностранного охотничьего туризма. снижение ставки сбора на медведя с 6 тыс. рублей до 3 тыс. рублей, как это предлагал Совет по охоте, способствовало бы увеличению объёма официального изъятия на 20 - 25%, но не больше. В нынешних же условиях, когда практически полностью прекратился охотничий туризм, снижение ставки сбора до 3000 рублей совершенно не повлияет на объёмы официальной добычи медведя, при такой ставке не будет достигнут объём изъятия даже 600 особей, что в разы меньше необходимого.

В 2019 г. должностные лица Агентства уверяли членов Совета по охоте, что снижение ставки сбора на медведя существенно снизит поступления в бюджет, поэтому такое предложение не может быть принято. Это утверждение уже тогда было надуманным. Среднегодовой сбор за добычу медведей в эти годы составлял 3, 75 млн. рублей (среднегодовая добыча 625 медведей X 6000 рублей), с учётом 20,0% роста, добыча составила бы 750 особей, а сумма сбора, при ставке сбора в размере 3 тыс. рублей, - 2,25 млн. рублей (750 медведей X 3000 рублей). Краевой бюджет не дополучил бы всего 1,5 млн. рублей. Очевидно, что организация вынужденных отстрелов 160 медведей только в 2020 г. обошлась бюджету в гораздо бóльшую сумму. При этом в 2020 г. от нападения медведей на Камчатке погибло два человека и два человека пострадало. Жизнь и здоровье людей имеют несопоставимо большую ценность, чем потери бюджета в размере полутора миллионов рублей.

Сегодня для стабилизации численности медведя необходимо поднять уровень официальной добычи медведя до 2000, а лучше – 2400 особей в год. Боюсь, что даже введение нулевой ставки сбора за добычу медведя не позволит достичь такого уровня. Но считаю, что сегодня крайне необходимо устанавливать нулевую ставку сбора на камчатского бурого медведя, другого пути увеличения официального объёма изъятия, просто не существует.

Одновременно с установлением нулевой ставки сбора, допускаю и более радикальный шаг – исключение бурого медведя из числа лимитируемых видов охотничьих ресурсов. В принципе федеральный регулятор это и сделал, установив норматив допустимого изъятия бурого медведя в размере 30,0%, что в 2,5 раза выше воспроизводственных способностей популяции, которые для камчатского бурого медведя составляет 12,5%.

**Второе.** Нужно существенным образом пресечь выход медведей к человеку. Для этого следует срочно внести в постановление Правительства Камчатского края от 15.07.2013 №303-П «Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения, при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередач на территории Камчатского края, в части конкретизации требований по применению специальных ограждений в виде электрических изгородей, предотвращающих появление бурого медведя на территории производственных площадок/комплексов». Сегодня социальные сети переполнены фото и видеоматериалами, как медведи гуляют по рыбным и горнодобывающим предприятиям, по свалкам бытовых отходов, по территориям туристических лагерей и так далее.



## **Фото 2. Озеро Курильское. Наблюдательная станция КамчатНИРО, защищённая электрической изгородью**

В 2019 году Совет по охоте рекомендовал такие действия, но... никаких движений со стороны должностных лиц уполномоченного органа не последовало.

Между тем на Камчатке имеется положительный опыт применения электрических изгородей. Ещё в начале 1990-х годов научный сотрудник КамчатНИРО Алексей Маслов, установил такую изгородь вокруг научного стационара на озере Курильском, действуют такие изгороди там и сегодня, научные сотрудники КамчатНИРО все эти годы были надёжно защищены от вторжения медведей. Медведи, получившие реальный удар электрическим током при соприкосновении с забором, стараются избегать повторения такого опыта.

Тогда же, в 1990-е годы, на предприятии, которым я в те годы руководил, по совету Алексея Маслова мы установили электрические изгороди вокруг лагерей для спортивной рыбалки, расположенных на нерестовых реках, эти изгороди полностью исключили заход медведей на территорию лагерей. Действовали эти изгороди от автомобильных аккумуляторов.

Стоимость конструкции такой электроизгороди, состоящей из источника электрических импульсов, ворот, заземляющего контура, 400 метров проводов для изгороди и комплекта изоляторов на 400 метров изгороди (без пластиковых столбиков), в июле 2024 г. составляла – 13,0 тысяч рублей. Согласитесь совсем недорого. В 2019 г. 3 км электроизгороди стоили – 14,0 тысяч рублей. Такие конструкции могли полностью предотвратить выходы медведей к сельским свалкам, к предприятиям по переработке рыбы, к туристическим лагерям, к животноводческим фермам и т.п. в результате ударов электрическим током у медведей вырабатывается устойчивый условный рефлекс на избегание контакта с электрозабором.

**Третье.** Все источники доступной для медведей пищи, конечно же, невозможно оградить электрическими изгородями, невозможно оградить по периметру сами населённые пункты. Поэтому существует необходимость в усилении контроля за санитарным состоянием территорий населённых пунктов и других мест, где создаются бытовые и производственные пищевые отходы, которые привлекают медведей.



**Фото 3. с. Тилички. Площадка для сбора отходов, защищенная от доступа животных**

На самом деле, у контролирующих органов, которых у нас великое множество, имеется набор механизмов воздействия на нарушителей. Например, в соответствии статьей 60.12 Лесного Кодекса Российской Федерации или со статьей 13 Земельного Кодекса и так далее. Ведь загрязнение пищевыми и бытовыми отходами представляет опасность для жизни и здоровья человека, поскольку привлекают медведей.

За загрязнение земель, загрязнение земель лесного фонда, загрязнение вод отходами производства и бытовыми отходами предусматривается административная ответственность по статье 8.2 КоАП РФ «Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления». В соответствии с частью 1 этой статьи, «Несоблюдение требований влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток». В соответствии же с частью 2, «повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечёт наложение

административного штрафа на должностных лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот пятидесяти тысяч до четырехсот тысяч рублей, или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток».

Интересно, сколько должностных или юридических лиц было у нас привлечено к административной ответственности за выброс рыбных и пищевых отходов, являющихся источником пищи для медведей, привлекающих их к населённым пунктам, что создаёт угрозу для жизни и здоровья человека? Что-то подсказывает мне, что таких прецедентов на Камчатке не было совсем, хорошо, если я ошибаюсь. Во всяком случае, обычной, в отличие от массовых свалок, практика привлечения к административной ответственности должностных и юридических лиц за выброс рыбных и пищевых отходов не стала. В то же время каждая свалка создана конкретным лицом и у него есть имя.

В целях купирования медвежьей проблемы виновники должны во всех без исключения случаях привлекаться к административной ответственности и только тогда они начнут понимать свою ответственность и предотвращать выброс отходов.

**Четвертое.** 11 сентября 2024 года «ИА Кам24» сообщило: «На Мильковской трассе в Камчатском крае нашли брошенный автомобиль и тушу медведя. Очевидцы предполагают, что произошло ДТП. Водитель покинул место происшествия. Теперь ему грозит штраф за сбитое животное...» Случилось это в районе пос. Раздольный. Там же аналогичный случай произошёл и 19 июля 2024 года – медведь от столкновения с автомобилем погиб.

Действительно в соответствии с действующим законодательством в случае ДТП, в результате которого погибло дикое животное, водитель несёт ответственность, и обязан возместить ущерб, нанесённый животному миру. Размер ущерба за гибель бурого медведя в ДТП составляет 60,0 тысяч рублей, независимо от пола и возраста животного.

В таких случаях уполномоченный орган в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов обязан предъявить виновнику ДТП иск по возмещению ущерба.

А теперь внимание! В 2019 году на Камчатке отстреляли 158 проблемных медведей, в 2020 году – 160, в текущем году уже 155 зверей. И ни в одном случае

уполномоченный орган не предъявил требований по возмещению ущерба, причинённого животному миру вследствие вынужденного отстрела медведей. Почему, при столкновении с медведем, водитель, который, как правило несколько не виноват в ДТП – медведь выскочил на дорогу неожиданно, и сделать что-либо было уже невозможно, в любом случае и безальтернативно возмещает ущерб, а при целенаправленном выбросе (сбросе) отходов, привлекающих медведей, виновник, который потом сам же трубит о нашествии медведей и требует обеспечить ему защиту, ущерб от отстрела не возмещает?

В каждом случае возникновения необходимости отстрела медведей есть имя, фамилия и отчество должностного лица или наименование юридического лица, ответственного за возникновение проблемы с медведями. За сельские свалки отвечает региональный оператор по обращению с твёрдыми бытовыми отходами, на территории предприятия по вылову и переработки рыбы – данное юридическое лицо. За прикормленных на трассе медведей несёт ответственность юридическое лицо, отвечающее за эксплуатацию этой трассы. Ну и так далее.

Размер ущерба, причинённого вынужденным отстрелом медведя, независимо от возраста и пола составляет 60 тыс. рублей. В текущем году на Камчатке уже отстреляно – 155 проблемных особей медведей. Таким образом, ущерб, причинённый животному миру, составляет – 9,3 млн. рублей. Указанные средства поступают в бюджеты муниципальных образований, на территории которых причинён ущерб охотничьим ресурсам, и для многих муниципальных образований это вполне значимые деньги.

Ничто не мешает уполномоченному органу выносить иски по возмещению ущерба, причинённого вынужденным отстрелом проблемных медведей, но почему-то он этого не делает, предпочитая брать на себя всю ответственность за решение медвежьей проблемы. Наверное, это слишком буднично и на экранах не засветишься.

В списках мест, где были произведены в 2024 году вынужденные отстрелы, фигурируют горнодобывающие предприятия, крестьянские фермерские хозяйства, предприятия по переработки рыбы, базы отдыха и т.п.

А ведь иски за ущерб и административные штрафы очень даже неплохо стимулировали бы ответственных лиц к решению проблем по утилизации рыбных и пищевых отходов и к принятию мер по их недоступности для медведей.

Например, на территории ГОК «Аметистовый» в этом году было отстреляно 7 проблемных медведей, значит, по справедливости, при ставке в 60 тыс. рублей предприятие должно возместить ущерб в 420 тыс. руб., и средства эти должны быть внесены в бюджет села Таловка Пенжинского района.

Если бы в 2019 г. уполномоченный орган взялся за привлечение к ответственности виновных в свалках, глядишь, и не пришлось бы в текущем году отстреливать такое количество медведей. Всем нам и, прежде всего – должностным лицам уполномоченного органа, следует понять, что главная причина выхода медведей к населённым пунктам совсем не голод, а обилие легко доступной пищи в виде пищевых отходов.

Например, 12 сентября 2024 года около 11 часов утра в г. Елизово, в районе аэропорта медведица с двумя медвежатами-сеголетками нашла в траве пакет с рыбой и съела её, а в это же время в 500 метрах от неё взрослый самец нашёл в канаве труп собаки и вытащил его на дорогу, но был отогнан.



**Фото 4. Свежие кандидаты на отстрел. Сентябрь 2024. Трасса на Усть-Большерецк, сброс свежей селедки колхозом им. В.И. Ленина и мгновенная реакция медведей на источник пищи**

**Пятое.** Ну и, конечно же, требуется усиление эколого-просветительской деятельности, в первую очередь, со стороны уполномоченного органа и всех прочих органов государственной и муниципальной власти. Каждый житель Камчатки, как «Отче наш» должен знать, покормил медведя – убил медведя. Каждый выезжающий на природу, должен увезти с собой все остатки пищи и весь мусор, который привёз собой в лес.

Вот основные направления, которые должны стать первостепенными в деятельности уполномоченного органа в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов по решению медвежьей проблемы.

Если такие действия станут постоянными и систематическими, через небольшой промежуток времени медведи усвоят, что рядом с человеком нет легкодоступной пищи, что при приближении к жилью человека они испытывают болезненные ощущения от ударов током, и вообще, человек – это смертельная опасность, которую следует избегать.