

SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE DOCENCIA
ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO DE TITULACIÓN
EVALUACIÓN DE PROCESOS
PLAN DE ESTUDIOS 2018
EXAMEN PROFESIONAL

INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DE TESIS DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Estimado profesor que fungió como sinodal en este examen profesional:

Te pedimos amablemente que, atento a la lectura de la tesis de investigación cuantitativa que te encuentras realizando del estudiante en turno, valores el contenido en función de los indicadores que se muestran a continuación, registrando para cada uno de ellos el nivel de desempeño en el que consideres se exprese.

Nombre del sustentante: Nombre del sustentante

Licenciatura en: Nombre de la licenciatura

Título de la tesis de investigación: Título de la tesis

Fecha: Fecha de la realización del examen profesional

Nombre del Sinodal: Nombre del sinodal

- 10 Competente
- 9 Satisfactorio
- 8 Suficiente
- 7 Básico
- 6 Elemental
- 5 No competente

1ª SECCIÓN. EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO.

Indicador	Niveles de desempeño con equivalencia numérica					
	5	6	7	8	9	10
Habilidades puestas en práctica						
• Elabora un documento donde demuestra sus competencias genéricas y profesionales, así como da cuenta del trabajo de investigación realizado durante sus prácticas profesionales.						✓
• Sistematiza el proceso de investigación realizado, así como el análisis de los resultados de forma clara, para explicar el objeto de su interés, el cual estudió durante su estancia en la Escuela de Educación Básica.						✓
• Presenta un texto sistemático y riguroso que aporta conocimiento e información novedosa en algún campo del conocimiento.						✓
• Utiliza de manera pertinente el marco teórico, metodológico y técnico, congruentes con la perspectiva de investigación cuantitativa.						✓
• Su objeto de estudio se centra en un fenómeno educativo, de la enseñanza, el aprendizaje o bien de los temas que le son inherentes.						✓

• Reflexiona, analiza y relaciona con algún aspecto relevante dentro de su profesión, el cual explica y comprende de manera competente.						✓
• Da muestra de haber utilizado la investigación (documental y experimental) en aras de entender el objeto de estudio, al tiempo que construyó conocimiento científico al respecto.						✓
• Manifiesta la recolección de información (marco teórico y estado del arte) y el uso adecuado y pertinente de la misma.						✓
• Elabora preguntas de investigación y objetivos general y específicos congruentes con su objeto de investigación.						✓
• Describe, explica y analiza los resultados obtenidos comparando la información contra la teoría seleccionada y contra investigaciones similares.					✓	
• Muestra ser un ejercicio intelectual basado en la rigurosidad, sistematicidad, coherencia y fundamentación. Es personal y auténtico.						✓
• Conjuga aspectos de verdadera formación profesional: teoría y práctica.						✓
• Expone, argumenta e informa sobre el modo en que el objeto de estudio fue tratado y analizado en el contexto y periodo específicos.						✓
• Construye un documento que refleja una experiencia de aprendizaje al percibir sucesos, pensarlos reflexivamente, analizarlos, plantear argumentos y comunicarlos por escrito.						✓
• Presenta un texto que sigue pautas teórico-metodológicas establecidas por la investigación cuantitativa.						✓
• Presenta una hipótesis que se somete a prueba o sirve de guía para el desarrollo de la investigación						✓
Respecto del objeto de estudio						
• Preciso, acotado, factible.						✓
Respecto de las características del proceso de elaboración						
• Presenta evidencias de indagación y análisis de trabajos similares al objeto que estudió.						✓
• La bibliografía ha sido usada para satisfacer necesidades reales de conocimiento, ésta tiene sentido pues se leyó a profundidad los textos y son pertinentes para el argumento que se usa.						✓
• Es producto de un proceso de investigación básico, pues muestra pertinencia, rigor, seriedad de argumentos, datos, claridad y congruencia expositivas y honestidad intelectual.						✓

• Evidencia actitud analítica: Reconoce y compara hechos y los explicita.						✓
• Evidencia actitud crítica: Valora su función como investigador, su papel como docente y la influencia en el proceso investigativo.						✓
• Precisa y da cuenta de la información analizada: objeto de estudio, objetivos de investigación, hipótesis de trabajo, método y enfoque utilizados, técnicas e instrumentos de recolección de datos, población y sujetos, así como de los resultados obtenidos.						✓
En cuanto a la sistematización y análisis de la información						
• Valora, selecciona y clasifica información.						✓
• Se cumplen los objetivos planteados inicialmente.						✓
• Utiliza la estadística descriptiva, así como el análisis inferencial para dar informe de los resultados obtenidos.						✓
• Incluye evidencias de los resultados y su análisis estadístico a través de gráficas y tablas donde explica claramente la información analizada.						✓
En cuanto a la estructura del informe tesis de investigación						
• Introducción						✓
• Construcción del objeto de investigación						✓
• Marco teórico						✓
• Diseño metodológico					✓	
• Análisis de resultados						✓
• Conclusiones						✓
• Bibliografía						✓
• Anexos						✓
Nivel de desempeño promedio evidenciado por el sustentante						98
Categoría final de desempeño						98

2ª SECCIÓN. EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN (SINCRÓNICA o ASINCRÓNICA).

Indicador	Niveles de desempeño con equivalencia numérica					
	5	6	7	8	9	10
1. Explica y fundamenta el contenido de su trabajo de titulación a través de una presentación ejecutiva coherente, en estricto apego al contenido del mismo.						✓
2. Su presentación general da cuenta del proceso de sistematización y reflexión sobre los resultados obtenidos en la investigación.						✓
3. Su presentación general destaca los objetivos que le guiaron durante la elaboración de su documento de titulación; los						✓

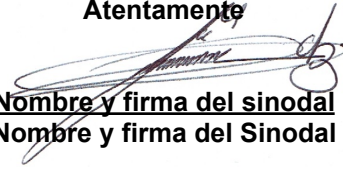
resultados que desde su punto de vista fueron relevantes en el proceso de investigación, así como las conclusiones realizadas.						
4. Durante la exposición da muestra de haber analizado los componentes de la teoría para explicar el objeto de investigación.						✓
5. Evidencia capacidad para analizar y explicar información procedente de diversas fuentes.						✓
6. Evidencia capacidad para elaborar argumentos y presentar evidencias sobre su trabajo de investigación.						✓
7. Manifiesta competencias relacionadas con su perfil de egreso, el conocimiento de métodos de investigación y de las variantes que se producen en el proceso						✓
8. Manifiesta competencias relacionadas con su dominio de los propósitos y contenidos del servicio donde se desempeñará y las formas de enseñanza que propician el desarrollo de competencias en los alumnos derivadas de conocer y experimentar con procesos educativos.						✓
9. Manifiesta competencias relacionadas con su sensibilidad para atender los requerimientos educativos del contexto escolar y su identidad y compromiso con la profesión de maestro.						✓

3ª SECCIÓN. EVALUACIÓN DEL DIÁLOGO CON EL JURADO.

Indicador	Niveles de desempeño con equivalencia numérica					
	5	6	7	8	9	10
1. Durante su réplica muestra capacidad para reflexionar sobre su trabajo de investigación y contrastar sus resultados con la teoría y otras investigaciones similares.					✓	
2. Durante su réplica muestra capacidad para seleccionar métodos de investigación, así como de realizar un diseño metodológico para comprobar una hipótesis en contextos y condiciones que sean congruentes con el servicio educativo donde se desempeñará.						✓
3. Expone reflexiones que permiten valorar las habilidades y conocimientos desarrollados para la implementación de su proyecto de investigación.						✓
4. Muestra congruencia entre el objeto de investigación seleccionado, los objetivos, el método y enfoque de investigación, así como de los procedimientos realizados para el análisis de la información recolectada.						✓
5. Comenta los problemas y los retos que enfrentó durante la implementación de su método de investigación.						✓
6. Responde a las preguntas de los sinodales y a la reflexión final a la que le invita el presidente del jurado.						✓
Nivel de desempeño promedio evidenciado por el sustentante						100
Categoría final de desempeño						98

Nota: Para obtener el nivel de desempeño promedio, sumar y dividir los resultados parciales y luego ubicar en la categoría que corresponda

Atentamente


Nombre y firma del sinodal
Nombre y firma del Sinodal