

Напрямок №3 «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників»

3.1

Група 4: Антол І.В. – модератор, Ткачук І.О., Данилюк А.О., Власюк М.З., Гітельман І.С., Косован М.В., Лопатюк І.І.

Вимога: Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти

- 1 Педагогічні працівники **планують** свою діяльність, аналізують її результативність
- 2 Педагогічні працівники застосовують освітні технології, спрямовані на **формування ключових компетентностей** і наскрізних умінь здобувачів освіти
- 3 Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації **індивідуальних освітніх траєкторій** для здобувачів освіти (за потреби)
- 4 Педагогічні працівники створюють та/або **використовують освітні ресурси** (електронні презентації, відеоматеріали, методичні розробки, веб-сайти, блоги тощо)
- 5 Педагогічні працівники сприяють **формуванню суспільних цінностей** у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку
6. Педагогічні працівники використовують **інформаційно-комунікаційні технології** в освітньому процесі

Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат	Рівні оцінювання якості освітньої діяльності ЗЗСО			
			Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
1	2	3	4	5	6	7

1. Педагогічні працівники планують свою діяльність, аналізують її результативність

Частина вчителів, які використовують календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу освіти		В	Д	Вп	Н	Педагоги планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, розроблене самостійно відповідно до освітньої програми, з урахуванням мети, індивідуальних особливостей учнів, особливостей закладу та регіону Учителі аналізують результативність власної педагогічної діяльності з метою подальшого коригування календарно-тематичного плану з відповідного навчального предмету (курсу)	Учителі планують свою професійну діяльність. У них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу. Переважає більшість вчителів аналізують результативність власної педагогічної діяльності з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, результатів їхнього навчання та враховують результати аналізу	Планування окремих вчителів не відповідає освітній програмі закладу. Менше половини вчителів аналізують результативність календарно-тематичного планування та враховують результати аналізу при подальшому плануванні роботи	Окремі вчителів не мають календарно-тематичного планування. Педагогів не аналізують результативність календарно-тематичного планування
	Спостереження на уроці ЗАМІНено НА Вивчення ДОКУМЕНТАЦІЇ		+						
	Анкета для педагогічних працівників (п. 5) Висновок: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ		+						

							при подальшому плануванні роботи		
Досягнення: 1. У 100% вчителів є модульно-календарне планування, яке відповідає Освітній програмі закладу за кількістю годин та змісту початкових програм з предметів, у тому числі відповідно до профілів. 2. МКП містить обов'язкову графу «очікуваний результат/предметні компетенції», що забезпечує формування очікуваних результатів навчання, що передбачені Державним стандартом загальної середньої освіти. 3. У МКП простежується компетентнісний підхід у викладанні. 4. Аналіз, корекція та затвердження МК-планування здійснюється за участю провідних фахівців – керівників МО.		Потребує вдосконалення: 1. Відсутність електронного варіанту планувань з усіх предметів.		Рекомендації щодо вдосконалення: 1. Затвердити зразок МК-планування на методраді з різних предметів. 2. Додати графу «Корекція дати, корекція нумерації» у МКП. 3. Додати декілька резервних годин до планування (щосеместрово). 4. Наприкінці семестру проаналізувати на МО проблемні зони щодо реалізації МК-планування з метою корегування.					

2. Педагоги застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей і наскрізних умінь здобувачів освіти									
1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращ.)	Четвертий (низький)
Частина педагогічних працівників, які використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміньнями		В	Д	Вп	Н	Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміньнями, у тому числі, технології дистанційного навчання (у разі потреби)	Учителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміньнями	Більшість вчителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміньнями	Окремі вчителі використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та наскрізними уміньнями
	Спостереження на уроці				+				
	ЗАМІНЕНО НА АНКЕТУ УЧНІВ								
	ВИСНОВОК: ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ								
Досягнення:		Потребує вдосконалення:				Рекомендації щодо вдосконалення:			
1. Учителі ЧАСТКОВО реалізують під час проведення навчальних занять компетентнісний підхід і простежують наскрізні змістові лінії. 2. Проводяться методичні декади щодо вивчення та впровадження інтеграції між освітніми галузями (бінарні уроки, STEM- уроки).		1. Недостатнє розуміння 2. шляхів формування ключових компетентностей.				1. Обрати напрямом методичної роботи – «Формування ключових компетентностей». 2. Пропонувати педагогам пройти курсову перепідготовку щодо впровадження компетентнісного підходу в освітньому процесі. 3. Провести в закладі освіти майстер-класи, методичні декади вчителів, щодо впровадження компетентнісного підходу у процесі викладання. 4. Вивчити прийоми розвитку ключових компетентностей у роботі вчителів шляхом спостереження під час взаємовідвідування уроків, підготувати аналітичний висновок, який обговорити на засіданні педагогічної ради закладу. 5. Оприлюднити методичні розробки навчальних занять педагогів у контексті компетентнісного підходу на веб-сайті гімназії або інших відкритих ресурсах для обміну досвідом. 6. У МК-плануванні ввести види робіт, спрямованих на опанування учнями ключовими компетентностями. 7. Рекомендувати в підсумковій контролі з модуля ввести завдання (хоча б одне) компетентнісного змісту.			

				8. Створити в навчальних кабінетах інформаційні стенди «Ключові компетентності».				9. При здійсненні самоаналізу уроку обов'язковим критерієм вважати формування вчителем ключових компетентностей.	
3 . Педагогічні працівники беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби)									
1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращен.)	Четвертий (низький)
Педагоги беруть участь у розробленні індивідуальних освітніх траєкторій, зокрема – складають завдання, перевіряють роботи, надають консультації, проводять оцінювання результатів навчання		В	Д	Вп	Н	Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій, у тому числі за власною ініціативою. Здійснюють аналіз якості навчання учнів, які навчаються за індивідуальними освітніми траєкторіями	Учителі беруть участь у формуванні та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби)	У роботі вчителів відсутній системний підхід до формування та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнів (за потреби).	Учителі не забезпечують формування та/або реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій для здобувачів освіти (за потреби)
	Вивчення документів		+						
	Інтерв'ю з заступником								
	Висновок: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ								
Досягнення:		Потребує вдосконалення:				Рекомендації щодо вдосконалення:			
1. Розробляються індивідуальні навчальні плани для дітей, які цього потребують (затверджено наказами: педагогічний патронаж - 2 учні, сімейна форма навчання – 4 учні).		1. Розробка індивідуальних освітніх програм для обдарованих учнів.				1. Використовувати для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії різноманітні організаційні форми освітнього процесу, окрім класно-урочної.			
2. Співпраця при плануванні індивідуальної освітньої траєкторії між учителем і батьками.		2. Співпраця з психологом при розробленні індивідуальної освітньої траєкторії та її реалізації.				2. Використовувати можливості «Модуля учня» для розробки та аналізу індивідуальної освітньої траєкторії (для цього необхідним є своєчасне виставлення оцінок).			

3. Корекція освітньої траєкторії учнів здійснюється за допомогою електронного щоденника. 4. Під час реалізації індивідуальної форми навчання використовуються технології змішаного навчання (поєднання дистанційної і класно-урочної форм організації освітнього процесу), використовуються можливості додатку Google Classroom гімназійної платформи G Suite (для розміщення освітніх матеріалів, для здійснення комунікації).		3. Укладання індивідуальних програми для роботи з обдарованими учнями (підготовка до предметних олімпіад, конкурсів).
---	--	---

4. Педагоги створюють та/або використовують освітні ресурси (ефект. презентації, відеоматеріали, метод.розробки, веб-сайти, блоги тощо)									
1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
Частина педагогічних працівників, які створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки		В	Д	Вп	Н	Переважає більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики у фахових виданнях та оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)	Більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)	Менше половини педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації з професійної тематики та/або оприлюднені методичні розробки (навчально-методичні матеріали)	Педагогічні працівники закладу не створюють власних освітніх ресурсів (навчально-методичних матеріалів)
	Анкета для педагогів (п. 13) 87%	+							
	Аналіз документації за 2019/20 н.р. 45,5%			+					
	Висновок: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ								

Досягнення: 1. Вчителі мають оприлюднені публікації, методичні розробки, матеріали до навчальних занять. 2. Відбувається обмін досвідом між вчителями у закладі освіти (майстер-класи, семінари).	Потребує вдосконалення: 1. Оприлюднення методичних розробок на освітніх ресурсах, сайті закладу освіти, освітніх сайтах, фахових виданнях, тощо.	Рекомендації щодо вдосконалення: 2. Оприлюднювати власні освітні методичні розробки на освітніх методичних порталах, фахових виданнях, матеріалах конференцій, збірниках наукових праць, засіданні науково-методичної ради ІППО ЧО тощо. 3. Сформувати педагогічне портфоліо з методичними розробками та розмістити його на власному сайті, блозі, гімназійному сайті тощо. 4. Провести тренінг щодо створення електронного портфоліо. 5. <u>Поширювати досвід проходження курсів підвищення кваліфікації, семінарів, вебінарів тощо.</u>
--	--	---

5. Педагоги сприяють формуванню суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку

1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
Учителі, які використовують зміст предмету (курсу), інтегрованих змістових ліній для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму		В	Д	Вп	Н	Учителі використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку, у тому числі власним прикладом та комунікуванням з учнями	Переважна більшість учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку	Більшість учителів використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку	Менше третини вчителів використовують зміст предмету (курсу) для формування загальнолюдських цінностей
	Спостереження на уроці ЗАМІНЕНО НА АНКЕТУВАННЯ (СБ=2,431)			+					
	Висновок: ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ								

Досягнення: 1. Простежується наскрізний процес виховання під час проведення навчальних занять різних предметів. 2. Вчителі поєднують виховний процес з формуванням ключових компетентностей учнів. 3. Функціонує проєкт «Гімназія – толерантне середовище». 4. Формування суспільних цінностей здійснюється шляхом проведення гімназійної науково-практичної конференції «Зроби крок».	Потребує вдосконалення: 1. Участь у Всеукраїнських громадянських проєктах. 2. Синхронізація змістової частини програми історії, української літератури, географії, громадянської освіти тощо.	Рекомендації щодо вдосконалення: 1. Проводити тематичні позаурочні заходи, які готуються спільно з учнями. 2. Організація та участь у навчальних, освітніх проєктах громадянського спрямування. 3. Використовувати зміст завдань для формування суспільних цінностей у здобувачів освіти у процесі їх навчання.
--	---	--

6. Педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі									
1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
Частка педагогічних працівників, які застосовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі		В	Д	Вп	Н	Учителі використовують ІКТ, у тому числі при створенні інформац. ресурсів, комунікації з учнями	Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі	Близько половини вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі	Менше третини вчителів використовують ІКТ в освітньому процесі
	Анкета для учня/учениці (п. 38).		+						
	Спостереження на уроці								
	Висновок: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ								

Досягнення: 1. У закладі є технічне обладнання, доступ до мережі Інтернет. 2. Функціонує єдиний хмарний сервіс додатку - гімназійна платформа G Suite (для розміщення документів, медіатек, здійснення комунікації). 3. Організовано дистанційне навчання учнів: створений GOOGLE CLASSROOM, що дозволяє організувати єдину систему освітнього процесу за допомогою додатку Google Meet, запроваджено електронний щоденник за допомогою сервісу e-schools.info. 4. Реалізується гімназійний науково-методичний проект «ІКТ-грамотність вчителя», в рамках якого здійснюється формування ІКТ-компетентності педагогів: майстер-класи, тренінги та самоосвіта.	Потребує вдосконалення Формування цифрової грамотності у 100% педагогів.	Рекомендації щодо вдосконалення 1. <u>Оновити операційну частину проєкту та спланувати роботу щодо підвищення ІКТ-грамотності вчителів закладу на 2021-2022 н.р.</u> 2. Продовжити оновлювати матеріально-технічну базу кабінетів, зокрема беручи участь у проєкті бюджетних ініціатив міста. 3. Педагогічний працівник повинен мати особистий комп'ютер (ноутбук) для забезпечення мультимедійного супроводу уроку. 4. <u>Створити програмне забезпечення</u>, що відповідало б навчальним програмам з цих дисциплін 5. Створити <u>наочності, дидактичних матеріалів в електронному вигляді (медіатеки).</u>
Вимога: Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти - ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ		

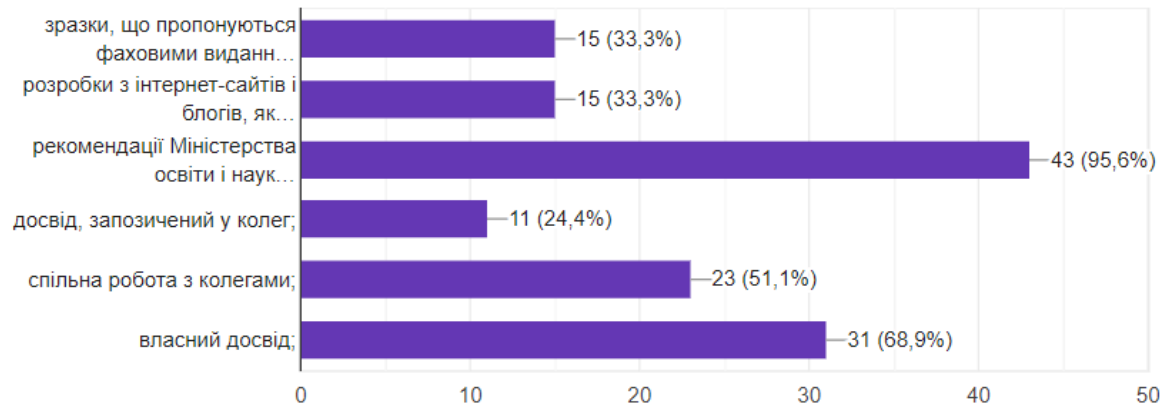
Результати анкетування

Анкетування педагогів	
-----------------------	--

Запитання 5

Які джерела/ресурси Ви використовуєте при розробленні календарно-тематичного планування? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

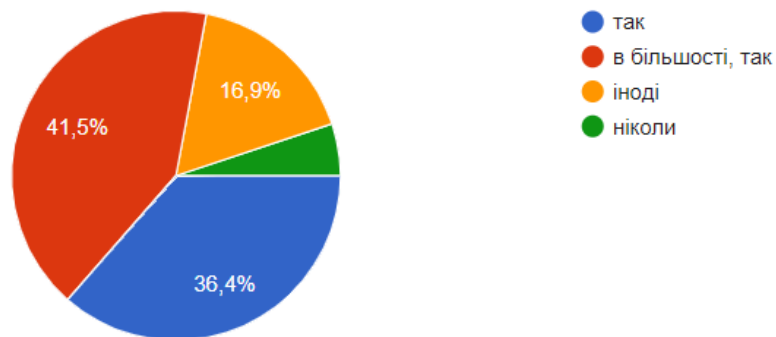
45 відповідей



Анкетування учнів

5. На уроках вас заохочують до висловлювання, усних відповідей і комунікації

118 відповідей



$$СБ = (36,4 \cdot 4 + 41,5 \cdot 3 + 16,9 \cdot 2 + 5,1 \cdot 1) / 100 = 3,09$$

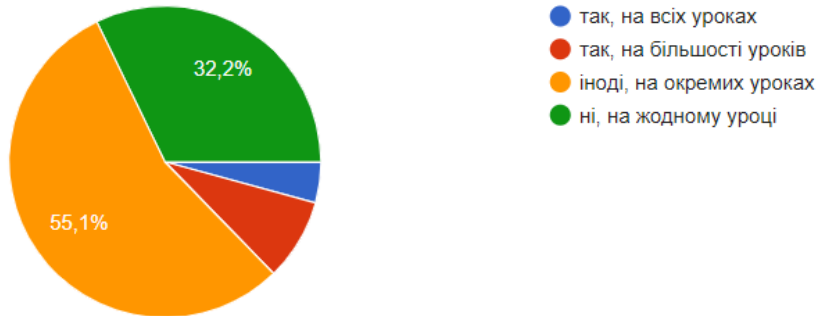
Середній бал: 3,39 (ДОСТАТНІЙ)

Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

6. Чи використовуються на уроках (окрім іноземних мов) хоча б іноді спілкування іноземною мовою? Чи вводяться терміни іноземною мовою?

118 відповідей



$$СБ=(4,2*4+8,5*3+55,1*2+32,2*1)/100=1,847$$

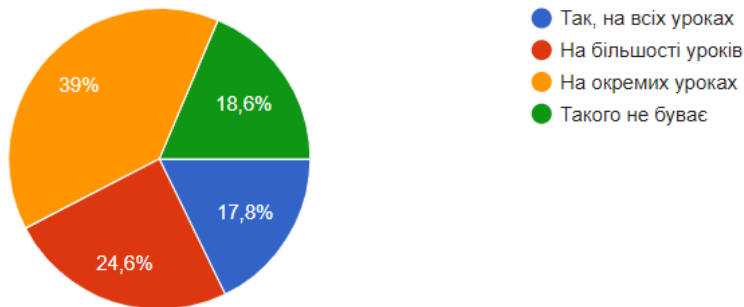
Середній бал: 1,847 (ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ)

Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

9. Під час проведення уроків (окрім правознавства та громадянської освіти) ми усвідомлюємо цінність знань, цінність демократії, вчимося поважати гідність, права і свободу людини

118 відповідей



$$СБ=(17,8*4+24,6*3+39*2+18,6*1)/100=2,42$$

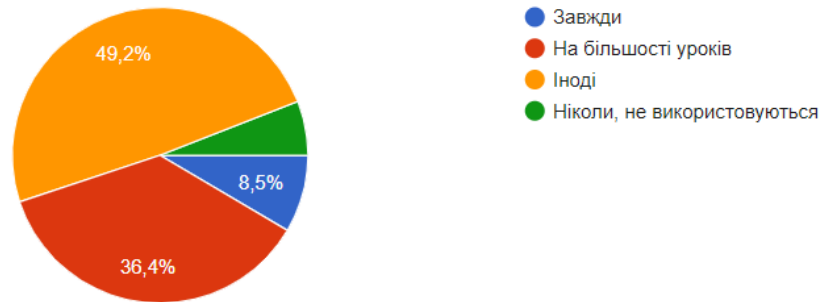
Середній бал: 2,42 (ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ)

Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

10. Як часто на уроках (окрім математики) використовуються математичні методи розв'язування задач?

118 відповідей



$$СБ = (8,5 \cdot 4 + 36,4 \cdot 3 + 49,2 \cdot 2 + 8,5 \cdot 1) / 100 = 2,475$$

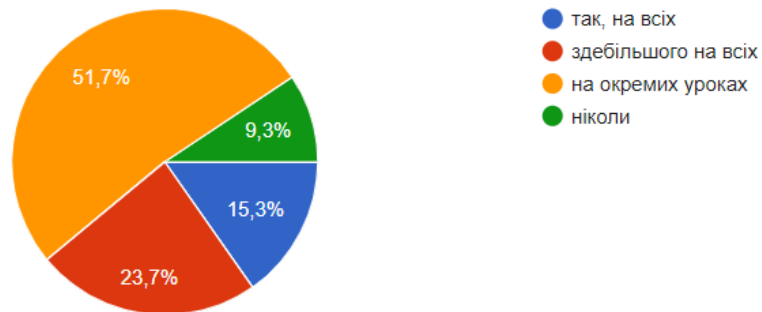
Середній бал: 2,48 (ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ)

Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

8. На уроках ми навчаємось аналізувати факти, висувати гіпотезу, проводити експеримент, аналізувати результати дослідів

118 відповідей



$$СБ = (15,3 \cdot 4 + 23,7 \cdot 3 + 51,7 \cdot 2 + 9,3 \cdot 1) / 100 = 2,45$$

Середній бал: 2,45 (ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ)

Стандартна шкала оцінювання:

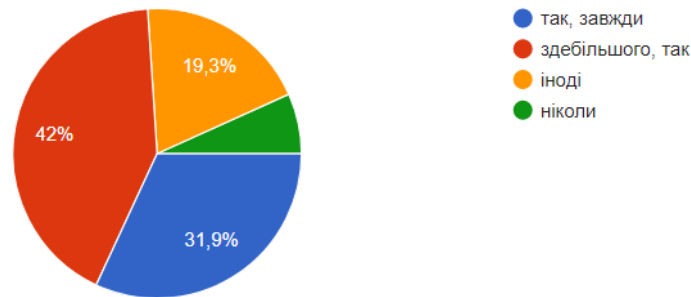
1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

$$СБ = (31,9 \cdot 4 + 42 \cdot 3 + 19,3 \cdot 2 + 6,7 \cdot 1) / 100 = 2,289$$

Середній бал: 2,99 (ДОСТАТНІЙ)

2. Для проведення уроків в очному режимі вчителі використовують інформаційно-комунікаційні технології (демонстрування відео, презентацій), онлайн-тестування та ін.

119 відповідей



Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

Напрямок №3 «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників»

3.2

Група 5. Дика О.І. – модератор, Жуковська Е.М., Спориніна Т.Т., Довбуш А.Л., Завацька Г.Б., Марчук Л.У.

Вимога: Системність підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників

- Педагоги забезпечують власний проф. розвиток і підвищення кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами
- Педагогічні працівники здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні експерти

Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат	Рівні оцінювання якості освітньої діяльності ЗЗСО			
			Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
1	2	3	4	5	6	7

1. Педагоги забезпечують власний проф. розвиток і підвищ. кваліфікації, у тому числі щодо методик роботи з дітьми з особливими освітніми потребами

Частка педагогічних працівників закладу освіти, які обирають різні види, форми і напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності		В	Д	Вп	Н	Учителі забезпечують власний професійний розвиток з урахуванням цілей та напрямів розвитку освітньої політики, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня власної професійної майстерності, у тому числі щодо методик роботи з учнями з особливими освітніми потребами	Переважає більшість учителів забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів	Половина учителів забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів	Більшість педагогічних працівників закладу освіти не забезпечують власний професійний розвиток
	Анкета для педагогічних працівників (п. п. 1, 2)								
	84% педагогів обирають різні теми		+						
	89% педагогів обирають різні форми		+						
	Аналіз документації	+							
	ВИСНОВОК: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ								
Досягнення: 1. 100% педагогів пройшли підвищення кваліфікації у 2020 році. 2. 100% педагогів (згідно документації) обрали різні напрями підвищення педагогічної майстерності. 3. 71% учителів в процесі підвищення кваліфікації ознайомилися із методиками роботи з учнями з особливими освітніми потребами. 4. Більшість педагогів обрали різні види та форми підвищення кваліфікації.		Потребує вдосконалення: 1. Обмін досвідом щодо проходження підвищення кваліфікації. 2. Стратегічне планування підвищення кваліфікації. 3. Система фінансування (оскільки більшість педагогів оплачує підвищення кваліфікації власним коштом).					Рекомендації щодо вдосконалення: 1. Оформити стенд для обміну досвідом щодо підвищ. кваліфікації, а також на педрадах, при затвердженні сертифікатів інформувати про зміст та спрямованість програми, курсів. 2. Налагодити співпрацю адміністрації гімназії та відповідальними особами суб'єктів підвищення кваліфікації щодо планування їх роботи.		
2. Педагоги здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні експерти									
1	2	3			4	5	6	7	
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат			Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній роботі (розроблення/адаптація, впровадження освітніх технологій, експериментальна робота), ініціюють		В	Д	Вп	Н	Педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність, реалізують освітні проекти. Окремі педагогічні працівники беруть участь у дослідно-експериментальній роботі. Результати роботи оприлюднені та	Упродовж останніх трьох років у закладі освіти впроваджувалася/впроваджується інноваційна діяльність. Педагогічні працівники ініціюють	У поодиноких випадках педагогічні працівники здійснюють інноваційну діяльність або реалізують освітні проекти	Педагогічні працівники не беруть участь в інноваційній діяльності, педагоги не ініціюють та/або не реалізують освітні проекти.
	Вивчення документації		+						
	Інтерв'ю із заступником керівника		+						
	ВИСНОВОК: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ								

та/або реалізують освітні проекти		упроваджуються в практику роботи закладу.	та/або реалізують освітні проекти						
Досягнення: Всеукраїнські та регіональні проекти і програми, у яких брали участь педагоги гімназії: - Всеукраїнський педагогічний експеримент «Розумники» (Довбуш А.Л.); - Міжнародна програма «Healthy schools» (Загурська З.М.); - Всеукраїнська програма «Щаслива лапа» (Довбуш А.Л.) - Всеукраїнський проект «Безпека в Інтернеті» (Спориніна Т.Т.) - Всеукраїнський проект «Школа моєї мрії» (Спориніна Т.Т.) - Регіональний проект « Всесвітній тиждень космосу» - Міжнародна програма «Go camp» (МО Іноземні мови) - Програма E-Twinning (МО Іноземні мови)		Потребує вдосконалення: - Робота в проектах – в основному, справа окремих учителів-ентузіастів, вона не має планового та системного характеру.		Рекомендації щодо вдосконалення: 1. Створити банк проектів (Українських та міжнародних), до яких могла б долучитися гімназія; 2. Дослідити можливість продовження діяльності гімназії як експериментального майданчика з МРСН; 3. Заохочувати проектну діяльність педагогів окремою номінацією на творчому звіті гімназії від ГО «Батьки – дітям»; 4. Організувати співпрацю Медіацентру гімназії з батьками щодо самопрезентації проектної діяльності учителів та учнів.					
2. 2. Педагоги здійснюють інноваційну освітню діяльність, беруть участь у освітніх проектах, залучаються до роботи як освітні експерти									
1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
Педагогічні працівники здійснюють		В	Д	Вп	Н	Педагогічні працівники закладу освіти залучаються до експертної роботи	-----	-----	Педагогічні працівники не залучаються до експертної роботи
	Вивчення документації								

експертну діяльність	Інтерв'ю із заступником керівника	+							
	ВИСНОВОК: ВИСОКИЙ РІВЕНЬ								
Досягнення: Учителі, що мають досвід експертної роботи: - Кушнір А.І. – експерт інституційного аудиту; - Старікова О.В. – експерт підручника з інформатики; - Панчук Л.І. – експерт підручника з історії України; - Жуковська Е.М. – експерт підручника з зарубіжної літератури; - Спориніна Т.Т. – експерт навчальних програм від Microsoft; - Данилюк Н.М. – експерт ЗНО						Потребує вдосконалення: Учителі гімназії мають досвід експертної оцінки підручників, однак наразі цим не займаються.		Рекомендації щодо вдосконалення: Ініціювати навчання учителів як експертів інституційного аудиту.	
Вимога: «Системність підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників» - ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ									

Напрямок №3 «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників»

3.3

Група 6. Ткачук Ф.І. – модератор, Данилюк Н.М., Трекуш Н.Г., Корот В.І., Дорофєєва О.М., Пасніченко А.Е.

Мета:

1. **ОЦІНИТИ** (визначити рівень – високий/достатній/ вимагає покращення/низький) **налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти**
2. **ВИЗНАЧИТИ** досягнення та недоліки цієї вимоги до закладу освіти

3. Розробити РЕКОМЕНДАЦІЇ (учню, педагогам, адміністрації) щодо удосконалення.

Головна вимога: **Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти**

1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства.

2. Педагогічні працівники співпрацюють з батьками здобувачів освіти з запитань організації освітнього процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок.

3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці.

Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат	Рівні оцінювання якості освітньої діяльності ЗЗСО						
			Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій вимагає покращення	Четвертий (низький)			
1	2	3	4	5	6	7			
1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства.									
1.1. Частка здобувачів освіти, які вважають, що їх думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі		В	Д	Вп	Н	3.3.1. Переважна більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	3.3.1. Більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	3.3.1. Близько половини здобувачів освіти вважає, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі	3.3.1. Окремі здобувачі освіти вважають, що їхня думка має значення (вислуховується, враховується) в освітньому процесі
	Анкета для учня/учениці (п. 29)		+						
	Висновок: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ		+						
Досягнення: 1.Участь та перемоги у проєктах, предметних олімпіадах, творчих художньо-естетичних конкурсах. 2.Робота учнівського самоврядування. 3.Діяльність гімназійної медіа-студії «К-відео» 4.Щорічне анкетування щодо учнівських симпатій та визначення «ТОП – 10» 5.День учнівського самоврядування		Потребує вдосконалення Використання педагогіки партнерства під час проведення уроків			Рекомендації щодо вдосконалення 1.Впровадження мотиваційного фактору на початку уроку (відео, статистика, досягнення) 2.Використання методу «мозкового штурму» на етапі обговорення заходів в позаурочній діяльності. 3. Впровадження прийомів технології особистісно-орієнтованої технології навчання: (спільне обговорення тематик проєктів, спільне вирішення навчальних проблем, тощо).				
1. Педагогічні працівники діють на засадах педагогіки партнерства.									
1	2	3	4	5	6	7			

Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
1.2. Частка педагогів, які використав форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнями із застосуванням особистісно орієнтованого підходу		В	Д	Вп	Н	Переважає більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід	Більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти, застосовують особистісно орієнтований підхід	Близько половини педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти	Окремі педагогічні працівники використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі здобувачами освіти
	Форма спостереження за навчальним заняттям ЗАМІНЕНО АНКЕТУВАННЯМ (п3)				+				
	Висновок: РІВЕНЬ ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ				+				
Досягнення: 1. Співпраця з учнями під час: ● проектної діяльності (учнівські проекти – навчальні, виховні, громадянські, тощо; ● підготовки до учнівських предметних олімпіад (II, III, IV етапів). 2. Співпраця вчителя та учня під час пошуково-дослідницької та науково-дослідницької роботи на етапі участі у: ● науково-практичній конференції «Зроби крок» ● конкурсі-захисті науково-дослідницьких робіт БМАНум, МАН. 3. Створення спільних проектів студії «К – відео» . 4. Наявність в «Модулі учня» диференційованих завдань .		Потребує вдосконалення 1. Підвищення ініціативності дітей шляхом рівних партнерських стосунків. 2. Стимулювання дитячої творчості шляхом партнерства. 3. Застосування особистісно орієнтованого підходу учнів під час освітнього процесу				Рекомендації щодо вдосконалення 1. Проведення анкетування «Формування партнерських стосунків «учитель-учень»» . 2. Методичне навчання щодо впровадження технологій особистісно орієнтованого підходу учнів під час освітнього процесу . 3. Поширювати практику використання «Модулів учня», що містять диференційовані завдання . 4. Анкетування щодо формування партнерських стосунків. 5. Методичне навчання.			

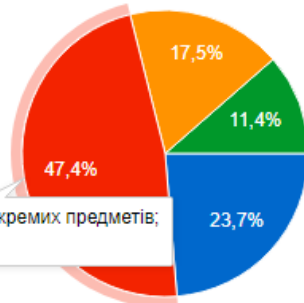
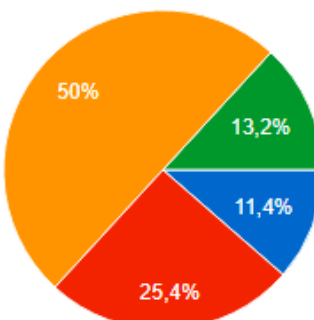
2. Педагоги співпрацюють з батьками здобувачів освіти з запитань організації освіт. процесу, забезпечують постійний зворотній зв'язок.						
1	2	3				4
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)
У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогічних працівників із батьками здобувачів освіти в різних формах		В	Д	Вп	Н	У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти у різних формах на засадах педагогіки партнерства. Забезпечується постійний зворотній зв'язок. Аналізується результативність проведених заходів та у разі необхідності вносяться корективи задля налагодження партнерства між вчителями та батьківською громадою
	Анкета для педагогічних працівників (п. 14)		+			У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Співпраця відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти. Забезпечується зворотній зв'язок
	Анкета для батьків (п. п. 7, 17)		+			У закладі освіти плануються та реалізуються заходи, що передбачають співпрацю педагогів з батьками здобувачів освіти. Водночас ці заходи не містять ефективних форм налагодження партнерських взаємин освітян з батьківською громадою. В окремих випадках забезпечується зворотній зв'язок
						Більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками
	Висновок: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ					Близько половини батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками
Окремі батьки задоволені комунікацією з педагогічними працівниками						
Досягнення:		Потребує вдосконалення				Рекомендації щодо вдосконалення
- Інформованість про події у закладі через сайт, блог. - Проведення батьківських лекторіїв - Залучення батьків до позаурочних заходів - Залучення батьків до екскурсій, подорожей. - Електронний журнал.		Освоєння методики експрес анкетування.				- Батьківська година спілкування 4р. на рік. - Створення та наповнення сторінки «Поради батькам» в Google-classroom. - Освоїти методику експрес анкетування. - Школа свідомого батьківства.

3. У закладі освіти існує практика педагогічного наставництва, взаємонавчання та інших форм професійної співпраці.

1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
Педагогічні працівники надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом (консультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, взаємовідвідування занять, наставництво, публікації)		В	Д	Вп	Н	3.3.3. У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю. Окрім методичних об'єднань учителів у закладі освіти є неформальні об'єднання педагогічних працівників (професійні спільноти), реалізуються спільні проєкти, практикується наставництво, взаємовідвідування уроків	3.3.3. У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діють методичні об'єднання, діяльність яких характеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти закладом, активною участю в педагогічних радах. Практикується наставництво	3.3.3. У закладі освіти є методичні об'єднання, діяльність яких здійснюється лише у формі засідань	3.3.3. У закладі освіти професійна співпраця здійснюється епізодично. Система методичної роботи відсутня або здійснюється формально
	Вивчення документації								
	Анкета для педагогічних працівників (п.7)	+							
	Висновок: ВИСОКИЙ РІВЕНЬ								
Досягнення: 1. Діяльність ШПЗ (накази двічі на рік). 2. Робота методичних об'єднань закладу (протоколи засідань, накази про підсумки роботи МО, про підсумки методичної роботи). 3. Проведення інтегрованих уроків. 4. Проведення позаурочних заходів.		Потребує вдосконалення 1. Взаємовідвідування освітніх заходів педагогами. 2. Створення комплексу заходів спрямованих на згуртування колективу (коло спілкування тощо)				Рекомендації щодо вдосконалення 1. Використання групових форм роботи (динамічних груп: творчих, робочих) для організації методичних та інших заходів. 2. Спільне проведення дозвілля (виїзди на природу, екскурсії, неформальні зустрічі) 3. Проведення анонімного опитування педагогів щодо соціально-психологічного клімату в колективі.			

Вимога: «Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу» - ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ

Отримана інформація

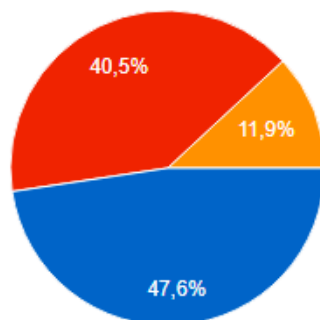
Анкетування учнів:									
19. Ваша думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків? 114 відповідей  - так, завжди і повною мірою враховується; - враховується з окремих предметів; - більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну; - у школі думка учнів практично не враховується. враховується з окремих предметів; 54 (47,4%)	$СБ=(23,7*4+47,4*3+17,5*2+11,4*1)/100=2,834$ Середній бал: 2,83 (ДОСТАТНІЙ) Стандартна шкала оцінювання: <table><tr><td>1,0-1,65 б.</td><td>1,66-2,65</td><td>2,66-3,60</td><td>3,61-4,0</td></tr><tr><td>низький</td><td>вимагає покращення</td><td>достатній</td><td>високий</td></tr></table>	1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0	низький	вимагає покращення	достатній	високий
1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0						
низький	вимагає покращення	достатній	високий						
3. Чи можна назвати взаємини учнів та педагогів партнерськими? 114 відповідей  - так - здебільшого, так - частково, так - ні	$СБ=(11,4*4+25,4*3+50*2+13,3*1)/100=2,351$ Середній бал: 2,35 (ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ) Стандартна шкала оцінювання: <table><tr><td>1,0-1,65 б.</td><td>1,66-2,65</td><td>2,66-3,60</td><td>3,61-4,0</td></tr><tr><td>низький</td><td>вимагає покращення</td><td>достатній</td><td>високий</td></tr></table>	1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0	низький	вимагає покращення	достатній	високий
1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0						
низький	вимагає покращення	достатній	високий						

Анкетування батьків

Запитання 7

Педагоги закладу освіти забезпечують зворотний зв'язок із Вами?

84 відповіді



- так, завжди;
- переважно так;
- іноді;
- ні, ніколи.

$$СБ = (47,6 \cdot 4 + 40,5 \cdot 3 + 11,9 \cdot 2) / 100 = \mathbf{3,36}$$

Середній бал: 3,36 (ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ)

Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

Запитання 17

Якщо Ви зверталися з приводу випадків булінгу, якою була реакція закладу?

7 відповідей



$$СБ=(14,3*4+71,4*3+14,3*1)/100=2,857$$

Середній бал: 2,85 (ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ)

Стандартна шкала оцінювання:

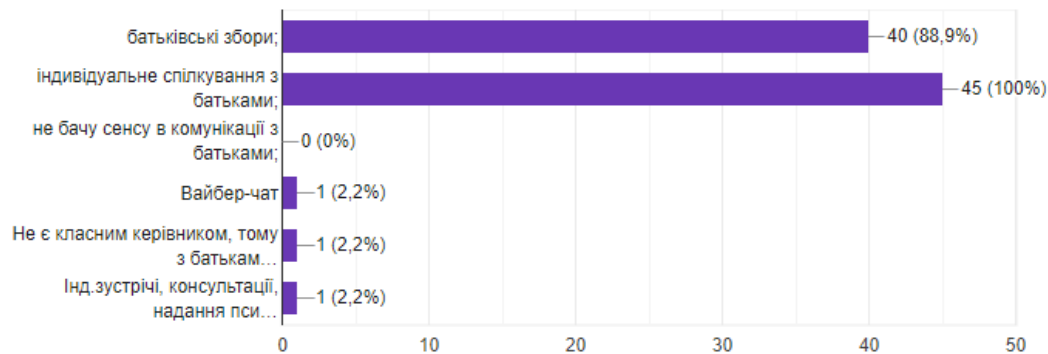
1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

Анкетування педагогів

Запитання 14

Які форми комунікації з батьками Ви використовуєте? (можливо обрати декілька варіантів відповідей)

45 відповідей



Результати анкет з множинним варіантом відповіді не обраховуються, лише використовуються для опису.

Психологічний клімат закладу освіти сприяє співпраці педагогів?

45 відповідей



$$СБ = (66,7 \cdot 4 + 31,1 \cdot 3 + 2,2 \cdot 2) / 100 = 3,645$$

Середній бал: 3,645 (ВИСОКИЙ РІВЕНЬ)

Стандартна шкала оцінювання:

1,0-1,65 б.	1,66-2,65	2,66-3,60	3,61-4,0
низький	вимагає покращення	достатній	високий

Напрямок №3 «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників»

3.4

Група 7. Кушнір А.І. – модератор, Ковальчук В.М., Старікова О.В., Панченко Н.Ю., Кучак А.І., Боднарчук О.Т., Харченко Ю.А.

Вимога: Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності

1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності.
2. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти.

Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат	Рівні оцінювання якості освітньої діяльності ЗЗСО			
			Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
1	2	3	4	5	6	7
1. Педагогічні працівники під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності дотримуються академічної доброчесності						
Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності		В	Д	Вп	Н	
	Спостереження за уроком					
	Анкета для педагогічних працівників (п. 12)		+			
ВИСНОВОК: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ						
Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності (під час провадження педагогічної та наукової (творчої) діяльності, у тому числі, оцінюванні результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, запобіганні списуванню)						
.Педагогічні працівники переважно діють на засадах академічної доброчесності (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, використанні джерел інформації, результатів досліджень, розробленні завдань з метою унеможливлення списування)						
Педагогічні працівники порушують академічну доброчесність (під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, не вживають заходів задля унеможливлення списування, інколи вдаються до академічного плагіату)						
Педагогічні працівники закладу освіти не володіють культурою академічної доброчесності (необ'єктивно та упереджено оцінюють результати навчання здобувачів, дозволяють учням списувати, вдаються до академічного плагіату)						
Досягнення:		Потребує вдосконалення:		Рекомендації щодо вдосконалення:		
1. В гімназії розроблено і затверджено «Положення про дотримання академічної доброчесності». 2. Під час уроків педагоги унеможливають списування учнів (індивідуальні методичні прийоми).		1. Недостатня обізнаність з поняттям академічна доброчесність, що є порушенням академічної доброчесності.		1. Організувати семінар «Що таке академічна доброчесність». 2. Пройти онлайн-курси «Дотримання академічної доброчесності».		

		2. Складність дотримуватись академічної доброчесності під час дистанційного навчання.							
3.									
4. Педагогічні працівники сприяють дотриманню академічної доброчесності здобувачами освіти.									
1	2	3				4	5	6	7
Індикатор	Метод збору інформації	Отриманий результат				Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
Частка педагогічних працівників, які інформують здобувачів освіти про правила дотримання академічної доброчесності		В	Д	Вп	Н	Педагогічні працівники формують культуру академічної доброчесності здобувачами освіти, інформуючи учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності	Переважна більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності	Більшість учителів інформують учнів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочній діяльності	У закладі освіти учні практично не отримують інформацію від вчителів про дотримання основних засад та принципів академічної доброчесності
	Спостереження за уроком								
	Анкета для педагогів (п. 11) 91% - бесіди	+							
	Анкета для учня/учениці (п. 31) 44% - бесіди			+					
	ВИСНОВОК: ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ								
Досягнення: 1. Учні зазначили, що проводяться бесіди. 2. Окремі вчителі пройшли навчання щодо формування академічної доброчесності.		Потребує вдосконалення 1. Психологічне налаштування учнів щодо мотивів навчання. 2. Недостатньо методичних розробок бесід, виховних годин та інших заходів, що спрямовані на формування академічної доброчесності. 3. Механізм дії щодо порушення академічної доброчесності.				Рекомендації щодо вдосконалення 1.Інформаційний стенд. 2. Регулярне проведення бесід для учнів (класний керівник та вчителі гімназії). 3. Інформація на сайті гімназії, в Classroom, в щоденнику (відороліки, відео презентації, інфографіка). 4. Написання спеціальних диктантів.			

Вимога: Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності - ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ

Напрямок №3: Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників

<u>Вимога 1</u> Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти	ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ
<u>Вимога 2</u> Системність підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ
<u>Вимога 3</u> Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу	ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ
<u>Вимога 4</u> Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності	ДОСТАТНІЙ РІВЕНЬ

Проект рішення педради по першому питанню**«Самооцінювання якості освітньої діяльності Чернівецької гімназії №2»**

1. Розробити проект «Внутрішня система якості освіти як інструмент розвитку закладу освіти» (червень, 2021 р.).
2. Узагальнити рекомендації робочих груп, що здійснювали експертизу напрямів «Система оцінювання здобувачів освіти», «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників».
3. Продовжити здійснення само оцінювання діяльності педагогічних працівників:
 - ✓ МО «Мови і літератури», «Іноземні мови», «Початкова школа» (березень, 2021 р.)
 - ✓ МО «Суспільствознавство», «Природничі науки», «Математика. Технології» (травень, 2021 р.)
 - ✓ МО «Естетична культура і здоров'я» (червень, 2021 р.)
4. Затвердити склад діючих робочих груп та модераторів, що працювали над самооцінюванням напрямку №2,3 з метою пролонгованого вивчення динаміки показників якості освіти.

5. Членам творчої групи проаналізувати індикатори та шкалу оцінювання напрямів освітньої діяльності та подати пропозиції щодо удосконалення збору та обробки інформації.
6. Заступнику директора з НВР Кушнір А.І. презентувати циклограму здійснення самоцінювання напряму №1 «Освітнє середовище закладу освіти» і ознайомити із процедурою само оцінювання на нараді при директорові (січень, 2021 р.).