

Ενημερωτικό Σημείωμα

ΑΝΑΓΚΗ ΑΚΡΙΒΕΣΤΑΤΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΠΙΔΙΚΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΣΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΝΟΜΗΣ¹ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ

Ι. Ιδιαίτερως επισημαίνεται (και εξαιρείται, ως ευστοχότατη) η αξίωση της αποφάσεως, για το ορισμένο της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων, λόγω αποβολής της αιτούντος από τη νομή ακινήτου, προς συγκεκριμένη ιδίως κατά όρια και θέση εξειδίκευση του

επίδικου ακινήτου, προκειμένου τούτο να δύναται –με χρήση των δεδομένων της τοπογραφικής επιστήμης– να προσδιορισθεί επακριβώς στο χώρο. Διότι σε διαφορετική περίπτωση, επί ευοδώσεως της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων νομής, το δικαστήριο δεν θα έχει εξ αντικειμένου τη δυνατότητα να διατυπώσει εκτελέσιμο (εκουσίως ή αναγκαστικώς) διατακτικό. Με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί εκ του μη όντος διαφορά περί την εκτέλεση της αποφάσεως αυτής, εάν το ακίνητο δεν θα προσδιορίζεται σε αυτήν κατά τρόπο απολύτως ορισμένο και εντεύθεν να δικαιούται ο ηττημένος διάδικος να ασκήσει ακυρωτική ανακοπή (εκ της ΚΠολΔ 933 § 1) κατά της επιχειρουμένης αναγκαστικής

εκτελέσεως του χωλού (λόγω ελλειπούς προσδιορισμού του ακινήτου) διατακτικού της αποφάσεως, ισχυριζόμενος ότι το ακίνητο περί του οποίου διεξήχθη η δίκη είναι διαφορετικό εκείνου το οποίο αναφέρεται στον εκτελούμενο ως άνω τίτλο ή έχει διαφορετικά όρια εκείνων τα οποία αναφέρονται στον εν

¹ Δημοσιεύθηκε στο ΑρχΝομ 2003/696.

λόγω τίτλο και συνεπώς ότι η μνησθείσα εκτέλεση είναι άκυρη, διότι επιχειρείται να εξωσθεί από τη νομή ακινήτου, διαφορετικού από το αντικείμενο της δίκης. Αντιστοίχως, ιδιαιτέρως δυσχερής θα είναι και η θέση του δικαστικού επιμελητή, ο οποίος θα κληθεί να εκτελέσει αναγκαστικώς την ανωτέρω απόφαση (ΚΠολΔ 943), σε περίπτωση κατά την οποία, λόγω ακριβώς του χωλού προσδιορισμού του επίδικου ακινήτου, δεν θα δύναται να το προσδιορίσει στον χώρο ούτε και με τη βοήθεια τοπογράφου μηχανικού.

II. Προς τούτο, προκειμένου να αποφεύγονται οι ανωτέρω σημαντικότερες δυσλειτουργίες κατά την αναγκαστική εκτέλεση, (δηλαδή στο τελευταίο στάδιο της δίκης και, ενδεχομένως, μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα, κατά το οποίο θα διαρκέσει αυτή), φρονούμε ότι το δικαστήριο που εκδικάζει την ως άνω αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, θα πρέπει (α) να ελέγξει εξονυχιστικώς την περιγραφή του επίδικου ακινήτου στην αίτηση αυτή, ως προς τον επακριβέστατο προσδιορισμό του ακινήτου, κατά θέση και όρια,

ώστε να εξασφαλισθεί ότι –περιπτώσεως συντρεχούσης– θα δύναται να διατυπωθεί εκτελέσιμο διατακτικό, (β) (εν όψει του ανακριτικού συστήματος που ισχύει στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, κατά την ΚΠολΔ 691 § 1 –πρβλ. στην τακτική διαδικασία, τις ΚΠολΔ 227 και 232) εάν διαπιστώσει σοβαρή έλλειψη στην ακριβή περιγραφή του ακινήτου, να απαιτήσει από τον αιτούντα, αφενός να προσκομίσει τοπογραφικό διάγραμμα αυτού, προκειμένου να ενσωματωθεί στην αίτηση και αφετέρου να συμπληρώσει την περιγραφή του και (γ) – για τους προεκτεθέντες προφανείς λόγους – να είναι ιδιαιτέρως αυστηρό ως προς το ακριβές της περιγραφής του επίδικου ακινήτου και, περιπτώσεως συντρεχούσης, να μη διστάζει να κηρύσσει απαράδεκτη την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων, λόγω αοριστίας της στο προκείμενο σημείο της.

